



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
DANYCH OSOBOWYCH**

Jan Nowak

DOL.401.570.2020.WL.AG

SEKRETARIAT Z-CY SZEFKA KŚ
L.dz. DS-175-95-20
Data wpływu 20.11.2020

Warszawa, 19 listopada 2020 r.

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU
L.dz. SPS-WP-020-164(6)/20
Data wpływu

Do druku nr 738

**Pan
Dariusz Salomończyk
Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu
Kancelaria Sejmu
ul. Wiejska 4/6/8
00-902 Warszawa**

Szanowny Panie,

w odpowiedzi na pismo z dnia 17 listopada 2020 r. (znak: SPS-WP-020-164(3)/20), uprzejmie informuję, że do *projektu ustawy o zmianie ustawy o działach administracji rządowej oraz niektórych innych ustaw*, zwanego dalej projektem ustawy, Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych - z punktu widzenia przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z 27.04.2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1, z późn. zm.)¹, zwanego dalej rozporządzeniem 2016/679, zgłasza następujące uwagi.

W art. 85 projektu ustawy uzasadnionym jest doprecyzowanie, jakie dane osobowe mają zawierać wykazy pracowników urzędu sporządzane przez dyrektora generalnego urzędu. Zakres danych powinien natomiast odpowiadać celom, dla których wykazy pracowników będą sporządzane. Przyjęcie takiego rozwiązania pozwoli na wyeliminowanie ryzyka przetwarzania danych osobowych zbędnych i nadmiarowych, do czego prowadzi może pozostawienie w przepisach ustawy otwartego sformułowania „wykazy pracowników”. Wykonywanie przedmiotowych przepisów poprzez przetwarzanie bliżej nieokreślonych w przepisach danych osobowych pracowników byłyby sprzeczne z zasadami zgodności z prawem, ograniczenia celu i

¹ Zmiana wymienionego rozporządzenia została ogłoszona w Dz. Urz. UE L 127 z 23.05.2018 r., s. 2.

minimalizacji danych, o których stanowi art. 5 ust. 1 lit. a-c rozporządzenia 2016/679. W myśl przywołanych przepisów dane osobowe muszą przetwarzane zgodnie z prawem, rzetelnie i w sposób przejrzysty dla osoby, której dane dotyczą ("zgodność z prawem, rzetelność i przejrzystość"), zbierane w konkretnych, wyraźnych i prawnie uzasadnionych celach i nieprzetwarzane dalej w sposób niezgodny z tymi celami(...) („ograniczenie celu”), adekwatne, stosowne oraz ograniczone do tego, co niezbędne do celów, w których są przetwarzane ("minimalizacja danych").

Doprecyzowania wymaga także sformułowany w **art. 101 projektu ustawy obowiązek przedłożenia informacji przez podsekretarza stanu o pisemnym zrzeczeniu się mandatu radnego, pisemnej rezygnacji uczestniczenia w partii politycznej, zaprzestaniu pełnienia funkcji w związkach zawodowych, pisemnym zrzeczeniu się członkostwa w zarządach, radach nadzorczych lub komisjach rewizyjnych spółek prawa handlowego, o których mowa w art. 4 pkt 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne (Dz. U. z 2019 r. poz. 2399), z wyłączeniem członkostwa wynikającego z wyznaczenia przez Skarb Państwa.**

Z przepisu tego bowiem nie wynika jaki ma być zakres danych osobowych² przedstawianych w tak określonych *informacjach*. Wyraźne wskazanie w przepisach zakresu informacji, jak i sposobu, w jaki przedmiotowe informacje mają być przedkładane (oświadczenia czy dedykowane formularze) pozwoli uniknąć gromadzenia zbędnych czy nadmiarowych informacji. Pozwoliłoby to na zapewnienie w przepisach projektowanej ustawy stosowania ww. zasad dotyczących przetwarzania danych osobowych.

Ustawodawca ma obowiązek tworzenia przepisów w sposób zapewniający stosowanie przepisów rozporządzenia 2016/679, jego rolą jest bowiem wyznaczenie wszystkim podmiotom wykonującym jakiegokolwiek operacje na danych osobowych, począwszy od ich pozyskiwania po ich usuwanie, przepisów zgodnych ze standardami wynikającymi z rozporządzenia 2016/679. W ten sposób - tworzone i wprowadzane są do przepisów prawa krajowego - normy zapewniające stosowanie ogólnego rozporządzenia o ochronie danych oraz zapewniające, że wykonawcy tych norm przetwarzają dane osobowe zgodnie z przepisami o ochronie danych osobowych. Argumenty te uzasadniają przedstawione stanowisko organu nadzorczego, wynikające z jego prawa i obowiązku w zakresie eksperckiego wsparcia projektodawcy w

² Zgodnie z art. 4 pkt 1 RODO "dane osobowe" oznaczają wszelkie informacje o zidentyfikowanej lub możliwej do zidentyfikowania osobie fizycznej ("osobie, której dane dotyczą"); możliwa do zidentyfikowania osoba fizyczna to osoba, którą można bezpośrednio lub pośrednio zidentyfikować, w szczególności na podstawie identyfikatora takiego jak imię i nazwisko, numer identyfikacyjny, dane o lokalizacji, identyfikator internetowy lub jeden bądź kilka szczególnych czynników określających fizyczną, fizjologiczną, genetyczną, psychiczną, ekonomiczną, kulturową lub społeczną tożsamość osoby fizycznej.

tworzeniu przepisów prawa odpowiadających przepisom dotyczącym przetwarzania i ochrony danych osobowych.

Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych dziękuje jednocześnie za przedstawienie mu przedmiotowego projektu ustawy, który nie został do niego skierowany na wcześniejszych etapach procesu legislacyjnego.

Z up. Prezesa Urzędu
Ochrony Danych Osobowych
Dyrektor Departamentu
Orzecznictwa i Legislacji
Monika Krasieńska

/-podpisano elektronicznie/

