



GŁÓWNY INSPEKTOR PRACY

Wiesław Łyszczek

SEKRETARIAT ZŁOY SZEFA

Licz. DS - 173 - 184 / 20

Data wpływu 09. 03. 2020

**Do druku nr 238**

Warszawa, 2020-03-02



UNP:GIP-20-15946

GIP-GPP.021.3.2020.2

**Pan**

**Dariusz Salamończyk**

**Zastępca Szefa**

**Kancelarii Sejmu**

*Szanowny Panie Ministrze*

Odpowiadając na pismo z dnia 10 lutego 2020 r. znak: SPS-WP-173-31/20, dotyczące rządowego projektu ustawy o zawodzie farmaceuty, uprzejmie przedstawiam uwagi do ww. projektu:

Zgodnie z art. 55 ust. 1 pkt 1 projektu ustawy okres szkolenia specjalizacyjnego, określony w jego programie, ulega przedłużeniu o czas nieobecności osoby odbywającej szkolenie specjalizacyjne obejmujący okres pobierania świadczenia przewidzianego w art. 2 ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa (Dz.U. z 2019 r. poz. 645 i 1590). Świadczenia określone w art. 2 ww. ustawy obejmują zasiłek chorobowy, świadczenie rehabilitacyjne, zasiłek wyrównawczy, zasiłek macierzyński, zasiłek opiekuńczy. W związku z powyższym za zbędne należałoby uznać odesłanie w art. 55 ust. 1 pkt 3 projektu ustawy do art. 182<sup>3</sup> Kodeksu pracy, dotyczącego urlopu ojcowskiego, za okres którego przysługuje zasiłek macierzyński. Dla porównania przepis art. 55 ust. 1 pkt 3 nie odsyła do pozostałych urlopów związanych z rodzicielstwem, za okres których pracownikowi przysługuje zasiłek macierzyński, np. urlopu macierzyńskiego, czy rodzicielskiego.

Dodatkowo, w art. 55 ust. 1 pkt 6 po wyrazach „z powodu urlopu wychowawczego” należałoby dodać „udzielonego” na zasadach określonych w przepisach ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy.

*z powodzeniem*

02-315 Warszawa, ul. Barska 28/30, e-mail: kancelaria@gip.pip.gov.pl, www.pip.gov.pl

Tłoczono z polecenia Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

**SEJM**  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ