

ZWIĄZEK POWIATÓW POLSKICH
ASSOCIATION OF POLISH COUNTIES
(member of Council of European Municipalities and Regions)

Siedziba: Pałac Kultury i Nauki, 27 piętro, 00-901 Warszawa,
Plac Defilad 1, skr. poczt. 7, tel. 22 656 63 34, fax 22 656 63 33

Adres do korespondencji: 33-303 Nowy Sącz, skr. poczt. 87,
tel. 18 477 86 00, fax 18 477 86 11, e-mail: biuro@zpp.pl, www.zpp.pl

L.dz.

Data wpływu .05.10.2020



ZWIĄZEK
POWIATÓW
POLSKICH

ZARZĄD

Or.A.0715/193/20

Warszawa, 5 października 2020 roku

PREZES

Andrzej Płonka
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

WICEPREZESI

Tadeusz Chrzan
POWIAT JAROSŁAWSKI

Jan Grabkowski
POWIAT POZNAŃSKI

Jerzy Kolarz
POWIAT BUSKI

Adam Krzysztoń
POWIAT ŁĄCUCKI

Krzysztof Maćkiewicz
POWIAT WĄBRZESKI

Marian Niemiński
POWIAT PRZYSUSKI

Sławomir Snarski
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

CZŁONKOWIE

Mariusz Bieniek
POWIAT PŁOCKI

Mirosław Czapla
POWIAT MALBORSKI

Jarosław Dudkowiak
POWIAT GŁOGOWSKI

Ewa Janczar
MIASTO NA PRAWACH POWIATU
m.st. WARSZAWA

Józef Matysiak
POWIAT RAWSKI

Andrzej Nowicki
POWIAT PISKI

Wojciech Pałka
POWIAT KRAKOWSKI

Andrzej Potępa
POWIAT BRZESKI

Dariusz Szustek
POWIAT ŁUKOWSKI

Tomasz Tamborski
POWIAT KOŁOBRZESKI

Małgorzata Tudaj
POWIAT KĘDZIERZYŃSKO-KOZIELSKI

Mirosław Walicki
POWIAT GARWOLIŃSKI

KOMISJA REWIZYJNA**PRZEWODNICZĄCY**

Józef Swaczyna
POWIAT STRZELECKI

Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Andrzej Szymanek
POWIAT WIERUSZOWSKI

CZŁONKOWIE

Zdzisław Brezeń
POWIAT OŁAWSKI

Andrzej Ciolek
POWIAT GOLDAPSKI

Zdzisław Gamański
POWIAT CHELIŃSKI

Andrzej Opala
POWIAT ŁÓDZKI WSCHODNI

Waldemar Trelka
POWIAT RADOMSKI

Jan Zalewski
POWIAT SIEMIATYCKI

Bogdan Zieliński
POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

DYREKTOR BIURA

Rudolf Bonusiewicz

Szanowna Pani

Agnieszka Kaczmarska

Szef Kancelarii Sejmu

Szanowna Pani Minister,

w związku ze skierowaniem do Sejmu RP rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych, ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne oraz niektórych innych ustaw (Druk nr 642), działając na podstawie art. 36 ust. 6 Regulaminu Sejmu przedkładam uwagę Związku Powiatów Polskich do projektu. Jednocześnie, działając na podstawie art. 36 ust. 9 Regulaminu Sejmu oraz art. 4 ust. 6 Europejskiej Karty Samorządu Lokalnego, zwracam się z wnioskiem o umożliwienie uczestniczenia przedstawiciela Związku Powiatów Polskich w posiedzeniach Komisji Sejmowych, na których projekt będzie rozpatrywany.

W projekcie ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych, ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne oraz niektórych innych ustaw Związek Powiatów Polskich wnosi o wprowadzenie przepisu następującej treści:

„W ustawie z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz.U. z 2020 poz. 23) art. 2 pkt 5 otrzymuje brzmienie:

5) ogólnej kwocie wpływów z podatku dochodowego od osób fizycznych - rozumie się przez to 100% wpływów z podatku dochodowego od osób fizycznych, pobieranego na zasadach ogólnych, tj. według skali podatkowej, o której mowa w art. 27 ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2020 r. poz. 1426, z późn. zm.), podatku pobieranego od dochodów z pozarolniczej działalności gospodarczej w wysokości 19% oraz zryczałtowanego podatku dochodowego od niektórych

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L.dz. SPS-WP.000-167/5/20

Data wpływu 06.10.2020

przychodów osiągniętych przez osoby fizyczne; przez wpływ rozumie się wpłaty pomniejszone o dokonane zwroty, przy czym w kwocie zwrotów nie uwzględnia się kwoty stanowiącej różnicę określoną zgodnie z art. 27f ust. 8-10 ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych;”

Uzasadnienie:

W Ocenie Skutków Regulacji do projektu ustawy wskazano, że projektowana ustawa stanowić ma kolejny krok w kierunku odbudowania dochodów podatkowych. Niestety, ten niewątpliwie słuszny kierunek, nie dotyczy sytuacji w jakiej znajdują się jednostki samorządu terytorialnego w wyniku przyjęcia proponowanej zmiany przepisów.

W okresie 10 lat od dnia wejścia w życie ustawy, jednostki samorządu terytorialnego utracą 14 mld zł dochodów. W tym samym okresie budżet państwa zyska blisko 17 mld zł. Poprzez zmianę zasad opodatkowania zryczałtowanym podatkiem dochodowym od niektórych przychodów osiągniętych przez osoby fizyczne budżet państwa zapewni sobie dochody kosztem jednostek samorządu terytorialnego (obecnie samorządy partycypują w dochodach z podatku dochodowego od osób fizycznych pobieranego na zasadach ogólnych ale nie mają udziału w dochodach ze zryczałtowanego podatku dochodowego).

Pragnę zauważyć, że w stanowisku Rządu do poselskiego projektu ustawy o subwencji rekompensującej dla jednostek samorządu terytorialnego (druk nr 442), znalazło się stwierdzenie, że samorząd terytorialny jest częścią państwa i w przypadku spadku koniunktury gospodarczej, skutki ponosi zarówno budżet państwa, jak i samorządy. Rodzi się pytanie, dlaczego zasada ta jest przez Rząd stosowana wybiórczo?

Jednostki samorządu terytorialnego mają ograniczone władztwo podatkowe. Powiatom ziemskim w ogóle takie władztwo nie przysługuje. Nie mamy żadnych instrumentów prawnych i finansowych aby zrekompensować utracone dochody w inny sposób. Propozycja Związku Powiatów Polskich zmierza do włączenia do dochodów jednostek samorządu terytorialnego udziału w dochodach ze zryczałtowanego podatku dochodowego od niektórych przychodów osiągniętych przez osoby fizyczne. Dzięki tej zmianie, każde podwyższenie progu przychodów podatnika, które będzie pozwalało mu na rozliczenie się z fiskusem z wykorzystaniem ryczałtu od przychodów ewidencjonowanych będzie neutralne dla budżetów samorządów.

Z poważaniem

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich



Andrzej Rönka

Do wiadomości:

1. Pan Henryk Kowalczyk – Przewodniczący Sejmowej Komisji Finansów Publicznych.