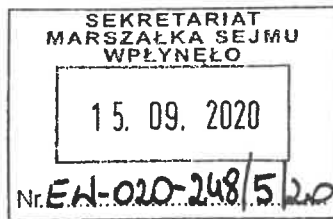




Warszawa, dnia 15 września 2020 r.

Grzegorz Puda
Posel na Sejm RP
Klubu Parlamentarnego
Prawo i Sprawiedliwość

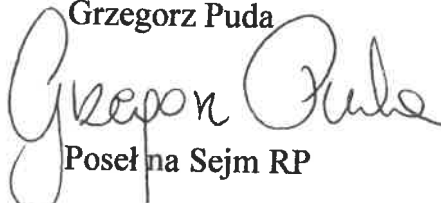
Do druku nr 597



Szanowna Pani
Elżbieta Witek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowna Pani Marszałek,

Jako reprezentant posłów wnioskodawców poselskiego projektu ustawy o ochronie zwierząt oraz niektórych innych ustaw przekazuję w załączeniu założenia podstawowych aktów wykonawczych do ww. projektu.

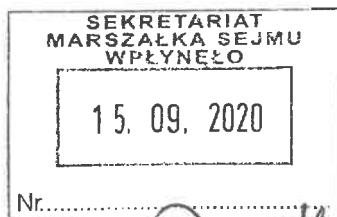
Grzegorz Puda

Posel na Sejm RP



Klub Parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość

Warszawa, 15 września 2020 r.

Grzegorz Puda
Posel na Sejm RP



Szanowna Pani
Elżbieta Witek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowna Pani Elżbieta Witek,

Uprzejmie informuję Panią Marszałek, że szacunkowe koszty wprowadzenia projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie zwierząt oraz niektórych innych ustaw są następujące:

1) Zgodnie z raportem "Wpływ ekonomiczny branży hodowli zwierząt futerkowych na gospodarkę Polski" przygotowanym w maju 2014 roku przez firmę PwC Polska Sp. z o.o, sfinansowanym ze środków Polskiego Związku Hodowców Zwierząt Futerkowych, w Polsce działało 637 gospodarstw zajmujących się hodowlą zwierząt futerkowych. Według danych pochodzących od hodowców futer w 2013 roku branża ta przyniosła 2,5% wartości generowanej przez całe rolnictwo, 4% eksportu rolno-spożywczego oraz 291 mln zł w postaci podatków oraz składek społecznych. W/w kwoty opierają się na opracowaniach szacunkowych opartych na deklaracjach słownych samych hodowców. Z danych uzyskanych z Ministerstwa Finansów wynika, że hodowcy w całym 2019 r odprowadzili do budżetu jedynie niecałe 11 mln złotych podatku dochodowego oraz wypłacili z budżetu 27 mln zł z tytułu nadpłaty podatku VAT. Jako dział specjalny produkcji rolnej hodowcy nie płacą podatku od nieruchomości.

Analiza danych udostępnionych przez organy samorządowe znajdujące się na terenie 158 gmin, w których funkcjonują fermy futrzarskie, pozwala na wskazanie wielkości wpływów do budżetów gminnych ze strony hodowców zwierząt futerkowych.

W 2016 r. wszystkie zewidencjonowane wpływy z podatków gruntowych, rolnych i od nieruchomości (a także z tytułu dzierżawy gruntu) hodowców zwierząt futerkowych (poddane analizie) wynosiły 351 808,60 zł, w 2017 r. było to 357 256,29 zł. 67,7% gmin

(w 2016 r.) i 66,4% gmin (w 2017 r.) nie otrzymało żadnych środków ze strony hodowców zwierząt futerkowych, bądź nie było w stanie takich środków wykazać. W przypadku pozostałych gmin wpływ 5 z nich stanowił 77,20% (w 2016 r.) i 75,63% (w 2017 r.) całego wpływu do gmin ze wszystkich ferm w całej Polsce – wśród nich trzy gminy zlokalizowane są w województwie zachodniopomorskim, jedna w mazowieckim i jedna w wielkopolskim. Analiza gmin spoza "największej piątki" (a więc 153 ze 158 analizowanych przypadków, 96,8%) wskazuje, że średni przychód do budżetu gminy na terenie której zlokalizowana jest ferma futrzarska wynosił rocznie 426,92 zł (w 2016 r.) lub 454,63 zł (w 2017 r.), co stanowi ekwiwalent 35,57 zł lub 37,88 zł miesięcznie. Na terenie analizowanych gmin w ciągu ostatnich dwóch lat zaledwie raz doszło do finansowania lub współfinansowania przez hodowcę wydatku gminy.

Z danych uzyskanych z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych wynika, że w 2016 r. odprowadzono składki od 993 osób pracujących w podklasie 01.49.Z (cały dział specjalny produkcji rolnej łącznie z hodowcami zwierząt futerkowych). Do października 2017 r. odprowadzono składki od 986 osób pracujących w tej podklasie (w roku 2019 było to odpowiednio 846 osób oraz 9,8 mln. zł z tytułu składek). Kwota przypisu składek na ubezpieczenia społeczne zaewidencjonowana w systemie SEKiF u płatników z kodem podklasy 01.49.Z w okresie I-XII 2016 r. wyniosła 8,8 mln zł, natomiast w okresie I-X 2017 r. wyniosła 8,2 mln zł. Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej wskazuje, że w 2016 r. zarejestrowanych zostało ok. 920 oświadczeń podmiotów o zamiarze powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcowi dotyczących podklasy 01.49.Z. W roku 2017 (do grudnia) było to ok 1100 oświadczeń. Z tego odpowiednio 95% i 93% dla obywateli Ukrainy. Jak podaje MRPiPS w ramach wskazanej podklasy około połowa cudzoziemców wykonywała zawód hodowcy zwierząt futerkowych. Odnośnie zakazu hodowli zwierząt futerkowych dane szacowane przez hodowców norek dotyczące zmniejszenia wpływu do budżetu różnią się znacznie od oficjalnych danych uzyskanych z ministerstw i urzędów, o czym była mowa powyżej. Likwidacja ferm przyczyni się pozytywnie do wzrostu cen nieruchomości na tych terenach. Wzrosną wpływy z podatków z tych części produkcji rolnej, które po zamknięciu ferm i rekultywacji gleby, będą mogły od nowa się rozwinąć. W regionach wiejskich będzie mogła rozwijać się agroturystyka, co do tej pory było niemożliwe - w pobliżu ferm nie istnieją bazy turystyczne z uwagi na wszechobecny fetor.

Zmniejszą się także wydatki związane z ochroną środowiska naturalnego przed norką amerykańską. Instytut Europejskiej Polityki Ochrony Środowiska szacuje roczny

koszt ucieczek i obecności norki amerykańskiej w środowisku na terenie Europy na 105 mln euro.

- 2) Jak wynika z danych udostępnionych przez Unię Producentów i Pracodawców Przemysłu Mięsnego, w latach 2013-2015 Polska wyeksportowała 1,3 mln ton mięsa wołowego, z czego 905,3 tys. ton stanowiło mięso wyprodukowane w systemach halal i koszer. Głównymi odbiorcami polskiej wołowiny z uboju bez ogłuszania były: Niemcy, Holandia, Hiszpania, Francja, Wielka Brytania, Czechy, Szwecja oraz Bośnia i Hercegowina. Zakaz uboju bez ogłuszania nie będzie jednak oznaczał, że te popularne rynki staną się dla polskich producentów niedostępne a oni sami niekonkurencyjni. Po wprowadzeniu zakazu uboju bez ogłuszania prawa rynku ukształtują tenże rynek od nowa, ale trudno przewidzieć w jakim kierunku pójdą te zmiany i jakie koszty będą się z tym wiązały.
- 3) Wprowadzane zmiany w zakresie obowiązków nakładanych na jednostki samorządu terytorialnego są uzależnione w dużej mierze od rozwiązań jakie zostały w danej jednostce przyjęte oraz od stopnia przestrzegania obowiązującego już prawa, gdyż wprowadzane przepisy uniemożliwiają obchodzenie tego prawa.
- 4) W przypadku cyrków projekt ustawy może wpłynąć na ich mniejszą atrakcyjność dla części publiczności. Może wiązać się to z upadłością niektórych podmiotów, jednak nie jest to oczywiste, bo uzależnione od elastyczności i kreatywności ww. podmiotów. Podmioty te mogą prezentować sztukę cyrkową bez udziału zwierząt.

Gregorz Pude

ZAŁOŻENIA PROJEKTÓW PODSTAWOWYCH AKTÓW WYKONAWCZYCH DO PROJEKTU USTAWY O
ZMIANIE USTAWY O OCHRONIE ZWIERZĄT ORAZ NIEKTÓRYCH INNYCH USTAW

Druk sejmowy nr 597

Art. 34 ust. 7 ustawy o ochronie zwierząt

„7. Minister właściwy do spraw rolnictwa w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw wewnętrznych określi, w drodze rozporządzenia:

- 1) kwalifikacje osób uprawnionych do uboju bez ogłuszania;*
- 2) warunki wyładunku, przemieszczania, przetrzymywania, unieruchamiania w celu dokonania uboju bez ogłuszania;*
- 3) warunki i metody uboju bez ogłuszania stosownie do gatunku;*
- 4) warunki nadzoru oraz określania maksymalnych potrzeb członków związków wyznaniowych o uregulowanej sytuacji prawnej funkcjonujących na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej*

– mając na względzie zapewnienie humanitarnego traktowania zwierząt podczas uboju bez ogłuszania oraz zaspokojenie potrzeb własnych wyłącznie członków związków wyznaniowych o uregulowanej sytuacji prawnej funkcjonujących na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.”

Założenia Rozporządzenia Ministra właściwego do spraw rolnictwa w sprawie kwalifikacji osób uprawnionych do zawodowego uboju bez ogłuszania oraz warunków i metod uboju bez ogłuszania i uśmiercania zwierząt

Ustalone w rozporządzeniu kwalifikacje osób uprawnionych do uboju bez ogłuszania, warunki wyładunku, przemieszczania, przetrzymywania, unieruchamiania w celu dokonania uboju bez ogłuszania, warunki i metody uboju bez ogłuszania stosownie do gatunku, warunki nadzoru oraz określania maksymalnych potrzeb członków wyznaniowych o uregulowanej sytuacji prawnej funkcjonujących na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej będą co do zasady spełniały wymagania konieczne do przeprowadzania uboju zwierząt podlegających ogłuszeniu.

Różnice będą koncentrowały się na:

- 1) kwalifikacjach osób uprawnionych do uboju bez ogłuszania gdzie oprócz kwalifikacji potrzebnych do uboju z ogłuszeniem konieczne będzie spełnienie wymogów koniecznych do prowadzenia uboju bez ogłuszania;
- 2) warunkach unieruchamiania w celu dokonania uboju bez ogłuszania i warunkach wykrwawiania zwierzęcia;
- 3) określeniu maksymalnych potrzeb członków wyznaniowych o uregulowanej sytuacji prawnej funkcjonujących na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.



ZAŁOŻENIA PROJEKTÓW PODSTAWOWYCH AKTÓW WYKONAWCZYCH DO PROJEKTU USTAWY O
ZMIANIE USTAWY O OCHRONIE ZWIERZĄT ORAZ NIEKTÓRYCH INNYCH USTAW

Druk sejmowy nr 597

Art. 17 ust. 8 ustawy o ochronie zwierząt

„8. Minister właściwy do spraw środowiska w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego określi, w drodze rozporządzenia, minimalne warunki utrzymywania poszczególnych gatunków zwierząt wykorzystywanych do celów filmowych, sportowych i specjalnych, mając na względzie zapewnienie im właściwej opieki.”

Założenia Rozporządzenia Ministra właściwego do spraw środowiska w sprawie minimalnych warunków utrzymywania poszczególnych gatunków zwierząt wykorzystywanych do celów filmowych, sportowych i specjalnych, mając na względzie zapewnienie im właściwej opieki.

Rozporządzenie określi minimalne warunki dotyczące miejsca przebywania zwierząt wykorzystywanych do celów filmowych, sportowych i specjalnych, mając na względzie zapewnienie im właściwej opieki z uwzględnieniem wyposażenia w budowle i urządzenia techniczne, warunków przestrzennych oraz sanitarnych, podawania karmy i dostępu do wody. Wytyczne rozporządzenia będą dostosowane do potrzeb biologicznych danego gatunku, wieku, rasy, płci i stanu fizjologicznego. Określone zostaną parametry wilgotności powietrza, temperatury otoczenia zwierzęcia, wentylacji, oświetlenia światłem dziennym i sztucznym.

Warunki określone w Rozporządzeniu uwzględniać będą stosowne do potrzeb biologicznych danego gatunku zachowania zwierząt. Dostosowane zostaną przepisy dotyczące swobody ruchu, wypoczynku oraz zapewnienia bezpieczeństwa i warunków nieszkodliwych dla zdrowia zwierząt. Zapewnione zostaną warunki umożliwiające wszystkie zachowania życiowe i socjalne zwierząt. W Rozporządzeniu znajdują się także przepisy dotyczące zabezpieczeń uniemożliwiających zwierzętom ucieczkę oraz umożliwiających ewakuację w sytuacjach kryzysowych.

Rozporządzenie określi zasady dbałości o zwierzęta wykorzystywane do celów filmowych, sportowych i specjalnych, w sposób szczególny biorąc pod uwagę ich kondycję, stan



fizjologiczny oraz zapewnienie możliwości ochrony przed oddziaływaniem stresogennym czynników zewnętrznych.

Przepisy Rozporządzenia zapewnią bezpieczeństwo zwierząt i ludzi znajdujących się w ich otoczeniu.

A handwritten signature in black ink, reading "Gregor Kuba". The signature is written in a cursive style with large, rounded letters and a prominent loop at the end of the last name.