

Warszawa, 06-08-2020


**PREZES
URZĘDU OCHRONY
DANYCH OSOBOWYCH**
Jan Nowak

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L.dz. DS-143-476/20

Data wpływu 06. 08. 2020

DOL.401.341.2020

Pan

Dariusz Salamończyk

Zastępca Szefa

Kancelarii Sejmu

ul. Wiejska 4/6/8

00-902 Warszawa

elektroniczna skrzynka podawcza

ePUAP

/KSRP/SkrytkaESP

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo z dnia 23 lipca 2020 r. – znak: SPS-WP-173-140/20 – (data wpływu do Urzędu Ochrony Danych Osobowych 27 lipca 2020 r.) dotyczące rządowego projektu **ustawy o zmianie ustawy o statystyce publicznej, ustawy o powszechnym spisie rolnym w 2020 r. oraz ustawy o narodowym spisie powszechnym ludności i mieszkań w 2021 r.**, powoływanego dalej z zastosowaniem skrótu „projekt”, w pierwszej kolejności organ właściwy w sprawie ochrony danych osobowych dziękuje Kancelarii Sejmu za przedstawienie tego projektu do zaopiniowania. Niniejszy projekt zawiera bowiem rozwiązania istotne z punktu widzenia ochrony danych osobowych, m.in. przewiduje rozszerzenie – określonego w art. 35b ust. 1 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. z 2020 r. poz. 443) – katalogu danych osobowych, do przetwarzania których uprawnione są służby statystyki publicznej. Tym samym – zdaniem Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych – zasadnym byłoby

przedstawienie przedmiotowego projektu do zaopiniowania, na podstawie art. 51 ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1781), już na wcześniejszym etapie prac legislacyjnych. Dlatego za tym bardziej cenną uznać należy inicjatywę Pana Ministra, by przesłać – wniesiony do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej – projekt do organu właściwego w sprawie ochrony danych osobowych z prośbą o przedstawienie opinii.

Wobec przedłużającej się pandemii COVID-19 nie budzą zastrzeżeń Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, zaproponowane w projekcie, zmiany w zakresie organizacji najbliższych spisów powszechnych – powszechnego spisu rolnego w 2020 r. oraz narodowego spisu powszechnego ludności i mieszkań w 2021 r. (art. 2 i 3 projektu). Organ właściwy w sprawie ochrony danych osobowych stoi wszakże na stanowisku, iż rozszerzenie katalogu danych osobowych, do przetwarzania których uprawnione są służby statystyki publicznej (co kreuje art. 35b ust. 1 pkt 21a–21c ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej, dodawany przez art. 1 pkt 2 lit. a projektu), powinno być poprzedzone dokonaniem przez Projektodawcę oceny skutków regulacji, o której mowa w art. 35 ust. 10 *rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)* (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1, z późn. zm.¹⁾), powoływanego dalej z zastosowaniem skrótu „RODO”. Potrzeba przeprowadzenia takiej oceny wydaje się tym bardziej istotna, jeśli zauważyć, że przyznanie służbom statystyki publicznej prawa do przetwarzania: a) adresu miejsca, pod którym znajduje się zakończenie sieci, udostępnione abonentowi publicznie dostępnej usługi telefonicznej świadczonej w stacjonarnej publicznej sieci telekomunikacyjnej, b) adresu miejsca zamieszkania abonenta publicznie dostępnej usługi telefonicznej świadczonej w ruchomej publicznej sieci telekomunikacyjnej, c) adresu do korespondencji abonenta publicznie dostępnej usługi telefonicznej świadczonej w ruchomej publicznej sieci telekomunikacyjnej ma nastąpić na stałe (art. 4 ust. 2 projektu), a nie tylko na potrzeby spisów powszechnych, zaś dane te będą mogły być przechowywane przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego do 100 lat (art. 39a ust. 3 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej). Dlatego przedmiotem szczególnej uwagi w ramach (postulowanej) oceny skutków regulacji

¹⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 127 z 23.05.2018, str. 2.

powinno być zagadnienie proporcjonalności unormowań, które projekt ma wprowadzić do ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej, przy uwzględnieniu zasad minimalizacji danych z art. 5 ust. 1 lit. c RODO oraz ograniczenia przechowywania z art. 5 ust. 1 lit. e RODO. Dokonanie takiej oceny pozwoliłoby natomiast zweryfikować niezbędność i zakres ingerencji w prawa osób, których dane mają być przetwarzane w celach i terminach określonych wyżej wymienionymi przepisami.

Nie można także zapominać, że organ właściwy w sprawie ochrony danych osobowych z ostrożnością podchodzi do wszelkich propozycji rozszerzenia, długo negocjowanego z nim, katalogu danych osobowych z art. 35b ust. 1 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej.

Z wyrazami szacunku,

Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych
Jan Nowak

/ - podpisano elektronicznie/