



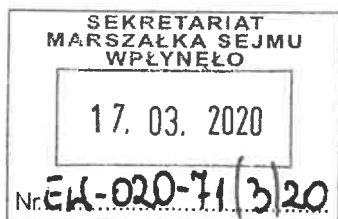
Do druku nr 172

**RADA GŁÓWNA
NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO
PRZEWODNICZĄCY**

Warszawa, 16 marca 2020 r.

BM.WOG.001.23.2020.2

Dotyczy: pisma z dnia 10 lutego 2020 r. (nr SPS-WP-173-31/20)
oraz z dnia 21 stycznia 2020 r. (nr SPS.WP.173.19/20)



Pani
Elżbieta Witek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowna Pani Marszałek,

przekazuję uwagi Konferencji Rektorów Akademickich Uczelni Medycznych, a także Komisji Dydaktycznej Samorządu Studentów Wydziału Farmaceutycznego Uniwersytetu Jagiellońskiego Collegium Medicum w sprawie rządowego projektu ustawy o zawodzie farmaceuty, które Rada Główna w pełni popiera. Przesyłam również opinię Rady Głównej wspierającą stanowisko Naczelnej Rady Lekarskiej dotyczące rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty oraz niektórych innych ustaw.

Z wyrazami szacunku,

Prof. Zbigniew Marciniak

Opinia Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego
w sprawie zawodu lekarza i lekarza dentystry

RGNiSW otrzymała do zaopiniowania projekt nowej Ustawy o zawodzie lekarza i lekarza dentystry, a dnia 16.01.2020 r. Członkowie Rady ze zdziwieniem zauważają jednak, że dokument w tej postaci nie został również skierowany do konsultacji ze środowiskiem lekarskim, w tym uczelni medycznych zgromadzonych w KRAUM ani też do organów samorządu lekarskiego, w tym Naczelnej Rady Lekarskiej.

Rektorzy uczelni zgromadzonych w KRAUM otrzymali do konsultacji projekt poprzedniej Ustawy z dnia 31.05.2019 r., do którego poszczególne uczelnie medyczne zgłosiły wiele uwag (łącznie 27 uwag), które wg analizy w zdecydowanej większości nie zostały uwzględnione w obecnym projekcie Ustawy z dnia 16.01.2020 r. (uwzględniono tylko 1 uwagę).

Brak konsultowania obecnego kształtu ustawy ze środowiskiem lekarskim jest tym bardziej niepokojący, że w nowej wersji Ustawy o zawodzie lekarza i lekarza dentystry, proponuje się zapisy dopuszczające do pracy w szpitalach na terenie RP lekarzy, którzy uskoczyli studia w krajach zlokalizowanych po wschodniej stronie Polski, bez konieczności przejścia dotychczasowej procedury nostryfikacji dyplomu lekarza. Taka perspektywa budzi zaniepokojenie środowiska lekarskiego odnośnie do poziomu wiedzy i umiejętności medycznych przez takich kandydatów do pracy w obszarze służby zdrowia w Polsce.

Pozytywnie należy jednak przyjąć propozycje zapisów w nowej Ustawie dotyczących metod ulepszania procesu kształcenia tych lekarzy i lekarzy dentystry w naszym kraju m.in. przez wprowadzenie urlopu szkoleniowego, bezpłatnego podejścia do drugiej próby LEK lub LEDK-u w przypadku nieudanej pierwszej próby lub nieprzystąpienia do egzaminu.

RGNiSW nie mając możliwości zapoznania się z postulatami przedstawionym przez KRAUM (nie przesłano do opiniowania przez tę organizację), wspiera stanowisko NRL i pomimo wielu pozytywnie ocenianych zmian, to jednak z powodu licznych spraw budzących niepokój i w większości również niezadowolenie środowiska lekarskiego, RGNiSW proponuje przesłanie tego projektu do specjalnie powołanej podkomisji ramach sejmowej komisji zdrowia w celu dokonania stosownych i zgodnych z oczekiwaniami zmian.