

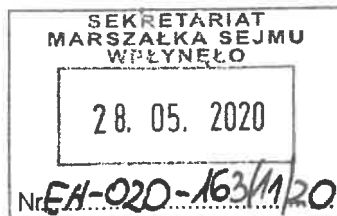


IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KRAJOWA RADA IZBY ARCHITEKTÓW RP

Warszawa, 28 maja 2020 r.

L.dz. 260/KRIA/2020/w



**Pani
Elżbieta Witek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej**

Dotyczy: SPS-WP-173-94/20

(druk nr 382)

Szanowna Pani Marszałek

W odpowiedzi na pismo z dnia 25 maja br., dotyczące przedstawienia opinii do rządowego projektu ustawy o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych na zapewnienie płynności finansowej przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19 oraz o zmianie niektórych innych ustaw (druk sejmowy nr 382), Krajowa Rada Izby Architektów RP przedstawia poniżej uwagę do art. 15vb ust. 5 i 6.

Zgodnie z art. 147 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1843) zamawiający może żądać od wykonawcy zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Zamawiający wybiera formę zabezpieczenia spośród: zabezpieczenia w pieniądzu, poręczeniach bankowych lub poręczeniach spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, gwarancjach bankowych, gwarancjach ubezpieczeniowych lub poręczeniach udzielanych przez podmioty, o których mowa w art. 6b ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości. Wysokość zabezpieczenia wynosi do 10% ceny całkowitej podanej w ofercie albo maksymalnej wartości nominalnej zobowiązania zamawiającego wynikającego z umowy.

W rządowym projekcie ustawy o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych na zapewnienie płynności finansowej przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19 oraz o zmianie niektórych innych ustaw, przewidziano obniżenie maksymalnego progu wysokości gwarancji do 5%, z możliwością podwyższenia do 10% w uzasadnionych przypadkach (art. 15vb ust. 5 i 6).

W związku z redukcją zleceń, w tym również tych wykonywanych na podstawie umów zawieranych w trybie ustawy PZP, wydłużeniem toczących się postępowań administracyjnych, a tym samym opóźnieniu w zakończeniu wielu inwestycji, możliwości udzielenia zabezpieczenia w wysokości 10% ceny całkowitej stało się obecnie dla wielu architektów niemożliwe.

Należy również podkreślić, że skutki stanu epidemii w Polsce będą odczuwane przez środowisko zawodowe architektów przez wiele miesięcy. Praca projektowa jest procesem wieloetapowym, trwającym często wiele miesięcy - stąd również wynagrodzenie architektów jest nie tylko przesunięte w czasie oraz nierzadko podzielone na wiele transz. Często zależne jest również od tzw. umowy rezultatu, wynikającej wprost z czynników niezależnych od architekta, np. dotyczących uzgodnień, opinii lub decyzji wydawanych przez organy administracji.

Z przedstawionych powodów, w ocenie Krajowej Rady Izby Architektów RP, zasadne jest odstąpienie od obowiązku wnoszenia przez architektów tj. podmiotów gospodarczych świadczących usługi projektowania architektoniczno-budowlanego, gwarancji należytego wykonania umowy dla zamówień dotyczących prac projektowych, w czasie przewycięzania skutków kryzysu związanego ze stanem epidemii.

W kontekście zawodu architekta takie rozwiązanie znajduje swoje szczególne uzasadnienie w związku z ustawowym obowiązkiem posiadania ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej za szkody, które mogą wyniknąć w związku z wykonywaniem samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie lub ubezpieczenia do wysokości kontraktu.

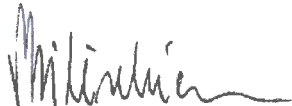
Pozwoli to na przystąpienie do przetargu lub konkursu również architektom, którzy najbardziej odczuwają konsekwencje ekonomiczne wprowadzenia stanu epidemii, a w ich konsekwencji utracili odpowiednią zdolność finansową lub kredytową dla spełnienia wymogu wniesienia zabezpieczenia w formie gwarancji należytego wykonania umowy, przed rozpoczęciem zlecenia. W perspektywie długofalowej, przyczyni się to do ochrony konkurencji w branży projektowej. Ponadto pozwoli to uchronić rynek usług projektowych przed wyeliminowaniem architektów (podmiotów gospodarczych), będących właścicielami, wspólnikami lub posiadających pracowników, u których wystąpiło zarażenie lub zachorowali na COVID-19, objęci byli kwarantanną lub nadzorem epidemiologicznym, a także tych którzy odczuwają ich skutki pośrednio, np. poprzez ograniczenie możliwości wykonywania pracy w formie występującej przed stanem epidemicznym, a co za tym idzie pozyskiwania wynagrodzenia za wykonana pracę lub poprzez jej utratę. Starając się utrzymać miejsca pracy, pozyskać nowe zlecenia na rynku usług projektowania architektonicznego, w trybie zamówień publicznych, nie powinni równocześnie, poprzez wymóg wniesienia gwarancji należytego wykonania umowy, dodatkowo kredytować publicznego zlecniodawcy.

Koszty wychodzenia ze skutków pandemii i zatrzymania gospodarki, które niewątpliwie mają wpływ na zabezpieczenia finansowe mikro i małych przedsiębiorstw (które stanowią najczęstszą formę wykonywania usług projektowania architektonicznego przez członków IARP) nie powinny stać się barierą dla pozyskania z rynku zleceń publicznych zamówień umożliwiających odbudowę stanu organizacyjnego i finansowego tych podmiotów. W przeciwnym przypadku, dostęp do zamówień na prace projektowe dostępny będzie tylko dla ograniczonej liczby podmiotów, co nie zapewni pożądanej jakości zamawianego dzieła, jak również stanowić będzie nieuzasadnioną eliminację części podmiotów z rynku zamówień publicznych, które w znaczący sposób odczuły konsekwencje epidemii.

Skutkiem przyjęcia proponowanych rozwiązań będzie natomiast akceleracja na rynku usług projektowych, a w konsekwencji stabilizacja, a nawet rozwój procesu inwestycyjno-budowlanego. Zamawiający utrzyma przy tym, prawo wyboru przede wszystkim jakości usług projektowych, a nie kryterium ekonomicznej kondycji podmiotu świadczącego usługi projektowania architektonicznego, którego nie będą mogły spełnić poszkodowani w wyniku COVID-19.

Z wyrazami szacunku,

Małgorzata Pilinkiewicz, Architekt IARP



Prezes Krajowej Rady Izby Architektów RP

Wojciech Gwizdak, Architekt IARP



Sekretarz Krajowej Rady Izby Architektów RP