



SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS
L.dz. DS-173-327/20
Data wpływu..... 27. 05. 2020

Do druku nr 382

Business Centre Club

Warszawa, 26 maja 2020r.

Pan Dariusz Salamończyk
Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pismo z 25 maja br., w załączeniu przesyłam uwagi do rządowego projektu ustawy o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych na zapewnienie płynności finansowej przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19 oraz o zmianie niektórych innych ustaw (druk nr 382).

Z wyrazami szacunku,

(-)

Anna Potocka-Domin
wiceprezeska

Tłoczono z polecenia Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej



Związek Pracodawców Business Centre Club | 00-136 Warszawa, Pl. Żelaznej Bramy 10 | +48
22 582 61 01 | biuro@bcc.org.pl

NIP: 525-22-42-171 | Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy
Krajowego Rejestru Sądowego - nr: 0000070444



Business Centre Club

Uwagi do rządowego projektu ustawy o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych na zapewnienie płynności finansowej przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19 oraz o zmianie niektórych innych ustaw (druk nr 382)

Opiniowany projekt ustawy (druk sejmowy nr 382) przewiduje następujące zmiany w obszarze zamówień publicznych:

Uproszczenie trybu publikacji ogłoszenia o wszczęciu postępowania w sprawie zamówienia publicznego

Zmiana art. 40 ust. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych polega na rezygnacji z obowiązku zamawiającego zamieszczenia ogłoszenia o wszczęciu postępowania zamówieniowego w miejscu publicznie dostępnym w jego siedzibie, pozostawiając jedynie obowiązek zamieszczenia tegoż ogłoszenia na jego stronie internetowej. Nowelizacja nie wpływa na równoległy obowiązek zamieszczenia ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych (dla zamówień o wartości poniżej progów unijnych) bądź przekazania Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej (dla zamówień przekraczających te wartości). Przedmiotowa zmiana nie ma doniosłego znaczenia niemniej należy ją ocenić pozytywnie jako rezygnację z mało praktycznego wymogu publikacji ogłoszeń w siedzibie zamawiającego.

Obowiązkowa zmiana umowy w sprawie zamówienia publicznego

Zmiana art. 15r Ustawy z dnia 2 marca 2020 r. (Dz. U. z 2020 r. poz. 374, 567, 568, 695, 875) (dalej jako „specustawa COVID-19”) polega na modyfikacji – wprowadzonych specustawą COVID-19 - zasad zmiany umów o zamówienie publiczne. Projekt wprowadza (obok trybu fakultatywnego) obowiązkową zmianę umowy w sprawie zamówienia publicznego w sytuacji, gdy okoliczności związane z wystąpieniem COVID-19, wpływają na należyte wykonanie umowy. Zmianę wypada ocenić co do zasady pozytywnie chociażby z uwagi na fakt, iż zamawiający – często powodowani obawą o zarzut niegospodarności – z reguły bardzo niechętnie stosują dobrowolne mechanizmy odstępstw od najbezpieczniejszych rozwiązań prawnych. Obowiązkowa zmiana umowy o zamówienie publiczne, dokonywana w uzgodnieniu z wykonawcą, jest zatem pożądanym kierunkiem zmian. Proponowane rozwiązanie pozostawia wprawdzie ryzyko, że zamawiający będą mogli unikać jego stosowania twierdząc, iż w ich ocenie okoliczności związane z wystąpieniem COVID-19, nie wpływają na należyte wykonanie umowy, wydaje się jednak, że w połączeniu z pozostałymi zaproponowanymi zmianami omawiany przepis daje praktyczną ochronę wykonawcy.



Business Centre Club

Czasowe zawieszenie możliwości potrącania kar umownych i uruchamiania zabezpieczeń

Nowo projektowany art. 15r1 specustawy COVID-19 wprowadza wobec zamawiającego zakaz potrącania kar umownych jak również uruchamiania zabezpieczeń należytego wykonania umowy przez okres trwania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii w związku z COVID-19 i przez 90 dni od ich uchylenia, jednocześnie przedłużając o analogiczny okres termin dla dochodzenia przez zamawiającego danego roszczenia. Powołane rozwiązanie dotyczy jednak wyłącznie przypadków, gdy zdarzenie, w związku z którym zastrzeżono daną karę, nastąpiło w okresie ogłoszenia stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii. Jest to rozwiązanie, które należy ocenić pozytywnie. Wypada ubolewać, że nie jest dotychczas zasadą potrącanie kar umownych po wykonaniu a przy rozliczeniu kontraktu (ewentualnie jego zakończeniu w wyniku odstąpienia).

Dalsze uelastycznienie warunków wpływających na koszty i płynność finansową wykonawców - likwidacja obowiązku żądania wadium w przetargach przekraczających progi unijne oraz wprowadzenie zaliczek i płatności częściowych

Opiniowany projekt ustawy przewiduje dodanie nowych art. 15va i 15vb do specustawy COVID-19, które likwidują obowiązek żądania wadium w przetargach powyżej progu unijnego a także wprowadzają obowiązek udzielania zaliczek oraz płatności częściowych przy wszystkich umowach o zamówienie publiczne, których okres realizacji przekracza 12 miesięcy. Przedmiotowe rozwiązanie będzie mieć jednak zastosowanie jedynie do postępowań wszczętych po wejściu w życie opiniowanej ustawy. Wydaje się zasadne rozważenie rozszerzenia zastosowania tych przepisów, przynajmniej w zakresie rezygnacji z wymogu wadium, także na postępowania, które zostały wszczęte przed wejściem w życie ustawy ale w których termin złożenia oferty mija po tym dniu.





Business Centre Club

Brak regulacji sytuacji przedsiębiorców, którzy opłacili już opłatę z tytułu użytkowania wieczystego za 2020 rok

Uchwalony przez Radę Ministrów projekt przewiduje w nowym brzmieniu art. 15j tzw. specustawy COVID-19 przesunięcie do 31 stycznia 2021 r. obecnie obowiązującego terminu zapłaty opłaty z tytułu użytkowania wieczystego gruntów Skarbu Państwa. Jednocześnie w nowododanym art. 15ja tej specustawy projektodawca zakłada możliwość proporcjonalnego zmniejszania tej opłaty m.in. dla przedsiębiorców, którzy doznali spadku obrotów gospodarczych na skutek COVID-19 (zgodnie z definicją spadku obrotów gospodarczych zawartą w projektowanym art. 15jc).

Z uznaniem przyjmujemy wszelkie działania mające na celu zmniejszenie obciążeń o charakterze publicznym przedsiębiorców dotkniętych skutkami COVID-19. Jakkolwiek z większym entuzjazmem zostałyby przyjęta propozycja całkowitego zwolnienia z zapłaty opłaty z tytułu użytkowania wieczystego wszystkich gruntów za 2020 rok, to jednak projektowane zmiany są krokiem w dobrym kierunku.

Projektodawca pominął jednakże uregulowanie specyficznego stanu faktycznego – brak tej regulacji może w naszej ocenie doprowadzić do nieuzasadnionego naruszenia zasady równości wobec prawa. Mianowicie, procedowany projekt nie reguluje sytuacji przedsiębiorców-użytkowników wieczystych gruntów Skarbu Państwa, którzy zapłacili już tę opłatę. Przedsiębiorcy ci są w wielu przypadkach również dotknięci spadkiem obrotów gospodarczych na skutek COVID-19; pomimo tego spadku postanowili jednak uregulować już swoje zobowiązanie dotyczącej tej opłaty. W naszej ocenie nie można stawiać tych przedsiębiorców w sytuacji mniej korzystnej niż tych którzy postanowili wstrzymać się z zapłatą tej opłaty do ostatniej chwili. Dlatego też postulujemy wprowadzenie przepisów przewidujących możliwość wystąpienia przez tych przedsiębiorców o zwrot zapłaconej już opłaty z tytułu użytkowania wieczystego za 2020 rok, po wykazaniu oczywiście przez tych przedsiębiorców przesłanek wskazanych w projektowanym art. 15ja w zw. z art. 15jc – taki zwrot dotyczyłby części opłaty, która zgodnie z art. 15ja stałaby się nienależna.

Uwaga dotycząca raportowania schematów podatkowych

W zakresie raportowania tzw. schematów podatkowych w ramach projektu „Tarczy 4.0” nowelizacji ulega art. 31y dotyczący terminów raportowania schematów podatkowych. Zgodnie z proponowanym brzmieniem przepisów: „1.



Business Centre Club

W przypadku schematu podatkowego w rozumieniu art. 86a § 1 pkt 10 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa terminy, o których mowa w dziale III rozdziale 11a tej ustawy, nie rozpoczynają się a rozpoczęte podlegają zawieszeniu w okresie **od dnia 31 marca 2020 r. do 30. dnia następującego po dniu odwołania stanu zagrożenia epidemicznego i stanu epidemii ogłoszonego w związku z COVID-19**, przy czym w przypadku schematu podatkowego transgranicznego w rozumieniu art. 86a § 1 pkt 12 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa nie dłużej niż do dnia 30 czerwca 2020 r.”;

W celu zapewnienia przejrzystości i przewidywalności obowiązków wynikających z MDR, proponuje się aby okres zawieszenia biegu terminów wyznaczony był precyzyjnym terminem. Postulowane byłoby wprowadzenie zawieszenia biegu terminów do dnia 30.09.2020 r. W przeciwnym wypadku, powstaje niepewność co czy przedsiębiorcy będą w stanie wyłapać że i kiedy bieg tych terminów zostaje wznowiony.

