



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VII kadencja

Druk nr 190-A

**DODATKOWE SPRAWOZDANIE
KOMISJI FINANSÓW PUBLICZNYCH**

**o rządowym projekcie ustawy o podatku
od wydobycia niektórych kopalin
(druk nr 144)**

Sejm na 9 posiedzeniu w dniu 28 lutego 2012 r. - zgodnie z art. 47 ust. 1 Regulaminu Sejmu - skierował ponownie projekt ustawy zawarty w druku nr 190 do Komisji Finansów Publicznych w celu rozpatrzenia poprawek zgłoszonych w drugim czytaniu.

Komisja Finansów Publicznych po rozpatrzeniu poprawek na posiedzeniu w dniu 29 lutego 2012 r.

wnosi:

W y s o k i S e j m raczy następujące poprawki:

1) projektowi ustawy nadać brzmienie:

„Ustawa z dnia

o podatku od KGHM Polska Miedź S.A.

Art. 1. 1. Ustawa reguluje opodatkowanie zysku netto KGHM Polska Miedź S.A. osiągniętego w kolejnych latach budżetowych.

2. Podatek zapisany w ust. 1 stanowi dochód budżetu państwa.

Art. 2. 1. Wysokość podatku stanowi kwota wyliczona według wzoru:

kwota podatku =

zysk netto uzyskany w kolejnym roku obrachunkowym x 0,1.

2. Podatek w kwocie wyliczonej według wzoru z ust. 1 przekazany będzie na konto Skarbu Państwa w terminie 14 dni od daty odbycia Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy zatwierdzającego sprawozdanie finansowe za ubiegły rok obrotowy.

Art. 3. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.”;

– KP SLD

– odrzucić

Uwaga: konsekwencją przyjęcia poprawki nr 1 będzie bezprzedmiotowość pozostałych poprawek.

2) art. 1 nadać brzmienie:

- „Art. 1. 1. Ustawa normuje podatek od uzyskiwanych w procesie wydobywania i wzbogacenia metali miedzi i srebra, zwany dalej „podatkiem”.
2. Ustawa reguluje również właściwości organów podatkowych dla celów podatku.
3. Podatek stanowi dochód budżetu państwa.”;

– KP SLD

– odrzucić

Uwaga: konsekwencją przyjęcia poprawki nr 2 będzie bezprzedmiotowość poprawek nr 3, 4, 5 i 29.

3) w art. 1 w ust. 1 zdaniu wstępnemu nadać brzmienie:

„Ustawa reguluje opodatkowanie podatkiem od wydobywania niektórych kopaliny, zwanym dalej „podatkiem”, wydobywania.”;

– KP PO

– przyjąć

Uwaga: poprawki nr 3 i 5 należy głosować łącznie.

4) w art. 1 dodać ust. 3 w brzmieniu:

„3. Ogólne zasady opodatkowania wydobywania kopaliny określa ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. Nr 163, poz. 981).”;

– KP SP

– odrzucić

Uwaga: poprawki nr 4 i 29 należy głosować łącznie.

5) w art. 2 w pkt 3 średnik zastąpić kropką oraz skreślić pkt 4;

– KP PO

– przyjąć

6) w art. 3 dotychczasową treść oznaczyć jako ust. 1 i dodać ust. 2 w brzmieniu:

„2. Opodatkowaniu podatkiem nie podlega urobek rudy miedzi w ilości nieprzekraczającej 1 tony miesięcznie, jeżeli został wykorzystany na cele badawcze.”;

– KP PO

– **przyjąć**

Uwaga: konsekwencją przyjęcia poprawki nr 6 będzie bezprzedmiotowość poprawki nr 22.

7) w art. 4 wyrazy „osoba prawna, jednostka organizacyjna niemająca osobowości prawnej oraz osoba fizyczna” zastąpić wyrazami „osoba fizyczna, osoba prawna oraz jednostka organizacyjna niemająca osobowości prawnej”;

– KP PO

– **przyjąć**

8) w art. 7 ust. 2 nadać brzmienie:

„2. Jeżeli średnia cena miedzi przekracza 15 000 zł za tonę, stawkę podatku za tonę wydobytej miedzi oblicza się według następującego wzoru:

$$\text{stawka podatku} = [0,033 \times \text{średnia cena miedzi} + (0,001 \times \text{średnia cena miedzi})^{2,5}] / 2$$

– przy czym maksymalna stawka podatku nie może być wyższa niż 8 000 zł za tonę.”;

– KP SLD

– **odrzuć**

Uwaga: konsekwencją przyjęcia poprawki nr 8 będzie bezprzedmiotowość poprawek nr 9 i 10.

9) w art. 7 ust. 2 nadać brzmienie:

„2. Jeżeli średnia cena miedzi przekracza 15 000 zł za tonę, stawkę podatku za tonę wydobytej miedzi oblicza się według następującego wzoru:

$$\text{stawka podatku} = 0,033 \times \text{średnia cena miedzi} + (0,0005 \times \text{średnia cena miedzi})^{2,5}$$

– przy czym maksymalna stawka podatku nie może być wyższa niż 16 000 zł za tonę.”;

– KP PiS

– **odrzuć**

Uwaga: konsekwencją przyjęcia poprawki nr 9 będzie bezprzedmiotowość poprawki nr 10.

10) w art. 7 w ust. 2 wyrazy „nie może być wyższa niż” zastąpić wyrazem „wynosi”;

– KP PO

– **przyjąć**

Uwaga: poprawki nr 10, 12, 15 i 17 należy głosować łącznie, poprawki te należy głosować po poprawce nr 16.

11) w art. 7 ust. 3 nadać brzmienie:

„3. Jeżeli średnia cena miedzi nie przekracza 15 000 zł za tonę, stawkę podatku za tonę wydobytej miedzi oblicza się według następującego wzoru:

$$\text{stawka podatku} = (\text{średnia cena miedzi} - 12\,000 \text{ zł}) \times 0,22$$

– przy czym stawka podatku nie może być niższa niż 0,5 % średniej ceny miedzi.”;

– **KP PiS**

– **odrzuć**

Uwaga: konsekwencją przyjęcia poprawki nr 11 będzie bezprzedmiotowość poprawki nr 12.

12) w art. 7 w ust. 3 wyrazy „stawka podatku nie może być niższa niż” zastąpić wyrazami „minimalna stawka podatku wynosi”;

– **KP PO**

– **przyjąć**

13) w art. 7 ust. 4 nadać brzmienie:

„4. Jeżeli średnia cena srebra przekracza 1 200 zł za kilogram, stawkę podatku za kilogram wydobytego srebra oblicza się według następującego wzoru:

$$\text{stawka podatku} = [0,125 \times \text{średnia cena srebra} + (0,001 \times \text{średnia cena srebra})^4] / 2$$

– przy czym maksymalna stawka podatku nie może być wyższa niż 1 100 zł za kilogram.”;

– **KP SLD**

– **odrzuć**

Uwaga: konsekwencją przyjęcia poprawki nr 13 będzie bezprzedmiotowość poprawek nr 14 i 15.

14) w art. 7 ust. 4 nadać brzmienie:

„4. Jeżeli średnia cena srebra przekracza 1 200 zł za kilogram, stawkę podatku za kilogram wydobytego srebra oblicza się według następującego wzoru:

$$\text{stawka podatku} = 0,125 \times \text{średnia cena srebra} + (0,0005 \times \text{średnia cena srebra})^4$$

– przy czym maksymalna stawka podatku nie może być wyższa niż 2 100 zł za kilogram.”;

– **KP PiS**

– **odrzuć**

Uwaga: konsekwencją przyjęcia poprawki nr 14 będzie bezprzedmiotowość poprawki nr 15.

15) w art. 7 w ust. 4 wyrazy „nie może być wyższa niż” zastąpić wyrazem „wynosi”;

– **KP PO**

– **przyjąć**

16) w art. 7 ust. 5 nadać brzmienie:

„5. Jeżeli średnia cena srebra nie przekracza 1 200 zł za kilogram, stawkę podatku za kilogram wydobytego srebra oblicza się według następującego wzoru:

$$\text{stawka podatku} = (\text{średnia cena srebra} - 1000 \text{ zł}) \times 0,35$$

– przy czym stawka podatku nie może być niższa niż 0,5 % średniej ceny srebra.”;

– **KP PiS**

– **odrzuć**

Uwaga: konsekwencją przyjęcia poprawki nr 16 będzie bezprzedmiotowość poprawki nr 17.

17) w art. 7 w ust. 5 wyrazy „stawka podatku nie może być niższa niż” zastąpić wyrazami „minimalna stawka podatku wynosi”;

– **KP PO**

– **przyjąć**

18) w art. 9 ust. 1 nadać brzmienie:

„1. Kwoty, o których mowa w art. 7 ust. 2–5, z wyjątkiem maksymalnych stawek podatku, podlegają w każdym roku kalendarzowym podwyższeniu w stopniu odpowiadającym wskaźnikowi wzrostu cen energii w roku kalendarzowym poprzedzającym rok waloryzacji w stosunku do roku poprzedniego, a jeżeli wskaźnik ten ma wartość ujemną, kwoty nie ulegają zmianie.”;

– **KP RP**

– **odrzuć**

19) w art. 11 w ust. 1 po wyrazie „podatkowymi” dodać wyraz „właściwymi”;

– **KP PO**

– **przyjąć**

Uwaga: poprawki nr 19–21 należy głosować łącznie.

20) w art. 11 w ust. 1 wyrazy „adres zamieszkania” zastąpić wyrazami „miejsce zamieszkania”;

– **KP PO**

– **przyjąć**

21) w art. 11 w ust. 3 skreślić wyrazy „spraw dotyczących”;

– **KP PO**

– **przyjąć**

22) w art. 14 po ust. 1 dodać ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Obowiązek, o którym mowa w ust. 1, nie dotyczy podatników dokonujących pomiarów na podstawie art. 15 ust. 2, jeżeli brak produkcji koncentratu u tych podatników wynika z przekazania urobku rudy miedzi na cele badawcze, pod warunkiem że ilość urobku rudy miedzi przekazywanego na cele badawcze nie przekracza 100 ton w roku kalendarzowym.”;

– **KP SLD**

– **odrzuć**

23) skreślić art. 17;

– **KP PiS**

– **odrzuć**

Uwaga: poprawkę nr 23 należy rozpatrywać łącznie z poprawką nr 25.

24) skreślić art. 18;

– **KP SLD**

– **odrzuć**

25) skreślić art. 19;

– **KP PiS**

– **odrzuć**

26) w art. 22 pkt 2 nadać brzmienie:

„2) w art. 9 po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Minister właściwy do spraw finansów publicznych może, w drodze rozporządzenia, wyznaczyć organ Służby Celnej do wykonywania niektórych zadań Służby Celnej oraz określić terytorialny zasięg jego działania, uwzględniając potrzebę sprawnego wykonywania zadań organów Służby Celnej oraz gospodarcze potrzeby przedsiębiorców.”;

– **KP PO**

– **przyjąć**

27) w art. 22 w pkt 4 w lit. a, w art. 30 w ust. 2 w pkt 4 skreślić wyrazy „w szczególności przyjmowania urobku rudy miedzi lub produkcji koncentratu”;

– **KP PO**

– **przyjąć**

28) w art. 22 w pkt 6, art. 51a nadać brzmienie:

„Art. 51a. Minister właściwy do spraw finansów publicznych, uwzględniając potrzebę zapewnienia skuteczności i sprawności wykonywania kontroli, określi, w drodze rozporządzenia:

1) formę i sposób wykonywania kontroli, o której mowa w art. 30 ust. 2 pkt 4 i ust. 3 pkt 1a;

2) rodzaje prowadzonej dokumentacji, o której mowa w art. 34 ust. 1 pkt 4 lit. c, jej wzory, a także sposób jej prowadzenia.”.

– **KP PO**

– **przyjąć**

29) po art. 22 dodać art. 22a w brzmieniu:

„Art. 22a. W ustawie z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. Nr 163, poz. 981) po art. 143 dodaje się art. 143a w brzmieniu:

„Art. 143a. Szczegółowe warunki opodatkowania wydobycia rud miedzi i srebra określa ustawa z dnia ... o podatku od wydobycia niektórych kopalin (Dz. U. poz. ...).”;

– **KP SP**

– **odrzuć**

30) po art. 24 dodać art. 24a w brzmieniu:

„Art. 24a. Rada Ministrów dokona analizy wpływu niniejszej ustawy na sektor wydobywczy miedzi i srebra oraz sektor finansów publicznych oraz przedłoży Sejmowi odpowiednią informację w tym zakresie, nie później niż w okresie 2 lat od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.”;

– **KP PO**

– **przyjąć**

31) art. 26 nadać brzmienie:

„Art. 26. Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2013 r.”.

– **KP PiS**

– **KP SLD**

– **odrzuć**

Warszawa, dnia 29 lutego 2012 r.

Sprawozdawca

(-) Artur Gierada

Przewodniczący Komisji
Finansów Publicznych

(-) Dariusz Rosati



Warszawa, 1 marca 2012 r.

Minister
Spraw Zagranicznych

DPUF - 92015/11/12/okr/6

SM-398

dot.: FPB-015 74 12 z 29.07.2012 r.

Pan
Dariusz Rosati
Przewodniczący Komisji
Finansów Publicznych
Sejm RP

opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej rządowego projektu ustawy o podatku od wydobycia niektórych kopalin ujętego w dodatkowym sprawozdaniu Komisji Finansów Publicznych (druk nr 190a) wyrażona na podstawie art. 13 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2007 r. Nr 65, poz. 437 z późn. zm.) w związku z art. 42 ust. 4 i art. 54 ust. 1 Regulaminu Sejmu przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej

Szanowny Panie Przewodniczący,

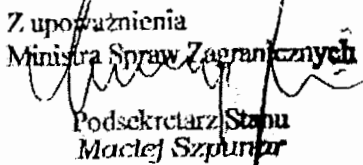
w związku z przedłożonym sprawozdaniem Komisji Finansów Publicznych o rządowym projekcie ustawy o podatku od wydobycia niektórych kopalin pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

- I. Poprawka nr 1 zakłada nadanie nowego brzmienia rozpatrywanemu projektowi. Zgodnie z nią, ustawie należy nadać tytuł *ustawa o podatku od KGHM Polska Miedź S.A.*, natomiast zakres przedmiotowy ustawy ma dotyczyć opodatkowania zysku netto osiągniętego w kolejnych latach budżetowych przez jeden jedyny podmiot, tj. KGHM Polska Miedź S.A.
- II. Należy zwrócić uwagę, że wprowadzenie powyższej poprawki wiąże się, w dłuższej perspektywie czasowej, z ryzykiem wystąpienia pomocy państwa, niezgodnej ze wspólnym rynkiem. Do sytuacji takiej doszłoby w przypadku, gdyby na rynku polskim zaczęły działać podmioty gospodarcze, prowadzące działalność konkurencyjną względem KGHM Polska Miedź S.A. W takim przypadku wspomniane podmioty nie byłyby bowiem obciążone podatkiem analogicznym do tego, który ma obciążać KGHM Polska Miedź S.A. W konsekwencji podmioty takie uzyskiwałyby korzyść ze środków państwowych, która stanowiłaby pomoc państwa w rozumieniu art. 107 Traktatu o funkcjonowaniu Unii

Europejskiej. Obecne brzmienie projektu ustawy o podatku od wydobycia niektórych kopalin zapobiega podobnym sytuacjom.

W konkluzji pozwalam sobie stwierdzić, że poprawka nr 1 jest niezgodna z prawem Unii Europejskiej. W pozostałym zakresie poprawki nie są sprzeczne z prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem

Z upoważnienia
Ministra Spraw Zagranicznych

Podsekretarz Stanu
Maciej Szpunar

Do wiadomości:

Pan Jan Vincent-Rostowski
Minister Finansów