



**D O D A T K O W E S P R A W O Z D A N I E
KOMISJI NADZWYCZAJNEJ DO SPRAW DEREGULACJI**

**o rządowym projekcie ustawy – Prawo
zamówień publicznych (druk nr 3624).**

Sejm na 86. posiedzeniu w dniu 11 września 2019 r. - zgodnie z art. 47 ust. 1 regulaminu Sejmu - skierował ponownie projekt ustawy zawarty w druku nr 3759 do Komisji Nadzwyczajnej do spraw deregulacji w celu rozpatrzenia poprawek zgłoszonych w drugim czytaniu.

Komisja Nadzwyczajna do spraw deregulacji po rozpatrzeniu poprawek na posiedzeniu w dniu 11 września 2019 r.

wnosi:

Wysoki Sejm raczy następujące poprawki:

1) w art. 4 pkt 3 nadać brzmienie:

„3) inne, niż określone w pkt 1, osoby prawne, utworzone w szczególnym celu zaspokajania potrzeb o charakterze powszechnym, niemających charakteru przemysłowego ani handlowego, jeżeli podmioty, o których mowa w tym przepisie oraz w pkt 1 i 2, pojedynczo lub wspólnie, bezpośrednio lub pośrednio przez inny podmiot:

a) finansują je w ponad 50%, lub

b) posiadają ponad połowę udziałów albo akcji, lub

c) sprawują nadzór nad organem zarządzającym, lub

d) mają prawo do powoływania ponad połowy składu organu nadzorczego lub zarządzającego

– o ile osoby prawne nie działają w zwykłych warunkach rynkowych, ich celem nie jest wypracowanie zysku i nie ponoszą strat wynikających z prowadzenia działalności.”;

– **KP PO-KO**

– **odrzucić**

2) w art. 10 w ust. 1 w pkt 2 skreślić lit. d;

– **KP PO-KO**

– **odrzucić**

3) w art. 11 w ust. 1 pkt 8 nadać brzmienie:

„8) są pożyczki lub kredyty, bez względu na to, czy wiążą się one z emisją, sprzedażą, kupnem lub zbyciem papierów wartościowych lub innych instrumentów finansowych w rozumieniu ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi, z wyjątkiem kredytów zaciąganych przez jednostki samorządu terytorialnego w ramach limitów zobowiązań określonych w uchwale budżetowej;”;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

4) w art. 11 w ust. 4 pkt 4 nadać brzmienie:

„4) kart do głosowania i nakładek na karty do głosowania, o których mowa odpowiednio w art. 40 § 1 i art. 40a § 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2019 r. poz. 684 i 1504) oraz w art. 20 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o referendum ogólnokrajowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 1444 i 1504);”;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

5) w art. 16 dotychczasową treść oznaczyć jako ust. 1 i dodać ust. 2 i 3 w brzmieniu:

„2. Zamawiający w ogłoszeniu o zamówieniu, a jeżeli postępowanie nie jest wszczynane za pomocą ogłoszenia o zamówieniu - w dokumentach zamówienia, może wskazać, że o zamówienie mogą się ubiegać wyłącznie wykonawcy mający siedzibę lub miejsce zamieszkania w Unii Europejskiej lub Europejskim Obszarze Gospodarczym, a w przypadku zamówień objętych Porozumieniem Światowej Organizacji Handlu w sprawie zamówień rządowych i innymi umowami międzynarodowymi, których stroną jest Unia Europejska, również w tych państwach.

3. Zamawiający w ogłoszeniu o zamówieniu, a jeżeli postępowanie nie jest wszczynane za pomocą ogłoszenia o zamówieniu - w dokumentach zamówienia, może wskazać zasady i kryteria dopuszczenia do zamówienia wykonawców oraz robót budowlanych, dostaw lub usług pochodzących z innych państw, niż wymienione w ust. 2.”;

– **KP PO-KO**

– **odrzuć**

6) w art. 21 w ust. 1 pkt 5 nadać brzmienie:

„5) stosowania aspektów społecznych i środowiskowych.”;

– **KP PO-KO**

– **odrzuć**

7) w art. 48 skreślić ust. 2 i 3;

– **KP PO-KO**

– **odrzuć**

Uwaga: przyjęcie poprawki nr 7 spowoduje bezprzedmiotowość poprawki nr 8.

8) w art. 48 ust. 2 nadać brzmienie:

„2. Jednostka samorządu terytorialnego może nabywać określone rodzaje zamówień od centralnego zamawiającego wyznaczonego, w drodze zarządzenia, przez ministra kierującego działem administracji rządowej, lub od wykonawców wybranych przez takiego centralnego zamawiającego, oraz udzielać zamówień na podstawie umowy ramowej zawartej przez centralnego zamawiającego lub zamówień objętych dynamicznym systemem zakupów obsługiwanym przez centralnego zamawiającego.”;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

9) w art. 56 ust. 1 nadać brzmienie:

„1. Członek komisji przetargowej oraz inne osoby wykonujące czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia po stronie zamawiającego lub mogące wpłynąć na wynik tego postępowania podlegają wyłączeniu, jeżeli po ich stronie występuje konflikt interesów.”;

– **KP PO-KO**

– **odrzuć**

Uwaga: poprawki nr 9 i 10 należy głosować łącznie.

10) w art. 56 ust. 4 nadać brzmienie:

„4. Osoby, o których mowa w ust. 1 i 3, niezwłocznie składają, pod rygorem odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia, oświadczenie w formie pisemnej o istnieniu albo braku istnienia okoliczności, o których mowa odpowiednio w ust. 2 lub 3 wraz z jawnym uzasadnieniem. Oświadczenie o istnieniu okoliczności, o których mowa odpowiednio w ust. 2 lub 3 składa się niezwłocznie po powzięciu przez daną osobę informacji o ich zaistnieniu lub ryzyku ich zaistnienia, przed podjęciem jakiegokolwiek dalszej czynności w toku postępowania. Przed odebraniem oświadczenia, kierownik zamawiającego lub osoba, której powierzył czynności w postępowaniu, uprzedza osoby składające oświadczenie o odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia. Osoba, która złożyła oświadczenie o istnieniu okoliczności, o których mowa odpowiednio w ust. 2 lub 3 od momentu złożenia oświadczenia nie może wykonywać jakichkolwiek czynności w dalszym toku postępowania oraz na etapie realizacji umowy w sprawie zamówienia publicznego.”;

– **KP PO-KO**

– **odrzuć**

11) w art. 74 ust. 2 nadać brzmienie:

„2. Załączniki do protokołu postępowania udostępnia się po dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty albo unieważnieniu postępowania, z tym że:

- 1) oferty wraz z załącznikami udostępnia się niezwłocznie po otwarciu ofert, nie później jednak niż w terminie 3 dni od dnia otwarcia ofert, z uwzględnieniem art. 166 ust. 3 lub art. 291 ust. 2 zdanie drugie,
- 2) wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu wraz z załącznikami udostępnia się od dnia poinformowania o wynikach oceny tych wniosków

–przy czym, nie udostępnia się informacji, które mają charakter poufny, w tym przekazywanych w toku negocjacji lub dialogu.”;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

Uwaga: poprawki nr 11, 27 i 40 należy głosować łącznie.

Uwaga: przyjęcie poprawek nr 11, 27 i 40 spowoduje bezprzedmiotowość poprawki nr 12.

12) w art. 74 ust. 2 nadać brzmienie:

„2. Załączniki do protokołu postępowania udostępnia się w dniu dokonania wyboru najkorzystniejszej oferty albo unieważnieniu postępowania, z tym że oferty i wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu wraz ze złożonymi załącznikami udostępnia się od chwili ich otwarcia. Nie ujawnia się informacji, które mają charakter poufny, w tym przekazywanych w toku negocjacji lub dialogu oraz ofert, które podlegają negocjacom.”;

– **KP PO-KO**

– **odrzuć**

13) skreślić art. 95;

– **KP PO-KO**

– **odrzuć**

14) w art. 101:

a) w ust. 3:

– pkt 2 nadać brzmienie:

„2) krajowe oceny techniczne wydawane na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o wyrobach budowlanych (Dz. U. z 2019 r. poz. 266 i 730);”;

– pkt 4 nadać brzmienie:

„4) krajowe deklaracje zgodności oraz krajowe deklaracje właściwości użytkowych wyrobu budowlanego.”;

b) ust. 4–6 nadać brzmienie:

„4. Opisuując przedmiot zamówienia przez odniesienie do norm, ocen technicznych, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych, o których mowa w ust. 1 pkt 2 oraz ust. 3, zamawiający jest obowiązany wskazać, że dopuszcza rozwiązania równoważne opisywanym, a odniesieniu takiemu towarzyszą wyrazy „lub równoważne”.

5. W przypadku gdy opis przedmiotu zamówienia odnosi się do norm, ocen technicznych, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych, o których mowa w ust. 1 pkt 2 oraz ust. 3, zamawiający nie może odrzucić oferty tylko dlatego, że oferowane roboty budowlane, dostawy lub usługi nie są zgodne z normami, ocenami technicznymi, specyfikacjami technicznymi i systemami referencji technicznych, do których opis przedmiotu zamówienia się odnosi, pod warunkiem, że wykonawca udowodni w ofercie, w szczególności za pomocą przedmiotowych środków dowodowych, o których mowa w art. 104–107, że proponowane rozwiązania w równoważnym stopniu spełniają wymagania określone w opisie przedmiotu zamówienia.

6. W przypadku gdy opis przedmiotu zamówienia odnosi się do wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności, o których mowa w ust. 1 pkt 1, zamawiający nie może odrzucić oferty zgodnej z Polską Normą przenoszącą normę europejską, normami innych państw członkowskich Europejskiego Obszaru Gospodarczego przenoszącymi normy europejskie, z europejską oceną techniczną, ze wspólną specyfikacją techniczną, z normą międzynarodową lub z systemem referencji technicznych ustanowionym przez europejski organ normalizacyjny, jeżeli te normy, oceny techniczne, specyfikacje i systemy referencji technicznych dotyczą wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności określonych przez zamawiającego, pod warunkiem, że wykonawca udowodni w ofercie, w szczególności za pomocą przedmiotowych środków dowodowych, o których mowa w art. 104–107, że obiekt budowlany, dostawa lub usługa, spełniają wymagania dotyczące wydajności lub funkcjonalności określone przez zamawiającego.”;

– KP PiS

– przyjąć

Uwaga: poprawki nr 14 i 54 należy głosować łącznie.

15) w art. 108:

- a) w ust. 1 w pkt 6 kropkę zastąpić średnikiem i dodać pkt 7 i 8 w brzmieniu:

„7) pozostającego z kierownikiem zamawiającego w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia, przysposobienia, opieki lub kurateli albo pozostającego z nim we wspólnym pożyciu;

- 8) jeżeli:

- a) członek jego organów zarządzających lub organów nadzorczych,
b) osoby, pojedynczo lub wspólnie, bezpośrednio lub pośrednio przez inny podmiot, posiadające w kapitale zakładowym wykonawcy ponad połowę udziałów albo akcji, lub sprawujące nadzór nad jego organem zarządzającym, lub mające prawo do powoływania ponad połowy składu organu nadzorczego lub zarządzającego tego wykonawcy
– pozostają z kierownikiem zamawiającego w stosunku, o którym mowa w pkt 7.”,

- b) ust. 2 nadać brzmienie:

„2. Z postępowania o udzielenie zamówienia, w przypadku zamówienia o wartości równej lub przekraczającej progi unijne, wyklucza się wykonawcę, który udaremnia lub utrudnia stwierdzenie przestępnego pochodzenia pieniędzy lub ukrywa ich pochodzenie, w związku z brakiem możliwości ustalenia beneficjenta rzeczywistego, w rozumieniu art. 2 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 1 marca 2018 r. o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu (Dz. U. z 2019 r. poz. 1115).”,

- c) dodać ust. 3 w brzmieniu:

„3. Z postępowania o udzielenie zamówienia, wyklucza się także wykonawcę, jeżeli w okresie 3 lat przed objęciem funkcji przez kierownika zamawiającego:

- 1) łączyły go z kierownikiem zamawiającego stosunki, o których mowa w ust. 1 pkt 7 i 8;
2) nabył od kierownika zamawiającego przedsiębiorstwo, które, zgodnie z ofertą, służyłoby do wykonania zamówienia.”;

– KP PO-KO

– odrzucić

Uwaga: poprawki nr 15 i 17 należy głosować łącznie.

16) w art. 110 w ust. 2:

a) pkt 1 i 2 nadać brzmienie:

- „1) naprawił lub zobowiązał się do naprawienia szkody wyrządzonej przestępstwem, wykroczeniem lub swoim nieprawidłowym postępowaniem, w tym poprzez zadośćuczynienie pieniężne;
- 2) wyczerpująco wyjaśnił fakty i okoliczności związane z przestępstwem, wykroczeniem lub swoim nieprawidłowym postępowaniem oraz spowodowanymi przez nie szkodami, aktywnie współpracując odpowiednio z właściwymi organami, w tym organami ścigania, lub zamawiającym;”

b) w pkt 3 wprowadzeniu do wyliczenia nadać brzmienie:

„podjął konkretne środki techniczne, organizacyjne i kadrowe, odpowiednie dla zapobiegania dalszym przestępstwom, wykroczeniom lub nieprawidłowemu postępowaniu, w szczególności:”;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

17) w art. 110 dodać ust. 4 w brzmieniu:

„4. Wykonawca nie podlega wykluczeniu w okolicznościach określonych w art. 108 ust. 1 pkt 7 i 8 oraz ust. 1, jeżeli wykonawca udowodni zamawiającemu, że wystąpienie tych okoliczności nie powoduje zakłócenia konkurencji ani naruszenia zasad równego traktowania wykonawców i przejrzystości.”;

– **KP PO-KO**

– **odrzuć**

18) art. 113 nadać brzmienie:

„Art. 113. W odniesieniu do warunku dotyczącego zdolności do występowania w obrocie gospodarczym, zamawiający może wymagać, aby wykonawcy prowadzący działalność gospodarczą lub zawodową byli wpisani do jednego z rejestrów zawodowych lub handlowych prowadzonych w państwie członkowskim Unii Europejskiej, Europejskiego Obszaru Gospodarczego, a w przypadku zamówień objętych Porozumieniem Światowej Organizacji Handlu w sprawie zamówień rządowych i innymi umowami międzynarodowymi, których stroną jest Unia Europejska, również w tych państwach, w którym posiadają siedzibę lub miejsce zamieszkania.”;

– **KP PO-KO**

– **odrzuć**

19) w art. 118 w ust. 1 skreślić wyrazy „lub kryteriów selekcji”;

– **KP PO-KO**

– **odrzuć**

20) w art. 131 ust. 2 nadać brzmienie:

- „2. W przypadku gdy zamawiający przewiduje możliwość albo, jeżeli jest to konieczne ze względu na specyfikę przedmiotu zamówienia, wymaga złożenia oferty po:
 - 1) odbyciu przez wykonawcę wizji lokalnej lub
 - 2) sprawdzeniu przez wykonawcę dokumentów niezbędnych do realizacji zamówienia dostępnych na miejscu u zamawiającego

– wyznacza terminy składania ofert z uwzględnieniem czasu niezbędnego do zapoznania się przez wykonawców z informacjami koniecznymi do przygotowania oferty, z tym że terminy te muszą być dłuższe od ustawowych terminów minimalnych, o ile są one określone.”;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

Uwaga: poprawki nr 20, 21, 34 i 39 należy głosować łącznie.

Uwaga: przyjęcie poprawek nr 20, 21, 34 i 39 spowoduje bezprzedmiotowość poprawek nr 32 i 33.

21) w art. 134 w ust. 2 pkt 9 nadać brzmienie:

„9) informacje dotyczące przeprowadzenia przez wykonawcę wizji lokalnej lub sprawdzenia przez niego dokumentów niezbędnych do realizacji zamówienia, o których mowa w art. 131 ust. 2, jeżeli zamawiający przewiduje możliwość albo wymaga złożenia oferty po odbyciu wizji lokalnej lub sprawdzeniu tych dokumentów;”;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

22) w art. 139 ust. 3 i 4 nadać brzmienie:

„3. Jeżeli wobec wykonawcy, o którym mowa w ust. 1, zachodzą podstawy wykluczenia, wykonawca ten nie spełnia warunków udziału w postępowaniu, nie składa podmiotowych środków dowodowych lub oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, zamawiający dokonuje ponownego badania i oceny ofert pozostałych wykonawców, a następnie dokonuje kwalifikacji podmiotowej wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia oraz spełniania warunków udziału w postępowaniu.

4. Zamawiający kontynuuje procedurę ponownego badania i oceny ofert, o której mowa w ust. 3, w odniesieniu do ofert wykonawców pozostałych w postępowaniu, a następnie dokonuje kwalifikacji podmiotowej wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia oraz spełniania warunków udziału w postępowaniu, do momentu wyboru najkorzystniejszej oferty albo unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia.”;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

Uwaga: poprawki nr 22 i 38 należy głosować łącznie.

23) w art. 146 w ust. 1 skreślić pkt 6;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

Uwaga: poprawki nr 23, 26, 28 i 31 należy głosować łącznie.

24) w art. 155 w ust. 2 wprowadzeniu do wyliczenia nadać brzmienie:

„Zamawiający zapewnia, na stronie internetowej prowadzonego postępowania, bezpłatny, pełny, bezpośredni i nieograniczony dostęp do opisu potrzeb i wymagań od dnia:”;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

Uwaga: poprawki nr 24 i 41 należy głosować łącznie.

25) w art. 156 ust. 4 nadać brzmienie:

„4. W przypadku, o którym mowa w art. 154 ust. 1, opis potrzeb i wymagań zawiera co najmniej informacje, o których mowa w ust. 1 pkt 1–3, 5–13, 18 i 19 oraz w art. 134 ust. 2 pkt 1–10 i 12–18.”;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

26) w art. 163 w ust. 2 wyrazy „art. 226 ust. 1 pkt 1-8” zastąpić wyrazami „art. 226 ust. 1 pkt 1–7”;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

27) w art. 166 ust. 3 nadać brzmienie:

„3. Zamawiający udostępnia oferty, o których mowa w ust. 1, wraz z załącznikami, od dnia otwarcia ofert ostatecznych, a jeżeli udziela zamówienia na podstawie ofert wstępnych – od dnia wyboru oferty najkorzystniejszej.”;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

28) w art. 197 w ust. 1 wyrazy „art. 226 ust. 1 pkt 1-8” zastąpić wyrazami „art. 226 ust. 1 pkt 1–7”;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

29) w art. 224 w ust. 3 pkt 4 nadać brzmienie:

„4) realnych kosztów wynagrodzeń, które będzie ponosił wykonawca w związku z realizacją zamówienia, w tym zgodności z przepisami dotyczącymi kosztów pracy, których wartość przyjęta do ustalenia ceny nie może być niższa od minimalnego wynagrodzenia za pracę albo minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. z 2018 r. poz. 2177);”;

– **KP PO-KO**

– **odrzuć**

Uwaga: przyjęcie poprawki nr 29 spowoduje bezprzedmiotowość poprawki nr 30.

30) w art. 224:

a) w ust. 3 pkt 4 nadać brzmienie:

„4) zgodności z przepisami dotyczącymi kosztów pracy, których wartość przyjęta do ustalenia ceny nie może być niższa od minimalnego wynagrodzenia za pracę albo minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. z 2018 r. poz. 2177) lub przepisów odrębnych właściwych dla spraw, z którymi związane jest realizowane zamówienie;”

b) po ust. 3 dodać ust. 3a w brzmieniu:

„3a. W przypadku zamówień na roboty budowlane lub usługi, zamawiający jest obowiązany żądać wyjaśnień, o których mowa w ust. 1, co najmniej w zakresie określonym w ust. 3 pkt 4 i 6.”;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

31) w art. 226 w ust. 1 skreślić pkt 8;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

32) w art. 226 w ust. 1 skreślić pkt 19;

– **KP PO-KO**

– **odrzucić**

33) w art. 226 w ust. 1 pkt 19 nadać brzmienie:

„19) wykonawca nie wykazał, że zastrzeżone informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa.”;

– **KP PO-KO**

– **odrzucić**

34) w art. 226 w ust. 1 pkt 19 nadać brzmienie:

„19) została złożona bez odbycia wizji lokalnej lub bez sprawdzenia dokumentów niezbędnych do realizacji zamówienia dostępnych na miejscu u zamawiającego, w przypadku gdy zamawiający tego wymagał w dokumentach zamówienia.”;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

35) w art. 242 dodać ust. 4 w brzmieniu:

„4. Kryteriami jakościowymi nie mogą być kryteria odnoszące się do:

1) wysokości kar umownych lub

2) terminów zapłaty krótszych niż wynikające z minimalnych terminów przewidzianych w innych przepisach.”;

– **KP PO-KO**

– **odrzucić**

36) art. 246 nadać brzmienie:

„Art. 246. 1. Zamawiający publiczni, o których mowa w art. 4 pkt 1 i 2, oraz ich związki nie stosują kryterium ceny jako jedyne kryterium oceny ofert albo jako kryterium o wadze przekraczającej 80%.

2. Zamawiający publiczni, o których mowa w art. 4 pkt 1 i 2, oraz ich związki, mogą zastosować kryterium ceny jako jedyne kryterium oceny ofert albo jako kryterium o wadze przekraczającej 80%, jeżeli określą w opisie przedmiotu zamówienia wymagania jakościowe odnoszące się do co najmniej głównych elementów składających się na przedmiot zamówienia.”;

– **KP PO-KO**

– **odrzuć**

37) art. 261 nadać brzmienie:

„Art. 261. W przypadku unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia z przyczyn leżących po stronie zamawiającego, wykonawcom, którzy złożyli niepodlegające odrzuceniu wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, oferty lub oferty wstępne, przysługuje roszczenie o zwrot uzasadnionych kosztów uczestnictwa w postępowaniu, w szczególności kosztów przygotowania wniosków lub ofert.”;

– **KP PO-KO**

– **odrzuć**

38) art. 263 nadać brzmienie:

„Art. 263. Jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców albo unieważnić postępowanie.”;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

39) w art. 281 w ust. 2 pkt 12 nadać brzmienie:

„12) informacje dotyczące przeprowadzenia przez wykonawcę wizji lokalnej lub sprawdzenia przez niego dokumentów niezbędnych do realizacji zamówienia, o których mowa w art. 131 ust. 2, jeżeli zamawiający przewiduje możliwość albo wymaga złożenia oferty po odbyciu wizji lokalnej lub sprawdzeniu tych dokumentów;”;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

40) w art. 291 ust. 1 i 2 nadać brzmienie:

„1. W przypadku, o którym mowa w art. 275 pkt 2, prowadzone negocjacje mają charakter poufny. Zamawiający udostępnia oferty wraz z załącznikami złożone w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu niezwłocznie po otwarciu tych ofert, nie później jednak niż w terminie 3 dni od dnia ich otwarcia.

2. W przypadku, o którym mowa w art. 275 pkt 3, treść ofert, które podlegają negocjacjom, oraz prowadzone negocjacje mają charakter poufny. Zamawiający udostępnia te oferty wraz z załącznikami od dnia otwarcia ofert ostatecznych.”;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

41) w art. 298 ust. 2 nadać brzmienie:

„2. Zamawiający zapewnia, na stronie internetowej prowadzonego postępowania, bezpłatny, pełny, bezpośredni i nieograniczony dostęp do opisu potrzeb i wymagań, od dnia zamieszczenia ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych.”;

– KP PiS

– **przyjąć**

42) art. 326 nadać brzmienie:

„Art. 326. W konkursie nagrodą jest:

- 1) nagroda pieniężna lub rzeczowa przyznawana autorowi lub autorom wybranych prac konkursowych albo
- 2) zaproszenie autora lub autorów wybranych prac konkursowych do negocjacji odpowiednio w trybie zamówienia z wolnej ręki lub negocjacji bez ogłoszenia, w celu wykonania usługi na podstawie wybranej pracy konkursowej, albo takie zaproszenie wraz z nagrodą pieniężną lub rzeczową.”;

– KP PiS

– **przyjąć**

43) w art. 340 ust. 3 nadać brzmienie:

„3. Zamawiający zapewnia na stronie internetowej prowadzonego konkursu bezpłatny, pełny, bezpośredni i nieograniczony dostęp do regulaminu konkursu, odpowiednio od dnia publikacji ogłoszenia o konkursie w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub zamieszczenia ogłoszenia o konkursie w Biuletynie Zamówień Publicznych, nie krócej niż do upływu terminu na składanie prac konkursowych.”;

– KP PiS

– **przyjąć**

44) art. 360 nadać brzmienie:

„Art. 360. Zamawiający, udzielając zamówień, o których mowa w art. 359 pkt 1, może nie stosować przepisów ustawy dotyczących:

- 1) obowiązku powołania komisji przetargowej;
- 2) obowiązku składania oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, na formularzu jednolitego dokumentu;
- 3) minimalnych terminów składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub terminów składania ofert;
- 4) obowiązku żądania dokumentów jako podmiotowego środka dowodowego;
- 5) przesłanek wyboru trybu udzielenia zamówienia, w przypadku trybu negocjacji z ogłoszeniem lub dialogu konkurencyjnego.”;

– KP PiS

– **przyjąć**

Uwaga: poprawki nr 44 i 52 należy głosować łącznie.

45) art. 362 nadać brzmienie:

„Art. 362. Do udzielania zamówień sektorowych stosuje się przepisy:

- 1) działu II, z wyjątkiem art. 83, art. 89, art. 91 ust. 2, art. 115 ust. 2 oraz z wyjątkiem przepisów rozdziału 3, chyba, że przepisy niniejszego działu stanowią inaczej;
- 2) działu IV, z wyjątkiem przepisów rozdziału 1, art. 319 ust. 1 oraz art. 325 ust. 2.”;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

46) w art. 375 w ust. 2 pkt 4 nadać brzmienie:

„4) zamawiający zapewnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania bezpłatny, pełny, bezpośredni i nieograniczony dostęp do dokumentów zamówienia, niezwłocznie, jednak nie później niż od dnia wysłania odpowiednio zaproszenia do składania ofert, ofert wstępnych, do udziału w dialogu lub do negocjacji w przypadku przetargu ograniczonego, partnerstwa innowacyjnego, dialogu konkurencyjnego lub sektorowych negocjacji z ogłoszeniem.”;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

47) w art. 379:

a) ust. 1 nadać brzmienie:

„1. Do przetargu ograniczonego stosuje się przepisy art. 140 i art. 142–151.”,

b) po ust. 1 dodać ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Zamawiający zapewnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania bezpłatny, pełny, bezpośredni i nieograniczony dostęp do SWZ od dnia publikacji ogłoszenia o zamówieniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub od dnia wysłania zaproszenia do potwierdzenia zainteresowania, nie krócej niż do dnia udzielenia zamówienia. Przepisy art. 133 ust. 2 i 3 stosuje się.”;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

48) w art. 381:

a) ust. 1 nadać brzmienie:

„1. Do sektorowych negocjacji z ogłoszeniem stosuje się przepisy art. 155 ust. 1, art. 156 ust. 1 pkt 1-16, 18 i 19, ust. 2 i 3, art. 157 ust. 1, art. 158 ust. 2 oraz art. 203.”,

b) po ust. 1 dodać ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Zamawiający zapewnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania bezpłatny, pełny, bezpośredni i nieograniczony dostęp do opisu potrzeb i wymagań od dnia publikacji ogłoszenia o zamówieniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub od dnia wysłania zaproszenia do potwierdzenia zainteresowania, nie krócej niż do dnia udzielenia zamówienia. Przepisy art. 133 ust. 2 i 3 stosuje się odpowiednio.”,

c) w ust. 2 pkt 2 nadać brzmienie:

„2) termin składania ofert nie krótszy niż 10 dni od dnia przekazania zaproszenia do składania ofert, z uwzględnieniem czasu potrzebnego na przygotowanie i złożenie oferty;”,

d) po ust. 5 dodać ust. 5a i 5b w brzmieniu:

„5a. Wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu wykonawcy niezaproszonego do negocjacji uznaje się za odrzucony.

5b. Negocjacje nie mogą prowadzić do zmiany minimalnych wymagań oraz kryteriów oceny ofert i ich wag, określonych przez zamawiającego w ogłoszeniu wszczynającym postępowanie oraz w opisie potrzeb i wymagań.”;

– KP PiS

– **przyjąć**

49) w art. 385 ust. 1 nadać brzmienie:

„1. W przypadku postępowania o udzielenie zamówienia sektorowego prowadzonego w trybie przetargu ograniczonego, sektorowych negocjacji z ogłoszeniem, dialogu konkurencyjnego albo partnerstwa innowacyjnego, zamawiający może ograniczyć liczbę wykonawców, których zaprosi odpowiednio do składania ofert, do negocjacji, do udziału w dialogu albo do składania ofert wstępnych.”;

– KP PiS

– **przyjąć**

50) w art. 389 ust. 7 nadać brzmienie:

„7. Jeżeli umowa ramowa została zawarta z większą liczbą wykonawców po złożeniu wszystkich ofert w postaci katalogów elektronicznych, zamawiający może postanowić, że ponowne poddanie zamówienia konkurencji będzie odbywało się w oparciu o zaktualizowane katalogi elektroniczne.”;

– KP PiS

– **przyjąć**

51) w art. 391:

a) po ust. 1 dodać ust. 1a i 1b w brzmieniu:

„1a. Od dnia publikacji ogłoszenia o zamówieniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub, w przypadku gdy okresowe ogłoszenie informacyjne jest stosowane jako zaproszenie do ubiegania się o zamówienie, od dnia przekazania zaproszenia do potwierdzenia zainteresowania, zamawiający udostępnia na stronie internetowej dynamicznego systemu zakupów informację o stosowaniu dynamicznego systemu zakupów wraz z informacjami dotyczącymi dynamicznego systemu zakupów, a w szczególności:

- 1) określenie przedmiotu zamówień objętych dynamicznym systemem zakupów wraz z szacowaną ilością;
- 2) okres obowiązywania dynamicznego systemu zakupów;
- 3) przewidywane terminy dokonywania zamówień;
- 4) wymagania techniczne dotyczące urządzeń teleinformatycznych niezbędnych do komunikowania się zamawiającego z wykonawcami, w tym przesyłania ofert;
- 5) sposób funkcjonowania dynamicznego systemu zakupów;
- 6) podział na kategorie dostaw, usług lub robót budowlanych wraz z cechami określającymi te kategorie, o ile dynamiczny system zakupów zostanie podzielony na kategorie;
- 7) czy przewiduje się wymóg składania ofert w postaci katalogu elektronicznego lub dołączenia katalogu elektronicznego do oferty.

1b. Informacje, o których mowa w ust. 1a, są dostępne na stronie internetowej dynamicznego systemu zakupów przez cały okres obowiązywania dynamicznego systemu zakupów.”,

b) ust. 4 nadać brzmienie:

„4. Do dynamicznego systemu zakupów stosuje się przepisy art. 316, art. 317, art. 319 ust. 2, art. 320–322, art. 323 ust. 2-7 i art. 324.”;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

52) w art. 392:

a) ust. 1 nadać brzmienie:

„1. Przepisy ustawy właściwe dla zamówień sektorowych stosuje się do udzielania zamówień sektorowych na usługi społeczne i inne szczególne usługi, jeżeli wartość zamówienia jest równa lub przekracza wyrażoną w złotych równowartość kwoty 1 000 000 euro.”,

b) w ust. 2 wprowadzeniu do wyliczenia nadać brzmienie:

„Zamawiający, udzielając zamówień, o których mowa w ust. 1, może nie stosować przepisów ustawy dotyczących:”;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

53) w art. 393 w ust. 1 pkt 2 nadać brzmienie:

„2) zamawiający może zastosować podstawy wykluczenia oraz warunki udziału w postępowaniu, inne niż określone w art. 108, art. 109 i art. 112, o ile mają one obiektywny charakter i zostały określone w dokumentach zamówienia;”;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

54) w art. 400:

a) w ust. 2:

– pkt 3 nadać brzmienie:

„3) krajowe oceny techniczne wydawane na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o wyrobach budowlanych;”,

– pkt 5 nadać brzmienie:

„5) krajowe deklaracje zgodności oraz krajowe deklaracje właściwości użytkowych wyrobu budowlanego.”,

b) ust. 3–5 nadać brzmienie:

„3. Opisując przedmiot zamówienia przez odniesienie do norm, ocen technicznych, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych, o których mowa w ust. 1 pkt 1 i ust. 2, zamawiający jest obowiązany wskazać, że dopuszcza rozwiązania równoważne opisywanym, a odniesieniu takiemu towarzyszą wyrazy „lub równoważne”.

4. W przypadku gdy zamawiający korzysta z możliwości odniesienia do norm, ocen technicznych, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych, o których mowa w ust. 1 pkt 1 i ust. 2, zamawiający nie może odrzucić oferty na podstawie faktu, że produkty i usługi będące przedmiotem oferty nie są zgodne z tymi normami, ocenami technicznymi, specyfikacjami technicznymi i systemami referencji technicznych, jeżeli wykonawca udowodni w swojej ofercie, że proponowane rozwiązania w równoważnym stopniu spełniają wymagania określone przez zamawiającego.

5. W przypadku gdy zamawiający korzysta z możliwości dokonania opisu przedmiotu zamówienia poprzez określenie wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności, o których mowa w ust. 1 pkt 2, zamawiający nie może odrzucić oferty na roboty budowlane, produkty lub usługi zgodne z normą krajową przenoszącą normę europejską, z europejską oceną techniczną, wspólną specyfikacją techniczną, normą międzynarodową lub systemem referencji technicznych opracowanym przez europejską instytucję normalizacyjną, jeżeli wykonawca udowodni w swojej ofercie, że odpowiadają one charakterystyce i wymaganiom dotyczących wydajności lub funkcjonalności określonym przez zamawiającego.”;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

55) art. 431 nadać brzmienie:

„Art. 431. Zamawiający przygotowuje projekt umowy w sprawie zamówienia publicznego, zwanej dalej „umową”, który określa w sposób zrównoważony prawa i obowiązki stron umowy.”;

– **KP PO-KO**

– **odrzuć**

56) w art. 433:

a) wprowadzeniu do wyliczenia nadać brzmienie:

„Projektowane postanowienia umowy powinny kształtować prawa i obowiązki stron zgodnie z zasadą proporcjonalności. Projektowane postanowienia umowy, w szczególności nie mogą przewidywać:”;

b) pkt 4 nadać brzmienie:

„4) możliwości ograniczenia lub zwiększania zakresu zamówienia przez zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron.”;

– **KP PO-KO**

– **odrzuć**

57) w art. 454 w ust. 2 pkt 1 nadać brzmienie:

„1) wprowadza warunki, które gdyby zostały zastosowane w postępowaniu o udzielenie zamówienia, to można by racjonalnie zakładać, że wpłynęłyby one lub mogły wpłynąć na udział innych wykonawców lub przyjęcie oferty innej treści;”;

– **KP PO-KO**

– **odrzuć**

58) art. 457 ust. 1 nadać brzmienie:

„1. Umowa podlega unieważnieniu, jeżeli zamawiający:

- 1) z naruszeniem przepisów ustawy udzielił zamówienia bez jej stosowania;
- 2) z naruszeniem przepisów ustawy zastosował tryb negocjacji bez ogłoszenia lub zamówienia z wolnej ręki;
- 3) z naruszeniem przepisów ustawy udzielił zamówienia bez uprzedniego zamieszczenia ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych albo bez uprzedniego przekazania ogłoszenia Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej;

- 4) zawarł umowę z naruszeniem art. 264 lub art. 421 ust. 1 lub 2 albo art. 577, jeżeli uniemożliwiło to Krajowej Izbie Odwoławczej uwzględnienie odwołania przed zawarciem umowy;
- 5) zawarł umowę przed upływem terminu, o którym mowa w art. 216 ust. 2;
- 6) z naruszeniem art. 311 ust. 2 i 3, art. 314 ust. 1 pkt 3, ust. 3 i 4, art. 315 lub art. 422 ust. 2 lub 3 udzielił zamówienia objętego umową ramową;
- 7) z naruszeniem art. 323, art. 324 lub art. 391 ust. 2 lub 3 udzielił zamówienia objętego dynamicznym systemem zakupów.”;

– **KP PO-KO**

– **odrzuć**

Uwaga: poprawki nr 58 i 60 należy głosować łącznie.

Uwaga: przyjęcie poprawek nr 58 i 60 spowoduje bezprzedmiotowość poprawki nr 59.

59) w art. 457 w ust. 1 pkt 1 nadać brzmienie:

„1) z naruszeniem ustawy udzielił zamówienia, zawarł umowę ramową lub ustanowił dynamiczny system zakupów bez uprzedniego zamieszczenia w Biuletynie Zamówień Publicznych albo przekazania Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej ogłoszenia wszczynającego postępowanie lub bez wymaganego ogłoszenia zmieniającego ogłoszenie wszczynające postępowanie, jeżeli zmiany miały znaczenie dla sporządzenia wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo ofert;”;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

60) art. 460 nadać brzmienie:

„Art. 460. O unieważnienie umowy może wystąpić wykonawca, który ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia, w przypadku, o którym mowa w art. 457 ust. 1 pkt 3. Uprawnienie to wygasa z upływem 4 lat od dnia zawarcia umowy.”;

– **KP PO-KO**

– **odrzuć**

61) w art. 469 w pkt 20 po wyrazie „działalności” dodać zdanie w brzmieniu „Minister właściwy do spraw gospodarki określi, w drodze rozporządzenia, zakres informacji zawartych w sprawozdaniu, jego wzór, sposób przekazywania oraz sposób i tryb jego korygowania”;

– **KP PO-KO**

– **odrzuć**

62) w art. 473 w ust. 1 w pkt 1:

a) wprowadzeniu do wyliczenia nadać brzmienie:

„rozpoznawania odwołań, w przypadkach, o których mowa w art. 513:”;

b) skreślić lit. a–c;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

Uwaga: poprawki nr 62 i 64 należy głosować łącznie.

63) w art. 474 w ust. 2 pkt 3 nadać brzmienie:

„3) złożyła egzamin sędziowski, prokuratorski, notarialny, adwokacki lub radcowski lub zajmowała stanowisko sędziego lub prokuratora, wykonywała zawód notariusza lub posiada tytuł zawodowy adwokata lub radcy prawnego;”;

– KP PiS

– **przyjąć**

64) art. 513 nadać brzmienie:

„Art. 513. Odwołanie przysługuje na:

- 1) niezgodną z przepisami ustawy czynność zamawiającego, podjętą w postępowaniu o udzielenie zamówienia, o zawarcie umowy ramowej, dynamicznym systemie zakupów, systemie kwalifikowania wykonawców lub konkursie, w tym na projektowane postanowienie umowy;
- 2) zaniechanie czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, o zawarcie umowy ramowej, dynamicznym systemie zakupów, systemie kwalifikowania wykonawców lub konkursie, do której zamawiający był obowiązany na podstawie ustawy;
- 3) zaniechanie przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia lub zorganizowania konkursu na podstawie ustawy, mimo że zamawiający był do tego obowiązany.”;

– KP PiS

– **przyjąć**

65) art. 527 nadać brzmienie:

„Art. 527. Na czynność zamawiającego wykonaną zgodnie z treścią wyroku Izby lub sądu, albo, w przypadku uwzględnienia zarzutów przedstawionych w odwołaniu, którą wykonał zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu, odwołującemu oraz wykonawcy wezwanemu zgodnie z art. 524 nie przysługują środki ochrony prawnej.”;

– KP PiS

– **przyjąć**

66) w art. 576 pkt 1 nadać brzmienie:

„1) wysokość i sposób pobierania wpisu od odwołania, mając na względzie zróżnicowaną wysokość wpisu zależną od wartości i rodzaju zamówienia, a także to że wpis nie może być wyższy niż 20 000 złotych, oraz biorąc pod uwagę dostępne formy jego uiszczenia;”;

– KP PiS

– **przyjąć**

67) art. 595 nadać brzmienie:

„Art. 595. Mediator i osoba prowadząca inne polubowne rozwiązanie sporu nie mogą być pełnomocnikami przed sądem w postępowaniu dotyczącym sporu objętego mediacją lub innym polubownym rozwiązaniem sporu, jak również w żaden inny sposób uczestniczyć w tym postępowaniu sądowym.”;

– KP PiS

– **przyjąć**

68) w art. 619:

a) w ust. 1:

– w pkt 1 lit. a i b nadać brzmienie:

„a) z naruszeniem przepisów określających przesłanki stosowania trybu zamówienia z wolnej ręki lub negocjacji bez ogłoszenia,

b) bez wymaganego ogłoszenia wszczynającego postępowanie o udzielenie zamówienia lub bez wymaganego ogłoszenia zmieniającego ogłoszenie wszczynające postępowanie, jeżeli zmiany miały znaczenie dla sporządzenia wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo ofert,”

– pkt 2 nadać brzmienie:

„2) dokonuje zmian w zawartej umowie lub umowie ramowej z naruszeniem art. 454 lub art. 455”;

b) w ust. 2:

– pkt 1 i 2 nadać brzmienie:

„1) określa warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia w sposób, który utrudnia zachowanie uczciwej konkurencji,

2) opisuje przedmiot zamówienia lub przedmiot konkursu w sposób, który utrudnia zachowanie uczciwej konkurencji,”

– pkt 5 i 6 nadać brzmienie:

„5) odrzuca ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub wniosek o dopuszczenie do udziału w konkursie z naruszeniem przepisów ustawy określających przesłanki odrzucenia oferty lub tych wniosków,

6) dokonuje wyboru najkorzystniejszej oferty z naruszeniem przepisów ustawy w sposób inny niż określony w ust. 1 pkt 1 lub ust. 2 pkt 1–5”.

– **KP PiS**

– **przyjąć**

Warszawa, dnia 11 września 2019 r.

Przewodniczący Komisji
i Sprawozdawca

/-/ Wojciech Murdzek