



PREZES  
URZĘDU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

L. dz. ....

Data wpływu ..... 25. 07. 2019 .....

Warszawa, dnia 24 lipca 2019 r.

**Do druku nr 3624 i 3625**

UZP/DP/WL/060/4/19/AS

KW-5517/18

Szanowny Pan  
**Adam Podgórski**  
Zastępca Szefa  
Kancelarii Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

W nawiązaniu do pisma z dnia 16 lipca 2019 r. (znak: GMS-WP-173-173, 174/19), przy którym został przedstawiony do zaopiniowania przez Radę Zamówień Publicznych działającą przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych projekty ustaw:

- 1) *Prawo zamówień publicznych (druk nr 3624),*
- 2) *Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo zamówień publicznych (druk nr 3625)*

- uprzejmie informuję, że w związku z odwołaniem Pani Małgorzaty Stręciwiłk z funkcji Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych z dniem 13 września 2018 r., stosownie do treści art. 159 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986, z późn. zm.) upłynęła kadencja dotychczasowej Rady Zamówień Publicznych, a skład kolejnej Rady Zamówień Publicznych nie został jeszcze powołany.

Jednocześnie chciałbym nadmienić, że zgodnie z postanowieniem art. 157 ustawy Prawo zamówień publicznych, Rada Zamówień Publicznych jest organem doradczo-opiniodawczym Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, który m.in. opiniuje projekty aktów normatywnych dotyczących zamówień publicznych oraz wyraża opinię w szczególnie istotnych sprawach systemu zamówień, przedstawionych jej przez Prezesa Urzędu.

Uprzejmie informuję, że na etapie prac związanych z tworzeniem nowego Prawa zamówień publicznych Rada Zamówień Publicznych w Uchwale Nr 10/18 z dnia 7 września 2018 r. przedstawiła opinię do dokumentu pn. „Koncepcja nowego Prawa zamówień publicznych”, która została uwzględniona w toku prac legislacyjnych nad projektem ustawy Prawo zamówień publicznych.

*Szczegółowy raport*

*wz. Poverese*

DYREKTOR GENERALNY  
Urząd Zamówień Publicznych

*Sebastian Szaladziński*

**UCHWAŁA NR 10 /18**  
**RADY ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH**  
z dnia 7 września 2018 r.

**w sprawie opinii dotyczącej dokumentu „Koncepcja nowego Prawa Zamówień Publicznych”**

Na podstawie art. 157 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.) oraz § 4 ust. 1 Regulaminu Rady Zamówień Publicznych stanowiącego załącznik do Uchwały nr 2/17 Rady Zamówień Publicznych z dnia 6 kwietnia 2017 r. uchwała się, co następuje:

Mając na uwadze potrzebę zapewnienia spójnego, przejrzystego i sprawnego systemu zamówień publicznych, sprzyjającego zrównoważonemu rozwojowi i wzrostowi gospodarczemu kraju, uwzględniającego aspekty społeczne i środowiskowe, a także wzmacniającego konkurencyjność prowadzonych postępowań, efektywność wydatków publicznych, udział małych i średnich przedsiębiorstw w zamówieniach publicznych, uznając za wysoce pożądany kierunek zmian polegający na uchwaleniu nowego prawa zamówień publicznych, stanowiącego podstawowy instrument realizacji polityki zakupowej państwa, zapewniający efektywne i zrównoważone udzielanie zamówień publicznych,

**Rada Zamówień Publicznych pozytywnie opiniuje**  
**dokument pn. „Koncepcja nowego Prawa zamówień publicznych”.**

Odnosząc się do treści opiniowanego dokumentu Rada Zamówień Publicznych (dalej jako: Rada) wskazuje, co następuje:

**§ 1.**

W zakresie poszczególnych zagadnień wskazanych w opiniowanym dokumencie jako propozycje do dyskusji:

1. Rada pozytywnie ocenia wprowadzenie obowiązku przeprowadzenia przez zamawiającego analizy przed wszczęciem postępowania o udzielenie zamówienia w przypadku zamówień o wartości przekraczającej 20 mln euro dla robót budowlanych oraz 10 mln euro dla dostaw i usług, wskazując jednocześnie, że obowiązek ten powinien być zracjonalizowany, tj. dostosowany do wielkości i rodzaju postępowania, nadto nie powinien on powodować nadmiernego obciążenia dla zamawiającego.

2. Rada uważa za uzasadnioną propozycję obniżenia progu stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych, zwracając przy tym uwagę, że w odniesieniu do zamówień na roboty budowlane należy rozważyć pozostawienie progu stosowania ustawy na dotychczasowym poziomie.
3. Rada uznaje za zasadne wyodrębnienie do osobnej ustawy przepisów dotyczących zamówień w dziedzinach obronności i bezpieczeństwa, co jest uzasadnione specyfiką tych zamówień. Dotychczasowe rozwiązanie polegające na wspólnych regulacjach dla zamówień klasycznych i zamówień w dziedzinach obronności i bezpieczeństwa utrudnia prawidłowe stosowanie ww. przepisów, nadto nie odzwierciedla szczególnego charakteru tych zamówień.
4. Rada dostrzega pozytywne kierunki zmian dotyczących zwiększenia udziału małych i średnich przedsiębiorstw w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego, jednakże zwraca uwagę na niebezpieczeństwo, iż propozycja przyznania określonej puli zamówień na poziomie progów unijnych tylko dla małych i średnich przedsiębiorstw może prowadzić *de facto* do ograniczenia konkurencji.
5. Rada pozytywnie opiniuje nadanie Rzecznikowi Małych i Średnich Przedsiębiorców uprawnień analogicznych jakie przysługują podmiotom wpisanym na listę organizacji uprawnionych do wnoszenia środków ochrony prawnej.
6. Rada, uznając zasadność przekazania wykonawcom jak najszerszej informacji na temat wyniku oceny ofert, w tym okoliczności skutkujących odrzuceniem oferty lub wykluczeniem wykonawcy z postępowania zwraca uwagę, że dodatkowe spotkanie zamawiającego z wykonawcami po wyborze oferty najkorzystniejszej może nie przynieść oczekiwanych rezultatów, a ponadto może być wykorzystane do budowania argumentacji w związku ze sporem odwoławczym.
7. Rada, dostrzegając pozytywne aspekty nieodpłatnej certyfikacji wykonawców przez podmiot publiczny zwraca uwagę na potencjalne zagrożenia wynikające z jej wprowadzenia związane przede wszystkim z wolą certyfikacji po stronie dużych przedsiębiorców, a z drugiej strony możliwością braku zainteresowania poddania się temu procesowi przez małe i średnie przedsiębiorstwa. Pozytywnie ocenia propozycję wprowadzenia integracji rejestrów, co ułatwi przeprowadzenie etapu badania i potwierdzania przez wykonawców braku podstaw wykluczenia.
8. Rada co do zasady pozytywnie opiniuje projektowane zmiany w zakresie postępowania dowodowego w postępowaniu odwoławczym w zakresie zgłaszania wniosków dowodowych, zastrzegając jednak, że wprowadzenie do postępowania instytucji prekluzji dowodowej nie może naruszać zasady kontrydiktoryjności postępowania odwoławczego, nadto musi uwzględniać czas niezbędny do zgromadzenia materiału dowodowego w sprawie (do terminu pierwszej rozprawy).

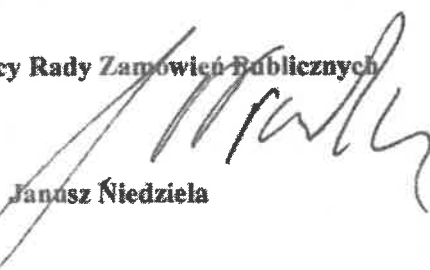
9. Za zasadną Rada uważa propozycję dotyczącą wprowadzenia list kontrolnych dla instytucji kontrolujących oraz propozycję uzgadniania ich treści z Prezesem Urzędu Zamówień Publicznych w zakresie kontroli legalności działań zamawiających.

## § 2.

Rada pozytywnie odnosi się do zaproponowanych kierunków zmian w zakresie:

1. udzielania zamówień publicznych, w szczególności wprowadzenia nowych zasad, tj. zasady efektywności i współpracy zamawiającego z wykonawcami;
2. wprowadzenia odrębnej, uproszczonej procedury dla zamówień o wartości poniżej progów unijnych z zachowaniem kwestii dotyczących aspektów społecznych;
3. środków ochrony prawnej na gruncie ustawy Pzp, w szczególności utworzenia jednego sądu wyspecjalizowanego w rozpoznawaniu skarg na orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej oraz propozycję obniżenia opłaty od skargi na orzeczenia Izby;
4. profesjonalizacji zamówień publicznych.

**Przewodniczący Rady Zamówień Publicznych**



**Janusz Niedziela**