

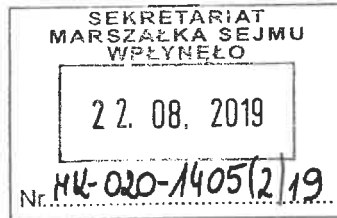


WICEPRZEWODNICZĄCY
OGÓLNOPOLSKIEGO POROZUMIENIA
ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH
PIOTR OSTROWSKI

Do druku nr 3714

OPZZ/POI/283/2019

Warszawa, dnia 10 sierpnia 2019 roku



Pani

Elżbieta Witek

Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Warszawa

Szanowne Pani Marszałek

W odpowiedzi na pismo o numerze: DKPL.WK.10.2.73.2019.JW(21) przy którym przekazano – z prośbą o zgłoszenie uwag – rządowy projekt ustawy zmieniającej ustawę o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz ustawę o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz niektórych innych ustaw, zauważam, że skierowanie przez Radę Ministrów projektu przedmiotowej regulacji prawnej do Sejmu RP bez wcześniejszego uzyskania opinii Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych oznacza, że zostały naruszone tryb i terminy, o których mowa w art. 19 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 263).

Zgodnie z nimi, organizacja związkowa, reprezentatywna w rozumieniu ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2232 z późn. zm.), ma prawo opiniowania założeń i projektów aktów prawnych w zakresie objętym zadaniami związków zawodowych. Art. 19 ust. 2 tej ustawy stanowi z kolei, że organy władzy i administracji rządowej oraz organy samorządu terytorialnego kierują założeniami albo projekty aktów prawnych do odpowiednich władz statutowych związku, określając termin przedstawienia opinii nie krótszy jednak niż 30 dni. Termin ten może zostać skrócony do 21 dni ze względu na ważny interes publiczny. Skrócenie terminu wymaga szczególnego uzasadnienia. Bieg terminu na przedstawienie opinii liczy się od dnia następującego po dniu doręczenia założeń albo projektu wraz z pismem określającym termin przedstawienia opinii. Nieprzedstawienie opinii w wyznaczonym terminie uważa się za rezygnację z prawa jej wyrażenia.

Warto podkreślić, że strona rządowa w Ocenie Skutków Regulacji sama przyznała, że: „Projekt ustawy nie był poddany konsultacjom publicznym. Rezygnacja z poddawania projektu konsultacjom publicznym wynika z zakresu proponowanych rozwiązań. Są one korzystne dla podatników i długo przez nich oczekiwane. Ponadto są znane opinii publicznej, gdyż stanowią realizację zapowiedzi zmian przedstawionych w lutym br. w tzw. Nowej Piątce PiS. Po stronie beneficjentów tych zmian (25 mln podatników) nie budzą żadnych zastrzeżeń. Nie mają bowiem charakteru rozwiązań systemowych a wyłącznie realizują postulaty zmniejszenia obciążeń fiskalnych w ramach istniejących zasad opodatkowania.”. Taki sposób

OGÓLNOPOLSKIE POROZUMIENIE ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH

00-924 Warszawa, ul. Kopernika 36/40

tel.: 022 551 55 05, fax: 022 551 55 09

e-mail: ostrowski@opzz.org.pl, www: <http://opzz.org.pl>

zarządzania procesem legislacyjnym utwierdza OPZZ w przekonaniu, że rząd naruszył ustawę o związkach zawodowych a ponadto swoim działaniem próbuje zmniejszyć rolę i znaczenie partnerów społecznych w procesie stanowienia prawa, czego dodatkowym dowodem jest pominięcie w konsultacjach społecznych Rady Dialogu Społecznego, co narusza art. 5 cytowanej na wstępie ustawy o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego.

Słusznie zatem Rada Unii Europejskiej, w dokumencie z dnia 5 czerwca 2019 roku pn. *Zalecenie Rady w sprawie krajowego programu reform Polski na 2019 r. oraz zawierające opinię Rady na temat przedstawionego przez Polskę programu konwergencji na 2019 r.* (COM (2019) 521 final), zaleciła Polsce poprawę jakości regulacji, w szczególności poprzez zwiększenie roli konsultacji społecznych i konsultacji publicznych w procesie legislacyjnym.

Niezależnie od powyższej oceny OPZZ zauważa, że zaprojektowane zmiany podatkowe nie mają charakteru systemowego i utrwalają de facto liniowy charakter podatku dochodowego od osób fizycznych, dlatego oceniamy je negatywnie. Zaproponowana skala podwyższenia pracowniczych kosztów uzyskania przychodów oraz obniżenie stawki podatku z 18% do 17% są niewystarczające, aby zminimalizować negatywne konsekwencje dualizmu rynku pracy i zrekompensować pracownikom wydatki związane ze świadczeniem pracy. Efektem tych zmian będzie obniżenie klina podatkowego tylko o 1 punkt procentowy. Tym samym Polska pozostanie jednym z krajów OECD o najniższej progresywności w przypadku podatku dochodowego od osób fizycznych.

OPZZ uważa, że skoro rząd w Założeniach do projektu budżetu państwa na rok 2020 zapewnił, że perspektywy rozwoju polskiej gospodarki pozostają dobre, a fundamenty finansów publicznych nie są zagrożone, to konsekwentnie powinien:

- 1) wprowadzić silniejszą progresję podatkową poprzez ustanowienie większej liczby stawek i progów podatkowych,
- 2) zmienić zasady ustalania kwoty wolnej od podatku,
- 3) znacząco podwyższyć pracownicze koszty uzyskania przychodów,
- 4) zlikwidować 19-sto procentowy podatek liniowy PIT dla przedsiębiorców.

z porażeniem

