



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VIII kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM-10-118-19

Druk nr 3617
Warszawa, 11 lipca 2019 r.

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

- o zmianie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Jednocześnie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Wiceprezes Rady Ministrów Piotr Gliński.

Z poważaniem

(-) Mateusz Morawiecki

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie

Art. 1. W ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2019 r. poz. 688) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 39:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Koszty funkcjonowania Rady związane z obsługą, przeprowadzaniem badań i opracowywaniem ekspertyz, a także z uczestnictwem w jej posiedzeniach członków Rady, ekspertów i osób, o których mowa w art. 38 pkt 2, pokrywa się z budżetu państwa z części, której dysponentem jest Kancelaria Prezesa Rady Ministrów.”,

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Pracodawca jest obowiązany zwolnić pracownika będącego członkiem Rady od pracy w celu wzięcia udziału w posiedzeniach Rady. Za czas zwolnienia pracownik zachowuje prawo do wynagrodzenia ustalonego według zasad obowiązujących przy obliczaniu ekwiwalentu pieniężnego za urlop wypoczynkowy, pokrywanego z budżetu państwa z części, której dysponentem jest Kancelaria Prezesa Rady Ministrów, które będzie wypłacone po otrzymaniu od pracodawcy noty księgowej obciążającej Kancelarię Prezesa Rady Ministrów.”;

2) w dziale II po rozdziale 5 dodaje się rozdział 5¹ w brzmieniu:

„Rozdział 5¹

Rada Dialogu z Młodym Pokoleniem

Art. 41¹. 1. Tworzy się Radę Dialogu z Młodym Pokoleniem jako organ opiniodawczo-doradczy Przewodniczącego Komitetu.

2. Do zadań Rady Dialogu z Młodym Pokoleniem należy w szczególności:

- 1) wyrażanie opinii w sprawach dotyczących stosowania ustawy w zakresie dotyczącym młodego pokolenia;
- 2) wyrażanie opinii o projektach aktów prawnych oraz programach rządowych w zakresie dotyczącym młodego pokolenia;

- 3) inicjowanie i wspieranie działań na rzecz zwiększania poziomu partycypacji obywatelskiej młodych ludzi w Rzeczypospolitej Polskiej;
- 4) tworzenie forum dialogu między organizacjami pozarządowymi i innymi instytucjami społecznymi a organami władzy publicznej w zakresie dotyczącym młodego pokolenia;
- 5) wspieranie działalności instytucji dialogu obywatelskiego działających na rzecz młodego pokolenia, w tym dzieci i młodzieży, ze szczególnym uwzględnieniem młodzieżowych rad gmin.

3. Kadencja Rady Dialogu z Młodym Pokoleniem trwa 2 lata.

4. Termin wyrażenia przez Radę Dialogu z Młodym Pokoleniem opinii wynosi 30 dni od dnia doręczenia projektów aktów prawnych lub programów rządowych w zakresie dotyczącym młodego pokolenia. Nieprzedstawienie opinii w terminie oznacza rezygnację z prawa do jej wyrażenia.

Art. 41². 1. Rada Dialogu z Młodym Pokoleniem składa się z nie mniej niż 20 i nie więcej niż 35 członków, w tym z:

- 1) przedstawiciela Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej;
- 2) przedstawiciela Rzecznika Praw Dziecka;
- 3) przedstawiciela Prezesa Rady Ministrów;
- 4) przedstawiciela ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania;
- 5) przedstawiciela ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki;
- 6) przedstawiciela ministra właściwego do spraw kultury fizycznej;
- 7) przedstawicieli Przewodniczącego Komitetu;
- 8) przedstawiciela Rady Działalności Pożytku Publicznego;
- 9) przedstawiciela jednostek samorządu terytorialnego;
- 10) przedstawicieli organizacji pozarządowych, związków i porozumień organizacji pozarządowych, podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3;
- 11) przedstawicieli młodzieżowych rad gmin w rozumieniu art. 5b ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506);

12) przedstawiciele Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej w rozumieniu art. 338 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668, z późn. zm.¹⁾).

2. Przedstawiciele organizacji pozarządowych, związków i porozumień organizacji pozarządowych, podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 oraz młodzieżowych rad gmin i Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej stanowią co najmniej połowę składu Rady.

3. Przewodniczący Komitetu powołuje i odwołuje członków Rady Dialogu z Młodym Pokoleniem:

- 1) wskazanych przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, Rzecznika Praw Dziecka i Prezesa Rady Ministrów;
- 2) reprezentujących organy administracji publicznej, o których mowa w ust. 1 pkt 4–7, spośród osób zgłoszonych przez te organy;
- 3) reprezentujących jednostki samorządu terytorialnego, spośród osób zgłoszonych przez stronę samorządową w Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego;
- 4) reprezentujących Radę Działalności Pożytku Publicznego, spośród osób przez nią zgłoszonych;
- 5) reprezentujących organizacje pozarządowe, związki i porozumienia organizacji pozarządowych oraz podmioty wymienione w art. 3 ust. 3, spośród kandydatów, z których każdy ma poparcie co najmniej 8 organizacji pozarządowych lub podmiotów określonych w art. 3 ust. 3;
- 6) reprezentujących młodzieżowe rady gmin, spośród kandydatów, z których każdy ma poparcie co najmniej 3 młodzieżowych rad gmin;
- 7) reprezentujących Parlament Studentów Rzeczypospolitej Polskiej, spośród kandydatów, z których każdy ma poparcie Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej.

4. Przewodniczący Komitetu odwołuje członka Rady Dialogu z Młodym Pokoleniem przed upływem kadencji:

- 1) na jego wniosek;
- 2) na wniosek podmiotu, o którym mowa w ust. 3, którego jest przedstawicielem;

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2018 r. poz. 2024 i 2245 oraz z 2019 r. poz. 276, 447, 534, 577, 730 i 823.

- 3) w przypadku skazania członka Rady Dialogu z Młodym Pokoleniem prawomocnym wyrokiem za przestępstwo umyślne;
- 4) jeżeli stał się trwale niezdolny do pełnienia obowiązków członka Rady Dialogu z Młodym Pokoleniem z powodu choroby stwierdzonej orzeczeniem lekarskim;
- 5) w przypadku nieusprawiedliwionej nieobecności na trzech kolejnych posiedzeniach Rady Dialogu z Młodym Pokoleniem.

Art. 41³. Do Rady Dialogu z Młodym Pokoleniem oraz jej członków stosuje się przepisy art. 37–39, art. 40a i art. 41.

Art. 41⁴. Przewodniczący Komitetu określi, w drodze rozporządzenia, tryb powoływania członków Rady Dialogu z Młodym Pokoleniem, organizację i tryb działania Rady Dialogu z Młodym Pokoleniem oraz zasady uczestnictwa w jej pracach przedstawicieli organów administracji publicznej i organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 niereprezentowanych w Radzie Dialogu z Młodym Pokoleniem, uwzględniając potrzebę zapewnienia reprezentatywności organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3, różnorodność rodzajów działalności pożytku publicznego i terminy zgłaszania kandydatów na jej członków oraz zapewniając sprawne funkcjonowanie Rady Dialogu z Młodym Pokoleniem i wypełnianie przez nią obowiązków wynikających z ustawy.”.

Art. 2. 1. Maksymalny limit wydatków budżetu państwa będący skutkiem finansowania ustawy na lata 2019–2028 wyniesie 3 328 000 zł, z tym że w roku:

- 1) 2019 – 18 000 zł;
- 2) 2020 – 350 000 zł;
- 3) 2021 – 370 000 zł;
- 4) 2022 – 370 000 zł;
- 5) 2023 – 370 000 zł;
- 6) 2024 – 370 000 zł;
- 7) 2025 – 370 000 zł;
- 8) 2026 – 370 000 zł;
- 9) 2027 – 370 000 zł;
- 10) 2028 – 370 000 zł.

2. W przypadku zagrożenia przekroczenia limitów wydatków, o których mowa w ust. 1, na dany rok budżetowy zostanie zastosowany mechanizm korygujący polegający na ograniczeniu kosztów funkcjonowania Rady Dialogu z Młodym Pokoleniem.

3. Organem odpowiedzialnym za wdrożenie mechanizmu korygującego, o którym mowa w ust. 2, jest Prezes Rady Ministrów.

4. Organem właściwym do monitorowania wykorzystania limitów wydatków, o których mowa w ust. 1, jest Prezes Rady Ministrów.

Art. 3. Powołanie Rady Dialogu z Młodym Pokoleniem pierwszej kadencji nastąpi w terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy.

Art. 4. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

Projekt ustawy o zmianie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie ma na celu stworzenie instytucji, ram, zasad i warunków do zaistnienia efektywnego, ustawowo umocowanego, dialogu między podmiotami społeczeństwa obywatelskiego a organami władzy publicznej w zakresie dotyczącym młodego pokolenia. Projektowana ustawa zakłada powołanie Rady Dialogu z Młodym Pokoleniem, zwanej dalej „Radą”, jako organu opiniodawczo-doradczego Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego o uprawnieniach w zakresie spraw dotyczących młodego pokolenia. Rada będzie stanowić forum dialogu między organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami społecznymi i instytucjami władzy publicznej w zakresie dotyczącym młodego pokolenia ze szczególnym uwzględnieniem młodzieżowych rad gmin, które obecnie nie posiadają zinstytucjonalizowanego sposobu komunikacji z administracją rządową szczebla centralnego.

Powołanie Rady jest odpowiedzią na oczekiwania młodych Polaków dotyczące utworzenia instytucji, w ramach której ich przedstawiciele mogliby wejść w dialog z przedstawicielami władz publicznych. Postulat powołania organu tego typu wprost znalazł się w programie „Wizja dla Młodego Pokolenia”, który w 2015 r. koalicja młodzieżowych organizacji pozarządowych przedstawiła czołowym przedstawicielom życia publicznego. Od kilku lat aktywność młodych ludzi w życiu publicznym systematycznie się zwiększa. Świadczą o tym m.in. wyniki badań przeprowadzonych przez Radę Dzieci i Młodzieży Rzeczypospolitej Polskiej przy Ministrze Edukacji Narodowej, które dotyczyły młodzieżowych rad przy jednostkach samorządu terytorialnego. Po 26 latach działalności tego typu instytucji było około 200. Najnowsze badania dowodzą, że aktualna liczba gmin, w których powstały młodzieżowe rady, to 514, a zatem w ostatnich trzech latach powstało ich o 150% więcej, niż przez poprzednie 26 lat. Środowiska młodzieżowe zaangażowane w tę formę aktywności są dobrze zorganizowane i zintegrowane na ogólnopolskim poziomie.

Dzięki zaangażowaniu Parlamentarnego Zespołu ds. Wspierania Młodzieżowych Rad przy Jednostkach Samorządu Terytorialnego, odbyły się cztery duże konferencje tego środowiska; wśród konkluzji tych spotkań wyraźnie wybrzmiewały oczekiwania powołania ogólnopolskiego organu dialogu obywatelskiego wyspecjalizowanego

w temacie młodego pokolenia, w którym znaleźliby się m.in. przedstawiciele młodzieżowych rad przy jednostkach samorządu terytorialnego.

Kolejnym czynnikiem, który uzasadnia powołanie Rady, jest potrzeba stworzenia trwałej i efektywnej formy międzypokoleniowego dialogu. W erze szybkiego postępu technologicznego oraz pogłębiającej się różnicy między kolejnymi pokoleniami, a także coraz krótszego odstępu czasowego dzielącego kolejne pokolenia, powinno zostać utworzone forum, które umożliwi ocenę oraz wypracowanie sposobu realizacji postulatów młodzieży w Polsce. Rada będzie również inicjowała działania mające na celu poszerzenie międzypokoleniowej współpracy. Dzięki działalności Rady, możliwa jest większa aktywizacja młodzieży z mniejszych ośrodków. Przez przedstawienie młodym ludziom zamieszkującym takie obszary możliwości zaangażowania obywatelskiego na ogólnopolskim poziomie, zostanie spełniona funkcja polegająca na wyrównywaniu szans. Rada, będąca podmiotem przedstawiającym potrzeby młodzieży, zapewni dużą skuteczność działań na rzecz ludzi młodych podejmowanych z jej udziałem. Członkowie tego organu będą posiadali legitymację do reprezentowania środowisk młodzieżowych, co spowoduje, że projekty realizowane przez Radę spotkają się z większym zainteresowaniem i stopniem włączenia młodzieży. Ponadto będą realnie wiarygodne, jako wychodzące od przedstawicieli młodego pokolenia.

Projektowane regulacje wpłyną na podwyższenie poziomu kapitału społecznego i jakości dialogu obywatelskiego przez aktywizację młodych osób działających w radach młodzieży przy jednostkach samorządu terytorialnego oraz w różnorodnych formach organizacji społeczeństwa obywatelskiego. Rada Dialogu z Młodym Pokoleniem stanie się trwałą i efektywną formą międzypokoleniowego dialogu, inicjując działania mające na celu poszerzenie międzypokoleniowej współpracy. Współpraca Rady z administracją rządową oraz samorządową zapewni większą skuteczność działań na rzecz ludzi młodych i zwiększy udział młodych ludzi w kształtowaniu polityk publicznych.

Projekt zakłada powołanie Rady Dialogu z Młodym Pokoleniem przez wprowadzenie nowego rozdziału 5¹ w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2019 r. poz. 688).

Projektowane zmiany przyznają Radzie uprawnienie do wyrażania opinii w sprawach stosowania ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o

wolontariacie w zakresie dotyczącym młodego pokolenia, a także w sprawach dotyczących projektów aktów prawnych oraz programów rządowych w zakresie dotyczącym młodego pokolenia. Projektowane przepisy dają również Radzie możliwość inicjowania i wspierania działań na rzecz zwiększania poziomu partycypacji obywatelskiej młodych ludzi. Projekt przyznaje także Radzie kompetencje w zakresie tworzenia forum dialogu między organizacjami pozarządowymi i innymi instytucjami społecznymi a organami władzy publicznej w zakresie dotyczącym młodego pokolenia. Warto podkreślić, że co do zasady wyrażanie opinii ma charakter niewiążący dla organu zwracającego się o taką opinię.

Członkostwo w Radzie wszystkich kategorii jej członków będzie kadencyjne. Projekt określa kadencje Rady na okres 2 lat. W projekcie określono również, że Rada będzie składać się z nie mniej niż 20 i nie więcej niż 35 członków.

W niniejszym projekcie proponuje się mieszany charakter składu Rady – jej członkami będą przedstawiciele: Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, Rzecznika Praw Dziecka, Prezesa Rady Ministrów, ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania, ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, ministra właściwego do spraw kultury fizycznej, Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego, Rady Działalności Pożytku Publicznego oraz jednostek samorządu terytorialnego. Projektowane przepisy zakładają, że w skład Rady wejdą także przedstawiciele organizacji pozarządowych, związków i porozumień organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, a także młodzieżowych rad gmin oraz Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej, którzy stanowić będą w sumie co najmniej połowę składu Rady. Projekt określa szczegółowe wymogi odnośnie do reprezentatywności kandydatów na członków Rady, o czym mowa w projektowanym art. 41².

W projekcie zawarto ponadto upoważnienie dla Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego do określenia, w drodze rozporządzenia, trybu powoływania członków Rady, organizacji i trybu działania Rady oraz zasad uczestnictwa w jej pracach przedstawicieli organów administracji publicznej i organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, niereprezentowanych w Radzie,

z uwzględnieniem potrzeby zapewnienia reprezentatywności organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3, różnorodności rodzajów działalności pożytku publicznego i terminów zgłaszania kandydatów na członków Rady, mając na celu zapewnienie sprawnego funkcjonowania Rady i wypełniania przez nią obowiązków wynikających z ustawy.

Jednocześnie w projekcie przewiduje się, iż do Rady Dialogu z Młodym Pokoleniem stosować się będzie przepisy art. 37–39, art. 40a i art. 41 nowelizowanej ustawy dotyczące organizacji prac Rady, kosztów jej funkcjonowania (w tym wynagrodzenia członków Rady), sprawozdawczości i obsługi administracyjno-biurowej – dotyczące Rady Działalności Pożytku Publicznego. Projekt zakłada, iż posiedzenia Rady zwoływane będą przez Przewodniczącego Komitetu lub na wniosek co najmniej jednej czwartej liczby członków Rady. Ponadto projekt wprowadza obowiązek składania Przewodniczącemu Komitetu sprawozdania z działalności Rady na koniec kadencji. Zgodnie z projektowanymi regulacjami obsługę administracyjno-biurową Rady zapewnić będzie Kancelaria Prezesa Rady Ministrów.

W związku z powyższym w projekcie proponuje się dodatkowo doprecyzowanie aktualnego brzmienia art. 39 ust. 1 i 3 nowelizowanej ustawy dotyczącego Rady Działalności Pożytku Publicznego, a który odpowiednio stosowany będzie do Rady Dialogu z Młodym Pokoleniem. Proponowane zmiany mają charakter techniczny i doprecyzowujący celem wyeliminowania wątpliwości interpretacyjnych związanych ze stosowaniem ww. przepisów w zakresie udziału w posiedzeniach Rady osób niebędących jej członkami, jak również kwestii ekwiwalentu pieniężnego za urlop wypoczynkowy w związku z udziałem członka Rady w posiedzeniach Rady. Proponuje się zatem wprowadzenie poprawki w brzmieniu obecnego przepisu art. 39 ust. 1 ustawy nowelizowanej przez zastąpienie wyrazów „i osób niebędących jej członkami” zwrotem „osób, o których mowa w art. 38 pkt 2” – bowiem tylko te osoby są z mocy ustawy uprawnione do udziału w posiedzeniach Rady. Ponadto proponuje się doprecyzowanie ust. 3 w ww. przepisie przez nadanie mu następującego brzmienia: *„Pracodawca jest obowiązany zwolnić pracownika będącego członkiem Rady od pracy w celu wzięcia udziału w posiedzeniach Rady. Za czas zwolnienia pracownik zachowuje prawo do wynagrodzenia ustalonego według zasad obowiązujących przy obliczaniu ekwiwalentu pieniężnego za urlop wypoczynkowy, pokrywanego z budżetu państwa z części, której dysponentem jest Kancelaria Prezesa Rady Ministrów, które będzie wypłacone po*

otrzymaniu od pracodawcy noty księgowej obciążającej Kancelarię Prezesa Rady Ministrów”. Określenie zasad refundacji jest niezbędne, ponieważ Kancelaria Prezesa Rady Ministrów nie posiada informacji o wynagrodzeniach poszczególnych członków Rady, a co za tym idzie nie ma możliwości obliczenia kwoty wynagrodzenia, które byłoby pokrywane z budżetu państwa.

W projekcie określono również maksymalny limit wydatków budżetu państwa będący skutkiem finansowania ustawy na lata 2019–2028, mechanizm korygujący, organ monitorujący wykorzystanie limitu wydatków i odpowiadający za wdrożenie mechanizmów korygujących, zgodnie z regulacją art. 50 ust. 1a, 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869).

Ponadto w projekcie zawarto przepis przejściowy, zgodnie z którym powołanie Rady Dialogu z Młodym Pokoleniem pierwszej kadencji nastąpi w terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy.

Proponuje się wejście w życie projektowanej ustawy po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Projekt nie wywiera wpływu na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców.

Projekt nie określa zasad podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej w rozumieniu ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. poz. 646, z późn. zm.).

Projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt nie podlega procedurze notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Projekt ustawy nie wymaga przedłożenia instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Kancelarii Prezesa Rady

Ministrów. W trybie przepisów ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa nie zgłosił się żaden podmiot zainteresowany pracami nad projektem. Ponadto stosownie do postanowień § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) projekt został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt ustawy został wpisany do Wykazu prac legislacyjnych Rady Ministrów pod pozycją UD543.

| | |
|--|---|
| <p>Nazwa projektu Projekt ustawy o zmianie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Kancelaria Prezesa Rady Ministrów</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Przewodniczący Komitetu do spraw Pożytku Publicznego</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Pani Agnieszka Rymśza – Dyrektor Departamentu Społeczeństwa Obywatelskiego KPRM, email: Agnieszka.Rymśza@kprm.gov.pl; tel. 22 694 75 29.</p> | <p>Data sporządzenia: 2 lipca 2019 r.</p> <p>Źródło: Inicjatywa własna Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego</p> <p>Nr w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów: UD543</p> |
|--|---|

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Celem projektu jest utworzenie Rady Dialogu z Młodym Pokoleniem, zwanej dalej „Radą”, jako wyspecjalizowanego organu opiniodawczo-doradczego Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego. Organ ten będzie wykonywał samodzielne kompetencje w zakresie dotyczącym młodego pokolenia, określone w projektowanym art. 41¹ ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2019 r. poz. 688). W szczególności Rada będzie stanowić forum dialogu między organizacjami pozarządowymi i innymi instytucjami społecznymi a organami władzy publicznej w zakresie dotyczącym młodego pokolenia. Jednym z jej kluczowych zadań będzie wspieranie działalności instytucji dialogu obywatelskiego działających na rzecz młodego pokolenia ze szczególnym uwzględnieniem młodzieżowych rad gmin, które obecnie nie posiadają zinstytucjonalizowanego sposobu komunikacji z administracją rządową szczebla centralnego.

Powołanie Rady jest odpowiedzią na oczekiwania młodych Polaków dotyczące utworzenia instytucji, w ramach której ich przedstawiciele mogliby wejść w dialog z przedstawicielami władz publicznych. Postulat powołania organu tego typu wprost znalazł się w programie „Wizja dla Młodego Pokolenia”, który w 2015 r. koalicja młodzieżowych organizacji pozarządowych przedstawiła czołowym przedstawicielom życia publicznego. Od kilku lat aktywność młodych ludzi w życiu publicznym systematycznie się zwiększa. Świadczą o tym m.in. wyniki badań przeprowadzonych przez Radę Dzieci i Młodzieży RP przy Ministrze Edukacji Narodowej, które dotyczyły młodzieżowych rad przy jednostkach samorządu terytorialnego. Po 26 latach działalności tego typu instytucji było około 200. Najnowsze badania dowodzą, że aktualna liczba gmin, w których powstały młodzieżowe rady, to 514. Tak więc w ostatnich trzech latach powstało ich o 150% więcej, niż przez poprzednie 26 lat. Środowiska młodzieżowe zaangażowane w tę formę aktywności są dobrze zorganizowane i zintegrowane na ogólnopolskim poziomie. Dzięki zaangażowaniu Parlamentarnego Zespołu ds. Wspierania Młodzieżowych Rad przy Jednostkach Samorządu Terytorialnego odbyły się cztery duże konferencje tego środowiska. Wśród konkluzji tych spotkań wyraźnie wybrzmiewały oczekiwania dotyczące powołania ogólnopolskiego forum dialogu obywatelskiego wyspecjalizowanego w temacie młodego pokolenia, w którym znaleźliby się m.in. przedstawiciele młodzieżowych rad przy JST.

Kolejnym czynnikiem, który uzasadnia powołanie Rady, jest potrzeba stworzenia trwałej i efektywnej formy międzypokoleniowego dialogu. W erze szybkiego postępu technologicznego oraz pogłębiającej się różnicy między kolejnymi pokoleniami, a także coraz krótszego odstępu czasowego dzielącego kolejne pokolenia, powinno zostać utworzone zinstytucjonalizowane forum, które umożliwi ocenę oraz wypracowanie sposobu realizacji postulatów młodzieży w Polsce. Rada będzie również inicjowała działania mające na celu poszerzenie międzypokoleniowej współpracy. Dzięki działalności Rady możliwa jest większa aktywizacja młodzieży z mniejszych ośrodków. Przez przedstawienie młodym ludziom zamieszkującym takie obszary możliwości zaangażowania obywatelskiego na ogólnopolskim poziomie, zostanie spełniona także funkcja polegająca na wyrównywaniu szans. Rada, będąca podmiotem przedstawiającym potrzeby młodzieży, zapewni dużą skuteczność działań na rzecz ludzi młodych podejmowanych z jej udziałem. Członkowie Rady będą posiadali legitymację do reprezentowania środowisk młodzieżowych, co spowoduje, że działania realizowane przez Radę spotkają się z większym zainteresowaniem i stopniem włączenia młodzieży. Ponadto będą realnie wiarygodne, jako wychodzące od przedstawicieli młodego pokolenia.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Proponuje się powołanie Rady Dialogu z Młodym Pokoleniem przez wprowadzenie nowego rozdziału 5¹ w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Projektowana ustawa zakłada powołanie Rady Dialogu z Młodym Pokoleniem jako organu opiniodawczo-doradczego Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego o uprawnieniach w zakresie spraw dotyczących młodego pokolenia.

Projektowane zmiany przyznają Radzie Dialogu z Młodym Pokoleniem uprawnienie do wyrażania opinii w sprawach

stosowania ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie w zakresie dotyczącym młodego pokolenia, a także w sprawach dotyczących projektów aktów prawnych oraz programów rządowych w zakresie dotyczącym młodego pokolenia. Projektowane przepisy dają również Radzie możliwość inicjowania i wspierania działań na rzecz zwiększania poziomu partycypacji obywatelskiej młodych ludzi. Projekt przyznaje także Radzie kompetencje w zakresie tworzenia forum dialogu między organizacjami pozarządowymi i innymi instytucjami społecznymi a organami władzy publicznej w zakresie dotyczącym młodego pokolenia. Warto podkreślić, że co do zasady wyrażanie opinii ma charakter niewiążący dla organu zwracającego się o taką opinię.

Członkostwo w Radzie wszystkich kategorii jej członków będzie kadencyjne. Projekt określa kadencję Rady na okres 2 lat.

W niniejszym projekcie proponuje się mieszany charakter składu Rady – jej członkami będą przedstawiciele: Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, Rzecznika Praw Dziecka, Prezesa Rady Ministrów, ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania, ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, ministra właściwego do spraw kultury fizycznej, Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego, Rady Działalności Pożytku Publicznego oraz jednostek samorządu terytorialnego. Projektowane przepisy zakładają, że w skład Rady wejdą także przedstawiciele organizacji pozarządowych, związków i porozumień organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, a także młodzieżowych rad gmin oraz Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej, którzy stanowić będą w sumie co najmniej połowę składu Rady.

Projektowane regulacje, przez powołanie nowego ciała dialogu, wpłyną na podwyższenie poziomu kapitału społecznego i jakości dialogu obywatelskiego przez aktywizację młodych osób działających w radach młodzieży przy jednostkach samorządu terytorialnego oraz w różnorodnych formach organizacji społeczeństwa obywatelskiego. Rada Dialogu z Młodym Pokoleniem stanie się trwałą i efektywną formą międzypokoleniowego dialogu, inicjując działania mające na celu poszerzenie międzypokoleniowej współpracy. Współpraca Rady z administracją rządową oraz samorządową zapewni większą skuteczność działań na rzecz ludzi młodych i zwiększy udział młodych ludzi w kształtowaniu polityk publicznych.

Nie jest możliwe osiągnięcie celu projektu za pomocą innych środków, z uwagi na fakt, iż celem Rady Dialogu z Młodym Pokoleniem jest zbudowanie zinstytucjonalizowanego sposobu komunikacji z administracją rządową szczebla centralnego na odpowiednim poziomie postulowanym przez zainteresowane podmioty społeczeństwa obywatelskiego. Powyższe zapewni ustawowe umocowanie ww. podmiotu.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Nie dotyczy.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

| Grupa | Wielkość | Źródło danych | Oddziaływanie |
|--|--------------------|---|--|
| Administracja rządowa i samorządowa | Wszystkie szczeble | Informacja ogólnodostępna | Współpraca |
| Organizacje pozarządowe oraz podmioty określone w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie | ok. 91,8 tys. | Dane GUS za rok 2016 | Wskazywanie kandydatów na członków oraz współpraca |
| Młodzieżowe rady gminy i Parlament Studentów Rzeczypospolitej Polskiej | 515 | Badania Rady Dzieci i Młodzieży Rzeczypospolitej Polskiej przy Ministrze Edukacji Narodowej | Wskazywanie kandydatów na członków oraz współpraca |
| Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego | 1 | Informacja ogólnodostępna | Wskazywanie kandydatów na członków oraz współpraca |
| Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej | 1 | Informacja ogólnodostępna | Wskazywanie kandydata na członka |
| Prezes Rady Ministrów | 1 | Informacja ogólnodostępna | Wskazywanie kandydata na członka |
| Rzecznik Praw Dziecka | 1 | Informacja ogólnodostępna | Wskazywanie kandydata na członka |
| Przewodniczący Komitetu do spraw Pożytku Publicznego | 1 | Informacja ogólnodostępna | Wskazywanie kandydatów na członków oraz powoływanie członków Rady. Otrzymywanie opinii Rady. |

| | | | |
|---|---|---------------------------|--|
| Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania | 1 | Informacja ogólnodostępna | Wskazywanie kandydata na członka |
| Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki | 1 | Informacja ogólnodostępna | Wskazywanie kandydata na członka |
| Minister właściwy do spraw kultury fizycznej | 1 | Informacja ogólnodostępna | Wskazywanie kandydata na członka |
| Rada Działalności Pożytku Publicznego | 1 | Informacja ogólnodostępna | Wskazywanie kandydata na członka oraz współpraca |
| Kancelaria Prezesa Rady Ministrów | 1 | Informacja ogólnodostępna | Obsługa administracyjno-biurowa |

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt ustawy, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Kancelarii Prezesa Rady Ministrów oraz na stronie Rządowego Centrum Legislacji w serwisie „Rządowy Proces Legislacyjny”. W trybie przepisów ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa nie zgłosił się żaden podmiot zainteresowany pracami nad projektem.

Projekt został przekazany do zaopiniowania przez: Radę Działalności Pożytku Publicznego (w trybie art. 35 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie), Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz Dyrektora Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego. Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego wydała pozytywną opinię o projekcie.

Ponadto projekt ustawy został przekazany do 14-dniowych konsultacji przeprowadzonych w formie konsultacji pisemnych – przez umieszczenie do publicznej wiadomości informacji o konsultacjach na stronie internetowej Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego, Biuletynu Informacji Publicznej Kancelarii Prezesa Rady Ministrów oraz na stronie Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowego Procesu Legislacyjnego, a także przez przekazanie drogą elektroniczną organizacjom społeczeństwa obywatelskiego. Konsultacje publiczne zapewniły możliwość poznania stanowisk różnych grup odbiorców oraz interesariuszy proponowanych rozwiązań zawartych w projekcie ustawy. Zestawienie uwag wraz ze stanowiskiem wnioskodawcy zostało przedstawione w raporcie z konsultacji.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

| (ceny stałe z 2019 r.) | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | |
|----------------------------------|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|----------------|
| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | Łącznie (0-10) |
| Dochody ogółem | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| budżet państwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| JST | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Wydatki ogółem | 0 | 0,017 | 0,345 | 0,368 | 0,368 | 0,368 | 0,368 | 0,368 | 0,368 | 0,368 | 0,368 | 3,306 |
| budżet państwa | 0 | 0,017 | 0,345 | 0,368 | 0,368 | 0,368 | 0,368 | 0,368 | 0,368 | 0,368 | 0,368 | 3,306 |
| JST | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Saldo ogółem | 0 | -0,017 | -0,345 | -0,368 | -0,368 | -0,368 | -0,368 | -0,368 | -0,368 | -0,368 | -0,368 | -3,306 |
| budżet państwa | 0 | -0,017 | -0,345 | -0,368 | -0,368 | -0,368 | -0,368 | -0,368 | -0,368 | -0,368 | -0,368 | -3,306 |
| JST | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| | |
|--|---|
| Źródła finansowania | 2019 r. – ze środków rezerw budżetu państwa, przyznanych dodatkowo KPRM na realizację zadania obsługi Rady Dialogu z Młodym Pokoleniem; od 2020 r. budżet państwa – dodatkowe środki przyznane KPRM |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | <p>Utworzenie Rady Dialogu z Młodym Pokoleniem będzie wiązało się z koniecznością poniesienia kosztów z budżetu państwa na funkcjonowanie Rady.</p> <p>Szacunkowe koszty organizacji posiedzenia uwzględniają możliwość powołania przez Przewodniczącego Rady od 25 do 35 członków Rady. Zakłada się, że początkowo Rada liczyć będzie 25 członków, natomiast od 2021 r. – 35 członków.</p> <p>Z uwagi na to, że planowane w roku 2019 pierwsze posiedzenie Rady będzie miało charakter</p> |

organizacyjny obsługa administracyjno-biurowa będzie miała ograniczony charakter i nie będzie wymagała zwiększenia kadry obsługującej nowe ciało. Do obsługi procesu powołania nowej Rady zaangażowana zostanie osoba, z którą zawarta zostanie umowa o dzieło. Przewidywany koszt realizacji dzieła: 3000 zł.

Koszt organizacji posiedzenia dla Rady składającej się z 25 członków wyniesie szacunkowo 14 024,32 zł, na co składa się:

- 4400 zł – zwroty kosztów przejazdu członków Rady oraz gościa – przyjęto założenie, że 20 członków Rady dojeżdżać będzie na posiedzenia spoza Warszawy, przy czym członkowie dojeżdżać będą z miejscowości o różnym oddaleniu; założono, że również gość zaproszony na posiedzenie otrzyma zwrot kosztów przejazdu,
- 1800 zł – noclegi członków Rady mieszkających poza Warszawą – przyjęto założenie, że z noclegów korzystać będą 3 osoby/posiedzenie; max. koszt noclegu 600 zł/os. (zgodnie z § 8 ust. 1 rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 29 stycznia 2013 r. w sprawie należności przysługujących pracownikowi zatrudnionemu w państwowej lub samorządowej jednostce sfery budżetowej z tytułu podróży służbowej (Dz. U. poz. 167) za nocleg w obiekcie świadczącym usługi hotelarskie pracownikowi przysługuje zwrot kosztów w wysokości stwierdzonej rachunkiem, jednak nie wyższej za jedną dobę hotelową niż dwudziestokrotność stawki diety; stawka diety wynosi 30 zł; zgodnie z projektem do członków Rady stosuje się przepisy ww. rozporządzenia),
- 5694,31 zł – wynagrodzenie członków Rady ustalane według zasad obowiązujących przy obliczaniu ekwiwalentu pieniężnego za urlop wypoczynkowy – przyjęto współczynnik ekwiwalentu za urlop w wysokości 20,92, przeciętne wynagrodzenie w gospodarce narodowej brutto – 4765 zł; dobową normę pracy członka Rady – 8h; założono, że posiedzenie Rady z ewentualnym dojazdem spowoduje całonocną nieobecność członka Rady w pracy,
- 630 zł – diety dla 20 członków Rady spoza Warszawy oraz gościa (30 zł/doba – zgodnie z § 7 rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 29 stycznia 2013 r. w sprawie należności przysługujących pracownikowi zatrudnionemu w państwowej lub samorządowej jednostce sfery budżetowej z tytułu podróży służbowej; zgodnie z projektem do członków Rady stosuje się przepisy ww. rozporządzenia),
- 1500 zł – catering na posiedzenia Rady dla 30 osób (uwzględnia członków Rady, gości oraz obsługę) x 50 zł/dzień.

Założono, że w pierwszym roku istnienia Rady (2019 r.) odbędzie się maksymalnie 1 posiedzenie. Założono, że Rada nie zleci żadnej ekspertyzy.

Łączny szacunkowy koszt funkcjonowania Rady w 2019 r. wyniesie 17 024,32 zł.

W roku 2020 przewiduje się utrzymanie liczby członków, dlatego też nie zmieni się koszt organizacji posiedzenia. Założono, że w ciągu tego roku odbędzie się 6 posiedzeń Rady, co daje łączne koszty ich organizacji na poziomie: 84 145,92 zł. Ponadto Rada zleci 4 ekspertyzy. Koszt jednej ekspertyzy 2500 zł. Uwzględniając koszty pracodawcy przewidywany koszt ekspertyz wyniesie 11 964,00 zł/rok.

Docelowo obsługa Rady wymagać będzie zatrudnienia dodatkowych pracowników w obsługującej komórce. Założono, że zatrudnienie zwiększone zostanie o 2 etaty od 2020 r. Podstawą obliczeń wydatków jest uśredniony mnożnik 3.0; kwota bazowa – 1917 zł. Przewidywany roczny koszt wynagrodzeń 2 pracowników wyniesie 234 750,50 zł. W 2020 r. poniesione zostaną koszty utworzenia nowych stanowisk pracy: ok. 14 000 zł.

Łączny szacunkowy koszt funkcjonowania Rady w 2020 r. wyniesie 344 860,42 zł.

W toku funkcjonowania Rady przewiduje się możliwość powołania w jej skład większej liczby osób – poczynając od 2021 r. Przyjęto, że od tego roku Rada będzie składać się z maksymalnej liczby osób przewidzianej w ustawie, a więc 35 członków. Przy takiej liczebności Rady koszt organizacji posiedzeń kształtuje się następująco:

- 6300 zł – zwroty kosztów przejazdu członków Rady oraz gościa – przyjęto założenie, że 30 członków Rady dojeżdżać będzie na posiedzenia spoza Warszawy, przy czym członkowie dojeżdżać będą z miejscowości o różnym oddaleniu; założono, że również gość zaproszony na posiedzenie otrzyma zwrot kosztów przejazdu,
- 3000 zł – noclegi członków Rady mieszkających poza Warszawą – przyjęto założenie, że

| | |
|--|--|
| | <p>z noclegów korzystać będzie 5 osób/posiedzenie; max. koszt noclegu 600 zł/os. (zgodnie z § 8 ust. 1 rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 29 stycznia 2013 r. w sprawie należności przysługujących pracownikowi zatrudnionemu w państwowej lub samorządowej jednostce sfery budżetowej z tytułu podróży służbowej (Dz. U. poz. 167) za nocleg w obiekcie świadczącym usługi hotelarskie pracownikowi przysługuje zwrot kosztów w wysokości stwierdzonej rachunkiem, jednak nie wyższej za jedną dobę hotelową niż dwudziestokrotność stawki diety; stawka diety wynosi 30 zł; zgodnie z projektem do członków Rady stosuje się przepisy ww. rozporządzenia),</p> <ul style="list-style-type: none"> - 7972,04 zł – wynagrodzenie członków Rady ustalane według zasad obowiązujących przy obliczaniu ekwiwalentu pieniężnego za urlop wypoczynkowy – przyjęto współczynnik ekwiwalentu za urlop w wysokości 20,92, przeciętne wynagrodzenie w gospodarce narodowej brutto – 4765 zł; dobową normę pracy członka Rady – 8h; założono, że posiedzenie Rady z ewentualnym dojazdem spowoduje całonocną nieobecność członka Rady w pracy, - 930 zł – diety dla 30 członków Rady spoza Warszawy oraz gościa (30 zł/doba – zgodnie z § 7 rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 29 stycznia 2013 r. w sprawie należności przysługujących pracownikowi zatrudnionemu w państwowej lub samorządowej jednostce sfery budżetowej z tytułu podróży służbowej; zgodnie z projektem do członków Rady stosuje się przepisy ww. rozporządzenia), - 2000 zł – catering na posiedzenia Rady dla 40 os. (uwzględnia członków Rady, gości oraz obsługę) x 50 zł/dzień. <p>Łączny szacunkowy koszt organizacji posiedzenia od 2021 r. wyniesie 20 202,04 zł. Planuje się utrzymanie organizacji 6 posiedzeń w roku.</p> <p>Koszty funkcjonowania Rady w 2021 r. (obejmujące organizację posiedzeń, ekspertyzy i obsługę) wyniosą 367 926,74 zł.</p> <p>W kolejnych latach koszty funkcjonowania tożsame będą z tymi z roku 2021.</p> |
|--|--|

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

| | | Skutki | | | | | | |
|---|--|--|---|---|---|---|----|----------------|
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | 0 | 1 | 2 | 3 | 5 | 10 | Łącznie (0–10) |
| W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.) | duże przedsiębiorstwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | - | | | | | | |
| | sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | Projekt nie wywiera wpływu na działalność mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw. | | | | | | |
| | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | Projekt będzie miał wpływ na młodych obywateli – przez zwiększenie partycypacji w ciałach dialogu obywatelskiego i aktywności obywatelskiej. | | | | | | |
| Niemierzalne | - | | | | | | | |

| | |
|--|---|
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | Wejście w życie ustawy nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych. |
|--|---|

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

| | |
|--|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy |

| | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: | <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy |

9. Wpływ na rynek pracy

Projekt ustawy nie będzie miał wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

| | | |
|---|--|---|
| <input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input checked="" type="checkbox"/> inne: organizacje pozarządowe i inne podmioty społeczeństwa obywatelskiego | <input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe | <input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie |
|---|--|---|

| | |
|------------------|--|
| Omówienie wpływu | Przewiduje się pozytywny wpływ na organizacje pozarządowe i inne podmioty społeczeństwa obywatelskiego, w szczególności kierujące swoje działania do młodych osób, oraz zwiększenie aktywności młodych obywateli zaangażowanych w młodzieżowe rady gmin. Ponadto efektem utworzenia nowego ciała będzie podniesienie znaczenia dialogu z młodym pokoleniem oraz współpracy międzypokoleniowej. |
|------------------|--|

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Z dniem wejścia w życie przepisów ustawy.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Miernik: liczba projektów aktów prawnych i programów rządowych zaopiniowanych pod kątem wpływu na funkcjonowanie organizacji pozarządowych oraz działalność pożytku publicznego i wolontariat w zakresie dotyczącym młodego pokolenia

Poziom dotychczasowy: 0

Spodziewany efekt procedowanej zmiany: 12 projektów/rocznie – na podstawie liczby uchwał Rady zawierających opinie do projektów.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak.

RAPORT Z KONSULTACJI PUBLICZNYCH
PROJEKTU USTAWY O ZMIANIE USTAWY O DZIAŁALNOŚCI POŻYTKU
PUBLICZNEGO I O WOLONTARIACIE

Projekt ustawy o zmianie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie ma na celu stworzenie instytucji, ram, zasad i warunków do zaistnienia efektywnego, ustawowo umocowanego, dialogu pomiędzy podmiotami społeczeństwa obywatelskiego a organami władzy publicznej w zakresie dotyczącym młodego pokolenia. Projektowana ustawa zakłada powołanie Rady Dialogu z Młodym Pokoleniem, zwanej dalej „Radą”, jako organu opiniodawczo-doradczego Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego o uprawnieniach w zakresie spraw dotyczących młodego pokolenia. Rada będzie stanowić forum dialogu pomiędzy organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami społecznymi i instytucjami władzy publicznej w zakresie dotyczącym młodego pokolenia ze szczególnym uwzględnieniem młodzieżowych rad gmin, które obecnie nie posiadają zinstytucjonalizowanego sposobu komunikacji z administracją rządową szczebla centralnego. Powołanie Rady jest odpowiedzią na oczekiwania młodych Polaków dotyczące utworzenia instytucji, w ramach której ich przedstawiciele mogliby wejść w dialog z przedstawicielami władz publicznych.

Mając na uwadze konieczność spełnienia postanowień § 36 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.), projekt ustawy o zmianie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, został skierowany do konsultacji pisemnych z organizacjami pozarządowymi z terminem 14 dni na zgłaszanie uwag, począwszy od dnia 10 czerwca 2019 r. Informacje o trwających konsultacjach publicznych przesłano drogą elektroniczną do 168 organizacji (lista w załączniku) oraz opublikowano na stronach Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego www.pozytek.gov.pl w zakładce pn. *Konsultacje publiczne*, Biuletynu Informacji Publicznej KPRM w zakładce pn. *Komitet do spraw Pożytku Publicznego* i na stronie Rządowego Procesu Legislacyjnego.

W ramach ww. konsultacji uwagi do projektu zostały przesłane przez Związek Stowarzyszeń Polska Rada Organizacji Młodzieżowych, Koalicję organizacji pozarządowych #MłodziPrzyGłosie oraz Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego.

Szczegółowe zestawienie zgłoszonych uwag wraz ze stanowiskiem organu wnioskującego przedstawia załączona tabela.

Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji pisemnych do projektu ustawy o zmianie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

| Lp. | Do czego się odnosi uwaga | Kto wnosi uwagę | Treść uwagi | Stanowisko Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego |
|-----|-----------------------------|---|--|---|
| 1) | Art. 41 ² ust. 1 | Związek Stowarzyszeń Polska Rada Organizacji Młodzieżowych | Artykuł nie określa maksymalnej liczby członków Rady, przez co zakładana liczba przedstawicieli młodzieży w Radzie pozostaje nieznana. Jest to tym bardziej znaczące, że liczba przedstawicieli po stronie rządowej i samorządowej może być przybliżona (tylko przy przedstawicielach Przewodniczącego Komitetu mamy do czynienia z liczbą mnogą, pozostałe jednostki mają po jednym przedstawicielu). Niedookreślenie maksymalnej liczby członków Rady jest niekorzystne ponieważ może spowodować rozrośnięcie się tego organu do rozmiarów uniemożliwiających jego efektywne funkcjonowanie. Dla środowiska młodzieżowego jest to dodatkowo niekorzystne, ponieważ w momencie podejmowania decyzji o kandydowaniu i zawiązywania się porozumień o poparciu kandydatur strona ta nie ma pełnych informacji odnośnie procesu, w którym bierze udział. Sugerujemy dookreślenie maksymalnej liczby członków Rady | Uwaga uwzględniona. W projekcie określono maksymalną liczbę członków Rady – 35. |
| 2) | Art. 41 ² ust. 1 | Związek Stowarzyszeń Polska Rada Organizacji Młodzieżowych | Postulujemy rozszerzenie grupy przedstawicieli co najmniej o: 1) przedstawiciela ministra właściwego ds. pracy, rodziny i polityki społecznej, jako, że katalog zadań i działań tego ministra obejmuje wiele kluczowych obszarów życia młodych ludzi, 2) przedstawiciela Pełnomocnika Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych, aby rozszerzyć zakres wiedzy Pełnomocnika o potrzebach i opiniach młodych ludzi oraz umożliwić Radzie | Uwaga nieuwzględniona. W ocenie wnioskodawcy określony w projekcie katalog podmiotów reprezentowanych przez członków Rady jest wystarczający. W jej skład wejdą: 1) przedstawiciel Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej; |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | <p>podejmowanie świadomych działań na rzecz włączania młodzieży z niepełnosprawnościami w życie społeczno-polityczne,</p> <p>3) przedstawiciela Pełnomocnika Rządu ds. Równego Traktowania, aby rozszerzyć zakres wiedzy Pełnomocnika o potrzebach i opiniach młodych ludzi z różnych, w tym marginalizowanych lub zagrożonych marginalizacją środowisk oraz umożliwić Radzie podejmowanie świadomych działań na rzecz przeciwdziałania dyskryminacji poszczególnych grup młodzieży,</p> <p>4) przedstawiciela Polskiej Rady Organizacji Młodzieżowych, jako jedyne polskiego związku stowarzyszeń zrzeszonego w Europejskim Forum Młodzieży i co za tym idzie, pełniącego na poziomie międzynarodowym funkcję Krajowej Rady Młodzieży.</p> <p>Postulujemy także o rozszerzenie reprezentacji strony samorządowej w Radzie co najmniej, o:</p> <ul style="list-style-type: none"> - jednego przedstawiciela reprezentującego samorząd gminny, - jednego przedstawiciela nominowanego przez ogólnopolską organizację reprezentującą jednostki samorządu powiatowego, - jednego przedstawiciela nominowanego przez ogólnopolską organizację reprezentującą jednostki samorządu województw. <p>Wymaga to wprowadzenia odpowiednich zmian w Art. 41² ust. 1 pkt. 8. i dalej Art. 41² ust. 3 pkt. 2.</p> <p>Ponadto sugerujemy, żeby „katalog” przedstawicieli „strony rządowo-samorządowej”</p> | <ol style="list-style-type: none"> 2) przedstawiciel Rzecznika Praw Dziecka; 3) przedstawiciel Prezesa Rady Ministrów; 4) przedstawiciel ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania; 5) przedstawiciel ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki; 6) przedstawiciel ministra właściwego do spraw kultury fizycznej; 7) przedstawiciele Przewodniczącego Komitetu; 8) przedstawiciele Rady Działalności Pożytku Publicznego; 9) przedstawiciel jednostek samorządu terytorialnego; 10) przedstawiciel organizacji pozarządowych, związków i porozumień organizacji pozarządowych, podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3; 11) przedstawicieli młodzieżowych rad gmin w rozumieniu art. 5b ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506); 12) przedstawiciel Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej w rozumieniu art. 338 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i |
|--|--|--|---|

| | | | | |
|----|-----------------------------------|---|---|--|
| | | | <p>poddać szerszej dyskusji ze środowiskiem młodzieżowym, tak, aby to ono wskazało Ministerstwa (lub inne organy, instytucje), co do których uważa obecność ich przedstawiciela(i) w Radzie za korzystną lub konieczną. Docelowo idealnym rozwiązaniem byłoby umożliwienie „stronie młodzieżowej” Rady przedstawianie, każdorazowo na kolejną rozpoczynającą się kadencję Rady, rekomendacji w zakresie preferowanego składu Rady po „stronie rządowo-samorządowej”, tak, aby skład ten odpowiadał na zmieniające się potrzeby i priorytety polskiej młodzieży.</p> | <p>nauce (Dz. U. poz. 1668, z późn. zm.).</p> <p>W ocenie wnioskodawcy ww. katalog jest wystarczający i zapewni wsparcie w zakresie spraw dotyczących młodego pokolenia.</p> |
| 3) | Art. 41 ² ust. 1 pkt 9 | Związek Stowarzyszeń Polska Rada Organizacji Młodzieżowych | <p>Punkt 9 wskazuje: „przedstawiciele organizacji pozarządowych, związków i porozumień organizacji, podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3.”</p> <p>W obecnym brzmieniu punkt ten nie determinuje, że osoby zgłoszone jako przedstawiciele będą faktycznie osobami reprezentującymi młodzieżowe organizacje pozarządowe, ani nawet, że będą to osoby faktycznie młode. Stwarza to realne ryzyko, że przedstawicielami po stronie młodzieży w tej Radzie, wyłonionymi w kategorii pkt. 9., staną się osoby, które nie są młodzieżą i nie mają nic wspólnego ze środowiskiem młodzieżowych organizacji pozarządowych.</p> <p>Obecny kształt tego przepisu jest zapewne spowodowany faktem, że w polskim ustawodawstwie nie występuje pojęcie „młodzieżowej organizacji pozarządowej”, ani jednoznaczna definicja „młodzieży”, która określałaby dolną i górną granicę wieku dla tej grupy. Niemniej, oba te pojęcia (“organizacja</p> | <p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Członków powoływać będzie Przewodniczący Komitetu do spraw Pożytku Publicznego, będzie to jego autonomiczna decyzja. Członkostwa w Radzie przedstawiciele organizacji pozarządowych, będzie sprzyjać angażowaniu organizacji pozarządowych i innych form instytucjonalizacji społeczeństwa obywatelskiego w ocenę potrzeb społecznych młodych ludzi. Udział organizacji pozarządowych w Radzie przyczyniać się będzie do większej partycypacji społeczności lokalnej w jego kształtowaniu i dopasowaniu do potrzeb młodego pokolenia.</p> |

| | | | | |
|----|-----------------------------------|---|--|---|
| | | | <p>młodzieżowa” i “młodzież”) wymagają pilnego usystematyzowania w polskim prawie – dopiero ich zdefiniowanie umożliwi przeformułowanie brzmienia Art. 41² ust. 1 pkt. 9, tak, aby gwarantował on reprezentację w Radzie jedynie kandydatom faktycznie reprezentującym młodzież.</p> | <p>Rada Dialogu z Młodym Pokoleniem jako ciało doradcze Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku publicznego nie musi posiadać rozbudowanego zakresu definicji pojęciowych. Członkowie tego organu będą posiadali legitymację do reprezentowania środowisk młodzieżowych, co spowoduje, że projekty realizowane przez Radę spotkają się z większym zainteresowaniem i stopniem włączenia młodzieży. W projekcie zatem proponuje się nie definiować wskazanych pojęć, gdyż ma to na celu zapewnienie większej i bardziej elastycznej komunikacji administracji publicznej z młodym pokoleniem. Należy ponadto zauważyć, iż w polskim porządku prawnym nie ma definicji legalnej młodego pokolenia.</p> |
| 4) | Art. 41 ² ust. 1 pkt 9 | Związek Stowarzyszeń Polska Rada Organizacji Młodzieżowych | <p>Alternatywnym rozwiązaniem jest oczywiście wskazanie dolnej i górnej granicy wieku kandydata – rozwiązanie to nie jest jednak wystarczające samo w sobie, ponieważ dalej istniałoby ryzyko, że osoba młoda będzie nominowana przez organizacje pozarządowe, które nie są zarządzane przez młodzież i nie zrzeszają młodzieży, a zatem, niezależnie od swojego wieku, faktycznie reprezentowałyby interesy grupy innej niż młodzież.</p> <p>Polska Rada Organizacji Młodzieżowych jest obecnie jedynym związkiem organizacji młodzieżowych i zrzeszających młodzież, i, jako</p> | <p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Rada Dialogu z Młodym Pokoleniem jako ciało doradcze Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku publicznego nie musi posiadać rozbudowanego zakresu definicji pojęciowych. Członkowie tego organu będą posiadali legitymację do reprezentowania środowisk młodzieżowych, co spowoduje, że projekty realizowane przez Radę spotkają się z większym zainteresowaniem i stopniem włączenia młodzieży. W projekcie zatem</p> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>taki, w swoim Statucie jednoznacznie zdefiniował pojęcia „organizacji młodzieżowej” i „organizacji zrzeszającej młodzież”. Mając na uwadze te dwie definicje, które zostały wypracowane drogą konsensusu w procesie powstawania Polskiej Rady Organizacji Młodzieżowych, postulujemy usystematyzowanie w polskim prawie pojęcia “organizacji młodzieżowej” jako:</p> <p>“organizacji pozarządowej, w rozumieniu art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2018 r. poz. 450, z późn. zm.), współzarządzanej przez osoby do 35 roku życia, której co najmniej 2/3 członków jest wieku do 35 lat i organizacji pozarządowej, w rozumieniu art. 3 ust. 2 wymienionej ustawy, która posiada wyodrębnione w statucie struktury organizacyjne, w których co najmniej 2/3 członków jest w wieku do 35 lat lub fundacji, działającej na podstawie ustawy Prawo o Fundacjach z dnia 6 kwietnia 1984 r. (Dz.U. 1984 Nr 21 poz. 97, z późn. zm.), współzarządzanej przez osoby do 35 roku życia, która jako jeden ze swych głównych celów statutowych wskazuje prowadzenie działań na rzecz młodzieży.”</p> <p>Proponujemy wprowadzić analogiczne przepisy w zakresie innych podmiotów mogących prowadzić działalność pożytku publicznego, wskazanych w Art. 3. ust. 3 Ustawy, tak, aby za „młodzieżowe” uznawano wyłącznie te, które są współzarządzane przez osoby do 35 roku życia.</p> <p>Takie zdefiniowanie organizacji pozarządowych i podmiotów wymienionych w Art 3. ust. 3 pozwoli</p> | <p>proponuje się nie definiować wskazanych pojęć, gdyż ma to na celu zapewnienie większej i bardziej elastycznej komunikacji administracji publicznej z młodym pokoleniem. Należy ponadto zauważyć, iż w polskim porządku prawnym nie ma definicji legalnej młodego pokolenia, natomiast w ustawach systemowych funkcjonują podobne rozwiązania. Jako przykład należy wskazać ustawę z dnia 8 marca 1999 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506), która powołała młodzieżowe rady gmin oraz gminne rady seniorów, nie formułując jednocześnie definicji tych podmiotów, jak również nie tworząc granic wiekowych. Rozwiązania te funkcjonują w polskim porządku prawnym i nie budzą wątpliwości interpretacyjnych. Rozwiązania takie uzasadnione są rzeczywistością społeczną, w której niezasadnym jest tworzenie sztywnych definicji czy też granic wiekowych w poszczególnych grupach pokoleniowych.</p> |
|--|--|--|--|

| | | | | |
|----|-----------------------------|---|--|--|
| | | | <p>na wprowadzenie odpowiednich zmian w Art. 41² ust. 1 pkt. 9), Art. 41² ust. 2, Art. 41² ust. 3 pkt. 3), tak, aby wszędzie tam, gdzie obecnie występuje fraza: „organizacji pozarządowych, związków i porozumień organizacji pozarządowych, podmiotów wymienionych w Art. 3 ust. 3” po zmianach występowało: „młodzieżowych organizacji pozarządowych, związków i porozumień młodzieżowych organizacji pozarządowych, młodzieżowych podmiotów wymienionych w Art. 3 ust. 3”.</p> <p>Jednocześnie, wraz z powyższym, konieczne wydaje się także wskazanie górnej granicy wieku kandydata na poziomie 35 lat (tj. 32 lat w momencie obejmowania mandatu). Zabezpieczy to przed sytuacją, w której faktycznym reprezentantem organizacji młodzieżowej mogłaby stać się osoba, która sama nie zalicza się już do grupy młodzieży.</p> | |
| 5) | Art. 41 ² ust. 3 | Związek Stowarzyszeń Polska Rada Organizacji Młodzieżowych | <p>W artykule projektodawca nie bierze pod uwagę kwestii zróżnicowanych rozmiarów organizacji, które mogą nominować kandydatów. W efekcie może dojść do sytuacji, w której do Rady zostanie powołany kandydat mający poparcie 10 organizacji, z których każda zrzesza tysiące lub dziesiątki tysięcy osób, efektywnie reprezentujący przykładowo 100 tysięcy młodych ludzi, a na równi z nim w Radzie znajdzie się kandydat, którego poparło 10 stowarzyszeń zrzeszających po 7 członków każde, efektywnie reprezentujący 70 osób. Po wejściu do Rady, przy obecnym kształcie Ustawy, osoby te będą dysponowały równymi głosami.</p> | <p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Zdaniem wnioskodawcy kwantyfikacja wagi głosów poszczególnych członków w Radzie w zależności od wielkości organizacji popierających go jako kandydata jest niezasadna bowiem to Przewodniczący Komitetu do spraw Pożytku Publicznego decyduje o powołaniu danego kandydata na członka Rady, zatem ich członkostwo musi być traktowane równorzędnie.</p> |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>Stoi to w sprzeczności z procesem zrzeszania się i wybieralności władz w organizacjach pozarządowych oraz generalnym kierunkiem, w jakim przez ostatnich 30 lat rozwijało się społeczeństwo obywatelskie w Polsce. Może prowadzić do sytuacji, w której, niejako na korzyść kandydata popieranego przez mniejsze organizacje, całkowicie pominięty w tym procesie zostanie znacząco większy mandat społeczny kandydata, który przez lata rozwijał się w strukturach dużej organizacji i której członkowie powierzali mu stopniowo coraz większy zakres odpowiedzialności, aż do momentu, w którym został wybrany np. członkiem zarządu organizacji zrzeszającej 100 tys. osób.</p> <p>Brak odpowiedniej kwantyfikacji wagi głosów kandydatów o różnym „ciężarze” poparcia lub mechanizmu równoważenia ich (np. poprzez wprowadzenie systemu dwuizbowego) powoduje arbitralne zrównanie pozycji kandydatów, którzy w rzeczywistości dysponują zupełnie innym mandatem społecznym czy polem wpływu w środowisku. Sytuacja taka będzie w naszej ocenie prowadziła do radykalnego zmniejszenia społecznej legitymizacji Rady wśród środowiska, które ma ona reprezentować i w efekcie do marginalizacji znaczenia Rady.</p> <p>W naszej ocenie konieczne jest wprowadzenie minimalnego progu poparcia kandydata, określonego minimalną wymaganą sumaryczną liczbą członków wszystkich popierających go</p> | |
|--|--|---|--|

| | | | | |
|----|-----------------------------|---|---|---|
| | | | organizacji. Nie postulujemy natomiast konkretnej propozycji, ponieważ stoimy na stanowisku, że zarówno ta kwestia, jak i wcześniej opisane ryzyko wystąpienia dysproporcji pomiędzy „ciężarami” poparcia, wymagają wypracowania konsensualnych propozycji rozwiązań na drodze dyskusji ze środowiskiem młodzieżowym. | |
| 6) | Art. 41 ² ust. 3 | Związek Stowarzyszeń Polska Rada Organizacji Młodzieżowych | <p>Nie jest jasne na jakiej podstawie w ust. 3 została zdeterminowana liczba organizacji, które wspólnie mogą nominować kandydata i liczba młodzieżowych rad gmin, które wspólnie mogą nominować kandydata. Biorąc pod uwagę:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) rozmiar, a co za tym idzie złożoność struktur i procesu decyzyjnego niektórych młodzieżowych organizacji pozarządowych, 2) doświadczenie długiego i żmudnego procesu powstawania pierwszego porozumienia takich organizacji, które w 2011 roku doprowadziło do powstania związku stowarzyszeń Polska Rada Organizacji Młodzieżowych, 3) fakt, że młodzieżowe rady gmin tworzą środowisko dużo bardziej zsieciovane niż młodzieżowe organizacje pozarządowe, ponieważ zrzeszają one osoby młodsze i bardziej mobilne (ze względu chociażby na ich status osób uczących się, a nie pracujących), dzięki czemu częściej dochodzi do spotkań ich przedstawicieli, <p>uważamy, że zdecydowanie łatwiej jest porozumieć się trzem młodzieżowym radom gmin niż dziesięciu organizacjom młodzieżowym, w związku z czym proponowana kwantyfikacja (3 do 10) może w efekcie doprowadzić do niesprawiedliwego uprzywilejowania reprezentacji środowiska</p> | <p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>W projekcie zmniejszono liczbę organizacji popierających kandydata na członka Rady z 10 na 8.</p> |

| | | | | |
|----|------------|---|--|--|
| | | | <p>młodzieżowych rad gmin w stosunku do reszty środowisk młodzieżowych. Ponadto należy zauważyć fakt, że obecnie obserwujemy duże tempo wzrostu liczby młodzieżowych rad gmin w Polsce (między 2016 a 2019 rokiem nastąpił wzrost aż o 157%). Przy jego utrzymaniu już za 3 lata będziemy mieli 1321 takich rad, co tylko pogłębi tę dysproporcję, jako, że nie ma w naszej ocenie żadnych przesłanek żeby przewidywać w najbliższym czasie gwałtowny wzrost liczby młodzieżowych organizacji pozarządowych.</p> <p>W związku z powyższym postulujemy zrównanie liczby młodzieżowych organizacji i liczby młodzieżowych rad gmin, które wspólnie mogą nominować kandydata do Rady do 10, tj. zmianę brzmienia Art. 41² ust. 3, pkt. 4) na następujący: „młodzieżowe rady gmin, następuje spośród kandydatów, z których każdy ma poparcie co najmniej 10 młodzieżowych rad gmin”.</p> | |
| 7) | Skład Rady | Związek Stowarzyszeń Polska Rada Organizacji Młodzieżowych | <p>Projektodawca nie określił zakładanych proporcji pomiędzy przedstawicielami „strony młodzieżowej”, tj. stosunku miejsc w Radzie pomiędzy przedstawicielami organizacji młodzieżowych, przedstawicielami młodzieżowych rad gmin, a przedstawicielami Parlamentu Studentów RP. Może to prowadzić do niesprawiedliwej i szkodliwej nadreprezentacji lub, odwrotnie, niewystarczającej reprezentacji jednego z w/w środowisk w składzie Rady.</p> <p>Postulujemy uszczegółowienie przepisów Ustawy o informację ile miejsc zakłada się dla każdej z tych stron. Po raz kolejny, nie postulujemy jednak</p> | <p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Członków powoływać będzie Przewodniczący Komitetu do spraw Pożytku Publicznego, będzie to jego autonomiczna decyzja. Przewodniczący Komitetu podejmując decyzję o powołaniu danych członków Rady będzie brał na siebie odpowiedzialność i będzie z tego rozliczany politycznie. W analogicznych rozwiązaniach powołujących ciała doradcze organów administracji</p> |

| | | | | |
|----|------------|---|---|---|
| | | | konkretnej propozycji, ponieważ stoimy na stanowisku, że opracowanie propozycji liczbowej powinno należeć do środowiska młodzieżowego i zostać zaakceptowane przez wszystkie zainteresowane strony. | państwowej przyjmuje się rozwiązania, które dają organowi powołującemu prawo wyboru członków, nakładając na niego jednocześnie odpowiedzialność polityczną z tego tytułu. |
| 8) | Skład Rady | Związek Stowarzyszeń Polska Rada Organizacji Młodzieżowych | <p>Projektodawca nie przewidział w Radzie reprezentacji młodzieży zrzeszonej w Młodzieżowych Sejmikach Wojewódzkich i Młodzieżowych Radach Powiatów. Jest to zapewne spowodowane faktem, że obecnie proces powoływania i konstituowania się takich ciał jest nie jest usystematyzowany w polskim prawie, w związku z czym przybierają one bardzo różnorodne formy. Niemniej, młodzież zrzeszająca się i działająca na szczeblach powiatowym i wojewódzkim powinna mieć równe szanse na reprezentację w Radzie Dialogu z Młodym Pokoleniem i nie ma żadnych przesłanek, aby inne grupy młodzieży – czy to zrzeszone w młodzieżowych radach gmin, czy w młodzieżowych organizacjach pozarządowych, były względem nich uprzywilejowane.</p> <p>W związku z tym postulujemy podjęcie szerokich konsultacji ze środowiskiem młodzieżowych radnych poziomu powiatowego i wojewódzkiego, celem wypracowania propozycji nowelizacji Ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. 1998 nr 91 poz. 578, z późn. zm.) i nowelizacji Ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. 1998 Nr 91 poz. 576 z późn. zm) w zakresie systematyzującym kwestie powoływania i zakresu działania</p> | <p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>W aktualnym stanie prawnym brak jest podstawy prawnej funkcjonowania młodzieżowych rad powiatowych i młodzieżowych rad wojewódzkich.</p> |

| | | | | |
|----|------------------------|--|---|--|
| | | | <p>Młodzieżowych Sejmików Wojewódzkich i Młodzieżowych Rad Powiatów.</p> <p>Polska Rada Organizacji Młodzieżowych służy w tym obszarze wsparciem i ekspertyzą – przeprowadziliśmy już z sukcesem analogiczny proces konsultacji społecznych reformy prawa samorządowego na poziomie gminnym, który zakończył się przedstawieniem kompleksowej propozycji nowelizacji art. 5b. Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów w styczniu tego roku.</p> <p>Dopiero usystematyzowanie w/w struktur pozwoli na sprawiedliwe włączenie ich reprezentacji w skład Rady.</p> | |
| 9) | Wskazywanie kandydatów | Związek Stowarzyszeń Polska Rada Organizacji Młodzieżowych | <p>Projektodawca nie precyzuje dostatecznie trybu popierania danego kandydata do Rady przez organizacje młodzieżowe i młodzieżowe rady gmin. Konieczne jest dookreślenie, ilu kandydatów może popierać pojedyncza organizacja lub młodzieżowa rada gminy. Niezakreślenie maksymalnej liczby kandydatów, którą może poprzeć jedna organizacja lub młodzieżowa rada rodzi następujące konsekwencje:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. dewaluuje znaczenie poparcia danego kandydata i będzie prowadzić do utraty znaczenia nominacji, 2. w efekcie może prowadzić do paraliżu mechanizmów wyborczych do Rady w sytuacji, w której organizacje mogą łącznie popierać znaczną (w rozumieniu ustawy nieograniczoną) liczbę kandydatów (np. w formie koalicji), spełniając wymogi formalne, | <p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Poparcie kandydata to autonomiczna i suwerenna decyzja danego podmiotu. Nieuzasadnionym jest zatem ograniczenie możliwości udzielenia poparcia tylko dla jednego kandydata.</p> |

| | | | | |
|-----|------------------|---|---|---|
| | | | 3. w sytuacji opisanej w pkt 2), będzie budzić zastrzeżenia co do procesu "selekcji" kandydatów, zmniejszając poziom społecznej legitymizacji Rady, stwarza także kolejne ryzyko nadreprezentacji określonych środowisk młodzieżowych w Radzie. | |
| 10) | Nominacja | Związek Stowarzyszeń Polska Rada Organizacji Młodzieżowych | Niepokojące jest, że projektodawca nie przewiduje zabezpieczeń formalnych w procesie nominacji kandydatów. W obecnym kształcie ustawy możliwe jest chociażby zarejestrowanie 10 organizacji o minimalnym rozmiarze i podobnym składzie członków i/lub zarządu w krótkim czasie przed okresem nominacji do Rady i zapewnienie kandydatowi formalnie wymaganego poparcia uchwałami organizacji powołanych de facto tylko w tym celu. W związku z powyższym postulujemy wprowadzenie do projektu ustawy wymogu, aby każdy podmiot, któremu formalnie przysługuje prawo poparcia kandydata do Rady, musiał istnieć od co najmniej roku względem daty rozpoczęcia procesu nominacji kandydatów. | Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie wymogu funkcjonowania podmiotu popierającego przez określony czas skutkowałoby nierównym traktowaniem nowopowstałych organizacji uniemożliwiając im poparcie dla kandydata na członka Rady. Ponadto ostateczna decyzja o powołaniu kandydata na członka Rady należeć będzie do Przewodniczący Komitetu do spraw Pożytku. |
| 11) | Długość kadencji | Związek Stowarzyszeń Polska Rada Organizacji Młodzieżowych | Art. 41 ¹ ust. 3 Ustawy - długość kadencji. Jako, że środowisko młodzieżowe jest dynamiczne, i, ze względu na charakter jego uczestników, zdecydowanie bardziej mobilne od środowiska osób nie będących już młodzieżą, postulujemy zmianę proponowanej 3-letniej kadencji Rady na kadencję 4-letnią z 2-letnim okresem rotacyjności. W przeciągu 3 lat znacząco mogą zmieniać się opinie i potrzeby środowiska młodzieży. Z naszych obserwacji wynika, że obecnie „nieformalni liderzy” w tym środowisku rzadko są | Uwaga uwzględniona. W projekcie zaproponowano 2 – letnią kadencję rady. |

| | | | | |
|-----|-------------------------------|---|---|---|
| | | | <p>nimi przez tak długi okres – do „wymiany” warstwy przywódczej dochodzi zwykle częściej. Także dla młodych osób mających reprezentować środowisko młodzieży w Radzie okres 3 lat jest znaczną długością czasu (w tym okresie życia w przeciągu trzech lat można z ucznia stać się studentem, ze studenta osobą pracującą, być może rodzicem...) – w naszej opinii istnieje duże ryzyko, że tak długi okres kadencji może zniechęcać wartościowych kandydatów.</p> <p>Proponujemy zatem 4-letnią kadencję, ale z 2-letnim okresem rotacyjnym (rotacja wyłącznie połowy członków „strony młodzieżowej” Rady co 2 lata), który zapewni temu organowi stabilność i ciągłość prac.</p> <p>Ponadto proponujemy wprowadzenie do projektu Ustawy przepisów o limicie kadencji, które ograniczą członkom „strony młodzieżowej” Rady prawo wybieralności do maksymalnie dwóch kadencji.</p> | |
| 12) | Kryteria wyboru członków Rady | Związek Stowarzyszeń Polska Rada Organizacji Młodzieżowych | <p>Niepokojące jest, że projektodawca nie określa na jakich zasadach czy też przy zastosowaniu jakich kryteriów następować ma wybór (za 41² ust. 3 Ustawy - powołanie przez Przewodniczącego Komitetu) członków Rady spośród nominowanych kandydatów. Nieokreślenie tych kryteriów na etapie konsultowania projektu przez społeczeństwo obywatelskie oceniamy jako rażący przejaw braku transparentności ze strony projektodawcy.</p> <p>Można tylko przypuszczać, że kryteria te, jak i wiele innych kwestii dot. funkcjonowania Rady,</p> | <p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Tryb powoływania członków Rady Dialogu z Młodym Pokoleniem, organizacja i tryb działania Rady Dialogu z Młodym Pokoleniem oraz zasady uczestnictwa w jej pracach przedstawicieli organów administracji publicznej i organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 niereprezentowanych w Radzie Dialogu z</p> |

| | | | | |
|-----|--------------------------------------|--|---|--|
| | | | <p>zostaną rozstrzygnięte w rozporządzeniu, o którym mowa w Art. 41⁴ Ustawy, a którego projekt jest nieznan. Wobec takiej sytuacji brak jest możliwości dokonania całościowej oceny proponowanych regulacji. Jeśli taki stan rzeczy zostanie utrzymany do momentu rozpoczęcia sejmowych prac, to należy zauważyć, że taka praktyka legislacyjna będzie stać w sprzeczności z art. 34 ust. 2 pkt 6 Regulaminu Sejmu, który nakłada na projektodawcę obowiązek przedstawienia w uzasadnieniu założeń projektów podstawowych aktów wykonawczych oraz - biorąc pod uwagę, że jest to projekt rządowy - art. 34 ust. 4. tego Regulaminu, zobowiązujący Radę Ministrów do dołączenia do projektu ustawy projektów podstawowych aktów wykonawczych.</p> | <p>Młodym Pokoleniem, z uwzględnieniem potrzeby zapewnienia reprezentatywności organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3, różnorodności rodzajów działalności pożytku publicznego i terminów zgłaszania kandydatów na jej członków oraz zapewnieniem sprawnego funkcjonowania Rady Dialogu z Młodym Pokoleniem i wypełniania przez nią obowiązków wynikających z ustawy zostanie określony w rozporządzeniu wydanym na podstawie projektowanego art. 41⁴.</p> <p>Projekt rozporządzenia zostanie dołączony do projektu ustawy kierowanego do rozpatrzenia przez Stały Komitet Rady Ministrów stosownie do postanowień § 60 ust. 3 pkt 7 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.).</p> |
| 13) | Definicje używane w projekcie ustawy | Koalicja organizacji pozarządowych #MłodziPrzyGłosie | <p>Pierwszą uwagą, jaką należy skierować pod adresem całego projektu jest pewna niejasność i niedookreśloność używanych pojęć, które zostawiają pole do nadmiernie szerokiej interpretacji. Jednym z takich pojęć jest już samo „młode pokolenie”, którego definicji nie znajdziemy w projektowanych przepisach. Włączenie w proponowany skład Rady przedstawicieli młodzieżowych rad gmin oraz</p> | <p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Rada Dialogu z Młodym Pokoleniem jako ciało doradcze Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku publicznego nie musi posiadać rozbudowanego zakresu definicji pojęciowych.</p> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>Parlamentu Studentów RP pozwala na przypuszczenia w tym zakresie, jednak nie rozwiewa wszelkich wątpliwości. Czy młodym pokoleniem są też osoby najmłodsze, które w ostatnich latach przyszły na świat? Jaki wiek należy uznać za graniczny dla wyznaczenia cechy młodości określonego pokolenia? Proponujemy wprowadzenie definicji terminu „młode pokolenie” w odniesieniu do tego jaką grupę wiekową obejmuje.</p> | <p>Członkowie tego organu będą posiadali legitymację do reprezentowania środowisk młodzieżowych, co spowoduje, że projekty realizowane przez Radę spotkają się z większym zainteresowaniem i stopniem włączenia młodzieży. W projekcie zatem proponuje się nie definiować wskazanych pojęć, gdyż ma to na celu zapewnienie większej i bardziej elastycznej komunikacji administracji publicznej z młodym pokoleniem. Należy ponadto zauważyć, iż w polskim porządku prawnym nie ma definicji legalnej młodego pokolenia, natomiast w ustawach systemowych funkcjonują podobne rozwiązania. Jako przykład należy wskazać ustawę z dnia 8 marca 1999 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506), która powołała młodzieżowe rady gmin oraz gminne rady seniorów, nie formułując jednocześnie definicji tych podmiotów, jak również nie tworząc granic wiekowych. Rozwiązania te funkcjonują w polskim porządku prawnym i nie budzą wątpliwości interpretacyjnych. Rozwiązania takie uzasadnione są rzeczywistością społeczną, w której niezasadnym jest tworzenie sztywnych definicji czy też granic wiekowych w poszczególnych grupach pokoleniowych.</p> |
|--|--|--|--|

| | | | | |
|-----|------------------------------------|--|--|--|
| 14) | Skład Rady – liczba członków | Koalicja organizacji pozarządowych #MłodziPrzyGłosie | Niedookreślona pozostaje również liczba członków Rady. Projekt wskazuje, że ma ich być przynajmniej dwadzieścioro, jednak nie wskazuje ilu członków może mieć maksymalnie. Brak takiego ograniczenia daje potencjał do rozbudowania struktur do takich rozmiarów, które skutecznie uniemożliwiłyby pełnienie funkcji Rady wskazanych w projekcie, zwłaszcza w zakresie funkcji opiniującej, dlatego postulujemy określenie maksymalnej liczby członków Rady. | Uwaga uwzględniona. W projekcie określono maksymalną liczbę członków Rady – 35. |
| 15) | Skład Rady – cechy kandydata | Koalicja organizacji pozarządowych #MłodziPrzyGłosie | Jednocześnie proponujemy zawarcie w projekcie katalogu cech, jakie musi posiadać kandydat na członka Rady. Po pierwsze, nie wskazano żadnych ograniczeń wiekowych, minimalnych czy maksymalnych. Nie wykluczono także z kręgu potencjalnych członków Rady osób zaangażowanych politycznie (np. członków partii politycznych), co daje potencjał dla związania tego organu z interesami grup politycznych zamiast grup młodzieżowych. O ile jasnym jest, że na podstawie treści nowelizowanej ustawy partie polityczne czy związki pracodawców nie należą do organizacji, które mogą wyrażać poparcie kandydatom na członków, to sama przynależność kandydatów do takich organizacji nie jest w żaden sposób regulowana. Wprowadzenie takiego ograniczenia będzie służyło zagwarantowaniu apolityczności Rady oraz gwarancji niezależności i nieulegania jakimkolwiek wpływom zewnętrznym, szczególnie politycznym, w zakresie wykonywanej działalności. Utworzenie forum o charakterze upolitycznionym nie będzie odpowiadało celom wskazanym w uzasadnieniu projektu oraz Ocenie Skutków Regulacji. | Uwaga nieuwzględniona. Członków powoływać będzie Przewodniczący Komitetu do spraw Pożytku Publicznego, który podejmując decyzję o powołaniu danych członków Rady będzie brał na siebie odpowiedzialność i będzie z tego rozliczany politycznie. W analogicznych rozwiązaniach powołujących ciała doradcze organów administracji państwowej przyjmuje się rozwiązania, które dają organowi powołującemu prawo wyboru członków, nakładając na niego jednocześnie odpowiedzialność polityczną z tego tytułu. Przewodniczący Komitetu powołując członków Rady będzie miał na względzie zapewnienie potrzebę zapewnienia reprezentatywności wszystkich podmiotów, tak aby sprzyjać angażowaniu organizacji pozarządowych i innych form instytucjonalizacji społeczeństwa |

| | | | | |
|-----|---|--|---|---|
| | | | | obywatelskiego w ocenę potrzeb społecznych młodych ludzi. |
| 16) | Skład Rady – wymagania wobec kandydatów | Koalicja organizacji pozarządowych #MłodziPrzyGłosie | W projektowanym art. 41 ² ust. 4 pkt 3 nie znalazł się wymóg uprzedniej niekaralności – treść art. 41 ² ust. 4 pkt 3 odnosi się do skazania Członka Rady prawomocnym wyrokiem sądu, zaś nie wyłącza wprost możliwości zasiadania w Radzie osoby skazanej za przestępstwo umyślne. Na marginesie można wskazać, że skazanie obejmuje jedynie za przestępstwa a nie przestępstwa skarbowe oraz to, że pojęcie „przestępstwa popełnionego z winy umyślnej” na gruncie prawa karnego nie jest pojęciem ustawowym (w kodeksie karnym funkcjonuje pojęcie „przestępstwa popełnionego umyślnie”). | Uwaga uwzględniona. Projektowany art. 41 ² ust. 4 pkt 3 otrzyma brzmienie: „3) w przypadku skazania członka Rady Dialogu z Młodym Pokoleniem prawomocnym wyrokiem za przestępstwo umyślne;”. |
| 17) | Skład Rady – zgłaszanie kandydatów | Koalicja organizacji pozarządowych #MłodziPrzyGłosie | Problematiczne w projekcie wydaje się również zagadnienie zgłaszania kandydatów przez organizacje pozarządowe, związki i porozumienia organizacji pozarządowych oraz podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Pierwsza wątpliwość pojawia się na poziomie tego dlaczego aż 10 podmiotów musi wyrazić poparcie dla kandydata na członka Rady wymienionego w art. 41 ² ust. 1 pkt 9. Jednocześnie niejasne jest, czy jedna organizacja może poprzeć tylko jedną kandydaturę oraz to w jakiej formie to poparcie ma zostać wyrażone. W związku z tym, proponujemy zmniejszenie liczby organizacji, które muszą wyrazić poparcie dla kandydata oraz wskazanie, że jeden podmiot może wyrazić poparcie dla więcej | Uwaga uwzględniona. W projekcie zmniejszono liczbę organizacji popierających kandydata na członka Rady z 10 na 8. Odnosząc się natomiast do możliwości poparcia przez organizację więcej niż jednego kandydata, należy podkreślić, iż poparcie kandydata to autonomiczna i suwerenna decyzja danego podmiotu. Organizacja może zatem poprzeć dowolną liczbę kandydatów. |

| | | | | |
|-----|------------------------------------|--|--|---|
| | | | niż jednego kandydata (i wskazanie ich liczby, np. 3). | |
| 18) | Skład Rady – przedstawiciel PKdsPP | Koalicja organizacji pozarządowych #MłodziPrzyGłosie | Z projektu nie wynika również ilu przedstawicieli Przewodniczącego Komitetu może zasiadać się w Radzie. Z samej treści projektu wynika, że może ich być więcej niż jeden, zaś w Ocenie Skutków Regulacji użyte jest sformułowanie „wskazywanie kandydata na członka”. Proponujemy przyznanie Przewodniczącemu Komitetu prawa do wskazania jednego członka. | Uwaga nieuwzględniona. Członków Rady powołuje Przewodniczący Komitetu do spraw Pożytku Publicznego. Jest to jego autonomiczna decyzja zatem nieuzasadnionym byłoby ograniczanie liczby członków powoływanych przez niego. Przewodniczący Komitetu podejmując decyzję o powołaniu danych członków Rady będzie brał na siebie odpowiedzialność i będzie z tego rozliczany politycznie. W analogicznych rozwiązaniach powołujących ciała doradcze organów administracji państwowej przyjmuje się rozwiązania, które dają organowi powołującemu prawo wyboru członków, nakładając na niego jednocześnie odpowiedzialność polityczną z tego tytułu. |
| 19) | Skład Rady – przedstawiciele jst | Koalicja organizacji pozarządowych #MłodziPrzyGłosie | Nie sposób też znaleźć w projekcie ani w uzasadnieniu tego dlaczego w przypadku przedstawiciela jednostek samorządu terytorialnego ma to być tylko jedna osoba i dlaczego kandydat na to miejsce wskazywany ma być przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego. Charakter Komisji, to, że jest ona połączeniem władzy samorządowej i rządowej może budzić wątpliwości czy członkowie wskazani przez ten podmiot będą dobrze reprezentowali interesy grupy samorządu terytorialnego. | Uwaga nieuwzględniona. Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego stanowi forum wypracowania wspólnego stanowiska rządu i samorządu terytorialnego. Jej zadaniem jest rozpatrywanie problemów związanych z funkcjonowaniem samorządu terytorialnego i z polityką państwa wobec samorządu, zatem |

| | | | | |
|-----|------------------------------|--|---|---|
| | | | | zasadnym jest, aby kandydata wskazywał właśnie ten organ. |
| 20) | Skład Rady – kryteria wyboru | Koalicja organizacji pozarządowych #MłodziPrzyGłosie | Uwzględnienie w rozporządzeniu wykonawczym do projektowanej ustawy elementów dotyczących funkcjonowania Rady z uwzględnieniem czynnika takiego jak "różnorodność rodzajów działalności pożytku publicznego" wydaje się niewystarczającym kryterium dotyczącym tego, w jaki sposób ma działać ten organ i jakie kryteria będzie przyjmował Przewodniczący Komitetu przy wyborze członków Rady. Zastosowane kryterium ma charakter mocno niejednoznaczny i nie daje pewności, co do tego, jaka działalność znajdzie się w tej „różnorodności” a jaka nie. Proponujemy, by w samym rozporządzeniu konkretnie wskazać jednoznacznie określone rodzaje pełnionej działalności, które mają być reprezentowane w Radzie. | <p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Analogiczny przepis upoważniający funkcjonuje w przypadku Rady Działalności Pożytku Publicznego i nie budzi wątpliwości interpretacyjnych.</p> <p>Należy ponadto zauważyć, iż rozwiązania zawarte w projekcie, wzorowane na regulacjach obowiązujących w Radzie Działalności Pożytku Publicznego, dotyczą tworzenia instytucji dialogu obywatelskiego, które powinny mieć elastyczny charakter i być dostosowane do rzeczywistości społecznej w danym czasie.</p> <p>Należy w tym kontekście podkreślić, iż takie rozwiązania dotyczące Rady Działalności Pożytku Publicznego przyjęte w ustawie o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, pozwoliły na funkcjonowanie tego organu przez wiele lat, bez konieczności nowelizacji tych przepisów.</p> <p>Zatem zasadnym jest stworzenie analogicznych rozwiązań w stosunku do</p> |

| | | | | |
|-----|---------------|--|---|--|
| | | | | Rady Dialogu z Młodym Pokoleniem. |
| 21) | Kadencja Rady | Koalicja organizacji pozarządowych #MłodziPrzyGłosie | W dodawanym art. 41 ¹ ust. 3 uregulowano długość kadencji Rady, która ma wynosić 3 lata. Z kolei art. 41 ² ust. 4 określa przesłanki do skrócenia kadencji Członka Rady. Nie wskazano jednak w żadnym miejscu projektowanej ustawy procedury potencjalnego powołania innego członka na miejsce odwołanego ani nie wskazano czy zostaje on powołany do końca kadencji Rady czy na pełną 3 letnią kadencję. Jeśli zaś autorzy projektu świadomie nie wprowadzili mechanizmów powołania członków w miejsce odwołanych na podstawie art. 41 ² ust. 4, pojawia się pytanie co w przypadku, gdy na skutek obligatoryjnego odwołania członków na podstawie tego przepisu ich liczba spadnie poniżej 20, a więc będzie niezgodna z treścią ustawy i Rada nie będzie mogła sprawnie funkcjonować. | <p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Tryb powoływania, w tym uzupełniania składu Rady będzie określony w drodze rozporządzenia PKdsPP wydanego na podstawie projektowanego art. 41⁴.</p> <p>Ponadto należy zauważyć, iż projekt nie przewiduje sztywno określonej liczby członków lecz jej minimalną liczbę, zatem w momencie utraty członkostwa przez członka Rady, Przewodniczący Komitetu nie będzie zobligowany do powoływania w jego miejsce nowego członka, jeśli zapewniona będzie minimalna liczba członków Rady.</p> <p>Analogiczne rozwiązanie funkcjonuje w przypadku Rady Działalności Pożytku Publicznego.</p> |
| 22) | Kadencja Rady | Koalicja organizacji pozarządowych #MłodziPrzyGłosie | Proponujemy także jednoznaczne wskazanie w przepisach tego, przez ile kadencji dana osoba może pełnić funkcje członka Rady. | <p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Ograniczenie możliwości piastowania funkcji członka Rady przez określoną liczbę kadencji jest niezasadne, bowiem skład Rady będzie należał do decyzji Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego. W</p> |

| | | | | |
|-----|---------------|--|---|--|
| | | | | projekcie natomiast zaproponowano kadencję Rady na okres 2 lat, co zapewni realne reprezentowanie przez młode pokolenie swoich interesów. Pozwoli to na racjonalne reprezentowanie w Radzie młodych ludzi, których cele ciągle się kształtują i zmieniają. |
| 23) | Kadencja Rady | Koalicja organizacji pozarządowych #MłodziPrzyGłosie | Jednocześnie proponujemy wydłużenie kadencji Rady do 4 lat i wymianę połowy składu co dwa lata (jak w przypadku np. Rady przy Narodowym Centrum Nauki). Pozwoli to na utrzymanie stałego kontaktu z młodym pokoleniem, którego cele i potrzeby ciągle się kształtują i zmieniają. Wymiana połowy składu Rady pozwoli również na „odświeżenie” poglądów reprezentowanych przez członków Rady. Ponadto zatrzymanie jednej tylko grupy na całe 3 lata może doprowadzić do tego, że młodzi nie będą mogli realnie reprezentować swoich interesów. | Uwaga uwzględniona. W projekcie zaproponowano kadencję Rady na okres 2 lat. |
| 24) | Kadencja Rady | Koalicja organizacji pozarządowych #MłodziPrzyGłosie | W treści projektowanego art. 41 ² ust. 4 wskazano, że członek Rady może zostać odwołany na wniosek podmiotu reprezentowanego przez członka. Proponujemy określenie zasad wyrażenia tego wniosku, zwłaszcza w przypadku członków, którzy musieli otrzymać poparcie więcej niż jednego podmiotu. Niejasnym jest czy w przypadku np. kandydata zgłoszonego przez więcej niż 3 młodzieżowe rady wniosek muszą zgłosić wszystkie rady, które wyraziły poparcie, 3 z nich, czy może tylko jedna. | Uwaga nieuwzględniona. Wniosek o powołanie kandydata składany będzie przez organizację pozarządową lub młodzieżową radę gminy, której reprezentantem będzie dany kandydat. Dany podmiot będzie musiał uzyskać poparcie dla danego kandydata przez odpowiednią liczbę organizacji lub młodzieżowych rad gmin. Szczegółowy tryb będzie określony w rozporządzeniu wydanym na podstawie projektowanego art. 41 ⁴ . W przypadku wniosku o odwołanie, wniosek taki składany |

| | | | | |
|-----|--------------------|--|---|---|
| | | | | <p>będzie przez organizację lub młodzieżową radę, której przedstawicielem jest dany członek, przy czym w tym przypadku nie musi mieć miejsca wycofanie poparcia przez udzielające go podmioty. Odwołanie może nastąpić np. na skutek wystąpienia członka Rady z danej organizacji lub młodzieżowej rady gminy, której był przedstawicielem. Wówczas podmiot ten przedstawiał będzie uzasadnienie wniosku. Należy przy tym podkreślić, iż odwołanie będzie autonomiczną decyzją Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego, który nie jest zobligowany takim wnioskiem. Przewodniczący Komitetu badając zasadność takiego wniosku będzie brał pod uwagę jego uzasadnienie i na tej podstawie będzie podejmował decyzję o odwołaniu danego członka Rady.</p> <p>Analogiczne rozwiązanie funkcjonuje przy Radzie Działalności Pożytku Publicznego.</p> |
| 25) | Delegacja ustawowa | Koalicja organizacji pozarządowych #MłodziPrzyGłosie | W naszej opinii pozostawienie powyższych zagadnień do rozwiązania na poziomie rozporządzenia nie stanowi odpowiedniej gwarancji dla niezależności oraz pewności funkcjonowania Rady. Jednocześnie należy wskazać, że wprowadzanie rozwiązań, o które wnioskujemy, na poziomie ustawowym nie jest praktyką nową, jest tak np. w ustawie z dnia 30 kwietnia 2010 r. o | <p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Rozporządzenie Przewodniczącego Komitetu wydane na podstawie projektowanego art. 41⁴ określi tryb powoływania członków Rady Dialogu z Młodym Pokoleniem, organizację i tryb działania Rady Dialogu z Młodym Pokoleniem oraz zasady uczestnictwa w jej</p> |

| | | | | |
|--|--|--|---|---|
| | | | <p>Narodowym Centrum Nauki (Dz.U. z 2010, nr 96, poz. 620).</p> | <p>pracach przedstawicieli organów administracji publicznej i organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 niereprezentowanych w Radzie Dialogu z Młodym Pokoleniem, uwzględniając potrzebę zapewnienia reprezentatywności organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3, różnorodność rodzajów działalności pożytku publicznego i terminy zgłaszania kandydatów na jej członków oraz zapewniając sprawne funkcjonowanie Rady Dialogu z Młodym Pokoleniem i wypełnianie przez nią obowiązków wynikających z ustawy. Analogiczny przepis upoważniający funkcjonuje w przypadku Rady Działalności Pożytku Publicznego i nie budzi wątpliwości interpretacyjnych.</p> <p>Należy ponadto zauważyć, iż rozwiązania zawarte w projekcie, wzorowane na regulacjach obowiązujących w Radzie Działalności Pożytku Publicznego, dotyczą tworzenia instytucji dialogu obywatelskiego, które powinny mieć elastyczny charakter i być dostosowane do rzeczywistości społecznej w danym czasie.</p> <p>Należy w tym kontekście podkreślić, iż takie rozwiązania dotyczące Rady Działalności Pożytku Publicznego przyjęte w ustawie o</p> |
|--|--|--|---|---|

| | | | | |
|-----|---------------------|--|--|---|
| | | | | <p>działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, pozwoliły na funkcjonowanie tego organu przez wiele lat, bez konieczności nowelizacji tych przepisów.</p> <p>Zatem zasadnym jest stworzenie analogicznych rozwiązań w stosunku do Rady Dialogu z Młodym Pokoleniem.</p> |
| 26) | Funkcjonowanie Rady | Koalicja organizacji pozarządowych #MłodziPrzyGłosie | Proponujemy aby również w przepisach w randze ustawy został uregulowany tryb funkcjonowania Rady. Zapewni to przejrzystość, konieczną dla skutecznego wypełnienia roli jakiej chce dla Rady ustawodawca. Jeśli zaś nie będzie to możliwe, postulujemy by jak najszybciej przekazać do konsultacji projekt rozporządzenia wykonawczego, który ten tryb będzie określał. | <p>Uwaga nieuwzględniana.</p> <p>Rozporządzenie Przewodniczącego Komitetu wydane na podstawie projektowanego art. 41⁴ określi tryb powoływania członków Rady Dialogu z Młodym Pokoleniem, organizację i tryb działania Rady Dialogu z Młodym Pokoleniem oraz zasady uczestnictwa w jej pracach przedstawicieli organów administracji publicznej i organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 niereprezentowanych w Radzie Dialogu z Młodym Pokoleniem, uwzględniając potrzebę zapewnienia reprezentatywności organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3, różnorodność rodzajów działalności pożytku publicznego i terminy zgłaszania kandydatów na jej członków oraz zapewniając sprawne funkcjonowanie Rady Dialogu z Młodym Pokoleniem i wypełnianie przez nią obowiązków wynikających z ustawy.</p> |

| | | | | |
|-----|---------------------|--|--|---|
| | | | | <p>Analogiczny przepis upoważniający funkcjonuje w przypadku Rady Działalności Pożytku Publicznego i nie budzi wątpliwości interpretacyjnych.</p> <p>Projekt rozporządzenia będzie procedowany zgodnie z przepisami uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.).</p> |
| 27) | Funkcjonowanie Rady | Koalicja organizacji pozarządowych #MłodziPrzyGłosie | <p>Art. 41¹ ust. 4 wskazuje termin przedstawienia opinii przez Radę, zapewne tych wskazanych w punktach 1 oraz 2 ustępu 2 tegoż artykułu. Jednocześnie nie wskazuje się w żadnym miejscu sposobu przedstawiania tychże opinii. Wątpliwości budzi także określenie terminu konsultacji jako 30-dniowego. Nie wskazano, czy termin ten będzie wynosił zawsze 30 dni, również w przypadku projektów pilnych. Proponujemy, by w projekcie pojawiła się informacja, że konsultowanie projektów przez Radę powinno trwać zawsze 30 dni, niezależnie od charakteru projektu.</p> | <p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Zgodnie z projektem, termin wyrażenia przez Radę Dialogu z Młodym Pokoleniem opinii wynosi 30 dni od dnia doręczenia projektów aktów prawnych lub programów rządowych w zakresie dotyczącym młodego pokolenia. Nieprzedstawienie opinii w terminie oznacza rezygnację z prawa do jej wyrażenia.</p> |
| 28) | Funkcjonowanie Rady | Koalicja organizacji pozarządowych #MłodziPrzyGłosie | <p>W naszej opinii zasadne jest aby tryb działania Rady określony był regulaminem, który przyjmuje sama Rada a nie jest narzucony rozporządzeniem, które jest wydawane przez Przewodniczącego Komitetu. Regulamin pracy Rady będzie przecież dokumentem wewnętrznym, określającym sposób działania podmiotu kolegialnego. Ewentualnie zasadne jest aby Przewodniczący Komitetu wydawał opinię, co do przyjętego przez Radę</p> | <p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Uwaga nie dotyczy materii projektu ustawy lecz rozporządzenia. Wskazana kwestia będzie przedmiotem analiz na etapie procedowania projektu rozporządzenia.</p> |

| | | | | |
|-----|-----------------------------|--|---|--|
| | | | regulaminu. Samo rozporządzenie mogłoby określać jedynie to, w jaki sposób sama Rada zorganizuje swoje prace i w jakim trybie przyjmuje swój regulamin prac. Zapewniłoby to większą niezależność Rady od podmiotu, któremu doradzać ma Rada. | |
| 29) | Art. 41 ¹ pkt. 3 | Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego | Zmiana długości kadencji Rady Dialogu – propozycja zmiany na 2 lata. Biorąc pod uwagę dynamikę życia młodych ludzi oraz doświadczenia związane z funkcjonowaniem kilku 2-letnich kadencji Rady Młodzieży Województwa Zachodniopomorskiego uznaje się za zasadne skrócenie proponowanego czasu kadencji. Kadencyjność 3 lata może spowodować brak zaangażowania części reprezentantów ze względu na zmianę planów życiowych, czy zakończenia etapu edukacji (z czym wiąże się z np. wygaśnięcie mandatu reprezentanta młodzieżowej rady gminy). Może mieć to wpływ na efektywność pracy Rady i problemy z zebraniem kworum. | Uwaga uwzględniona. W projekcie zaproponowano kadencję Rady na okres 2 lat. |
| 30) | Art. 41 ² pkt 1 | Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego | Uzupełnienie - dodanie zapisu. Propozycja, by w skład Rady Dialogu weszli przedstawiciele regionalnych przedstawicielstw młodzieży, które funkcjonują na terenie kraju. Na poziomie regionalnym funkcjonują regionalne ciała młodzieży skupiające przedstawicieli młodzieży, m.in.: - Rada Młodzieży Województwa Zachodniopomorskiego; - Młodzieżowy Sejmik Województwa Dolnośląskiego; - Młodzieżowy Sejmik Województwa Śląskiego; - Młodzieżowy Sejmik Województwa Świętokrzyskiego; | Uwaga nieuwzględniona. W aktualnym stanie prawnym brak jest podstawy prawnej funkcjonowania młodzieżowych rad powiatowych i młodzieżowych rad wojewódzkich. |

| | | | | |
|-----|-----------------------------|--|---|---|
| | | | - Młodzieżowa Rada Województwa Pomorskiego. Ciała te są organami opiniotwórczo-konsultacyjnymi młodzieży i stanowią szeroką reprezentację. Zasadnym jest, aby stworzyć możliwość reprezentacji radom regionalnym. | |
| 31) | Art. 41 ² pkt 1 | Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego | Uzupełnienie - dodanie zapisu w postaci pkt. 12. Propozycja, by w skład Rady Dialogu weszli także pracownicy młodzieżowi pracujący z młodzieżą metodami edukacji pozaformalnej tzn. pozaszkolnej. Doświadczenie osób działających w obszarze edukacji pozaformalnej będzie wartością dodaną podczas działań zmierzających do zwiększenia partycypacji młodzieży. | Uwaga nieuwzględniona. Projekt przewiduje powoływanie członków Rady spośród wszystkich organizacji społeczeństwa obywatelskiego całej sfery pożytku publicznego (po spełnieniu określonych wymogów). |
| 32) | Art. 41 ² pkt 1. | Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego | Uzupełnienie - dodanie zapisu o maksymalnej liczbie członków Rady Dialogu, np. 30 osób. Biorąc pod uwagę statystyki wskazane w Ocenie Skutków Regulacji oraz przyjmując, że z każdego województwa zgłosiłaby się min. 1 rada gminy chętna do reprezentowania młodzieży należałoby określić maksymalną liczbę członków Rady. | Uwaga uwzględniona. W projekcie określono maksymalną liczbę członków Rady – 35. |
| 33) | Wiek członków Rady | Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego | Uwaga dodatkowa dotycząca wieku członków Rady: – brak zapisów dotyczących rozwiązań możliwego udziału osób niepełnoletnich (np. reprezentacji z młodzieżowych rad gmin), zwł. pod względem spełniania opieki nad nimi; – domniemany wiek członków rady będzie bardzo rozpięty. Można przyjąć, że będzie to 16-24 lata. Może to spowodować trudności w efektywnej komunikacji członków rady. | Uwaga nieuwzględniona. W projekcie przewiduje się, że reprezentanci młodzieżowych rad gmin powoływani będą spośród kandydatów, z których każdy ma poparcie co najmniej 3 młodzieżowych rad gmin. Ostateczna decyzja o powołaniu kandydata będzie należała do Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego. |

| | | | | |
|-----|--------------------------------------|--|--|--|
| | | | | <p>W projekcie zatem proponuje się nie definiować zakreślać granicy wiekowej, gdyż ma to na celu zapewnienie większej i bardziej elastycznej komunikacji administracji publicznej z młodym pokoleniem. Należy ponadto zauważyć, iż w polskim porządku prawnym nie ma definicji legalnej młodego pokolenia, natomiast w ustawach systemowych funkcjonują podobne rozwiązania, które uzasadnione są rzeczywistością społeczną, w której niezasadnym jest tworzenie sztywnych definicji czy też granic wiekowych w poszczególnych grupach pokoleniowych.</p> |
| 34) | Definicje używane w projekcie ustawy | Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego | <p>W projekcie ustawy pojawia się pojęcie „młode pokolenie”, które nie zostało zdefiniowane w treści projektu.</p> <p>Zasadnym byłoby uregulowanie definicją, co ustawodawca ma na myśli wskazując „młode pokolenie”, czy jest to młodzież do 26 czy 30 roku życia</p> | <p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Rada Dialogu z Młodym Pokoleniem jako ciało doradcze Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku publicznego nie musi posiadać rozbudowanego zakresu definicji pojęciowych. Członkowie tego organu będą posiadali legitymację do reprezentowania środowisk młodzieżowych, co spowoduje, że projekty realizowane przez Radę spotkają się z większym zainteresowaniem i stopniem włączenia młodzieży. W projekcie zatem proponuje się nie określać zamkniętego katalogu zadań Rady jak również nie definiować wskazanych pojęć, gdyż ma to na celu zapewnienie większej i bardziej elastycznej komunikacji administracji</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | | | <p>publicznej z młodym pokoleniem. Należy ponadto zauważyć, iż w polskim porządku prawnym nie ma definicji legalnej młodego pokolenia.</p> <p>W projekcie zatem proponuje się nie definiować wskazanych pojęć i nie określać przedziału wiekowego członków Rady, gdyż ma to na celu zapewnienie większej i bardziej elastycznej komunikacji administracji publicznej z młodym pokoleniem. Należy ponadto zauważyć, iż w polskim porządku prawnym nie ma definicji legalnej młodego pokolenia, natomiast w ustawach systemowych funkcjonują podobne rozwiązania. Jako przykład należy wskazać ustawę z dnia 8 marca 1999 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506), która powołała młodzieżowe rady gmin oraz gminne rady seniorów, nie formułując jednocześnie definicji tych podmiotów, jak również nie tworząc granic wiekowych. Rozwiązania te funkcjonują w polskim porządku prawnym i nie budzą wątpliwości interpretacyjnych. Rozwiązania takie uzasadnione są rzeczywistością społeczną, w której niezasadnym jest tworzenie sztywnych definicji czy też granic wiekowych w poszczególnych grupach pokoleniowych.</p> |
|--|--|--|--|---|

Ponadto Związek Stowarzyszeń Polska Rada Organizacji Młodzieżowych podniósł kwestię konieczności przeprowadzenia szerokich konsultacji społecznych z różnymi środowiskami młodzieży w Polsce, tak aby Rada Dialogu z Młodym Pokoleniem faktycznie odpowiadała na oczekiwania polskiej młodzieży. Z podobnym postulatem zwrócił się Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego, podkreślając, iż w konsultacje powinny

zostać zaangażowane gminne i regionalne rady młodzieżowe. Za dyskusyjny uznał również przyjęty krótki termin konsultacji i ich czas – w przeddzień zakończenia roku szkolnego i akademickiego, który nie wpływa korzystnie na przeprowadzenie skutecznych konsultacji oraz wypracowanie wspólnego stanowiska.

Równocześnie Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego wskazuje na potrzebę zgłaszanych przez środowisko pozarządowe m.in. Sieć SPLOT, Konwent WRDPP, wprowadzenia szerszych zmian w ustawie o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie obejmujących m.in.:

1. Doprecyzowanie zapisów dotyczących inicjatywy lokalnej na poziomie samorządu województwa.
 2. Wprowadzenie do art. 16a możliwości wspierania grup nieformalnych.
 3. Umożliwienie ogłaszania otwartych konkursów ofert przed 15 listopada roku poprzedzającego rok realizacji zadań - zmiana zapisu art. 13 ust. 5 ustawy.
 4. Zniesienie obowiązku przyjmowania rocznego programu współpracy jednostek samorządu terytorialnego z organizacjami pozarządowymi, w przypadku gdy w samorządzie został przyjęty wieloletni program współpracy.
 5. Obowiązkowe włączenie przedstawicieli organizacji pozarządowych do tworzenia programów współpracy.
 6. Zmiana zapisu ust. 3 pkt 2 w art. 13 ustawy z: „w siedzibie organu administracji publicznej w miejscu przeznaczonym na zamieszczanie ogłoszeń” na: „w sposób zwyczajowo przyjęty”,
 7. Wykreślenie ust. 3 i ust. 4 z art. 19a ustawy (dot. upubliczniania uproszczonej oferty zadania publicznego).
 8. Wprowadzenie zwrotu kosztów przejazdu dla członków gminnych i powiatowych rad działalności pożytku publicznego.
 9. Wprowadzenie zwrotu kosztów podróży dla przedstawicieli organizacji pozarządowych biorących udział w pracach komisji konkursowych i innych gremiach społecznych.
 10. Likwidacja statusu Organizacji Pożytku Publicznego z zachowaniem mechanizmu przekazywania 1% podatku dla wszystkich organizacji pozarządowych.
 11. Wprowadzenie możliwości powoływania pełnomocników ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi w jednostkach samorządu terytorialnego.
- Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego zwrócił uwagę również na wysoki koszt utworzenia Rady oraz jej obsługi opisany w OSR oraz w obliczu tworzenia nowego ciała dialogu z szeregiem kompetencji i przywilejów, za dyskryminujące w odniesieniu do funkcjonujących już wojewódzkich rad działalności pożytku publicznego uznał nieuregulowanie kwestii zwalniania pracowników będących członkami Rady od pracy celem uczestnictwa w jej pracach.

ROZPORZĄDZENIE
PRZEWODNICZĄCEGO KOMITETU
DO SPRAW POŻYTKU PUBLICZNEGO

z dnia

w sprawie Rady Dialogu z Młodym Pokoleniem

Na podstawie art. 41⁴ ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2019 r. poz. 688 i ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) tryb powoływania członków Rady Dialogu z Młodym Pokoleniem, zwanej dalej „Radą”;
- 2) organizację i tryb działania Rady;
- 3) zasady uczestnictwa w pracach Rady przedstawicieli organów administracji publicznej, organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, zwanej dalej „ustawą”, niereprezentowanych w Radzie.

§ 2. Zgłoszenie Przewodniczącemu Komitetu do spraw Pożytku Publicznego kandydatów na członków Rady, o których mowa w § 3 – § 8, następuje co najmniej na dwa miesiące przed upływem kadencji Rady.

§ 3. Kandydatów na członków Rady, o których mowa w art. 41² ust. 1:

- 1) pkt 1–3 ustawy wskazuje Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej, Rzecznik Praw Dziecka i Prezes Rady Ministrów;
- 2) pkt 4–7 ustawy oraz Rada Działalności Pożytku Publicznego zgłaszają, za zgodą tych osób, określając kwalifikacje kandydata przydatne do wykonywania zadań członka Rady.

§ 4. Kandydata na członka Rady, będącego przedstawicielem jednostek samorządu terytorialnego zgłasza strona samorządowa w Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu

Terytorialnego, za zgodą tej osoby, określając kwalifikacje kandydata przydatne do wykonywania zadań członka Rady.

§ 5. W celu powołania członków Rady będących przedstawicielami organów administracji publicznej, Rady Działalności Pożytku Publicznego oraz jednostek samorządu terytorialnego, Przewodniczący Komitetu do spraw Pożytku Publicznego kieruje do organów, o których mowa w § 3 i § 4, na cztery miesiące przed upływem kadencji Rady, informację o przystąpieniu do procedury wyłaniania kandydatów na członków Rady.

§ 6. 1. W celu powołania członków Rady będących przedstawicielami organizacji pozarządowych, związków i porozumień organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy Przewodniczący Komitetu do spraw Pożytku Publicznego ogłasza, na cztery miesiące przed upływem kadencji Rady, na stronie podmiotowej Kancelarii Prezesa Rady Ministrów oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Kancelarii Prezesa Rady Ministrów informację o przystąpieniu do procedury wyłaniania kandydatów na członków Rady.

2. Ogłoszenie zawiera:

- 1) zaproszenie do zgłaszania kandydatów;
- 2) informację o treści zgłoszenia;
- 3) termin i miejsce złożenia zgłoszenia.

3. Zgłoszenie zawiera:

- 1) opis rodzaju i zakresu działalności uzasadniający udział przedstawiciela danej organizacji pozarządowej, związku i porozumienia organizacji pozarządowych oraz podmiotu wymienionego w art. 3 ust. 3 ustawy w składzie Rady;
- 2) wniosek prezentujący kandydata, określający jego kwalifikacje przydatne do wykonywania zadań członka Rady;
- 3) oświadczenie kandydata o wyrażeniu zgody na kandydowanie;
- 4) oświadczenie kandydata o niekaralności za przestępstwa umyślne;
- 5) oświadczenia co najmniej 8 organizacji pozarządowych lub podmiotów określonych w art. 3 ust. 3 ustawy, popierające kandydata na członka Rady, z wyłączeniem organizacji pozarządowej lub podmiotu określonego w art. 3 ust. 3 ustawy, którego przedstawicielem jest kandydat na członka Rady.

4. Do zgłoszenia, o którym mowa w ust. 2 pkt 2, dołącza się dokumenty potwierdzające rodzaj i zakres działalności prowadzonej przez organizację pozarządową, której

przedstawicielem jest kandydat na członka Rady, a także związek i porozumienie organizacji pozarządowej oraz podmiot wymieniony w art. 3 ust. 3 ustawy, którego przedstawicielem jest kandydat na członka Rady, w szczególności statut oraz wyciąg z Krajowego Rejestru Sądowego lub innego stosownego rejestru.

5. Zgłoszenie, o którym mowa w ust. 2 pkt 2, składane jest przez organizację pozarządową, podmiot określony w art. 3 ust. 3 ustawy lub związek stowarzyszeń zrzeszających organizacje pozarządowe lub podmioty określone w art. 3 ust. 3 ustawy, którego przedstawicielem jest kandydat na członka Rady.

§ 7. 1. W celu powołania członków Rady będących przedstawicielami młodzieżowych rad gmin w rozumieniu art. 5b ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506) Przewodniczący Komitetu do spraw Pożytku Publicznego ogłasza, na cztery miesiące przed upływem kadencji Rady, na stronie podmiotowej Kancelarii Prezesa Rady Ministrów oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Kancelarii Prezesa Rady Ministrów informację o przystąpieniu do procedury wyłaniania kandydatów na członków Rady.

2. Ogłoszenie zawiera:

- 1) zaproszenie do zgłaszania kandydatów;
- 2) informację o treści zgłoszenia;
- 3) termin i miejsce złożenia zgłoszenia.

3. Zgłoszenie, o którym mowa w ust. 2 pkt 2, zawiera:

- 1) wniosek prezentujący kandydata, określający jego kwalifikacje przydatne do wykonywania zadań członka Rady;
- 2) oświadczenie kandydata o wyrażeniu zgody na kandydowanie;
- 3) oświadczenie kandydata o niekaralności za przestępstwa umyślne;
- 4) oświadczenia co najmniej 3 młodzieżowych rad gmin, popierające kandydata na członka Rady, z wyłączeniem młodzieżowej rady gminy, której przedstawicielem jest kandydat na członka Rady.

4. Zgłoszenie, o którym mowa w ust. 2 pkt 2, składane jest przez młodzieżową radę gminy, której przedstawicielem jest kandydat na członka Rady.

§ 8. 1. W celu powołania członków Rady będących przedstawicielami Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej w rozumieniu art. 338 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca

2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.¹⁾) Przewodniczący Komitetu do spraw Pożytku Publicznego ogłasza, na cztery miesiące przed upływem kadencji Rady, na stronie podmiotowej Kancelarii Prezesa Rady Ministrów oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Kancelarii Prezesa Rady Ministrów informację o przystąpieniu do procedury wyłaniania kandydatów na członków Rady.

2. Ogłoszenie zawiera:

- 1) zaproszenie do zgłaszania kandydatów;
- 2) informację o treści zgłoszenia;
- 3) termin i miejsce złożenia zgłoszenia.

3. Zgłoszenie, o którym mowa w ust. 2 pkt 2, zawiera:

- 1) wniosek prezentujący kandydata, określający jego kwalifikacje przydatne do wykonywania zadań członka Rady;
- 2) oświadczenie kandydata o wyrażeniu zgody na kandydowanie;
- 3) oświadczenie kandydata o niekaralności za przestępstwa umyślne;

4. Zgłoszenie, o którym mowa w ust. 2 pkt 2, składane jest przez Parlament Studentów Rzeczypospolitej Polskiej.

§ 9. 1. W przypadku odwołania, rezygnacji lub śmierci członka Rady Przewodniczący Komitetu do spraw Pożytku Publicznego uzupełnia skład Rady w czasie trwania jej kadencji.

2. Uzupełnienia składu Rady o przedstawicieli organów administracji publicznej, Rady Działalności Pożytku Publicznego i jednostek samorządu terytorialnego dokonuje się w sposób określony w § 3 i § 4.

3. W celu uzupełnienia składu Rady o przedstawicieli organizacji pozarządowych, związków i porozumień organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy, przedstawicieli młodzieżowych rad gmin oraz przedstawicieli Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej, Przewodniczący Komitetu do spraw Pożytku Publicznego ogłasza na stronie podmiotowej Kancelarii Prezesa Rady Ministrów oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Kancelarii Prezesa Rady Ministrów informację o rozpoczęciu procedury uzupełnienia składu Rady.

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w: Dz. U. z 2018 r. poz. 2024 i 2245 oraz z 2019 r. poz. 276, 447, 534, 577, 730 i 823.

4. Zgłoszenie kandydatów, o których mowa w ust.3, następuje w terminie nie krótszym niż 21 dni od dnia ogłoszenia informacji o przystąpieniu do procedury uzupełnienia składu Rady.

§ 10. 1. Przewodniczący Komitetu do spraw Pożytku Publicznego może uzupełnić skład Rady w czasie trwania jej kadencji.

2. Uzupełnienia składu Rady o przedstawicieli organów administracji publicznej, Rady Działalności Pożytku Publicznego i jednostek samorządu terytorialnego dokonuje się w sposób określony w § 3 – § 5.

3. Uzupełnienia składu Rady o przedstawicieli organizacji pozarządowych, związków i porozumień organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy, przedstawicieli młodzieżowych rad gmin oraz przedstawicieli Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej, dokonuje się w sposób określony w § 6 – § 8.

§ 11. 1. Zgłoszenia kandydatów są składane do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.

2. Zgłoszenia złożone po terminie pozostawia się bez rozpoznania.

§ 12. 1. Rada obraduje na posiedzeniach.

2. Uchwały Rady na posiedzeniach są podejmowane zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy członków Rady.

3. W przypadku niepodjęcia uchwały, o której mowa w ust. 2, przedstawiciele organów administracji publicznej, przedstawiciel Rady Działalności Pożytku Publicznego, przedstawiciel jednostek samorządu terytorialnego, przedstawiciele organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy, przedstawiciele młodzieżowych rad gmin i przedstawiciele Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej, prezentują stanowisko podmiotów reprezentowanych przez nich w Radzie.

4. Posiedzenia Rady odbywają się w zależności od potrzeb, nie rzadziej jednak niż raz na dwa miesiące.

5. Uchwały Rady między posiedzeniami są podejmowane w sposób obiegowy.

6. Tryb podejmowania uchwał w sposób obiegowy określa regulamin Rady.

§ 13. 1. Pracami Rady kieruje dwóch współprzewodniczących, którymi są wybrani spośród członków Rady:

1) przedstawiciel organów administracji publicznej, Rady Działalności Pożytku Publicznego lub jednostek samorządu terytorialnego;

2) przedstawiciel organizacji pozarządowych, związków i porozumień organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy, przedstawiciel młodzieżowych rad gmin lub przedstawiciel Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej wybrany przez członków Rady będących przedstawicielami tych organizacji, związków, porozumień oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy, młodzieżowych rad gmin lub Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej.

2. Do zadań współprzewodniczących Rady należy w szczególności:

- 1) przewodniczenie posiedzeniom Rady;
- 2) organizowanie prac Rady;
- 3) ustalanie harmonogramu prac Rady, w szczególności przez ustalenie terminów i programów kolejnych posiedzeń Rady;
- 4) reprezentowanie Rady między jej posiedzeniami;
- 5) występowanie na zewnątrz w sprawach dotyczących działalności Rady.

§ 14. 1. Rada może powoływać stałe oraz doraźne zespoły problemowe.

2. Uchwała o powołaniu zespołu problemowego określa jego zadania oraz skład osobowy.

§ 15. 1. W skład zespołów problemowych wchodzi, będący członkami Rady, przedstawiciele:

- 1) organów administracji publicznej, Rady Działalności Pożytku Publicznego oraz jednostek samorządu terytorialnego;
- 2) organizacji pozarządowych, związków i porozumień organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy, młodzieżowych rad gmin lub Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej.

2. Posiedzeniu zespołu problemowego przewodniczy jego przewodniczący, którym jest członek Rady wybrany przez członków zespołu problemowego.

§ 16. 1. Posiedzenie zespołu problemowego zwołuje jego przewodniczący z własnej inicjatywy lub na wniosek członka zespołu.

2. Posiedzenie zespołu problemowego może zostać zwołane na wspólny wniosek współprzewodniczących Rady w przypadku konieczności pilnego zajęcia stanowiska.

3. Przewodniczący zespołu problemowego, po uzgodnieniu z członkami zespołu, może wystąpić z wnioskiem do Rady o powołanie eksperta lub zlecenie przeprowadzenia ekspertyzy.

§ 17. Zespół problemowy zajmuje stanowisko zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy członków zespołu problemowego.

§ 18. Rada oraz zespoły problemowe mogą zapraszać do udziału w posiedzeniach, z głosem doradczym, osoby spoza swego grona.

§ 19. 1. Z posiedzeń Rady sporządza się protokół.

2. Protokół posiedzenia Rady podpisują obecni na posiedzeniu współprzewodniczący oraz protokolant.

§ 20. Rada uchwała regulamin Rady, który określa szczegółową organizację i tryb działania Rady, w tym szczegółową organizację i tryb działania zespołów problemowych.

§ 21. Zgłoszenie kandydatów na członków Rady pierwszej kadencji nastąpi w terminie 2 miesięcy od dnia wejścia w życie rozporządzenia.

§ 22. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**PRZEWODNICZĄCY KOMITETU DO
SPRAW POŻYTKU PUBLICZNEGO**

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego w sprawie Rady Dialogu z Młodym Pokoleniem stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 41⁴ ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2019 r. poz. 688 i ...).

Potrzeba wydania rozporządzenia Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego w sprawie Rady Dialogu z Młodym Pokoleniem wynika z faktu wejścia w życie ustawy z dnia ... o zmianie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. poz. ...), która wprowadziła do ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie nowy rozdział 5¹ powołujący Radę Dialogu z Młodym Pokoleniem jako organ opiniodawczo-doradczy Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego o uprawnieniach w zakresie spraw dotyczących młodego pokolenia.

W związku z powyższym, konieczne jest wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 41⁴ ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, zgodnie z którym Przewodniczący Komitetu do spraw Pożytku Publicznego określi, w drodze rozporządzenia, tryb powoływania członków Rady Dialogu z Młodym Pokoleniem, zwanej dalej „Radą”, organizację i tryb działania Rady oraz zasady uczestnictwa w jej pracach przedstawicieli organów administracji publicznej i organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ww. ustawy niereprezentowanych w Radzie, uwzględniając potrzebę zapewnienia reprezentatywności organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ww. ustawy, różnorodność rodzajów działalności pożytku publicznego i terminy zgłaszania kandydatów na członków Rady oraz zapewniając sprawne funkcjonowanie Rady i wypełnianie przez nią obowiązków wynikających z ustawy.

Projekt rozporządzenia określa zatem tryb powoływania członków Rady oraz jej organizację i tryb działania.

Szczegółowy tryb powoływania członków Rady będących przedstawicielami organów administracji publicznej, Rady Działalności Pożytku Publicznego, jednostek samorządu terytorialnego, organizacji pozarządowych, związków i porozumień organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, młodzieżowych rad gmin oraz Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej, określony został w projektowanych § 2 – § 8.

W § 9 i § 10 określono tryb uzupełnienia składu Rady w czasie trwania jej kadencji m.in. w przypadkach odwołania, rezygnacji lub śmierci członka Rady.

W § 12 – § 19 określono organizację i tryb działania Rady: zasady odbywania posiedzeń Rady oraz podejmowania decyzji w formie uchwał, zasady wyboru współprzewodniczących Rady oraz ich kompetencje, zasady powoływania stałych i doraźnych zespołów problemowych oraz tryb ich pracy, a także możliwość zapraszania, przez Radę i zespoły problemowe, do udziału w posiedzeniach, z głosem doradczym, osoby spoza grona Rady.

Jednocześnie w § 20 doprecyzowano, iż szczegółową organizację i tryb działania Rady, w tym szczegółową organizację i tryb działania zespołów problemowych określać będzie regulamin Rady.

Z uwagi na fakt, iż Rada Dialogu z Młodym Pokoleniem będzie nową instytucją, w projekcie przewidziano przepis przejściowy, zgodnie z którym, zgłoszenie kandydatów na członków Rady pierwszej kadencji nastąpi w terminie 2 miesięcy od dnia wejścia w życie rozporządzenia.

Proponuje się wejście w życie projektowanego rozporządzenia po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Projekt nie wywiera wpływu na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców.

Projekt nie określa zasad podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej w rozumieniu ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. poz. 646, późn. zm.).

Projekt nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt nie podlega procedurze notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Projekt nie wymaga przedłożenia instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt rozporządzenia zostanie udostępniony

w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Kancelarii Prezesa Rady Ministrów. Ponadto stosownie do postanowień § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) projekt zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

| | |
|--|---|
| <p>Nazwa projektu Rozporządzenie Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego w sprawie Rady Dialogu z Młodym Pokoleniem</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Kancelaria Prezesa Rady Ministrów</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Przewodniczący Komitetu do spraw Pożytku Publicznego</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Agnieszka Rymśza – Dyrektor Departamentu Społeczeństwa Obywatelskiego, email: Agnieszka.Rymśza@kprm.gov.pl tel. 22 694 75 29</p> | <p>Data sporządzenia: 2019 r.</p> <p>Źródło: Upoważnienie ustawowe – art. 41⁴ ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2019 r. poz. 688 i ...).</p> <p>Nr w wykazie prac legislacyjnych Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego –.....</p> |
|--|---|

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Konieczność wydania rozporządzenia Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego w sprawie Rady Dialogu z Młodym Pokoleniem wynika z faktu wejścia w życie ustawy z dnia ... o zmianie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. poz. ...), która wprowadziła do ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2019 r. poz. 688) nowy rozdział 5¹ powołujący Radę Dialogu z Młodym Pokoleniem jako organ opiniodawczo-doradczy Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego o uprawnieniach w zakresie spraw dotyczących młodego pokolenia.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Wydanie rozporządzenia Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego w sprawie Rady Dialogu z Młodym Pokoleniem. Projekt rozporządzenia określa tryb powoływania członków Rady oraz jej organizację i tryb działania.

Nie jest możliwe osiągnięcie celu projektu za pomocą innych środków, z uwagi na fakt, iż zawarte w art. 41⁴ ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie upoważnienie ustawowe do wydania rozporządzenia jest obligatoryjne. Zgodnie z ww. upoważnieniem, Przewodniczący Komitetu do spraw Pożytku Publicznego określi, w drodze rozporządzenia, tryb powoływania członków Rady Dialogu z Młodym Pokoleniem, zwanej dalej „Radą”, organizację i tryb działania Rady oraz zasady uczestnictwa w jej pracach przedstawicieli organów administracji publicznej i organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ww. ustawy niereprezentowanych w Radzie, uwzględniając potrzebę zapewnienia reprezentatywności organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ww. ustawy, różnorodność rodzajów działalności pożytku publicznego i terminy zgłaszania kandydatów na członków Rady oraz zapewniając sprawne funkcjonowanie Rady i wypełnianie przez nią obowiązków wynikających z ustawy.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Nie dotyczy.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

| Grupa | Wielkość | Źródło danych | Oddziaływanie |
|--|--------------------|---|--|
| Administracja rządowa i samorządowa | Wszystkie szczeble | Informacja ogólnodostępna | Współpraca |
| Organizacje pozarządowe oraz podmioty określone w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie | ok. 91,8 tys. | Dane GUS za rok 2016 | Wskazywanie kandydatów na członków oraz współpraca |
| Młodzieżowe rady gminy i Parlament Studentów Rzeczypospolitej Polskiej | 515 | Badania Rady Dzieci i Młodzieży Rzeczypospolitej Polskiej przy Ministrze Edukacji Narodowej | Wskazywanie kandydatów na członków oraz współpraca |
| Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego | 1 | Informacja ogólnodostępna | Wskazywanie kandydatów na członków oraz współpraca |
| Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej | 1 | Informacja ogólnodostępna | Wskazywanie kandydata na członka |
| Prezes Rady Ministrów | 1 | Informacja ogólnodostępna | Wskazywanie kandydata na członka |
| Rzecznik Praw Dziecka | 1 | Informacja ogólnodostępna | Wskazywanie kandydata na członka |
| Przewodniczący Komitetu do spraw Pożytku Publicznego | 1 | Informacja ogólnodostępna | Wskazywanie kandydata na członka oraz powoływanie członków Rady. Otrzymywanie opinii Rady. |
| Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania | 1 | Informacja ogólnodostępna | Wskazywanie kandydata na członka |
| Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki | 1 | Informacja ogólnodostępna | Wskazywanie kandydata na członka |
| Minister właściwy do spraw kultury fizycznej | 1 | Informacja ogólnodostępna | Wskazywanie kandydata na członka |
| Rada Działalności Pożytku Publicznego | 1 | Informacja ogólnodostępna | Wskazywanie kandydata na członka oraz współpraca |
| Kancelaria Prezesa Rady Ministrów | 1 | Informacja ogólnodostępna | Obsługa administracyjno-biurowa |

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na

stronie podmiotowej Kancelarii Prezesa Rady Ministrów oraz na stronie Rządowego Centrum Legislacji w serwisie „Rządowy Proces Legislacyjny”.

Projekt zostanie przekazany do zaopiniowania przez: Radę Działalności Pożytku Publicznego (w trybie art. 35 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie), Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz Dyrektora Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego.

Ponadto projekt rozporządzenia zostanie przekazany konsultacji publicznych przeprowadzonych w formie konsultacji pisemnych – poprzez umieszczenie do publicznej wiadomości informacji o konsultacjach na stronie internetowej Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego, Biuletynu Informacji Publicznej KPRM oraz na stronie Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowego Procesu Legislacyjnego, a także poprzez przekazanie drogą elektroniczną organizacjom społeczeństwa obywatelskiego.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

| (ceny stałe z r.) | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | |
|----------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----------------|
| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | Łącznie (0-10) |
| Dochody ogółem | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| budżet państwa | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| JST | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Wydatki ogółem | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| budżet państwa | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| JST | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Saldo ogółem | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| budżet państwa | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| JST | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |

| | |
|---------------------|--|
| Źródła finansowania | Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje skutków finansowych dla sektora finansów publicznych, w tym dla budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Skutki finansowe dla budżetu państwa związane z powołaniem i funkcjonowaniem Rady Dialogu z Młodym Pokoleniem zostały szczegółowo określone w OSR do projektu ustawy o zmianie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (numer w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów UD543). |
|---------------------|--|

| | |
|--|--|
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | |
|--|--|

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki

| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | 0 | 1 | 2 | 3 | 5 | 10 | Łącznie (0-10) |
|---|--|---|---|---|---|---|----|----------------|
| W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.) | duże przedsiębiorstwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | - | | | | | | |
| | sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | Projekt rozporządzenia nie wywiera wpływu na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców. | | | | | | |
| | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | - | | | | | | |
| Niemierzalne | | - | | | | | | |

| | |
|--|--|
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | Projekt rozporządzenia nie będzie miał wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych. |
|--|--|

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

tak
 nie
 nie dotyczy

zmniejszenie liczby dokumentów
 zmniejszenie liczby procedur
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

zwiększenie liczby dokumentów
 zwiększenie liczby procedur
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.

tak
 nie
 nie dotyczy

9. Wpływ na rynek pracy

Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

środowisko naturalne
 sytuacja i rozwój regionalny
 inne:

demografia
 mienie państwowe

informatyzacja
 zdrowie

Omówienie wpływu Nie dotyczy.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Z dniem wejścia w życie rozporządzenia.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Z uwagi na zakres oraz charakter regulacji nie przewiduje się ewaluacji efektów rozporządzenia.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak.



Warszawa, 9 lipca 2019 r.

Minister
Spraw Zagranicznych

DPUE.920.811.2019/7/mrz

dot.: RM-10-118-19 z 8.07.2019 r.

Pan Tomasz Szczegielniak
Sekretarz Rady Ministrów

Opinia

o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o zmianie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, wyrażona przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej

Szanowny Panie Sekretarzu,

w związku z przedłożonym projektem ustawy pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

Projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem

Do wiadomości:

Pan Piotr Gliński
Wiceprezes Rady Ministrów
Przewodniczący Komitetu do spraw Pożytku Publicznego