



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VIII kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM-10-129-19

Druk nr 3626
Warszawa, 12 lipca 2019 r.

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

**- o zmianie ustawy o biokomponentach
i biopaliwach ciekłych oraz niektórych
innych ustaw.**

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Jednocześnie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Energii.

Z poważaniem

(-) Mateusz Morawiecki

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych oraz niektórych innych ustaw¹⁾

Art. 1. W ustawie z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1155 i 1210) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 1 ust. 1a otrzymuje brzmienie:

„1a. Przepisy ustawy stosuje się do biokomponentów, paliw, wodoru oraz energii elektrycznej wykorzystywanych w transporcie.”;

2) w art. 2:

a) w ust. 1:

– pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) biokomponenty – bioetanol, biometanol, biobutanol, ester, bioeter dimetylowy, czysty olej roślinny, biowęglowodory ciekłe, bio propanbutan, bio propan, skroplony biometan, sprężony biometan oraz biowodór, które są wytworzone z biomasy z przeznaczeniem do wytwarzania paliw, z wyłączeniem innych paliw odnawialnych;”;

– po pkt 9d dodaje się pkt 9e w brzmieniu:

„9e) bio propan – skroplony propan C3 wytworzony z biomasy w procesie współwodornienia;”;

– pkt 10a otrzymuje brzmienie:

„10a) paliwa – paliwa, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, z wyłączeniem lekkiego oleju opałowego oraz ciężkiego oleju opałowego;”;

– pkt 11d–14 otrzymują brzmienie:

¹⁾ Niniejszą ustawą zmienia się ustawy: ustawę z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, ustawę z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, ustawę z dnia 24 lipca 2015 r. o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, ustawę z dnia 24 listopada 2017 r. o zmianie ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych oraz niektórych innych ustaw, ustawę z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych oraz ustawę z dnia 6 czerwca 2018 r. o zmianie ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych oraz niektórych innych ustaw.

- „11d) współwodornienie – proces polegający na jednoczesnej hydrowodornieniu frakcji pochodzących z przerobu ropy naftowej i biomasy, w wyniku którego powstają biowęglowodory ciekłe oraz bio propan w mieszaninie z węglowodorami z przerobu ropy naftowej;
- 12) import – przywóz na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej paliw, biokomponentów lub surowców do ich wytworzenia, spoza obszaru celnego Unii Europejskiej;
- 13) nabycie wewnątrzspółnotowe – przemieszczenie paliw, biokomponentów lub surowców do ich wytworzenia z terytorium innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- 14) wprowadzanie do obrotu – rozporządzenie biokomponentami lub paliwami przez dokonanie jakiegokolwiek czynności prawnej lub faktycznej skutkującej trwałym wyzbyciem się biokomponentów lub paliw na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, poza procedurą zawieszenia poboru akcyzy w rozumieniu przepisów o podatku akcyzowym;”;
- po pkt 17a dodaje się pkt 17b w brzmieniu:
 - „17b) przedsiębiorca – przedsiębiorcę w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. poz. 646, 1479, 1629, 1633 i 2212);”;
- pkt 18–19 otrzymują brzmienie:
 - „18) wytwórca – przedsiębiorcę wykonującego działalność gospodarczą w zakresie wytwarzania biokomponentów, a następnie rozporządzenia nimi przez dokonanie jakiegokolwiek czynności prawnej lub faktycznej skutkującej trwałym wyzbyciem się tych biokomponentów, lub przeznaczenia ich do wytworzenia przez siebie paliw;
 - 18a) przetwórca – przedsiębiorcę wykonującego działalność gospodarczą w zakresie przetwarzania biomasy, a następnie rozporządzenia produktami jej przetworzenia przeznaczonymi do wytwarzania biokomponentów, przez dokonanie jakiegokolwiek czynności prawnej lub faktycznej skutkującej trwałym wyzbyciem się tych produktów;
 - 19) pośrednik – przedsiębiorcę wykonującego działalność gospodarczą w zakresie:

- a) zakupu, importu lub nabycia wewnątrzspółnotowego biomasy przeznaczonej do wytwarzania biokomponentów, a następnie rozporządzenia nią przez dokonanie jakiegokolwiek czynności prawnej lub faktycznej skutkującej trwałym wyzbyciem się tej biomasy, lub
 - b) zakupu biokomponentów, a następnie rozporządzenia nimi przez dokonanie jakiegokolwiek czynności prawnej lub faktycznej skutkującej trwałym wyzbyciem się tych biokomponentów;”
- uchyla się pkt 20,
 - pkt 20a i 21 otrzymują brzmienie:
 - „20a) podmiot sprowadzający – przedsiębiorcę wykonującego działalność gospodarczą w zakresie importu lub nabycia wewnątrzspółnotowego biokomponentów dokonanego samodzielnie lub za pośrednictwem innego podmiotu, a następnie rozporządzenia tymi biokomponentami przez dokonanie jakiegokolwiek czynności prawnej lub faktycznej skutkującej trwałym wyzbyciem się tych biokomponentów;
 - 21) magazynowanie – działalność gospodarczą polegającą na przechowywaniu paliw przeznaczonych do wprowadzenia do obrotu;”
 - pkt 24 i 25 otrzymują brzmienie:
 - „24) Narodowy Cel Wskaźnikowy – minimalny udział innych paliw odnawialnych i biokomponentów zawartych w paliwach stosowanych we wszystkich rodzajach transportu w ogólnej ilości paliw ciekłych i biopaliw ciekłych zużywanych w ciągu roku kalendarzowego w transporcie drogowym i kolejowym, liczony według wartości opałowej;
 - 25) podmiot realizujący Narodowy Cel Wskaźnikowy – każdy podmiot, w tym mający siedzibę lub miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, dokonujący, samodzielnie lub za pośrednictwem innego podmiotu, wytwarzania, importu lub nabycia wewnątrzspółnotowego paliw ciekłych lub biopaliw ciekłych, który:
 - a) rozporządza nimi na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przez dokonanie jakiegokolwiek czynności prawnej lub faktycznej skutkującej trwałym wyzbyciem się tych paliw ciekłych lub biopaliw ciekłych lub
 - b) zużywa je na potrzeby własne na tym terytorium, z wyłączeniem przywozu paliw ciekłych lub biopaliw ciekłych przeznaczonych do

użycia podczas transportu i przywożonych w standardowych zbiornikach, o których mowa w art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym;”;

– pkt 34 i 35 otrzymują brzmienie:

„34) administrator systemu certyfikacji – przedsiębiorcę, który ma tytuł prawny do dysponowania uznanym systemem certyfikacji i wykonuje działalność gospodarczą w zakresie udzielania zgody na korzystanie z tego systemu;

35) jednostka certyfikująca – przedsiębiorcę, który, działając w ramach uznanego systemu certyfikacji, ma prawo wydawania certyfikatu podmiotom certyfikowanym;”;

– pkt 38 i 39 otrzymują brzmienie:

„38) certyfikat jakości – dokument wydany przez akredytowaną jednostkę certyfikującą potwierdzający, że biokomponenty wprowadzane do obrotu lub wykorzystywane do wytwarzania paliw spełniają wymagania, o których mowa w ustawie oraz w przepisach wykonawczych wydanych na jej podstawie;

39) świadectwo – dokument wystawiany przez podmiot realizujący Narodowy Cel Wskaźnikowy potwierdzający, że wskazana w tym dokumencie ilość biokomponentów, zawartych w paliwach rozporządzonych przez dokonanie jakiegokolwiek czynności prawnej lub faktycznej skutkującej trwałym wyzbyciem się paliw przez ten podmiot na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub zużytych na tym terytorium na potrzeby własne, spełnia kryteria zrównoważonego rozwoju określone w art. 28b–28bc;”;

b) dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

„4. Przez wytwarzanie biokomponentów rozumie się także wytwarzanie biokomponentów w procesie współwodornienia.”;

3) w art. 4 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Działalność gospodarcza w zakresie wytwarzania biokomponentów, a następnie rozporządzenia nimi przez dokonanie jakiegokolwiek czynności prawnej lub faktycznej skutkującej trwałym wyzbyciem się tych biokomponentów, lub przeznaczenia ich do wytworzenia przez wytwórcę paliw, jest działalnością regulowaną w rozumieniu

przepisów ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców, i wymaga wpisu do rejestru wytwórców.”;

4) w art. 5:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Działalność gospodarczą w zakresie wytwarzania biokomponentów, a następnie rozporządzenia nimi przez dokonanie jakiejkolwiek czynności prawnej lub faktycznej skutkującej trwałym wyzbyciem się tych biokomponentów, lub przeznaczenia ich do wytworzenia przez wytwórcę paliw, może wykonywać wytwórca, który nie był karany za przestępstwo skarbowe, przestępstwo przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, a także przeciwko obrotowi pieniędzmi i papierami wartościowymi oraz obrotowi gospodarczemu, a w przypadku wytwórcy będącego osobą prawną lub jednostką organizacyjną niebędącą osobą prawną, której odrębna ustawa przyznaje zdolność prawną - którego odpowiednio członkowie zarządu albo osoby uprawnione do reprezentowania nie były karane za te przestępstwa.”,

b) w ust. 5 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) oświadczenie następującej treści:

„Oświadczam, że:

1) dane zawarte we wniosku o wpis do rejestru wytwórców są kompletne i zgodne z prawdą;

2) znane mi są warunki wykonywania działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania biokomponentów, a następnie rozporządzenia nimi przez dokonanie jakiejkolwiek czynności prawnej lub faktycznej skutkującej trwałym wyzbyciem się tych biokomponentów, lub przeznaczenia ich do wytworzenia przez wytwórcę paliw, określone w ustawie z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych, i spełniam warunki, o których mowa w art. 5 ust. 1 i ust. 2 tej ustawy.”;

5) w art. 11 w ust. 1 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) surowce rolnicze pozyskane z produkcji własnej wytwórców lub biomasę otrzymywaną przez wytwórców w prowadzonych przez nich procesach przetwarzania surowców rolniczych lub biomasy na cele inne niż paliwowe.”;

- 6) w art. 12 w ust. 2 wyrazy „obowiązku, o którym mowa w art. 23 ust. 1” zastępuje się wyrazami „obowiązków, o których mowa w art. 23 ust. 1 oraz art. 23b ust. 1”;
- 7) w art. 12a w ust. 1 po wyrazie „faktycznej” dodaje się wyrazy „skutkującej trwałym wyzbyciem się tych biokomponentów”;
- 8) w art. 12b:
 - a) w pkt 2 po wyrazie „faktycznej” dodaje się wyrazy „skutkującej trwałym wyzbyciem się tych biokomponentów”,
 - b) w pkt 4 po wyrazie „faktycznej” dodaje się wyrazy „skutkującej trwałym wyzbyciem się tych biokomponentów”;
- 9) w art. 12c w ust. 4 w pkt 1 w treści oświadczenia w pkt 2 po wyrazie „faktycznej” dodaje się wyrazy „skutkującej trwałym wyzbyciem się tych biokomponentów”;
- 10) w art. 22:
 - a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Biokomponenty, z wyłączeniem biokomponentów wytwarzanych w procesie współwodornienia, wprowadzane do obrotu lub wykorzystywane do wytwarzania paliw powinny spełniać wymagania jakościowe potwierdzone certyfikatem jakości wydanym przez akredytowane jednostki certyfikujące.”,
 - b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Proces współwodornienia, w którym wytwarzane są biokomponenty, powinien zapewnić odpowiedni stopień przereagowania biomasy, którego minimalny poziom jest określony w przepisach wydanych na podstawie art. 23 ust. 1e, potwierdzony certyfikatem jakości wydanym przez akredytowane jednostki certyfikujące.”,
 - c) ust. 2 i 2a otrzymują brzmienie:

„2. Badania jakości biokomponentów, o których mowa w ust. 1, oraz badania stopnia przereagowania biomasy, o których mowa w ust. 1a, wykonują akredytowane laboratoria badawcze.

2a. Certyfikat jakości biokomponentu wydaje się na wniosek podmiotu w terminie 30 dni roboczych od dnia złożenia wniosku, po dokonaniu oceny informacji oraz dokumentów potwierdzających ich zgodność z wymogami określonymi w przepisach wydanych na podstawie ust. 5. Wniosek zawiera w szczególności informacje o rodzaju biokomponentu przewidzianego do wprowadzenia do obrotu

lub wykorzystania do wytwarzania paliw oraz nazwę surowców, z których biokomponent jest wytwarzany.”,

d) po ust. 2a dodaje się ust. 2aa w brzmieniu:

„2aa. Przed wydaniem certyfikatu jakości biokomponentu upoważniony przedstawiciel akredytowanego laboratorium badawczego może dokonać sprawdzenia spełniania wymogów określonych w przepisach wydanych na podstawie ust. 5, w miejscu wytwarzania biokomponentów.”,

e) ust. 2d otrzymuje brzmienie:

„2d. Akredytowana jednostka certyfikująca może cofnąć certyfikat jakości biokomponentu:

- 1) w przypadku gdy biokomponent przestał spełniać wymagania jakościowe;
- 2) jeżeli proces współwodornienia nie zapewnia odpowiedniego poziomu przereagowania biomasy, stanowiącego podstawę wydania certyfikatu jakości;
- 3) na wniosek podmiotu, któremu został wydany certyfikat jakości.”,

f) w ust. 5 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) tryb wydawania certyfikatów jakości, o których mowa w ust. 1 i 1a, przez akredytowane jednostki certyfikujące”,

g) ust. 6 i 7 otrzymują brzmienie:

„6. Minister właściwy do spraw energii określi, w drodze rozporządzenia, dla biokomponentów, z wyłączeniem biokomponentów wytwarzanych w procesie współwodornienia:

- 1) wymagania jakościowe,
- 2) metody badań ich jakości,
- 3) sposób pobierania ich próbek

– biorąc pod uwagę stan wiedzy technicznej oraz postanowienia właściwych norm w tym zakresie.

7. Biokomponenty wytworzone lub dopuszczone do obrotu w innym niż Rzeczpospolita Polska państwie członkowskim Unii Europejskiej, w Republice Turcji albo w państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, zgodnie z przepisami obowiązującymi w tych państwach, które spełniają wymagania wynikające z przepisów Unii Europejskiej w tym zakresie, mogą być dopuszczone

do obrotu lub wykorzystywane do wytwarzania paliw, o ile odpowiadają wymaganiom wynikającym z przepisów technicznych, wydanych ze względu na ochronę zdrowia i życia ludzi i zwierząt, środowiska lub interesów konsumentów.”;

11) w art. 23:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Podmiot realizujący Narodowy Cel Wskaźnikowy jest obowiązany zapewnić w danym roku kalendarzowym co najmniej minimalny udział innych paliw odnawialnych lub biokomponentów zawartych w paliwach, stosowanych we wszystkich rodzajach transportu, rozporządzanych przez dokonanie jakiegokolwiek czynności prawnej lub faktycznej skutkującej trwałym wyzbyciem się tych paliw na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub zużywanych przez niego na potrzeby własne na tym terytorium w ogólnej ilości paliw ciekłych i biopaliw ciekłych stosowanych w transporcie drogowym i kolejowym, rozporządzanych przez dokonanie jakiegokolwiek czynności prawnej lub faktycznej skutkującej trwałym wyzbyciem się paliw ciekłych lub biopaliw ciekłych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub zużywanych przez niego w ciągu roku kalendarzowego na potrzeby własne na tym terytorium.”,

b) po ust. 1e dodaje się ust. 1f w brzmieniu:

„1f. Minister właściwy do spraw energii może określić, w drodze rozporządzenia, metodykę obliczania zawartości biowodoru w paliwach, do produkcji których w procesie wytwórczym wykorzystano biometan, biorąc pod uwagę stan wiedzy technicznej w tym zakresie, wynikający z badań dotyczących zawartości tych biokomponentów w paliwach lub doświadczenia w ich stosowaniu.”,

c) w ust. 4 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) surowców rolniczych pozyskanych z produkcji własnej wytwórców lub biomasy otrzymywanej przez wytwórców w prowadzonych przez nich procesach przetwarzania surowców rolniczych lub biomasy na cele inne niż paliwowe”,

d) ust. 4a otrzymuje brzmienie:

„4a. Udział biokomponentów wytworzonych z surowców określonych w załączniku nr 1 do ustawy, zawartych w paliwach stosowanych we wszystkich rodzajach transportu, rozporządzanych przez dokonanie jakiegokolwiek czynności prawnej lub faktycznej skutkującej trwałym wyzbyciem się tych paliw na terytorium

Rzeczypospolitej Polskiej przez podmiot realizujący Narodowy Cel Wskaźnikowy lub zużywanych przez ten podmiot na potrzeby własne na tym terytorium, liczony według wartości opałowej, w ogólnej ilości paliw ciekłych i biopaliw ciekłych stosowanych w transporcie drogowym i kolejowym, rozporządzanych przez dokonanie jakiegokolwiek czynności prawnej lub faktycznej skutkującej trwałym wyzbyciem się tych paliw na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przez podmiot realizujący Narodowy Cel Wskaźnikowy lub zużywanych przez ten podmiot na potrzeby własne na tym terytorium, uznaje się za dwukrotnie wyższy w części, w jakiej zostały one wytworzone z surowców określonych w załączniku nr 1 do ustawy.”,

e) w ust. 6 objaśnienie symbolu „P” otrzymuje brzmienie:

„P – wysokość zrealizowanego udziału innych paliw odnawialnych lub biokomponentów zawartych w paliwach, stosowanych we wszystkich rodzajach transportu, rozporządzanych przez dokonanie jakiegokolwiek czynności prawnej lub faktycznej skutkującej trwałym wyzbyciem się tych paliw na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub zużywanych przez podmiot uiszczający opłatę zastępczą na potrzeby własne na tym terytorium w ogólnej ilości paliw ciekłych i biopaliw ciekłych stosowanych w transporcie drogowym i kolejowym, rozporządzanych przez dokonanie jakiegokolwiek czynności prawnej lub faktycznej skutkującej trwałym wyzbyciem się paliw ciekłych lub biopaliw ciekłych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub zużywanych przez niego w ciągu roku kalendarzowego na potrzeby własne na tym terytorium w roku, w którym podmiot uiszczający opłatę zastępczą skorzystał z uprawnienia, o którym mowa w ust. 1a, wyrażoną w procentach.”,

f) ust. 8 i 9 otrzymują brzmienie:

„8. Opłatę zastępczą uiszcza się na Fundusz Niskoemisyjnego Transportu, w terminie do 60 dni po zakończeniu roku kalendarzowego, którego dotyczy obowiązek, o którym mowa w ust. 1.

9. Minister właściwy do spraw energii przedstawia Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki informację o wpłatach z tytułu opłat zastępczych dokonywanych za dany rok kalendarzowy na Fundusz Niskoemisyjnego Transportu, do końca marca roku następującego po roku, którego dotyczy obowiązek, o którym mowa w ust. 1.”;

12) w art. 23b:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Podmiot realizujący Narodowy Cel Wskaźnikowy jest obowiązany realizować obowiązek, o którym mowa w art. 23 ust. 1, zapewniając w danym roku kalendarzowym minimalny udział biokomponentów, liczony według wartości opałowej, zawartych w paliwach ciekłych stosowanych we wszystkich rodzajach transportu, wykorzystanych przez niego do realizacji obowiązku, o którym mowa w art. 23 ust. 1, które zostały przez ten podmiot rozporządzone przez dokonanie jakiegokolwiek czynności prawnej lub faktycznej skutkującej trwałym wyzbyciem się tych paliw ciekłych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub zużyte przez niego na potrzeby własne na tym terytorium.”,

b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Przy ustalaniu minimalnego udziału, o którym mowa w ust. 1, nie uwzględnia się biokomponentów powstałych w wyniku współwodornienia.”,

c) ust. 3 i 4 otrzymują brzmienie:

„3. Minimalny udział biokomponentów, o którym mowa w ust. 1, wynosi:

- 1) 3,2% – w benzynach silnikowych;
- 2) 6,2% – w oleju napędowym.

4. Minister właściwy do spraw energii może określić, w drodze rozporządzenia, niższy niż określony w ust. 3, minimalny udział biokomponentów, o którym mowa w ust. 1, biorąc pod uwagę techniczne możliwości branży paliwowej w zakresie dodawania biokomponentów do paliw ciekłych.”;

13) uchyla się art. 25 i art. 26;

14) w art. 26a ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Upoważnionym pracownikom, o których mowa w ust. 2, przysługuje prawo żądania od kontrolowanego podmiotu ustnych i pisemnych wyjaśnień, a także przedstawienia dokumentów, dotyczących wykonania obowiązków, o których mowa w art. 23 ust. 1 oraz art. 23b ust. 1.”;

15) art. 27 otrzymuje brzmienie:

„Art. 27. 1. Kontrolę w zakresie jakości biokomponentów wprowadzanych do obrotu lub wykorzystywanych do wytwarzania paliw prowadzi Inspekcja Handlowa.

2. Do kontroli, o której mowa w ust. 1, stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1930 i 2227 oraz z 2019 r. poz. 1030), z wyłączeniem art. 4 pkt 3 tej ustawy.”;

16) w art. 28a:

a) w ust. 1 we wprowadzeniu do wyliczenia wyrazy „obowiązku, o którym mowa w art. 23 ust. 1” zastępuje się wyrazami „obowiązków, o których mowa w art. 23 ust. 1 oraz art. 23b ust. 1”;

b) w ust. 2 we wprowadzeniu do wyliczenia wyrazy „obowiązku, o którym mowa w art. 23 ust. 1” zastępuje się wyrazami „obowiązków, o których mowa w art. 23 ust. 1 oraz art. 23b ust. 1”;

17) w art. 28c w ust. 1 we wprowadzeniu do wyliczenia wyrazy „obowiązku, o którym mowa w art. 23 ust. 1” zastępuje się wyrazami „obowiązków, o których mowa w art. 23 ust. 1 oraz art. 23b ust. 1”;

18) w art. 28e ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Podmiot certyfikowany, dokonując:

1) rozporządzenia przez dokonanie jakiegokolwiek czynności prawnej lub faktycznej skutkującej trwałym wyzbyciem się biomasy lub

2) rozporządzenia przez dokonanie jakiegokolwiek czynności prawnej lub faktycznej skutkującej trwałym wyzbyciem się biokomponentów lub, w przypadku wytwórców, przeznaczenia biokomponentów do wytworzenia przez siebie paliw – na potrzeby realizacji Narodowego Celu Wskaźnikowego, jest obowiązany posiadać ważny certyfikat oraz wystawić poświadczenie.”;

19) art. 28ea otrzymuje brzmienie:

„Art. 28ea. 1. Zabrania się podmiotowi realizującemu Narodowy Cel Wskaźnikowy wystawiania poświadczeń dla biokomponentów zawartych w paliwach, które zostały wykorzystane przez ten podmiot do realizacji obowiązku, o którym mowa w art. 23 ust. 1.

2. Zakaz, o którym mowa w ust. 1, nie dotyczy podmiotów realizujących Narodowy Cel Wskaźnikowy, w przypadku poświadczeń wystawianych dla biokomponentów wytworzonych w procesie współwodornienia.”;

20) art. 28g otrzymuje brzmienie:

„Art. 28g. Wskazana w świadectwie ilość biokomponentów zawartych w paliwach rozporządzonych przez dokonanie jakiegokolwiek czynności prawnej lub faktycznej skutkującej trwałym wyzbyciem się tych paliw na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej

lub zużytych na potrzeby własne, które mają być zaliczone do realizacji Narodowego Celu Wskaźnikowego, nie może być większa niż ilość biokomponentów wskazana w poświadczeniach lub w dokumentach, o których mowa w art. 28c ust. 2, posiadanych przez podmiot wystawiający świadectwo.”;

- 21) w art. 28n dotychczasową treść oznacza się jako ust. 1 i dodaje się ust. 2 w brzmieniu:
„2. Administrator systemu certyfikacji wpisany do rejestru administratorów systemów certyfikacji jest obowiązany przekazać organowi rejestrowemu kopię uznanego systemu certyfikacji wraz z jego tłumaczeniem na język polski, w terminie 30 dni od dnia zatwierdzenia przez Komisję Europejską wprowadzonych zmian, pod rygorem wykreślenia z rejestru administratorów systemów certyfikacji.”;
- 22) uchyla się art. 28y;
- 23) w art. 28z ust. 3 otrzymuje brzmienie:
„3. Zarządzanie Funduszem powierza się Narodowemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, zwanemu dalej „NFOŚiGW”.”;
- 24) w art. 28za w pkt 6 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 7–9 w brzmieniu:
„7) zawieranie umów o wsparcie udzielane w formie, o której mowa w art. 28ze ust. 3 pkt 3, oraz wykonywanie praw i obowiązków wynikających z tych umów;
8) dokonywanie wypłat wsparcia wynikających z umów o wsparcie udzielane w formie, o której mowa w art. 28ze ust. 3 pkt 3, oraz monitorowanie i kontrolowanie sposobu jego wykorzystania;
9) wykonywanie zadań organu odwoławczego w odniesieniu do decyzji wydawanych na podstawie art. 28zs.”;
- 25) w art. 28zb w ust. 1:
a) uchyla się pkt 4,
b) po pkt 5 dodaje się pkt 5a–5c w brzmieniu:
„5a) dokonywanie wypłat na pokrycie kosztów związanych z zarządzaniem Funduszem;
5b) dokonywanie zapłaty wynagrodzenia BGK za wykonywanie zadań, o których mowa w art. 28z ust.4;
5c) dokonywanie zapłaty za usługi świadczone przez doradców w zakresie, o którym mowa w art. 28ze ust. 2 pkt 2;”;

- c) w pkt 8 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 9 i 10 w brzmieniu:
- „9) wydawanie zaświadczeń o pomocy *de minimis* oraz zaświadczeń o pomocy *de minimis* w rolnictwie lub rybołówstwie, w przypadku gdy wsparcie udzielane w formie, o której mowa w art. 28ze ust. 3 pkt 1 lub 2, stanowi taką pomoc;
 - 10) sporządzanie i przedstawianie Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa sprawozdań albo informacji, o których mowa w art. 32 ust. 1 oraz art. 32a ust. 1 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2018 r. poz. 362 oraz z 2019 r. poz. 730 i 1063), w przypadku gdy wsparcie udzielane jest w formie, o której mowa w art. 28ze ust. 3 pkt 1 lub 2.”;

26) po art. 28zb dodaje się art. 28zba w brzmieniu:

„Art. 28zba. 1. Dysponent Funduszu przekazuje NFOŚiGW środki Funduszu na wyodrębniony rachunek bankowy NFOŚiGW prowadzony przez BGK, w celu realizacji zadań, o których mowa w art. 28zb ust. 1.

2. Warunkiem przekazania środków, o których mowa w ust. 1, jest doręczenie dysponentowi Funduszu zapotrzebowania na środki, na pokrycie kosztów realizacji zadań NFOŚiGW w danym dniu roboczym.

3. NFOŚiGW przekazuje każdego dnia roboczego do godz. 14⁴⁵ środki pozostające na rachunku, o którym mowa w ust. 1, na rachunek Funduszu.

4. Obsługę finansowo-księgową środków Funduszu, o których mowa w ust. 1, prowadzi NFOŚiGW.

5. NFOŚiGW, realizując zadania ze środków Funduszu, jest obowiązany, w ramach prowadzonych ksiąg rachunkowych, do prowadzenia wyodrębnionej ewidencji księgowej środków Funduszu, o których mowa w ust. 1.”;

27) w art. 28ze:

a) w ust. 1:

– pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) pomoc dla wytwórców oraz przedsiębiorstw energetycznych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne wykonujących działalność gospodarczą w zakresie wytwarzania paliw ciekłych, biopaliw ciekłych, innych paliw odnawialnych, sprężonego gazu

- ziemnego (CNG) lub skroplonego gazu ziemnego (LNG), w tym pochodzącego z biometanu, wykorzystywanych w transporcie;”,
- w pkt 4 lit. b otrzymuje brzmienie:
 - „b) przedsiębiorców prowadzących działalność w zakresie produkcji podzespołów do środków transportu, o których mowa w lit. a;”,
 - pkt 6 otrzymuje brzmienie:
 - „6) dofinansowanie opłat portowych pobieranych za korzystanie z infrastruktury portowej jednostek pływających zasilanych sprężonym gazem ziemnym (CNG) lub skroplonym gazem ziemnym (LNG), w tym pochodzącym z biometanu, lub wodorem, lub wykorzystujących do napędu energię elektryczną;”,
 - w pkt 8 wyrazy „biopaliw ciekłych lub” zastępuje się wyrazami „biokomponentów w paliwach ciekłych lub biopaliwach ciekłych;”,
- b) w ust. 3 pkt 2 otrzymuje brzmienie:
„2) pożyczek, w tym udzielanych jednostkom samorządu terytorialnego;”;
- 28) w art. 28zf:
- a) ust. 2 i 3 otrzymują brzmienie:
 - „2. Wsparcie, o którym mowa w art. 28ze ust. 1, może być udzielone na działania określone w art. 28ze ust. 1 w:
 - 1) pkt 1 – wytwórcy, przedsiębiorstwu energetycznemu, o którym mowa w art. 28ze ust. 1 pkt 3, oraz rolnikowi;
 - 2) pkt 2 i 9 – przedsiębiorcy lub jednostce samorządu terytorialnego;
 - 3) pkt 3 – wytwórcy oraz przedsiębiorstwu energetycznemu, o którym mowa w art. 28ze ust. 1 pkt 3;
 - 4) pkt 4:
 - a) producentowi środków transportu wykorzystujących do napędu energię elektryczną, sprężony gaz ziemny (CNG) lub skroplony gaz ziemny (LNG), w tym pochodzący z biometanu, lub wodór,
 - b) przedsiębiorcy prowadzącemu działalność w zakresie produkcji podzespołów do środków transportu, o których mowa w lit. a;
 - 5) pkt 5 – przedsiębiorcy świadczącemu na podstawie umowy usługi w zakresie publicznego transportu zbiorowego, gminie oraz powiatowi;
 - 6) pkt 6 – podmiotowi zarządzającemu portem;

- 7) pkt 7 – podmiotom systemu szkolnictwa wyższego i nauki, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1–6 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668, z późn. zm.²⁾), oraz przedsiębiorcy;
- 8) pkt 8, 10 i 11 – przedsiębiorcy, izbie gospodarczej, organizacji pożytku publicznego, związkowi pracodawców, stowarzyszeniu lub jednostce doradztwa rolniczego;
- 9) pkt 11a – osobom fizycznym niewykonującym działalności gospodarczej.

3. Wsparcie, o którym mowa w art. 28ze ust. 1, może być udzielone na działania określone w art. 28ze ust. 1 w:

- 1) pkt 1 i 3 – do dnia 31 grudnia 2025 r.;
- 2) pkt 2, 6, 8 i 9 – do dnia 31 grudnia 2027 r.”,

b) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Rada Ministrów określi, w drodze rozporządzeń, szczegółowe warunki udzielania i rozliczania wsparcia udzielonego ze środków Funduszu, szczegółowy sposób postępowania w zakresie wyboru projektów do wsparcia oraz szczegółowe warunki dotyczące zabezpieczenia, o którym mowa w art. 28zp ust. 4, dla działań określonych w art. 28ze ust. 1 pkt 1–11, mając na względzie skuteczność wsparcia niskoemisyjnego transportu, rynku biokomponentów i biopaliw ciekłych, prawidłowe wykorzystanie udzielonego wsparcia oraz zapewnienie sprawności postępowania.”;

29) w art. 28zg:

a) po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:

„3a. Osiągnięcie efektu ekologicznego nie jest wymagane w przypadku realizacji projektów w ramach działań, o których mowa w art. 28ze ust. 1 pkt 2, 6–8 i 10–11a.”,

b) ust. 5 i 6 otrzymują brzmienie:

„5. Wsparcia w trybie konkursowym oraz pozakonkursowym udziela się projektom, które uzyskały najwyższą ocenę w postępowaniu w zakresie wyboru projektów do wsparcia, aż do wyczerpania środków finansowych przeznaczonych na wsparcie w tym postępowaniu, chyba że dysponent Funduszu odmówił udzielenia wsparcia na podstawie art. 28zo ust. 1.

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2018 r. poz. 2024 i 2245 oraz z 2019 r. poz. 276, 447, 534, 577, 730 i 823.

6. Rada Ministrów określi, w drodze rozporządzeń, szczegółowe kryteria wyboru projektów do wsparcia dla działań określonych w art. 28ze ust. 1 pkt 1–11, kierując się koniecznością zapewnienia efektywnej realizacji celów wspieranych ze środków Funduszu.”;

30) w art. 28zh w ust. 4 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) efektu ekologicznego realizacji projektu, chyba że osiągnięcie takiego efektu nie jest wymagane;”;

31) w art. 28zl ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Informacja, o której mowa w ust. 2, zawiera pouczenie o możliwości wniesienia protestu, określające:

- 1) termin do wniesienia protestu;
- 2) miejsce wniesienia protestu;
- 3) wymogi formalne protestu, o których mowa w art. 28zm ust. 2.”;

32) w art. 28zm po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Wniesienie protestu po upływie terminu, o którym mowa w ust. 1, skutkuje pozostawieniem protestu bez rozpatrzenia.”;

33) w art. 28zn ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Dysponent Funduszu podtrzymuje ocenę wniosku o wsparcie albo zmienia tę ocenę.”;

34) w art. 28zo w ust. 1 wyraz „lub” zastępuje się wyrazem „albo”;

35) w art. 28zp dodaje się ust. 4 i 5 w brzmieniu:

„4. Warunkiem wypłaty wsparcia jest ustanowienie zabezpieczenia ewentualnego zwrotu wsparcia wraz z należnymi odsetkami.

5. Ustanowienie zabezpieczenia, o którym mowa w ust. 4, nie jest wymagane w przypadku gdy:

- 1) wsparcie jest udzielane w formie dotacji jednostkom sektora finansów publicznych lub państwowym jednostkom organizacyjnym nieposiadającym osobowości prawnej, działającym na podstawie odrębnych ustaw, lub
- 2) wysokość wsparcia jest niższa niż 100 000 zł.”;

36) w art. 28zr uchyla się ust. 5;

37) po art. 28zr dodaje się art. 28zs w brzmieniu:

„Art. 28zs. 1. Do zwrotu wsparcia udzielonego w formie dotacji ze środków Funduszu stosuje się odpowiednio przepisy o finansach publicznych dotyczące zwrotu dotacji udzielonych z budżetu państwa.

2. Organem pierwszej instancji właściwym do wydawania decyzji o zwrocie wsparcia udzielonego w formie dotacji ze środków Funduszu jest Prezes Zarządu NFOŚiGW.

3. Od decyzji wydanych przez Prezesa Zarządu NFOŚiGW przysługuje odwołanie do ministra właściwego do spraw energii.”;

38) w art. 30:

a) w ust. 1:

– wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Wytwórcy, którzy w danym kwartale wytworzyli biokomponenty, a następnie rozporządzili nimi przez dokonanie jakiegokolwiek czynności prawnej lub faktycznej skutkującej trwałym wyzbyciem się tych biokomponentów, lub przeznaczyci je do wytworzenia paliw, są obowiązani do przekazywania, w terminie do 45 dni po zakończeniu kwartału, Dyrektorowi Generalnemu Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa sprawozdań kwartalnych sporządzonych na podstawie faktur VAT lub innych dokumentów, zawierających informacje dotyczące:”;

– w pkt 1:

– – lit. b otrzymuje brzmienie:

„b) surowców rolniczych lub biomasy wykorzystanej do wytworzenia biokomponentów, ze wskazaniem:

- surowców rolniczych pozyskanych na podstawie umów kontraktacji, o których mowa w art. 11 ust. 1 pkt 1,
- biomasy pozyskanej na podstawie umów dostawy, o których mowa w art. 11 ust. 1 pkt 2,
- surowców rolniczych pozyskanych z produkcji własnej wytwórców lub biomasy otrzymywanej przez wytwórców w prowadzonych przez nich procesach przetwarzania surowców rolniczych lub biomasy na cele inne niż paliwowe,

- biomasy spełniającej i niespełniającej kryteriów zrównoważonego rozwoju dotyczących uprawy surowców rolniczych,
 - biomasy uprawniającej do podwójnego zaliczenia do realizacji Narodowego Celu Wskaźnikowego, ze wskazaniem rodzajów surowców określonych w załączniku nr 1 do ustawy,
 - pośredników lub przetwórców dostarczających poszczególne rodzaje biomasy, a w przypadku zakupu surowców rolniczych, łącznej ilości poszczególnych rodzajów tych surowców dostarczanych przez producentów rolnych,
 - kraju pochodzenia - w przypadku surowców rolniczych, a także surowców rolniczych wykorzystanych do wytworzenia biomasy, spełniających kryteria zrównoważonego rozwoju,
 - kraju wytworzenia - w przypadku odpadów lub pozostałości,”
- w lit. c wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„biokomponentów rozporządzonych przez dokonanie jakiegokolwiek czynności prawnej lub faktycznej skutkującej trwałym wyzbyciem się tych biokomponentów, lub przeznaczonych do wytworzenia przez siebie paliw, w podziale na biokomponenty wytworzone z biomasy spełniającej i niespełniającej kryteriów zrównoważonego rozwoju dotyczących uprawy surowców rolniczych, ze wskazaniem:”

b) uchyla się ust. 1a,

c) w ust. 1b:

- wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Podmioty sprowadzające, które w danym kwartale dokonały samodzielnie lub za pośrednictwem innego podmiotu importu lub nabycia wewnątrzwspólnotowego biokomponentów, a następnie rozporządzenia tymi biokomponentami przez dokonanie jakiegokolwiek czynności prawnej lub faktycznej skutkującej trwałym wyzbyciem się tych biokomponentów, są obowiązane do przekazywania, w terminie do 45 dni po zakończeniu kwartału, Dyrektorowi Generalnemu Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa sprawozdań kwartalnych sporządzonych na podstawie faktur VAT lub innych dokumentów, zawierających informacje dotyczące:”

- w pkt 3 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:
„ilości i rodzajów biokomponentów rozporządzonych przez dokonanie jakiegokolwiek czynności prawnej lub faktycznej skutkującej trwałym wyzbyciem się tych biokomponentów, w podziale na biokomponenty spełniające i niespełniające kryteriów zrównoważonego rozwoju dotyczących uprawy surowców rolniczych, ze wskazaniem:”;
 - pkt 4 otrzymuje brzmienie:
„4) kraju pochodzenia surowców rolniczych i surowców rolniczych zużytych do wytworzenia biomasy, spełniających kryteria zrównoważonego rozwoju, wykorzystanych do produkcji importowanych lub nabytych wewnątrzspółnotowo biokomponentów;”;
 - dodaje się pkt 5 w brzmieniu:
„5) kraju wytworzenia odpadów lub pozostałości, wykorzystanych do produkcji importowanych lub nabytych wewnątrzspółnotowo biokomponentów.”;
- d) uchyla się ust. 1c,
 - e) uchyla się ust. 2a,
 - f) ust. 2b otrzymuje brzmienie:
„2b. Podmioty realizujące Narodowy Cel Wskaźnikowy, które w danym kwartale dokonały samodzielnie lub za pośrednictwem innego podmiotu importu lub nabycia wewnątrzspółnotowego biokomponentów, w tym biokomponentów zawartych w paliwach, lub dokonały rozporządzenia tymi biokomponentami lub zużyły je na potrzeby własne, są obowiązane do przekazywania, w terminie do 45 dni po zakończeniu kwartału, Dyrektorowi Generalnemu Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa sprawozdań kwartalnych, sporządzonych na podstawie faktur VAT lub innych dokumentów zawierających informacje dotyczące:
 - 1) ilości i rodzajów importowanych lub nabytych wewnątrzspółnotowo biokomponentów, w tym biokomponentów zawartych w paliwach, ze wskazaniem:
 - a) biokomponentów spełniających i niespełniających kryteriów zrównoważonego rozwoju,

- b) biokomponentów, które mogą być podwójnie zaliczane do realizacji Narodowego Celu Wskaźnikowego, wraz ze wskazaniem rodzajów surowców określonych w załączniku nr 1 do ustawy,
 - c) biokomponentów wytworzonych z roślin wysokoskrobiowych, roślin cukrowych i oleistych oraz roślin uprawianych do celów energetycznych na użytkach rolnych jako uprawy główne,
 - d) poziomu emisji gazów cieplarnianych, wyrażonego w gCO_{2eq}/MJ, dla biokomponentów spełniających kryteria zrównoważonego rozwoju;
- 2) podmiotów, od których nabyto poszczególne rodzaje biokomponentów, o których mowa w pkt 1, z wyłączeniem biokomponentów zawartych w paliwach, ze wskazaniem nazwy tych podmiotów, ich adresu oraz kraju wykonywania działalności;
- 3) ilości i rodzajów importowanych lub nabytych wewnątrzspółnotowo biokomponentów, o których mowa w pkt 1, które w danym kwartale zostały rozporządzone przez dokonanie jakiejkolwiek czynności prawnej lub faktycznej skutkującej trwałym wyzbyciem się tych biokomponentów, lub zużyte na potrzeby własne.”,
- g) ust. 2e otrzymuje brzmienie:
„2e. Wytwórcy, podmioty sprowadzające oraz podmioty realizujące Narodowy Cel Wskaźnikowy, które w danym kwartale nie dokonały czynności, o których mowa odpowiednio w ust. 1, 1b albo 2b, są obowiązane do przekazywania, w terminie do 45 dni po zakończeniu kwartału, Dyrektorowi Generalnemu Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa oświadczeń o niewykonywaniu tych czynności.”,
- h) w ust. 4b pkt 1 otrzymuje brzmienie:
„1) ust. 1, z wyłączeniem pkt 1 lit. b tiret szóste i lit. c tiret pierwsze i czwarte;”;
- 39) w art. 30a:
- a) w ust. 1:
- wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:
„Podmioty, które rozporządziły biokomponentami przez dokonanie jakiejkolwiek czynności prawnej lub faktycznej skutkującej trwałym wyzbyciem się biokomponentów, są obowiązane do przekazania nabywcy tych biokomponentów informacji pisemnych wskazujących rodzaje i ilości surowców

rolniczych i biomasy, z których zostały wytworzone te biokomponenty, w podziale na biokomponenty wytworzone z:”,

– pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) surowców rolniczych pozyskanych z produkcji własnej wytwórców lub biomasy otrzymywanej przez wytwórców w prowadzonych przez nich procesach przetwarzania surowców rolniczych lub biomasy na cele inne niż paliwowe;”,

b) ust. 2 i 3 otrzymują brzmienie:

„2. Wytwórcy są obowiązani do przekazania Dyrektorowi Generalnemu Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa informacji pisemnych, o których mowa w ust. 1, w odniesieniu do biokomponentów wytworzonych przez tych wytwórców, a następnie rozporządzonych przez dokonanie jakiegokolwiek czynności prawnej lub faktycznej skutkującej trwałym wyzbyciem się tych biokomponentów.

3. Informacje, o których mowa w ust. 1 i 2, są przekazywane nie później niż do końca miesiąca następującego po kwartale, w którym nastąpiło rozporządzenie przez dokonanie jakiegokolwiek czynności prawnej lub faktycznej skutkującej trwałym wyzbyciem się tych biokomponentów.”;

40) w art. 30b:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Podmioty realizujące Narodowy Cel Wskaźnikowy są obowiązane do przekazywania Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki, w terminie do 60 dni po zakończeniu roku kalendarzowego, sprawozdań rocznych sporządzonych na podstawie faktur VAT lub informacji, o których mowa w art. 30a ust. 1, lub innych dokumentów, zawierających informacje dotyczące:

- 1) ilości paliw ciekłych rozporządzonych przez dokonanie jakiegokolwiek czynności prawnej lub faktycznej skutkującej trwałym wyzbyciem się tych paliw lub paliw ciekłych zużytych przez nie na potrzeby własne, z określeniem zawartości biokomponentów w tych paliwach;
- 2) ilości biopaliw ciekłych rozporządzonych przez dokonanie jakiegokolwiek czynności prawnej lub faktycznej skutkującej trwałym wyzbyciem się tych biopaliw lub biopaliw ciekłych zużytych przez nie na potrzeby własne, z określeniem zawartości biokomponentów w tych biopaliwach;

- 3) ilości paliw, z wyłączeniem paliw, o których mowa w pkt 1, 2 i 4:
 - a) rozporządzonych przez dokonanie jakiegokolwiek czynności prawnej lub faktycznej skutkującej trwałym wyzbyciem się tych paliw,
 - b) zużytych przez nie na potrzeby własne– z podziałem na rodzaje paliw oraz określeniem zawartości biokomponentów w tych paliwach;
 - 4) ilości i rodzajów innych paliw odnawialnych rozporządzonych przez dokonanie jakiegokolwiek czynności prawnej lub faktycznej skutkującej trwałym wyzbyciem się tych paliw zużytych przez nie na potrzeby własne;
 - 5) ilości i rodzajów biokomponentów wykorzystanych w poszczególnych rodzajach paliw, o których mowa w pkt 1–3, ze wskazaniem pochodzenia tych biokomponentów według podziału określonego w art. 30a ust. 1;
 - 6) ilości biokomponentów wykorzystanych w paliwach, o których mowa w pkt 1–3, wytworzonych z surowców określonych w załączniku nr 1 do ustawy.”,
- b) w ust. 1a pkt 1a otrzymuje brzmienie:
- „1a) ilości i rodzaje biokomponentów wytworzonych z roślin wysokoskrobiowych, roślin cukrowych i oleistych oraz roślin uprawianych do celów energetycznych na użytkach rolnych jako uprawy główne;”;
- 41) w art. 31a dotychczasową treść oznacza się jako ust. 1 i dodaje się ust. 2 w brzmieniu:
- „2. W sprawozdaniach, o których mowa w ust. 1, umieszcza się klauzulę następującej treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia wynikającej z art. 233 § 6 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny.”. Klauzula ta zastępuje pouczenie organu o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań.”;
- 42) art. 31b otrzymuje brzmienie:
- „Art. 31b.1. Jednostki certyfikujące, które w danym miesiącu wydały lub cofnęły certyfikaty podmiotom certyfikowanym, są obowiązane do przekazania Dyrektorowi Generalnemu Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa sprawozdań miesięcznych zawierających informacje o wydanych lub cofniętych certyfikatach podmiotom certyfikowanym do końca miesiąca następującego po miesiącu, w którym wydano lub cofnięto certyfikaty.
2. Jednostki certyfikujące, które w danym miesiącu nie dokonały czynności, o których mowa w ust. 1, są obowiązane do przekazania do końca miesiąca następującego

po miesiącu, w którym nie dokonano tych czynności, Dyrektorowi Generalnemu Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa oświadczenia o niewykonywaniu tych czynności.

3. Jednostki certyfikujące są obowiązane do przekazywania, w terminie do 45 dni po zakończeniu roku kalendarzowego, Dyrektorowi Generalnemu Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa sprawozdań rocznych zawierających:

- 1) listę podmiotów certyfikowanych, którym jednostka certyfikująca wydała certyfikat, wraz z określeniem ich firmy oraz numeru identyfikacji podatkowej (NIP);
- 2) wykaz przeprowadzonych przez jednostkę certyfikującą kontroli podmiotów certyfikowanych w ramach uznanego systemu certyfikacji wraz z ich wynikami.

4. W sprawozdaniach, o których mowa w ust. 1 i 3, oraz w oświadczeniu, o którym mowa w ust. 2, umieszcza się klauzulę następującej treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia wynikającej z art. 233 § 6 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny.”. Klauzula ta zastępuje pouczenie organu o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań.”;

43) w art. 33:

a) w ust. 1:

– pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) wytwarza biokomponenty, a następnie rozporządza nimi przez dokonanie jakiegokolwiek czynności prawnej lub faktycznej skutkującej trwałym wyzbyciem się tych biokomponentów lub przeznacza je do wytworzenia przez siebie paliw bez wpisu do rejestru, o którym mowa w art. 4 ust. 1;”;

– w pkt 1a po wyrazie „faktycznej” dodaje się wyrazy „skutkującej trwałym wyzbyciem się tych biokomponentów”;

– pkt 1e otrzymuje brzmienie:

„1e) będąc przedsiębiorcą wykonującym działalność, o której mowa w art. 28q ust. 1, nie przekazał w terminie organowi rejestrowemu sprawozdania miesięcznego, o którym mowa w art. 31b ust. 1, lub oświadczenia, o którym mowa w 31b ust. 2, lub podał w tym sprawozdaniu lub oświadczeniu nieprawdziwe dane;”;

– pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) wprowadza do obrotu lub wykorzystuje do wytwarzania paliw biokomponenty niespełniające wymagań jakościowych;”;

- uchyla się pkt 6,
- pkt 6a otrzymuje brzmienie:
 - „6a) będąc podmiotem realizującym Narodowy Cel Wskaźnikowy wystawił poświadczenie dla biokomponentów, z wyłączeniem biokomponentów wytworzonych w procesie współwodornienia, zawartych w paliwach, które zostały wykorzystane przez ten podmiot do realizacji obowiązku, o którym mowa w art. 23 ust. 1;”,
- uchyla się pkt 7,
- uchyla się pkt 8c,
- pkt 8e otrzymuje brzmienie:
 - „8e) będąc podmiotem realizującym Narodowy Cel Wskaźnikowy, wystawił świadectwo, w którym ilość biokomponentów zawartych w paliwach rozporządzonych przez dokonanie jakiegokolwiek czynności prawnej lub faktycznej skutkującej trwałym wyzbyciem się paliw na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub zużytych na potrzeby własne na tym terytorium, które mają być zaliczone do realizacji Narodowego Celu Wskaźnikowego, jest większa niż ilość wskazana w poświadczeniach lub w dokumentach, o których mowa w art. 28c ust. 2, będących w posiadaniu tego podmiotu;”,
- b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:
 - „2. W przypadkach wymienionych w ust. 1 pkt 1–2b, 3a, 4a, 8–8b i 8d–8f kara pieniężna, o której mowa w ust. 1, wynosi 5 000 zł.”,
- c) ust. 4 otrzymuje brzmienie:
 - „4. W przypadkach, o których mowa w ust. 1 pkt 4, kara pieniężna wynosi 50% wartości netto biokomponentów wprowadzonych do obrotu lub wykorzystanych do wytwarzania paliw w ciągu 30 dni poprzedzających kontrolę.”,
- d) w ust. 5 objaśnienie symbolu „R” otrzymuje brzmienie:
 - „R – wysokość zrealizowanego udziału innych paliw odnawialnych lub biokomponentów zawartych w paliwach, stosowanych we wszystkich rodzajach transportu, rozporządzanych przez dokonanie jakiegokolwiek czynności prawnej lub faktycznej skutkującej trwałym wyzbyciem się tych paliw na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub zużywanych przez podmiot podlegający karze na potrzeby własne na tym terytorium w ogólnej ilości paliw ciekłych i biopaliw

ciekłych stosowanych w transporcie drogowym i kolejowym, rozporządzanych przez dokonanie jakiegokolwiek czynności prawnej lub faktycznej skutkującej trwałym wyzbyciem się paliw ciekłych lub biopaliw ciekłych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub zużywanych przez niego w ciągu roku kalendarzowego na potrzeby własne na tym terytorium w roku, w którym podmiot podlegający karze nie zrealizował obowiązku, o którym mowa w art. 23 ust. 1, wyrażoną w procentach.”,

e) ust. 5d otrzymuje brzmienie:

„5d. W przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 6a, kara pieniężna wynosi 0,10 zł za każdy MJ biokomponentów zawartych w paliwach, dla których podmiot realizujący Narodowy Cel Wskaźnikowy wystawił poświadczenie.”,

f) w ust. 9 pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1) w zakresie pkt 1–2, 3–3b, 8, 8b, 8f i 9 – Dyrektor Generalny Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa;

2) w zakresie pkt 4 – wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej właściwy ze względu na miejsce przeprowadzenia kontroli;”,

g) dodaje się ust. 13 w brzmieniu:

„13. Karę pieniężną, o której mowa w ust. 1, uiszcza się w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary pieniężnej stała się prawomocna.”;

44) w art. 35a:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Udział biokomponentów wytworzonych z roślin wysokoskrobiowych, roślin cukrowych i oleistych oraz roślin uprawianych do celów energetycznych na użytkach rolnych jako uprawy główne, zawartych w paliwach stosowanych we wszystkich rodzajach transportu, rozporządzanych przez dokonanie jakiegokolwiek czynności prawnej lub faktycznej skutkującej trwałym wyzbyciem się tych paliw na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przez podmiot realizujący Narodowy Cel Wskaźnikowy lub zużywanych przez ten podmiot na potrzeby własne na tym terytorium, liczony według wartości opałowej, nie może przekroczyć w 2020 r. 7,0% ogólnej ilości paliw ciekłych i biopaliw ciekłych stosowanych w transporcie drogowym i kolejowym, rozporządzanych przez dokonanie jakiegokolwiek czynności prawnej lub faktycznej skutkującej trwałym wyzbyciem się tych paliw na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przez podmiot realizujący Narodowy Cel Wskaźnikowy lub zużywanych przez ten podmiot na potrzeby własne na tym terytorium.”,

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. W 2020 r. udział biokomponentów wytworzonych z surowców określonych w części A załącznika nr 1 do ustawy zawartych w paliwach stosowanych we wszystkich rodzajach transportu, rozporządzanych przez dokonanie jakiegokolwiek czynności prawnej lub faktycznej skutkującej trwałym wyzbyciem się tych paliw na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przez podmiot realizujący Narodowy Cel Wskaźnikowy lub zużywanych przez ten podmiot na potrzeby własne na tym terytorium, liczony według wartości opałowej, nie może być mniejszy niż 0,1% ogólnej ilości paliw ciekłych i biopaliw ciekłych stosowanych w transporcie drogowym i kolejowym, rozporządzanych przez dokonanie jakiegokolwiek czynności prawnej lub faktycznej skutkującej trwałym wyzbyciem się tych paliw na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przez podmiot realizujący Narodowy Cel Wskaźnikowy lub zużywanych przez ten podmiot na potrzeby własne na tym terytorium.”;

45) uchyla się art. 37 i art. 37a;

46) w załączniku nr 3 do ustawy w części B w pkt 2 wyrazy „zgodnie z załącznikiem nr 1” zastępuje się wyrazami „zgodnie z załącznikiem nr 2”.

Art. 2. W ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799, z późn. zm.³⁾) w art. 401 w ust. 7 pkt 15 otrzymuje brzmienie:

„15) wpływy z tytułu opłaty emisyjnej, o której mowa w art. 321a, w części przypadającej Narodowemu Funduszowi.”;

Art. 3. W ustawie z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. z 2019 r. poz. 660) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 1 dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

„3. Ustawa określa także zasady:

- 1) oznakowania miejsc tankowania paliw ciekłych;
- 2) formułowania i udostępniania informacji o możliwości tankowania pojazdu samochodowego paliwem ciekłym.”;

2) uchyla się art. 9a;

³⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2018 r. poz. 1356, 1479, 1564, 1590, 1592, 1648, 1722, 2161 i 2533 oraz z 2019 r. poz. 42, 412, 452, 1123 i 1211.

3) po art. 9c dodaje się art. 9ca w brzmieniu:

„Art. 9ca. 1. Przedsiębiorcy wykonujący działalność gospodarczą w zakresie wprowadzania do obrotu paliw ciekłych na stacjach paliwowych oraz stacjach zakładowych są obowiązani do oznakowania pistoletów wydawczych i dystrybutorów w sposób określający rodzaj wydawanego paliwa ciekłego.

2. Informacja o rodzaju paliwa ciekłego wykorzystywanego do napędu pojazdu samochodowego jest umieszczana:

- 1) w instrukcji obsługi tego pojazdu – przez producenta pojazdu samochodowego;
- 2) na odpowiednim korku lub klapce wlewu paliwa ciekłego lub w pobliżu tego korka lub tej klapki – przez producenta pojazdu samochodowego;
- 3) na terenie placówki handlowej prowadzącej sprzedaż pojazdów silnikowych – przez przedsiębiorcę wykonującego działalność gospodarczą w tym zakresie.

3. Informacje, o których mowa w ust. 1 oraz ust. 2 pkt 2 i 3, umieszcza się w widocznym i dostępnym miejscu.

4. Minister właściwy do spraw energii określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowy sposób:

- 1) oznakowania pistoletów wydawczych i dystrybutorów, o których mowa w ust. 1, wskazujący na rodzaj wydawanego paliwa ciekłego,
- 2) formułowania i udostępniania informacji, o których mowa w ust. 2

– biorąc pod uwagę konieczność udzielania użytkownikom pojazdów samochodowych informacji na temat paliwa ciekłego dostępnego na stacji paliwowej lub stacji zakładowej oraz kompatybilności pojazdu samochodowego z infrastrukturą do tankowania, a w przypadku, gdy zostały wydane odpowiednie Polskie Normy, także ich postanowienia.”;

4) art. 9d otrzymuje brzmienie:

„Art. 9d. 1. Kontrolę wykonania obowiązków, o których mowa w art. 6b ust. 2, art. 6c, art. 9b ust. 1–3, art. 9c oraz art. 9ca ust. 1–3, przeprowadza Inspekcja Handlowa.

2. Do przeprowadzania kontroli, o której mowa w ust. 1, oraz do postępowania pokontrolnego, stosuje się przepisy ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej.”;

5) w art. 15 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Do przeprowadzania kontroli, zabezpieczania dowodów, pobierania i badania próbek i próbek paliw stałych oraz postępowania pokontrolnego w zakresie

nieuregulowanym niniejszą ustawą stosuje się przepisy ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej.”;

6) w art. 16 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Kontrolę jakości paliw lub paliw stałych u przedsiębiorców oraz biopaliw ciekłych u rolników wytwarzających je na własny użytek, a także kontrolę wykonania obowiązków, o których mowa w art. 6b ust. 2, art. 6c, art. 9b ust. 1–3, art. 9c oraz art. 9ca ust. 1–3, przeprowadza inspektor po okazaniu legitymacji służbowej oraz doręczeniu upoważnienia do przeprowadzenia kontroli, wydanego przez wojewódzkiego inspektora Inspekcji Handlowej.”;

7) w art. 35a:

a) uchyla się pkt 4,

b) w pkt 10 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 11 w brzmieniu:

„11) przedsiębiorca, który nie przestrzega obowiązków informacyjnych, o których mowa w art. 9ca ust. 1–3.”;

8) w art. 35c ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Wysokość kary pieniężnej wymierzonej w przypadkach, o których mowa w art. 35a pkt 1–3, 6, 8 i 11, wynosi 5000 zł.”;

9) w art. 35d:

a) w ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) podmiotom, o których mowa w art. 35a w pkt 1–3, 5, 6 i 9–11, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej właściwy ze względu na miejsce przeprowadzenia kontroli,”

b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. W przypadku łącznego niewykonania obowiązków, o których mowa w art. 9b ust. 2 i art. 9c, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej może wymierzyć łączną karę pieniężną w wysokości od 5 000 zł do 15 000 zł.”.

Art. 4. W ustawie z dnia 24 lipca 2015 r. o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. poz. 1361) art. 3 otrzymuje brzmienie:

„Art. 3. Minister właściwy do spraw energii wyda rozporządzenia, o których mowa w art. 3 ust. 2 pkt 5 i 6, art. 19a i art. 26a ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nie później niż w terminie do dnia 31 grudnia 2022 r.”.

Art. 5. W ustawie z dnia 24 listopada 2017 r. o zmianie ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 2290) w art. 1 w pkt 11 w lit. b dodawany ust. 1e otrzymuje brzmienie:

„1e. Minister właściwy do spraw energii określi, w drodze rozporządzenia, zawartość biokomponentów, powstałych w wyniku współwodornienia, w mieszaninie z węglowodorami z przerobu ropy naftowej, metodykę obliczania stopnia przereagowania biomasy oraz minimalny poziom przereagowania biomasy, biorąc pod uwagę stan wiedzy technicznej w tym zakresie, postanowienia właściwych norm lub doświadczenia w stosowaniu biokomponentów.”.

Art. 6. W ustawie z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1124) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 35:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Jednostka samorządu terytorialnego, z wyłączeniem gmin i powiatów, których liczba mieszkańców nie przekracza 50 000:

- 1) wykonuje zadania publiczne określone w art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506), art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 511) albo art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 512), z wyłączeniem publicznego transportu zbiorowego, przy wykorzystaniu co najmniej 30% pojazdów elektrycznych lub pojazdów napędzanych gazem ziemnym lub
- 2) zleca wykonywanie zadań publicznych, o których mowa w pkt 1, z wyłączeniem publicznego transportu zbiorowego, podmiotowi, którego co najmniej 30% floty pojazdów użytkowanych przy wykonywaniu tego zadania stanowią pojazdy elektryczne lub pojazdy napędzane gazem ziemnym.”,

b) dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

„3. Przepisu ust. 2 pkt 2 nie stosuje się do zlecenia wykonania zadania publicznego, którego wartość nie przekracza równowartości kwoty 30 000 euro wyrażonej w złotych.”;

2) w art. 41:

a) w ust. 1 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) na terenie placówki handlowej prowadzącej sprzedaż pojazdów silnikowych – przez przedsiębiorcę wykonującego działalność gospodarczą w tym zakresie.”;

b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Podmiot świadczący usługę tankowania pojazdu samochodowego paliwem alternatywnym, innym niż wymienione w ust. 2, oznacza miejsce tankowania pojazdu samochodowego w sposób jednoznacznie wskazujący na możliwość tankowania pojazdu paliwem alternatywnym danego rodzaju.”;

c) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Minister właściwy do spraw energii określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowy sposób:

- 1) formułowania i udostępniania informacji, o których mowa w ust. 1,
- 2) oznakowania miejsc tankowania lub ładowania pojazdu samochodowego paliwem alternatywnym, w tym urządzeń służących do tankowania lub ładowania,
- 3) porównywania cen paliw alternatywnych z cenami benzyny silnikowej oraz oleju napędowego, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw – biorąc pod uwagę konieczność udzielania użytkownikom pojazdów samochodowych kompletnych informacji w zakresie poszczególnych rodzajów paliw alternatywnych oraz zapewnienia przejrzystości danych porównywanych cen paliw, a w przypadku, gdy zostały wydane odpowiednie Polskie Normy, także ich postanowienia.”;

3) w art. 68 ust. 1–3 otrzymują brzmienie:

„1. Naczelny lub centralny organ administracji państwowej, o którym mowa w art. 34, zapewnia, aby udział pojazdów elektrycznych we flocie użytkowanych pojazdów wynosił co najmniej:

- 1) 10% – od dnia 1 stycznia 2022 r.;
- 2) 20% – od dnia 1 stycznia 2023 r.

2. Jednostka samorządu terytorialnego, o której mowa w art. 35 ust. 1, zapewnia, aby udział pojazdów elektrycznych we flocie użytkowanych pojazdów, od dnia 1 stycznia 2022 r., wynosił co najmniej 10%.

3. Jednostka samorządu terytorialnego, o której mowa w art. 35 ust. 2, od dnia 1 stycznia 2022 r., wykonuje lub zleca wykonywanie zadań publicznych, o których mowa

w art. 35 ust. 2 pkt 1, podmiotowi, którego udział pojazdów elektrycznych lub pojazdów napędzanych gazem ziemnym we flocie pojazdów użytkowanych przy wykonywaniu tego zadania wynosi co najmniej 10%.”;

4) art. 76 otrzymuje brzmienie:

„Art. 76. 1. Umowy zawarte przez naczelną i centralny organ administracji państwowej z podmiotem zapewniającym obsługę gospodarczą w zakresie transportu wygasają z dniem 31 grudnia 2021 r., jeżeli nie zapewniają wykorzystania pojazdów elektrycznych na poziomie określonym w art. 68 ust. 1.

2. Umowy zawarte przez jednostki samorządu terytorialnego na wykonywanie zadań publicznych, o których mowa w art. 35 ust. 2 pkt 1, z wyłączeniem publicznego transportu zbiorowego, wygasają z dniem 31 grudnia 2021 r., jeżeli nie zapewniają wykorzystania pojazdów elektrycznych lub pojazdów napędzanych gazem ziemnym na poziomie określonym w art. 68 ust. 3.”.

Art. 7. W ustawie z dnia 6 czerwca 2018 r. o zmianie ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1356 i 2533 oraz z 2019 r. poz. 412) uchyla się art. 15.

Art. 8. Udział biowęglowodorów ciekłych wykorzystanych przez podmiot realizujący Narodowy Cel Wskaźnikowy do realizacji obowiązku, o którym mowa w art. 23 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, liczony według wartości opałowej w ogólnej ilości paliw ciekłych i biopaliw ciekłych stosowanych w transporcie drogowym i kolejowym, rozporządzanych przez dokonanie jakiegokolwiek czynności prawnej lub faktycznej na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przez podmiot realizujący Narodowy Cel Wskaźnikowy lub zużywanych przez ten podmiot na potrzeby własne na tym terytorium, nie może przekroczyć 0,45% w latach 2020–2022.

Art. 9. Na lata 2021–2024 ustala się następującą wysokość Narodowego Celu Wskaźnikowego:

- 1) 8,7% – na 2021 r.;
- 2) 8,8% – na 2022 r.;
- 3) 8,9% – na 2023 r.;
- 4) 9,1% – na 2024 r.

Art. 10. Udział biokomponentów wytworzonych z surowców określonych w załączniku nr 1 do ustawy zmienianej w art. 1, liczony według wartości opałowej, w ogólnej ilości paliw

ciekłych i biopaliw ciekłych stosowanych w transporcie drogowym i kolejowym, rozporządzanych przez dokonanie jakiejkolwiek czynności prawnej lub faktycznej na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przez podmiot realizujący Narodowy Cel Wskaźnikowy lub zużywanych przez ten podmiot na potrzeby własne na tym terytorium, nie może przekroczyć 0,45% w latach 2020–2022.

Art. 11. Na lata 2020–2022 wysokość współczynników redukcyjnych, o których mowa w art. 23 ust. 4 ustawy zmienianej w art. 1, wynosi 0,82.

Art. 12. Minimalny udział biokomponentów, o którym mowa w art. 23b ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1:

- 1) w benzynach silnikowych wynosi 3,20% – w latach 2020–2022;
- 2) w oleju napędowym wynosi:
 - a) 4,90% – w 2020 r.,
 - b) 4,95% – w 2021 r.,
 - c) 5,00% – w 2022 r.

Art. 13. Do umów kontraktacji, o których mowa w art. 12 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1, zawartych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 14. Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 22 ust. 5 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu dotychczasowym, zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 22 ust. 5 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nie dłużej jednak niż 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, i mogą być zmieniane.

Art. 15. Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 22 ust. 6 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu dotychczasowym, zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 22 ust. 6 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nie dłużej jednak niż 36 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, i mogą być zmieniane.

Art. 16. Do oceny realizacji obowiązku, o którym mowa w art. 23b ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu dotychczasowym, za lata 2018 i 2019, oraz do kar pieniężnych z tytułu niezrealizowania tego obowiązku, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 17. Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 25 ust. 3 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu dotychczasowym, zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 41 ust. 6 ustawy zmienianej w art. 6, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nie dłużej jednak niż przez 18 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, i mogą być zmieniane.

Art. 18. 1. Do postępowań kontrolnych w zakresie realizacji obowiązków, o których mowa w art. 25 ust. 1 i 2 oraz art. 26 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu dotychczasowym, wszczętych i niezakończonych do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe.

2. Do postępowań w sprawie wymierzania kar pieniężnych na podstawie art. 33 ust. 1 pkt 6 i 7 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu dotychczasowym, wszczętych i niezakończonych do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 19. Do informacji, o których mowa w art. 28y ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu dotychczasowym, dotyczących wydanych lub cofniętych certyfikatów w okresie do dnia 31 grudnia 2019 r., stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 20. Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 28zf ust. 5 oraz art. 28zg ust. 6 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu dotychczasowym, zachowują moc do dnia wejścia w życie odpowiednich przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 28zf ust. 5 oraz art. 28zg ust. 6 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nie dłużej jednak niż przez 24 miesiące od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, i mogą być zmieniane.

Art. 21. Do sprawozdań, o których mowa w art. 30 ust. 1 i 1b ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu dotychczasowym, składanych za okresy do ostatniego kwartału 2019 r. włącznie, oraz do kar pieniężnych za niezrealizowanie obowiązków, o których mowa w art. 30 ust. 1 i 1b ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu dotychczasowym, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 22. Do informacji, o których mowa w:

- 1) art. 30 ust. 1c ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu dotychczasowym, dotyczących certyfikatów wydanych do dnia 31 grudnia 2019 r. włącznie, stosuje się przepisy dotychczasowe;
- 2) art. 30a ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu dotychczasowym, składanych za okresy sprzed dnia wejścia w życie niniejszej ustawy oraz do kar pieniężnych za niezrealizowanie

obowiązku, o którym mowa w art. 30a ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu dotychczasowym, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 23. 1. Do sprawozdań, o których mowa w art. 30b ust. 1 i 1a ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu dotychczasowym, składanych za 2019 r., stosuje się przepisy dotychczasowe.

2. Pierwsze sprawozdania spełniające wymagania określone w art. 30b ust. 1 i 1a ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, przekazuje się za 2020 r.

Art. 24. 1. Do sprawozdań, o których mowa w art. 31b ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu dotychczasowym, składanych za 2019 r., stosuje się przepisy dotychczasowe.

2. Pierwsze sprawozdania spełniające wymagania określone w art. 31b ust. 3 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, przekazuje się za 2020 r.

Art. 25. 1. Do postępowań kontrolnych w zakresie realizacji obowiązku, o którym mowa w art. 9a ustawy zmienianej w art. 3, w brzmieniu dotychczasowym, wszczętych i niezakończonych do dnia 1 lipca 2020 r., stosuje się przepisy dotychczasowe.

2. Do postępowań w sprawie wymierzania kar pieniężnych na podstawie art. 35a pkt 4 ustawy zmienianej w art. 3, w brzmieniu dotychczasowym, wszczętych i niezakończonych do dnia 1 lipca 2020 r, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 26. Wpisy do rejestru, o którym mowa w art. 4 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu dotychczasowym, dokonane przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, uznaje się za dokonane zgodnie z przepisami ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Art. 27. Wpisy do rejestru, o którym mowa w art. 12a ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu dotychczasowym, obejmujące przedsiębiorców określonych w art. 12a ust. 1 i 2 tej ustawy, dokonane przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, uznaje się za dokonane zgodnie z przepisami ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Art. 28. 1. W terminie 14 dni od dnia wejścia w życie niniejszego artykułu dysponent Funduszu Niskoemisyjnego Transportu oraz Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej dostosują postanowienia umowy, o której mowa w art. 28zb ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1, do przepisów ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

2. Czynności prawne oraz inne czynności, wynikające z umowy, o której mowa w art. 28zb ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1, dokonane przed dniem wejścia w życie postanowień dostosowujących tę umowę, pozostają w mocy.

Art. 29. Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2020 r., z wyjątkiem:

- 1) art. 28, który wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia;
- 2) art. 1 pkt 24–26, 36, 37 i pkt 38 lit. b i e, art. 6 pkt 1, 3 i 4 oraz art. 7, które wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia;
- 3) art. 3, który wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2020 r.

UZASADNIENIE

Projekt ustawy o zmianie ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych oraz niektórych innych ustaw (dalej: „projekt ustawy”) został przygotowany, między innymi w związku z koniecznością wprowadzenia do ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1155 i 1210) (dalej: „ustawa”) przepisów umożliwiających podmiotom zobowiązanym do realizacji Narodowego Celu Wskaźnikowego (dalej: „NCW”) urealnienie zakresu obowiązków związanych z realizacją NCW w najbliższych, kluczowych dla branży latach.

Ponadto niniejszy projekt ustawy:

1. Wprowadza przepisy, które umożliwiają wykorzystanie produktów współwodornienia do realizacji NCW od 2020 r. oraz umożliwiające zaliczenie do NCW biowodoru zawartego w paliwach ciekłych przy produkcji których wykorzystano biometan.
2. Wprowadza zmiany, których celem jest umożliwienie zaliczenia do NCW innych paliw odnawialnych i biokomponentów zawartych we wszystkich paliwach stosowanych w transporcie.
3. Modyfikuje mechanizm obowiązkowego dodawania biokomponentów do paliw ciekłych, tzw. *obligatoryjnego blendingu*.
4. Wprowadza zmiany mające na celu uszczegółowienie procedur oraz wymagań dotyczących certyfikacji jakościowej biokomponentów.
5. Uchyła przepisy w zakresie obowiązku oznakowania dystrybutorów do biopaliw ciekłych używanych na stacjach paliw oraz obowiązku zamieszczania czytelnych informacji o dostępności biopaliw ciekłych na tych stacjach.
6. Zawiera propozycje zmian do ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych przedłożone przez Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa (dalej: „KOWR”) w zakresie dotyczącym funkcjonowania podmiotów zarejestrowanych w rejestrach prowadzonych przez Dyrektora Generalnego KOWR.
7. Wprowadza zmiany dotyczące funkcjonowania Funduszu Niskoemisyjnego Transportu.
8. Zawiera propozycje zmian w ustawie z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. z 2019 r. poz. 660) – wprowadzające przepisy regulujące obowiązek oznakowania paliw ciekłych.

9. Zawiera propozycje zmian do ustawy z dnia 11 stycznia 2019 r. o *elektromobilności i paliwach alternatywnych* (Dz. U. z 2018 r. poz. 317, 1356 i 2348), m.in. w zakresie zmiany terminów obowiązywania odpowiedniego udziału procentowego pojazdów elektrycznych lub napędzanych gazem ziemnym, terminu wygasania umów na wykonanie zadania publicznego oraz zmiany redakcyjnej przepisów dotyczących oznakowania paliw alternatywnych.
10. Zawiera propozycje zmian w ustawie z dnia 6 czerwca 2018 r. o *zmianie ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. 2018 r. poz. 1356 i 2533 oraz z 2019 r. poz. 412) – określające zasady dotyczące stosowania mechanizmów wsparcia w ramach Funduszu związane z pomocą publiczną.
11. Zawiera propozycje zmiany w ustawie z dnia 24 lipca 2015 r. o *zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw* (Dz. U. poz. 1361) – terminu wydania rozporządzeń wykonawczych dotyczących innych paliw odnawialnych oraz skroplonego gazu ziemnego (LNG).
12. Wprowadza zmiany porządkowe i dostosowawcze.

Projekt ustawy stanowi odpowiedź na postulaty branżowe przedkładane Ministrowi Energii przez podmioty zajmujące się produkcją oraz importem/nabyciem wewnątrzspółnotowym paliw ciekłych a także wytwarzaniem biokomponentów stosowanych do realizacji NCW. Efektem przeprowadzonej analizy sektora jest propozycja nowelizacji ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o *biokomponentach i biopaliwach ciekłych*, która w sposób kompleksowy reguluje kwestie dotyczące charakteru oraz poziomu obowiązków NCW w latach 2020-2024.

Obowiązek NCW jest jednym z kilku instrumentów realizacji celu OZE w transporcie i obejmuje przede wszystkim konieczność stosowania biokomponentów w paliwach ciekłych i biopaliwach ciekłych. Poza obowiązkiem NCW cel OZE w transporcie, o którym mowa w art. 3 ust. 4 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w *sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych zmieniającej i w następstwie uchylającej dyrektywy 2001/77/WE oraz 2003/30/WE* (dalej „dyrektywa 2009/28/WE”) wypełniany jest przez wykorzystanie energii odnawialnej elektrycznej w transportach: drogowym, kolejowym i pozostałych oraz na skutek prowadzenia obróbki statystycznej danych dotyczącej rynku konsumpcji paliw transportowych.

Natomiast jeżeli chodzi o NCW należy mieć na uwadze, że ilość wykorzystania biokomponentów w paliwach ciekłych lub biopaliwach ciekłych jest wprost uzależniona od poziomu konsumpcji paliw transportowych w kraju. W tym zakresie obserwowany jest natomiast od września 2016 r. dynamiczny wzrost konsumpcji paliw będący efektem przeprowadzenia skutecznych działań Rządu RP mających na celu ograniczenie funkcjonowania tzw. *szarej strefy*. Efektem wprowadzonych regulacji prawnych jest m.in. dynamiczny wzrost konsumpcji oleju napędowego o 49,6% (z 11,5 mln ton w 2015 do 17,2 mln ton w 2018 r.) oraz wzrost importu oleju napędowego, który wyniósł 444% (z 1 mln ton w 2015 r. do 4,7 mln ton w 2018 r.). Kolejnym efektem zmian zachodzących w strukturze rynkowej jest również dynamiczny wzrost importu/nabycia wewnątrzspółnotowego paliw ciekłych, które przykładowo w odniesieniu do oleju napędowego wzrosło w 2018 r. w porównaniu z 2015 r. o ok. 1,7 mln ton, powodując, że stabilność sektora paliw transportowych zarówno obecnie jak i w najbliższym czasie, jest znacznie bardziej uzależniona od potencjału i możliwości w zakresie sprowadzania paliw z zagranicy niż dotychczas.

Skuteczne ograniczenie tzw. *szarej strefy* w handlu paliwami oznacza m.in. znaczące zwiększenie zapotrzebowania na pojemności magazynowe paliw ciekłych na potrzeby obsługi rynku oraz tworzenia zapasów ropy naftowej, znacznie przekraczające poziom dotychczasowych zdolności. Stąd w ramach uchwały nr 182/2017 Rady Ministrów z dnia 28 listopada 2017 r. w sprawie przyjęcia: „*Polityki Rządu RP dla infrastruktury logistycznej w sektorze naftowym*” za jeden z priorytetów uznano budowę oraz rozbudowę infrastruktury logistycznej paliw zapewniającej możliwość pokrycia bieżącego zapotrzebowania na usługi magazynowania i transportu paliw ciekłych. Działania, które są obecnie realizowane w tym zakresie z uwagi na skalę inwestycji stanowią istotne obciążenie finansowe Spółek Skarbu Państwa zaangażowanych w ten proces - ale przede wszystkim wymagają czasu niezbędnego na przeprowadzenie samych inwestycji.

Należy mieć na uwadze, iż równolegle wraz ze wzrostem konsumpcji paliw transportowych, wzrasta wykorzystanie biokomponentów powodując konieczność dostosowania obecnej logistyki paliwowej w zakresie zapewnienia stabilnego dodawania biokomponentów do paliw ciekłych i/lub ich magazynowania w bazach paliw. Działania inwestycyjne w tym zakresie obejmują przede wszystkim: wyposażenie baz paliw w instalacje do komponowania biokomponentów, budowę dodatkowych zbiorników dla biokomponentów będące wynikiem powiększania zdolności magazynowych dla paliw ciekłych (rotacja) oraz

stworzenie możliwości wprowadzania do obrotu dodatkowych rodzajów biokomponentów. Prowadzonym działaniom inwestycyjnym towarzyszą również zmiany w procesach logistycznych mające na celu zapewnienie stabilności i regularności dostaw biokomponentów do baz paliw (zarówno z kraju jak i z zagranicy – droga morska), co jest szczególnie istotne w kontekście prowadzenia konsekwentnej polityki w zakresie stosowania się do obowiązku dodawania biokomponentów do paliw ciekłych – oleju napędowego i benzyn silnikowych.

Pomimo, iż działania te są podejmowane od pewnego czasu zarówno przez PERN S.A., PKN Orlen S.A., Lotos S.A. jak również niezależnych operatorów paliwowych, z racji czasu potrzebnego na przeprowadzenie inwestycji, efekty podejmowanych działań będą w pełni widoczne w latach 2021-2023.

Zgodnie z wykazem prowadzonym przez Prezesa URE, na podstawie przepisów ustawy *o biokomponentach i biopaliwach ciekłych* w roku 2018 zidentyfikowanych zostało 20 podmiotów zobowiązanych do realizacji NCW (2017 r. – 19 podmiotów, 2016 r. – 25 podmiotów, 2015 – 19 podmiotów). Ponieważ rynek produkcji paliw ciekłych oraz ich importu lub nabycia wewnątrzspółnotowego charakteryzuje się generalnie dużą koncentracją – znajduje to swoje odzwierciedlenie również w przypadku podmiotów realizujących NCW. Sytuacja ta objawia się m.in. tym, że za realizację NCW w kraju w ok. 85% odpowiadają PKN Orlen oraz Lotos SA. Pozostałe podmioty mają znacznie niższy udział rynkowy, nie przekraczający 3%, w tym co najmniej połowa wszystkich podmiotów realizujących NCW wykazuje się udziałem rynkowym, który nie przekracza jednego procenta rynku.

Podmioty realizujące NCW zgodnie z danymi Prezesa URE to przede wszystkim prywatne przedsiębiorstwa, z krajowym kapitałem. Tylko kilka z nich to np. przedstawicielstwa dużych sieci paliwowych z Europy Zachodniej, działających w kraju w formie spółek z o.o. lub oddziałów przedsiębiorcy zagranicznego działającego w kraju.

Co również istotne z punktu widzenia realizacji obowiązków NCW, w szczególności tzw. *obligatoryjnego blendingu*, zaledwie kilka z podmiotów realizujących NCW dysponuje aktualnie własną infrastrukturą paliwową w obszarze magazynowania paliw ciekłych, która pozwala działać tym firmom w pełni niezależnie od sektora przedsiębiorców dysponujących koncesjami MPC oferujących usługi magazynowania i/lub przeładunku oleju napędowego i benzyn silnikowych.

Również, jeżeli chodzi o dostępność do infrastruktury wytwarzającej biokomponenty, tylko niewielka ilość podmiotów realizujących NCW posiada własne zdolności produkcyjne

w zakresie wytwarzania estrów lub bioetanolu. Zdolności te jednak nie są wystarczające do pełnego pokrycia zapotrzebowania tych podmiotów. Dodatkowo krajowi producenci paliw (PKN Orlen oraz Lotos SA) dysponują potencjałem możliwym do wykorzystania w zakresie uruchomienia produkcji biowęglowodorów ciekłych w oparciu o technologię współwodornienia, którą mogą wdrożyć na własnych instalacjach służących do przerobu ropy naftowej.

Powyższa analiza struktury oraz potencjału podmiotów realizujących NCW wyraźnie wskazuje, że sytuacja w zakresie skali prowadzonej działalności, potencjału finansowego jak również rynkowego oraz dostępności do infrastruktury ułatwiającej realizację NCW (w tym obligatoryjnego blendingu) tych przedsiębiorców jest mocno zróżnicowana.

Dynamikę, udział oraz rodzaje biokomponentów wykorzystywanych do realizacji NCW w latach 2008-2018 prezentuje poniższa tabela sporządzona w oparciu o dane przekazywane w sprawozdaniach rocznych podmiotów realizujących NCW przekazywanych do Prezesa URE.

| | zużycie w transporcie [tys. ton] | | | | | |
|------|----------------------------------|---------------|----------------|--------------|------------------|--------------|
| | benzyny silnikowe | olej napędowy | Bioetanol | | estry metylowe | |
| | bez biokomponentu | | [tys. ton] | dynamika [%] | [tys. ton] | dynamika [%] |
| 2008 | 4 073 847 | 10 059 918 | 184 647 | | 472 903 | |
| 2009 | 4 143 332 | 10 483 094 | 232 595 | 25,97% | 644 489 | 36,28% |
| 2010 | 3 928 306 | 11 069 541 | 240 409 | 3,36% | 886 827 | 37,60% |
| 2011 | 3 728 224 | 12 353 354 | 247 227 | 2,84% | 1 042 128 | 17,51% |
| 2012 | 3 550 223 | 10 670 480 | 245 553 | -0,68% | 819 905 | -21,32% |
| 2013 | 3 375 039 | 10 364 652 | 245 619 | 0,03% | 854 227 | 4,19% |
| 2014 | 3 386 275 | 10 480 617 | 248 108 | 1,01% | 866 013 | 1,38% |
| 2015 | 3 461 786 | 11 228 526 | 248 548 | 0,18% | 938 205 | 8,34% |
| 2016 | 3 792 790 | 13 309 192 | 245 692 | -1,15% | 1 131 429 | 20,60% |
| 2017 | 4 051 939 | 15 611 047 | 268 980 | 9,48% | 1 218 894 | 7,73% |
| 2018 | 4 273 128 | 16 089 614 | 264 457 | -1,68% | 1 192 654 | -2,15% |

Dane zaprezentowane w powyższej tabeli wskazują na dominującą rolę, jaką w realizacji NCW w kraju odgrywają dwa rodzaje biokomponentów, tj. estry metylowe (dodawane do oleju napędowego lub występujące w postaci samoistnej) oraz bioetanol (dodawany do benzyn silnikowych). Ponadto w 2017 r. podmioty realizujące NCW po raz pierwszy wykazały wykorzystanie do realizacji NCW biowęglowodorów ciekłych w ilości 11 278 ton. Wykorzystanie estrów i bioetanolu do komponowania paliw ciekłych jest obecnie najbardziej efektywną i najtańszą metodą realizacji celu OZE w transporcie, co potwierdzają

również doświadczenia pozostałych krajów UE. Powszechna dostępność oraz przystępna cena tych biokomponentów powoduje, że to właśnie estry oraz bioetanol są dla znakomitej większości państw Unii Europejskiej podstawowym nośnikiem energii wykorzystywanym do realizacji celu OZE w transporcie.

Powyższą zależność potwierdzają również ogólnodostępne dane statystyczne (w oparciu o formularz SHARE, dane za 2016 r.) oraz informacje pochodzące z centrów analitycznych (FO Licht), zgodnie z którymi estry oraz bioetanol mają najwyższy udział w strukturze wszystkich nośników energii odnawialnej w transporcie w UE, który łącznie wynosi ok. 84%, podczas gdy biowęglowodory ciekłe - 15%, biogaz wykorzystywany do celów transportowych – niespełna 1%, a inne paliwa odnawialne – 0%.

Jeżeli chodzi o krajowe zdolności produkcyjne to w rejestrze wytwórców prowadzonym przez Dyrektora Generalnego Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa, zarejestrowanych jest 24 przedsiębiorców (w tym dwa podmioty uprawnione są do wytwarzania dwóch rodzajów biokomponentów), z czego:

- 9 podmiotów jest uprawnionych do wytwarzania estrów, moce wytwórcze wynoszą: 1,356 mln ton;
- 14 podmiotów jest uprawnionych do wytwarzania bioetanolu, moce wytwórcze wynoszą: 0,708 mln ton;
- 2 podmioty są uprawnione do wytwarzania biowęglowodorów ciekłych, moce wytwórcze wynoszą: 25,12 tys. ton;
- 1 podmiot jest uprawniony do wytwarzania bio propan-butanu, moc wytwórcza wynosi 3,50 mln l.

Z przedłożonego zestawienia wynika, że moce produkcyjne w zakresie estrów oraz bioetanolu są w kraju na wysokim poziomie, wciąż przekraczającym zapotrzebowanie, które jest ograniczone ponieważ stosowanie estrów oraz bioetanolu do NCW charakteryzuje się technicznymi barierami. Normy techniczne określone dla paliw ciekłych, a w ślad za nimi krajowe przepisy, ograniczają możliwość stosowania estrów metylowych i bioetanolu w paliwach ciekłych do standardu E5/E10 (PN-EN 228) i B7 (PN-EN 590).

Powyższe ograniczenia, które określane są jako tzw. *blending wall*, powodują, że poziom NCW osiągnięty przy wykorzystaniu tych biokomponentów (w zależności od struktury oleju napędowego i benzyn silnikowych na rynku oraz w przypadku gdy biomasa są surowce spożywcze, zaliczane pojedynczo do realizacji NCW) nie przekracza w najlepszym przypadku

poziomu 6%.

W praktyce gospodarczej, w sytuacji gdy poziom obowiązku przekracza poziom *blending wall* pojawia się konieczność poszukiwania alternatywnych sposobów wykorzystania biokomponentów, np. stosowanych w biopaliwach ciekłych, lub innych rodzajów biokomponentów niż estry oraz bioetanol (takich jak: biowęglowodory ciekłe, inne paliwa odnawialne, biogaz/biometan wykorzystywany do celów transportowych). Przy czym możliwość wykorzystania wskazanych powyżej potencjalnych rozwiązań zależy od wielu czynników, wśród których do najważniejszych należy poziom zapotrzebowania na dany nośnik energii zawarty w paliwach.

Spośród powyżej wymienionego katalogu potencjalnych rozwiązań, zgodnie z informacjami dotyczącymi struktury wykorzystania poszczególnych rodzajów biokomponentów w Unii Europejskiej, potencjalnie najciekawszą alternatywą wydaje się możliwość wykorzystania biowęglowodorów ciekłych (HVO) do realizacji NCW.

Należy mieć jednak na uwadze, iż zgodnie z obecnymi przepisami ustawy z dnia 30 listopada 2016 r. *o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw* (Dz.U. z 2016 r. poz. 1986) poziom NCW na rok 2020 wynosi 8,5%. Poziom ten został określony w roku 2016, tj. w okresie, w którym nie były jeszcze znane konsekwencje wprowadzenia w życie pakietu paliwowego i następnie pakietów energetycznego i przewozowego, mających na celu ograniczenie funkcjonowania tzw. *szarej strefy*. Zaproponowany wówczas poziom NCW, przy obecnie szacowanej konsumpcji paliw ciekłych oznacza jednakże, że do pełnego wykonania tego celu przy założeniu wykorzystania estrów oraz bioetanolu do poziomu wynikającego z ograniczenia *blending wall*, potrzebne będzie dodatkowe wykorzystanie ok. 700 tys. ton HVO (przy czym ok. 170 tys. ton tych biowęglowodorów ciekłych będzie musiało być wytworzonych z surowców upoważniających do podwójnego naliczenia). W trakcie prac nad poziomami NCW na lata 2017-2020 prowadzonymi w 2016 r. szacowano, że do realizacji NCW, przy aktualnej wówczas konsumpcji paliw, wystarczy jedynie ok. 200 tys. ton biowęglowodorów ciekłych.

Przedłożone powyżej dane dotyczące krajowych zdolności produkcyjnych biowęglowodorów ciekłych (26 tys. ton) są ewidentnie niewystarczające. Sytuacji w tym zakresie niewiele poprawi fakt uruchomienia na instalacjach PKN Orlen oraz Lotos SA produkcji biowęglowodorów ciekłych w technologii współwodornienia (tzw. coHVO), która powinna w 2020 r. wytworzyć ok. 30-60 tys. ton tych biokomponentów.

Niezbędna jest zatem analiza podaży i popytu HVO w Europie i na świecie w roku 2020 oraz kolejnych i oszacowanie poziomu dostępności tego biokomponentu dla krajowych podmiotów zobowiązanych do realizacji NCW. Zgodnie z posiadanymi informacjami produkcja HVO na świecie charakteryzuje się dużą koncentracją (ponad połowa zdolności produkcyjnych należy do jednego podmiotu) i niewielkimi możliwościami wzrostu tego potencjału w najbliższych latach (prowadzonych jest niewiele projektów inwestycyjnych oraz pojawiają się coraz powszechniejsze bariery w zakresie dostępu do biomasy).

Zgodnie z oficjalnymi danymi producentów HVO w 2018 r. zdolności produkcyjne tego biokomponentu wynosiły nieco ponad 5,0 mln ton oraz realizowane były nowe inwestycje (m.in. we Francji, Włoszech oraz Azji), pozwalające na wzrost zdolności produkcyjnych o nieco ponad 1 mln ton w perspektywie roku 2020. Równocześnie konsumpcja HVO w 2018 r. (na podstawie FO Licht) na świecie wynosiła w 2018 r. 4,7 mln ton, z czego większość, niemal 3 mln ton, przypadło na Unię Europejską. Pomimo wysokiego wykorzystania obecnych zdolności produkcyjnych rynek europejski, w perspektywie roku 2020 wymaga dalszego dynamicznego wzrostu. Wynika to z faktu, iż w 2017 r. średni poziom realizacji celu OZE w transporcie wyniósł w UE 7,60% co jednoznacznie wskazuje na konieczność szerszego wykorzystania HVO. Wzrost tego zapotrzebowania jest przedmiotem oszacowań, przykładowo według Navigant (dawniej ECOFYS), popyt na biowęglowodory ciekłe w Europie pomiędzy 2018 a 2020 r. może się niemal podwoić osiągając ok. 6 mln ton natomiast szacunki firmy doradczej Ernst&Young wskazują zapotrzebowanie na poziomie co najmniej 7,6 mln ton HVO w Europie.

Szacowany wzrost konsumpcji biowęglowodorów ciekłych w roku 2020, w stosunku do obecnego poziomu wynosi zatem pomiędzy 3,0 a 4,6 mln ton, co biorąc pod uwagę obecny poziom zbilansowania rynku, wykorzystywanie istniejących zdolności produkcyjnych w ponad 90% oraz niewielką skalę realizowanych aktualnie inwestycji na świecie potwierdza, że takie ilości biokomponentu nie będą dostępne w perspektywie nie tylko roku 2020 ale również kilku kolejnych lat.

Biorąc powyższe pod uwagę podjęto decyzję o przyjęciu regulacji prawnych mających na celu dostosowanie poziomów i zakresu NCW do aktualnych możliwości sektora paliwowego, co pozwoli na wyeliminowanie ryzyka wystąpienia kryzysu paliwowego w roku 2020.

Zaproponowane w projekcie ustawy rozwiązania dotyczą w szczególności określenia

na kolejne lata: (1) wysokości NCW (do roku 2024), oraz (2) wysokości współczynników redukcyjnych i (3) poziomów obligatoryjnego blendingu (na lata 2020-2022), w skali możliwej do realizacji przez podmioty zobowiązane, co ma fundamentalne znaczenie w kontekście zapewnienia stabilizacji sektora i zapewnienia bezpieczeństwa paliwowego państwa w najbliższych latach.

Jednocześnie zaproponowane powyżej wartości zostały tak oszacowane, aby zapewnić co najmniej dotychczasowy poziom konsumpcji biokomponentów w najbliższych latach. Jest to szczególnie istotne z uwagi na zachowanie stabilności krajowego sektora przetwórstwa rolno-spożywczego, który dostarcza większość surowców do wytwarzania biokomponentów w kraju.

Poniżej szczegółowo opisane zostały pozostałe zmiany wprowadzone w niniejszym projekcie ustawy.

1. Wytwarzanie biokomponentów w procesie współwodornienia oraz biometanu wykorzystywanego do produkcji biowodoru

Analiza procesów fizykochemicznych zachodzących w trakcie procesu współwodornienia oraz zestawienie tych informacji z treścią aktualnych przepisów ustawy *o biokomponentach i biopaliwach ciekłych* wskazała na zasadność dokonania nowelizacji ww. ustawy w tym zakresie. Zmiany dotyczą zarówno nowelizacji pojęć, jak również opracowania mechanizmów prawnych, w ramach których uregulowano prowadzenie działalności gospodarczej polegającej na wytwarzaniu biokomponentów w technologii współwodornienia.

Ponieważ w procesie współwodornienia, oprócz biowęglowodorów ciekłych, powstaje dodatkowo bio propan a nie (jak zostało wskazane w dotychczas brzmiącej definicji) bio propan-butan, dokonano zmiany treści definicji pojęcia *współwodornienie* zawartej w art. 2 ust. 1 pkt 11d ustawy *o biokomponentach i biopaliwach ciekłych*. Definicja współwodornienia wskazuje w sposób jednoznaczny, że oba wytwarzane w tym procesie biokomponenty, tj. biowęglowodory ciekłe oraz bio propan, powstają jedynie w mieszaninie z węglowodorami z przerobu ropy naftowej – co oznacza, że biokomponenty te nie występują w formie czystej, pozwalającej na ich fizyczne wyodrębnienie z paliw ciekłych lub mieszanin węglowodorów służących do ich produkcji. Ma to swoje konsekwencje w kontekście braku możliwości określenia parametrów jakościowych dla tych biokomponentów oraz braku fizycznej możliwości dokonania badań, które mogłyby potwierdzić jakość samych

biokomponentów.

Ze względu na ww. specyfikę procesu współwodornienia, dostosowano wybrane przepisy dotyczące regulacji w zakresie wytwarzania biokomponentów. Z art. 22 ust. 1 ustawy *o biokomponentach i biopaliwach ciekłych* wyłączono biokomponenty wytworzone w procesie współwodornienia z konieczności spełniania wymagań jakościowych, z uwagi na fakt, iż produkty pochodzące z procesu współwodornienia mają bardzo zbliżony skład fizykochemiczny do frakcji węglowodorowych oraz ulegają one zmieszaniu w procesie produkcyjnym w stopniu uniemożliwiającym ich identyfikację.

Wprowadzenie powyższej zmiany wiąże się z koniecznością dokonania zmiany w art. 22 ust. 5 pkt 3 ustawy, określającej delegację do wydania rozporządzenia w sprawie szczegółowych informacji oraz trybu wydawania certyfikatów jakości przez akredytowane laboratoria. W efekcie niezbędne będzie wydanie nowego rozporządzenia, o którym mowa w art. 22 ust. 5 ustawy oraz wprowadzenie przepisów przejściowych zachowujących w mocy dotychczasowe rozporządzenie przez okres 12 miesięcy.

Kolejną konsekwencją wprowadzenia do obecnego katalogu, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 3 ustawy, nowego rodzaju biokomponentów, które powstają w technologii współwodornienia, jest zmiana delegacji w art. 22 ust. 6 ustawy *o biokomponentach i biopaliwach ciekłych*, wskazująca, że rozporządzenie w sprawie jakości biokomponentów, sposobu poboru próbek biokomponentów oraz metod badań – nie dotyczy biokomponentów powstałych w technologii współwodornienia.

Ponieważ wprowadzane w projekcie ustawy przepisy dotyczą tylko i wyłącznie nowych rodzajów biokomponentów, które dotychczas nie były uregulowane, zmiana delegacji nie powoduje merytorycznej konieczności aktualizacji dotychczasowego rozporządzenia wydanego w oparciu o delegację z art. 22 ust. 6 ustawy. Jednocześnie wydane rozporządzenie z powodów formalnych wygaśnie z dniem 1 stycznia 2020 r. W celu uniknięcia tej sytuacji jak również konieczności pilnego wydania ww. rozporządzenia, które w praktyce polegałoby na ponownym wydaniu tego samego zakresu przepisów, wprowadzono w projekcie ustawy przepis przejściowy zachowujący rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 17 grudnia 2010 r. w sprawie wymagań jakościowych dla biokomponentów, metod badań jakości biokomponentów oraz sposobu pobierania próbek biokomponentów (Dz. U z 2017 r. poz. 506 t.j.) przez okres 36 miesięcy od wejścia w życie projektowanej ustawy.

Jednocześnie, w celu zapewnienia możliwości monitorowania prawidłowości przebiegu wytwarzania biokomponentów w oparciu o proces współwodornienia, akredytowane

laboratoria badawcze będą badały stopień przereagowania biomasy na tej części instalacji rafineryjnej, na której odbywać się będzie proces współwodornienia – w tym celu wprowadzono ust. 1a w art. 22 ustawy *o biokomponentach i biopaliwach ciekłych*. Potwierdzeniem osiągnięcia właściwego stopnia przereagowania biomasy w procesie współwodornienia będzie uzyskanie certyfikatu jakości wydawanego przez akredytowane jednostki certyfikujące.

W konsekwencji powyższego rozszerzono również katalog biokomponentów wymieniony w art. 2 ust. 1 pkt 3 ww. ustawy oraz biopaliw ciekłych wskazany w art. 2 ust. 1 pkt 11 lit. c ustawy *o biokomponentach i biopaliwach ciekłych*, wprowadzono również definicję bio propanu w art. 2 ust. 1 pkt 9e ww. ustawy.

W celu jednoznacznego wskazania, że proces współwodornienia mieści się w kategorii wytwarzania biokomponentów, w art. 2 ustawy *o biokomponentach i biopaliwach ciekłych* wprowadzono nowy ust. 4, regulujący tę kwestię.

Zgodnie z treścią projektu ustawy działalność gospodarcza polegająca na wytwarzaniu biokomponentów w procesie współwodornienia będzie podlegała takim samym regulacjom prawnym, jakim podlega obecnie działalność gospodarcza polegająca na wytwarzaniu pozostałych biokomponentów. W związku z powyższym producenci paliw, którzy zdecydują się na podjęcie dodatkowej działalności gospodarczej polegającej na wytwarzaniu biokomponentów w procesie współwodornienia, zostaną zaklasyfikowani w zakresie tej działalności jako wytwórcy i tym samym będzie na nich spoczywał obowiązek dokonania wpisu do rejestru wytwórców prowadzonego przez Dyrektora Generalnego Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa (dalej: „KOWR”) oraz obowiązki z tym związane. Należy zauważyć, że działalność gospodarcza polegająca na wytwarzaniu biokomponentów w procesie współwodornienia nie będzie w związku z powyższym objęta koncesją w myśl przepisów ustawy dnia 10 kwietnia 1997 r. – *Prawo energetyczne* (Dz. U. z 2019 r. poz. 755).

W art. 28ea ust. 2 ustawy *o biokomponentach i biopaliwach ciekłych* umożliwiono wytwórcom korzystającym z procesu współwodornienia, będącym jednocześnie podmiotami realizującymi NCW, wystawianie poświadczeń dla biokomponentów zawartych w paliwach, które zostały wykorzystane przez ten podmiot do realizacji NCW.

W projekcie ustawy zaproponowano również wprowadzenie przepisu, na podstawie którego minister właściwy do spraw energii może określić metodykę obliczania zawartości biowodoru w paliwach, przy produkcji których podmiot realizujący NCW wykorzystał biometan powstały z oczyszczonego biogazu. Fakultatywna delegacja do wydania ww.

rozporządzenia wynika z konieczności uprzedniego pozyskania wiedzy technicznej wynikającej z badań tych biokomponentów w paliwach lub doświadczenia w ich stosowaniu.

Z danych statystycznych wynika, że aktualnie wykorzystanie biometanu do realizacji celów OZE w transporcie w Unii Europejskiej jest niewielkie (udział nie przekracza 1% wszystkich biokomponentów), jednakże z uwagi na duży potencjał surowców, które znajdują się w zał. IX cz. A dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych, upoważniających do podwójnego naliczania oraz umożliwiających wykonanie celu w zakresie minimalnego udziału tzw. *biopaliw zaawansowanych* do roku 2030 – jest to bardzo obiecujący kierunek.

Zgodnie z analizami zapotrzebowanie na biometan wykorzystywany do produkcji biowodoru może sięgnąć w kolejnych latach ok. 700 mln m³, co stanowi równowartość ok. 350 MW biogazu wytwarzanego w oparciu o surowce odpadowe, pochodzące m.in. z przetwórstwa rolno-spożywczego. Rozwój modelu opartego na realizacji NCW za pomocą biometanu stanowi zatem istotny impuls do rozwoju sektora biogazu, umożliwiając budowę i stabilne funkcjonowanie co najmniej 200 biogazowni – w zależności od przyjętej referencyjnej wielkości dla takiej instalacji.

Należy mieć na uwadze, iż rozwój biometanu w UE dynamicznie postępuje w ostatnim okresie z uwagi na istotne ograniczenia dotyczące dostępności surowców odpadowych możliwych do wykorzystania w technologiach uwodornienia biomasy. Produkcja biogazu z odpadów biodegradowalnych jest w tym kontekście szczególnie perspektywiczna.

2. Umożliwienie zaliczenia do NCW innych paliw odnawialnych i biokomponentów zawartych w paliwach stosowanych we wszystkich rodzajach transportu

W projekcie ustawy wprowadzono także zmiany, których celem jest umożliwienie zaliczenia do NCW przez podmioty zobowiązane innych paliw odnawialnych i biokomponentów zawartych we wszystkich paliwach stosowanych w transporcie, zdefiniowanych w art. 2 ust. 1 pkt 10a ustawy o *biokomponentach i biopaliwach ciekłych*, a nie tylko w paliwach ciekłych i biopaliwach ciekłych. Powyższe zmiany wynikają z faktu, że w chwili obecnej, z uwagi na nowo powstające technologie, istnieje możliwość dodawania różnego rodzaju biokomponentów do różnych rodzajów paliw – a nie tylko do paliw ciekłych i biopaliw ciekłych. Zaproponowana zmiana ma również na celu dostosowanie metodyki obliczania udziału energii odnawialnej w transporcie do zasad określonych w art. 3 ust.

4 dyrektywy 2009/28/WE.

Wprowadzana zmiana jest korzystna dla podmiotów realizujących NCW, ponieważ powoduje zwiększenie wartości biokomponentów w liczniku (do celu będą mogły zostać zaliczone biokomponenty zawarte nie tylko w paliwach ciekłych i biopaliwach ciekłych, ale także w innych rodzajach paliw), przy niezmienionej wartości mianownika, co w efekcie powoduje osiągnięcie wyższego poziomu obowiązkowego udziału (NCW). Sprzyja to także realizacji przez Polskę krajowego celu w zakresie udziału energii ze źródeł odnawialnych w transporcie wynikającego z dyrektywy 2009/28/WE.

Powyższe wymaga dokonania zmiany treści art. 1 ust. 1a poprzez wskazanie, że w wyniku umożliwienia dodawania na potrzeby realizacji NCW biokomponentów do wszystkich rodzajów paliw, przepisy ustawy stosuje się do paliw a nie tylko do paliw ciekłych. Ponadto niezbędne jest dokonanie zmian w treści definicji NCW zawartej w art. 2 ust. 1 pkt 24 ustawy *o biokomponentach i biopaliwach ciekłych*. Zgodnie z nowym brzmieniem tej definicji: *Narodowy Cel Wskaźnikowy to minimalny udział innych paliw odnawialnych i biokomponentów zawartych w paliwach stosowanych we wszystkich rodzajach transportu w ogólnej ilości paliw ciekłych i biopaliw ciekłych zużywanych w ciągu roku kalendarzowego w transporcie drogowym i kolejowym, liczony według wartości opałowej.*

Na uwagę zasługuje fakt, że w kwestii podstawy obowiązku (tj. mianownika), o którym mowa w art. 23 ust. 1 ustawy, ww. definicja nie wprowadza zmian – pozostawiając jako podstawę jedynie paliwa ciekłe i biopaliwa ciekłe. Jest to o tyle istotne, że decyduje o tym, że nie zmienia się zakres podmiotowy NCW, a tylko jego wymiar przedmiotowy. Efektem wprowadzonej powyżej zmiany nie będzie zatem rozszerzenie katalogu podmiotów zobowiązanych do realizacji NCW (nie zmienia się zakres reglamentowanej działalności gospodarczej), a jedynie ułatwienie możliwości realizacji tego obowiązku.

W dalszej kolejności wprowadzenie zmiany w definicji NCW powoduje konieczność dostosowania szeregu dotychczasowych przepisów:

- a) art. 1 ust. 1a ustawy – zakres stosowania przepisów ustawy,
- b) art. 2 ust. 1 pkt 3 ustawy – definicja biokomponentów,
- c) art. 2 ust. 1 pkt 10a ustawy – definicja paliw (w celu doprecyzowania przepisu z definicji paliw wyłączono lekki olej opałowy oraz ciężki olej opałowy; powyższe ma na celu wyeliminowanie z definicji paliw, które nie są wykorzystywane w transporcie),

- d) art. 4 ust. 1 i art. 5 ust. 2 ustawy – przepisy dotyczące działalności gospodarczej prowadzonej przez wytwórcę,
- e) art. 23 ust. 1 ustawy – odniesienie się w liczniku do paliw stosowanych we wszystkich rodzajach transportu, a nie jak dotychczas wyłącznie do paliw ciekłych i biopaliw ciekłych,
- f) art. 23 ust. 6 ustawy – we wzorze na obliczenie wysokości opłaty zastępczej konieczne jest dostosowanie brzmienia litery P,
- g) art. 26a ust. 5 – zakres kontroli Prezesa URE,
- h) art. 28g ustawy – przepis dotyczący świadectwa,
- i) art. 30 ust. 2b pkt 1 ustawy – przepis dotyczący sprawozdawczości do KOWR podmiotów realizujących NCW,
- j) art. 30b ust. 1 pkt 1, 2, 4 i 5 ustawy – przepisy dotyczące sprawozdawczości do URE podmiotów realizujących NCW,
- k) art. 33 ust. 1 pkt 4, 6a, 8e, ust. 4, 5, 5d ustawy – przepisy karne.

Jeżeli chodzi o zmiany dotyczące działalności gospodarczej prowadzonej przez wytwórców projekt wprowadza przepisy wskazujące na rozszerzenie tej działalności regulowanej o sytuację, w której przedsiębiorca zajmujący się produkcją np. estrów lub bioetanolu dodawanego tylko i wyłącznie do np. paliw żeglugowych, który dotychczas nie był ujęty jako wytwórca, po wejściu w życie projektu ustawy stanie się wytwórcą w rozumieniu ustawy o *biokomponentach i biopaliwach ciekłych*.

3. Zmiany w zakresie obowiązku dodawania biokomponentów do paliw ciekłych

Z danych statystycznych wynika, iż w 2017 r. w Unii Europejskiej ok. 82% wszystkich biokomponentów wykorzystywanych do realizacji celów OZE w transporcie stanowią estry metylowe oraz bioetanol dodawany do paliw ciekłych. Jest to wciąż najpowszechniejsza i najbardziej efektywna ekonomicznie metoda stosowania odnawialnych źródeł energii w transporcie. Natomiast obowiązek dodawania określonych biokomponentów do paliw ciekłych, tzw. *obligatoryjny blending*, jest jednym z powszechniejszych instrumentów służących realizacji tej polityki.

W Polsce obligatoryjny blending został wprowadzony w przepisach ustawy z dnia 24 listopada 2017 r. o *zmianie ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych oraz niektórych innych ustaw* (Dz.U. 2017 poz. 2290) i zaczął obowiązywać od dnia 1 stycznia 2018 r. – wprowadzono wówczas kwartalne okresy jego rozliczania. Projekt ustawy zawiera zmiany

mające na celu modyfikację dotychczasowego mechanizmu obowiązkowego dodawania biokomponentów do paliw ciekłych m.in. poprzez zmianę okresu rozliczania tego obowiązku z systemu kwartalnego na system roczny przy zachowaniu obowiązku kwartalnej sprawozdawczości, stanowiącej m.in. element śródkresowej oceny postępów w realizacji tego obowiązku

W związku z powyższym wprowadzono zmiany w art. 23b ust. 1 ustawy *o biokomponentach i biopaliwach ciekłych*, w którym wskazano, że obowiązek zawarty w tym przepisie dotyczy roku kalendarzowego. Dokonano także zmiany w art. 23b ust. 3 ww. ustawy, w którym określono minimalny udział biokomponentów, który powinien zostać zrealizowany w paliwach ciekłych w celu realizacji obowiązku, o którym mowa w art. 23b ust. 1 ustawy – w ujęciu rocznym. Poziom ten został określony, podobnie jak dotychczas, odrębnie dla benzyn silnikowych i dla oleju napędowego.

Ponadto, dokonano zmiany w art. 23 ust. 4 ustawy, w którym zawarto delegację dla ministra właściwego do spraw energii umożliwiającą określenie, w drodze rozporządzenia, niższego niż określony w art. 23b ust. 3 ww. ustawy, minimalnego udziału biokomponentów w paliwach ciekłych, biorąc pod uwagę techniczne możliwości branży paliwowej w zakresie dodawania biokomponentów do paliw ciekłych.

Jednocześnie w przepisach przejściowych projektu ustawy określono wysokość obowiązkowego blendingu na lata 2020 – 2022 na poziomie niższym niż w przepisach art. 23b ust. 3 ustawy *o biokomponentach i biopaliwach ciekłych*, ponieważ analizy przeprowadzone przez Ministerstwo Energii wykazały, że w ww. okresie nie będzie możliwe osiągnięcie poziomu blendingu na docelowym poziomie.

Wyznaczając poziomy obligatoryjnego blendingu zaproponowane w projekcie ustawy brano pod uwagę, iż możliwość dodawania biokomponentów do paliw ciekłych jest ograniczona nie tylko w związku z treścią norm technicznych określających limity stosowania estrów w oleju napędowym (paliwo B7) i bioetanolu w benzynach silnikowych (paliwo E5 lub E10), ale również ograniczonym dostępem do biowęglowodorów ciekłych i ich wysokimi cenami.

W warunkach krajowych najistotniejsze bariery w zakresie dodawania biokomponentów do paliw ciekłych są przede wszystkim wynikiem ograniczeń logistycznych. Z punktu widzenia możliwości realizacji obligatoryjnego blendingu w kraju istotna jest bowiem zarówno wielkość, jak i przede wszystkim wyposażenie dostępnej w kraju infrastruktury

magazynowej paliw ciekłych. W tym celu szczególnie istotne jest zapewnienie nie tylko zbiorników magazynowych o wymaganej pojemności, dostępnej dla wszystkich uczestników rynku, ale również wyposażenia umożliwiającego stabilne dodawanie biokomponentów do paliw ciekłych lub przechowywanie paliw ciekłych z zawartością biokomponentów w bazach paliw.

Z przeprowadzonej analizy wynika, że wciąż pewna część z funkcjonujących w kraju baz paliw nie dysponuje możliwością dodawania estrów lub bioetanolu do paliw ciekłych, lub też posiadane zbiorniki na biokomponenty występują w zbyt małej pojemności, powodując wysoką rotację produktu na bazie. Zaistniała sytuacja jest w dużej mierze konsekwencją zmian jakie zaszły na rynku paliw ciekłych w związku z wejściem w życie zapisów tzw. *pakietu paliwowego*, powodującego wzrost oficjalnej konsumpcji paliw będący efektem ograniczenia funkcjonowania tzw. *szarej strefy*. W praktyce, w krótkim okresie czasu - od września 2016 r. do grudnia 2017 r. oficjalna konsumpcja oleju napędowego w kraju wzrosła o ok. 40%, do poziomu ponad 16 mln ton (wobec 11,5 mln ton w roku 2015).

Na rynku występują obecnie 24 podmioty dysponujące koncesją Prezesa URE obejmującą działalność gospodarczą w zakresie magazynowania i/lub przeładunku oleju napędowego lub paliw ciekłych. Kluczowe znaczenie w zakresie realizacji obowiązkowego blendingu ma jednak infrastruktura występująca na bazach PERN S.A., który jest największym w kraju podmiotem oferującym usługi magazynowania paliw (udział w rynku wynosi ok. 60%). Rola firmy wynika nie tylko z jej wielkości oraz ilości baz magazynowych rozlokowanych na terenie całego kraju, ale również faktu, iż jest to w zasadzie jedyny działający na tak dużą skalę podmiot, który współpracuje z pozostałymi uczestnikami rynku (producentami paliw i importerami). Pozostałe bazy magazynowe działają bądź to na potrzeby pojedynczych firm (PKN Orlen i Lotos), lub mają wyłącznie lokalny charakter (pojedyncze lokalizacje).

Obecnie w kraju realizowane są działania inwestycyjne, zmierzające do rozbudowy infrastruktury magazynowej o instalacje dozowania biokomponentów do paliw ciekłych oraz dedykowane zbiorniki na biokomponenty, co zapewni poprawę jakości infrastruktury umożliwiającej dodawanie biokomponentów do paliw ciekłych. Ponadto podjęte przez przedsiębiorców działania inwestycyjne umożliwią w przyszłości równomierne rozłożenie obowiązków w zakresie dozowania biokomponentów na wszystkich uczestników rynku, tj. wszystkie podmioty realizujące NCW, na terenie całego kraju. Są to istotne działania, ponieważ wobec konieczności współprzechowywania paliw ciekłych w bazach paliw zidentyfikowane

aktualnie problemy logistyczne dotyczą w zasadzie wszystkich podmiotów realizujących NCW.

Prowadzone obecnie w kraju działania inwestycyjne wymagają jednak czasu i zgodnie z przekazywanymi do resortu energii informacjami zakończą się nie wcześniej niż przed końcem 2021 r. Stąd zasadność wprowadzenia przepisów przejściowych określających obowiązek blendingu na poziomie niższym, niż wskazany w art. 23b ust. 3 ustawy *o biokomponentach i biopaliwach ciekłych*. W kolejnych latach planuje się sukcesywne podnoszenie poziomu obligatoryjnego blendingu wraz z poprawą infrastruktury logistycznej na bazach paliw oraz podnoszeniem standardów firm paliwowych dotyczących przygotowywania paliw bazowych do dodawania biokomponentów w okresach zimowych.

Ponieważ przepisy projektowanej ustawy wprowadzające możliwość wykorzystania produktów współwodornienia do realizacji NCW mają zastosowanie jedynie do niewielkiej liczby podmiotów realizujących NCW, tj. do takich, które dysponują instalacjami do produkcji paliw ciekłych, w celu ujednoczenia zakresu obowiązku obligatoryjnego blendingu w art. 23b ustawy *o biokomponentach i biopaliwach* wprowadzono ust. 2a, zgodnie z którym przy rozliczaniu się z obowiązku obligatoryjnego blendingu podmioty zobowiązane nie uwzględniają biokomponentów powstałych w wyniku współwodornienia.

4. Zmiany mające na celu uszczegółowienie procedur oraz wymagań dotyczących certyfikacji jakościowej biokomponentów

W art. 22 ustawy *o biokomponentach i biopaliwach ciekłych* wprowadzono zmiany wynikające z konsultacji przeprowadzonych z akredytowanymi jednostkami certyfikującymi, mające na celu uszczegółowienie procedur oraz wymagań dotyczących certyfikacji w zakresie spełnienia wymagań jakościowych dla biokomponentów.

W szczególności dokonano zmiany okresu czasu, w jakim powinien zostać wydany certyfikat jakości, rozszerzono warunki umożliwiające cofnięcie certyfikatu jakości oraz doprecyzowano zakres certyfikatu w związku z wprowadzeniem produktów współwodornienia.

W art. 22 ustawy wprowadzony został również dodatkowy ust. 2aa na podstawie którego, przed wydaniem certyfikatu jakości biokomponentu, upoważniony przedstawiciel akredytowanego laboratorium badawczego może dokonać sprawdzenia w miejscu wytwarzania biokomponentów wskazanym przez wnioskodawcę w celu potwierdzenia prawidłowości

przedłożonych do oceny dokumentów. Wprowadzony przepis umożliwi pełniejsze wykorzystanie potencjału akredytowanych laboratoriów w procesie poprzedzającym wydanie decyzji o wydaniu certyfikatu jakości.

Wprowadzone zostały również zmiany wynikające z regulacji dotyczących procesu współwodornienia, które zostały szczegółowo omówione w pkt 1 uzasadnienia.

5. Uchylenie przepisów dotyczących obowiązku oznakowania dystrybutorów do biopaliw ciekłych używanych na stacjach paliw oraz obowiązku zamieszczania czytelnych informacji o dostępności biopaliw ciekłych na tych stacjach

Powyższa zmiana wynika z faktu, że ww. obowiązki zostały w sposób systemowy ujęte w delegacji zawartej w art. 41 ust. 6 ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. *o elektromobilności i paliwach alternatywnych* (Dz. U. poz. 317, z późn. zm.), która obejmuje kwestie etykietowania paliw alternatywnych, w tym biopaliw ciekłych:

- 1) w miejscu tankowania lub ładowania pojazdu samochodowego (pistoletów wydawczych, dystrybutorów)
- 2) w instrukcji obsługi pojazdu samochodowego,
- 2) na korkach wlewu paliwa lub w pobliżu tych korków,
- 3) na terenie placówki handlowej prowadzącej sprzedaż pojazdów silnikowych.

W celu wyeliminowania dublującego się zakresu merytorycznego obu delegacji ustawowych projektowana ustawa uchyla dotychczasowe art. 25 oraz 26 ustawy *o biokomponentach i biopaliwach ciekłych*. W konsekwencji powyższego zmniejszono również zakres kontroli wykonywanych przez Inspekcję Handlową o ww. obowiązki (poprzez uchylenie obecnych pkt 2 i 3 w art. 27 ust. 1 ustawy *o biokomponentach i biopaliwach ciekłych*) oraz uchylono przepisy dotyczące kar pieniężnych za brak realizacji ww. obowiązków (poprzez uchylenie pkt 6 i 7 w art. 33 ust. 1 ustawy *o biokomponentach i biopaliwach ciekłych*).

Ponadto zaproponowano nowe brzmienie ust. 2 w art. 27, które uwzględnia nie tylko uchylenie pkt 2 i 3 z ust. 1 (zmniejszenie zakresu kontroli), ale również dokonuje zmian w zakresie podstawy prawnej prowadzenia kontroli w zakresie jakości biokomponentów wprowadzanych do obrotu lub wykorzystywanych do wytwarzania paliw prowadzonej przez Inspekcję Handlową. Zgodnie z zaproponowanym przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów przepisem do prowadzenia kontroli stosowane będą odpowiednio przepisy ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o Inspekcji Handlowej* (Dz. U. z 2018 r. poz. 1930 i 2227 oraz z 2019 r. poz. 1030), zamiast wskazanych w propozycji przekazanej na KSRM – przepisów

ustawy z dnia 26 sierpnia 2006 r. *o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw*.

Wprowadzony przepis umożliwi w sposób kompleksowy prowadzenie działań kontrolnych, które w ww. ustawie ujęte są w sposób systemowy, zaś dotychczasowe ograniczenie dotyczące braku możliwości stosowania przepisów kontrolnych do producentów paliw, którzy wykorzystywaliby biokomponenty, zostało wyeliminowane poprzez wprowadzenie wyłączenia art. 4 pkt 3 ustawy *o Inspekcji Handlowej*.

Jednocześnie, w związku z koniecznością dokonania nowelizacji przepisów wydanych na podstawie art. 41 ust. 6 ustawy *o elektromobilności i paliwach alternatywnych* o kwestie dotyczące biopaliw ciekłych wprowadzono przepisy przejściowe, które stanowią, że dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 25 ust. 3 ustawy *o biokomponentach i biopaliwach ciekłych* zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 41 ust. 6 ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. *o elektromobilności i paliwach alternatywnych* (Dz. U. z 2018 r. poz. 317, z późn. zm.), nie dłużej jednak niż przez 18 miesięcy od dnia wejścia w życie projektowanej nowelizacji ustawy, i mogą być w tym czasie zmieniane.

6. Projekt zawiera zmiany zgłoszone przez Dyrektora Generalnego KOWR, dotyczące m.in.:

a) zmiana treści art. 11 ust. 1 pkt 3 ustawy.

Zgodnie z informacjami na temat funkcjonowania rynku część wytwórców, oprócz działalności związanej z wytwarzaniem biokomponentów, przetwarza biomasę również na cele inne niż paliwowe (np. spożywcze), wykorzystując w tym celu inne zakłady wchodzące w skład swojego przedsiębiorstwa. Odpady lub pozostałości, które powstają w trakcie przerobu ww. biomasy, zgodnie z obecnymi przepisami, nie mogą być zaliczane do parytetu surowcowego, o którym mowa w art. 11 ust. 3 ustawy. Stąd propozycja dotycząca rozszerzenia zakresu pkt 3 w art. 11 ust. 1 ustawy oraz dodatkowych zmian będących konsekwencją wprowadzenia ww. rozszerzenia (np. zmiana w art. 23 ust. 4 pkt 3). Zaproponowane rozwiązanie pozwoli efektywniej wykorzystywać biomasę powstałą/przetwarzaną na potrzeby wytwarzania biokomponentów.

b) zmiana w art. 28n ustawy, mająca na celu dodanie ust. 2.

Zgodnie z art. 28l ust. 5 pkt 3 ustawy, przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie wpisu w rejestrze administratorów systemów certyfikacji, wraz z wnioskiem o wpis do ww. rejestru, jest zobowiązany do przekazania Dyrektorowi Generalnemu KOWR przetłumaczonych dokumentów uznanego systemu certyfikacji, zatwierdzonych przez Komisję Europejską. Dalsze przepisy ustawy

nie zobowiązują jednak administratora systemu certyfikacji do przekazywania do KOWR informacji na temat zmian wprowadzanych w dokumentacji systemowej, które zostały przez Komisję Europejską zaakceptowane. Wprowadzony przepis reguluje sytuację, na podstawie której organ rejestrowy będzie otrzymywał aktualne procedury uznanego systemu certyfikacji, co eliminuje wątpliwości dotyczące możliwości posługiwania się przedmiotowymi dokumentami w trakcie prowadzonych postępowań administracyjnych.

Wprowadzony ust. 2 w art. 28n ustawy zobowiązuje administratorów uznanych systemów certyfikacji do przekazania tłumaczenia aktualnych dokumentów systemowych w terminie 30 dni od dnia zatwierdzenia przez Komisję Europejską wprowadzonych zmian, pod rygorem wykreślenia z rejestru administratorów systemów certyfikacji.

c) zmiana art. 30 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy określającego zakres sprawozdań wytwórców składanych do KOWR.

Zaproponowana zmiana ma na celu ułatwienie wytwórcom biokomponentów wywiązywania się z obowiązku raportowania do KOWR danych dotyczących produkcji biokomponentów oraz dostosowanie przepisów do zmian zachodzących na rynku biokomponentów. Obecnie przy wypełnianiu sprawozdań kwartalnych pojawiają się wątpliwości interpretacyjne dotyczące źródła pozyskania surowców rolniczych i biomasy wykorzystanych do produkcji biokomponentów oraz kraju pochodzenia ww. surowców.

Wprowadzenie zaproponowanych zmian pozwoli na eliminację powyższych wątpliwości, tj. kraj pochodzenia będzie odnosił się do surowców rolniczych wykorzystanych do produkcji biokomponentów lub surowców rolniczych wykorzystanych do wytworzenia biomasy przetworzonej na biokomponent, a w przypadku odpadów lub pozostałości – każdorazowo zostanie wykazany kraj ich powstania.

Ponadto, podczas wypełniania sprawozdania kwartalnego najwięcej błędów powstaje w związku z obowiązkiem przedstawiania wartości emisji gazów cieplarnianych surowca (surowca rolniczego lub biomasy) wykorzystanego do produkcji biokomponentu. Łańcuch dostaw obejmuje wiele składowych (m.in. etap uprawy, przetwarzania oraz transportu) wyrażonych w różnych jednostkach (w $\text{gCO}_{2\text{eq}}/\text{MJ}$ dla biokomponentu lub $\text{gCO}_{2\text{eq}}/\text{t}$ w przeliczeniu na suchą masę surowca rolniczego) – w związku z powyższym pojawiły się trudności związane z wykazywaniem ww. danych - sumowanie wartości emisji gazów cieplarnianych dla etapu uprawy surowca oraz wartości emisji gazów cieplarnianych określonych dla pozostałych etapów. W związku z powyższym, oraz z uwagi na znikomą wartość przekazywanych danych na tym etapie – usunięto z zakresu sprawozdawczości obowiązek przekazywania danych na temat poziomu emisji gazów

cieplarnianych dla surowca.

d) uchylene art. 30 ust. 1c ustawy.

Zgodnie z obecnie obowiązującym przepisem art. 28y ustawy, jednostki certyfikujące są zobowiązane do informowania organu rejestrowego o wydaniu lub cofnięciu certyfikatu podmiotowi certyfikowanemu, w terminie 14 dni od dnia jego wydania lub cofnięcia. Mając na uwadze, iż Dyrektor Generalny KOWR, na podstawie ww. informacji, jest w posiadaniu danych o wszystkich wydanych lub cofniętych certyfikatach podmiotom certyfikowanym, w tym również certyfikatach wydanych wytwórcom i podmiotom sprawozdającym, wprowadzono przepis uchylający obowiązek przekazywania tych danych również przez same podmioty.

e) emiany w zakresie brzmienia art. 30 ust. 1, ust. 1b, ust. 2e ustawy w zakresie sprawozdawczości wytwórców i podmiotów sprawozdających.

Mając na uwadze obszerny zakres sprawozdań kwartalnych składanych przez wytwórców (art. 30 ust. 1 ustawy) oraz podmioty sprawozdające (art. 30 ust. 1b ustawy), uznano za zasadne wprowadzenie przepisu mającego na celu usprawnienie procesu raportowania danych oraz zmniejszenie obciążeń nakładanych w tym zakresie na przedsiębiorców. Proponowany przepis wprowadza możliwość złożenia krótkiego oświadczenia dotyczącego braku prowadzenia w danym kwartale działalności objętej sprawozdaniem, zamiast konieczności wypełniania wielostronicowego dokumentu zawierającego wyłącznie wartości zerowe. Powyższe rozwiązanie ułatwi przedsiębiorcom prowadzenie działalności, a także przyczyni się do zmniejszenia objętości dokumentów gromadzonych przez KOWR.

f) zmiana art. 31b ustawy.

Na podstawie obecnie obowiązującego przepisu art. 28y ustawy jednostki certyfikujące są zobowiązane do informowania Dyrektora Generalnego KOWR o wydaniu lub cofnięciu certyfikatu podmiotowi certyfikowanemu, w terminie 14 dni od dnia jego wydania lub cofnięcia. Biorąc pod uwagę liczbę informacji przekazywanych do KOWR (w 2018 r. wpłynęło 361 informacji o wydaniu/cofnięciu certyfikatu wraz z korektami) dokonano zmian w ustawie mających na celu wprowadzenie sprawozdawczości miesięcznej, połączonej z uchYLENIEM obowiązku przekazywania przez wytwórców biokomponentów i podmioty sprawozdające biokomponenty informacji o otrzymaniu certyfikatu.

Zaproponowane zmiany spowodują ułatwienie dla przedsiębiorców polegające na zmniejszeniu ilości dokumentów niezbędnych do przygotowania i przesłania do organu rejestrowego.

Przyczynią się również do zmniejszenia obciążeń administracyjnych w KOWR.

Ponadto, z uwagi na zmianę częstotliwości składania powyższych sprawozdań miesięcznych oraz możliwość złożenia oświadczenia w przypadku braku prowadzenia działalności w danym kwartale (zamiast obowiązku złożenia sprawozdania), obowiązek przekazywania ww. dokumentów przeniesiono z rozdziału 4b „Zasady wykonywania działalności gospodarczej (...)” do rozdziału 6 „Zasady sporządzania sprawozdawczości i tryb przedkładania sprawozdań”.

Konsekwentnie wprowadzono w przepisach ustawy przepisy dotyczące sankcji karnych z tytułu braku spełnienia wprowadzonych obowiązków (art. 33 ust. 1 pkt 1e) wraz z określeniem wysokości kary (art. 33 ust. 2 ustawy).

7. Zmiany przepisów w zakresie funkcjonowania Funduszu Niskoemisyjnego Transportu (dalej: „Fundusz”)

W związku z prowadzonymi w Ministerstwie Energii działaniami mającymi na celu uruchomienie funkcjonowania Funduszu, w ramach prowadzonych działań zidentyfikowano kwestie wymagające doprecyzowania przepisów ustawy regulujących szczegółowe zasady jego funkcjonowania.

W art. 28za ustawy uzupełniono uprawnienia dysponenta Funduszu w zakresie możliwości zawierania umów o udzielenie wsparcia w formie przewidzianej w art. 28ze ust. 3 pkt 3 ww. ustawy tj. w formie obejmowania lub nabywania na rzecz Skarbu Państwa akcji, udziałów lub obligacji emitowanych przez podmioty inne niż Skarb Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego oraz wypłaty wsparcia udzielonego w ramach takich umów. Ponadto doprecyzowano zasady związane z wydawaniem decyzji dotyczących nieopodatkowanych należności budżetowych stanowiących przychód Funduszu poprzez wyraźne wskazanie, że zadania organu I instancji wykonuje Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (dalej: „NFOŚiGW”), zaś zadania organu odwoławczego wykonuje Minister Energii.

W art. 28zb ustawy dokonano doprecyzowania zakresu zadań NFOŚiGW w zakresie dotyczącym umożliwienia bieżącego zarządzania Funduszem.

W pkt 9 i 10 określono dla NFOŚiGW zadania w zakresie wydawania zaświadczeń o pomocy *de minimis*, zaświadczeń o pomocy *de minimis* w rolnictwie lub rybołówstwie oraz zadania sprawozdawcze w zakresie udzielania/nieudzielania pomocy publicznej.

Dodano art. 28zba, który wprowadza zmiany do ustawy mające na celu uszczegółowienie kompetencji NFOŚiGW jako Zarządzającego oraz dysponenta Funduszu

w zakresie przepływów pieniężnych oraz zwiększenia kontroli zarządczej dysponenta Funduszu nad realizacją zadań Funduszu. Powyższe zmiany gwarantują zgodność funkcjonowania Funduszu z obowiązującymi przepisami prawa. Konsekwencją wprowadzenia tych zmian jest również uchylenie ust. 5 w art. 28zr ustawy.

Ponadto z uwagi na doprecyzowanie w dodawanym art. 28zba ustawy uprawnień Dysponenta i Zarządzającego Funduszem w art. 1 pkt 11 lit. f projektu ustawy nadano nowe brzmienie art. 23 ust. 9 ustawy. Proponowane brzmienie wynika z faktu, że Zarządzający nie będzie posiadał informacji na temat wpłat z tytułu opłat zastępczych, w związku z czym informacje na ten temat Prezesowi URE przekazywać będzie minister właściwy ds. energii.

Zmieniono art. 28ze ustawy w ust. 1 pkt 6 w taki sposób, że opłata portowa pobierana jest za korzystanie z infrastruktury portowej. Propozycja ta wynika z procedowanego obecnie przez Ministerstwo Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej projektu ustawy *o zmianie ustawy o portach i przystaniach morskich oraz niektórych innych ustaw* (UC103), a także Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/352 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającego ramy w zakresie świadczenia usług portowych oraz wspólne zasady dotyczące przejrzystości finansowej portów*.

W art. 28ze ust. 1 pkt 3 ustawy dokonano zmiany polegającej na doprecyzowaniu, że pomoc będzie mogła być udzielana wyłącznie dla tych przedsiębiorstw energetycznych, które wykonują działalność gospodarczą w zakresie wytwarzania paliw ciekłych, biopaliw ciekłych, innych paliw odnawialnych, sprężonego gazu ziemnego (CNG) lub skroplonego gazu ziemnego (LNG), w tym pochodzącego z biometanu, wykorzystywanych w transporcie.

Wprowadzono zmianę w art. 28ze ust. 3 pkt 2 ustawy polegającą na rezygnacji z formy wsparcia w postaci innego zwrotnego wsparcia finansowego. Zgodnie z projektem rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków udzielenia oraz sposobu rozliczenia wsparcia udzielonego ze środków Funduszu, Dysponent nie przewidział tej formy wsparcia, w związku z tym nie ma potrzeby, aby ustawa regulowała szerszy zakres form wsparcia.

W art. 28zf ust. 2 ustawy dokonano m.in. następujących zmian:

- we wprowadzeniu do wyliczenia wskazanym w ww. ustępie wprowadzono odniesienie do przepisu, w którym wskazane są działania mogące liczyć na wsparcie i do którego odnoszą się punkty wskazane w pkt 1–9 tegoż ust. 2,
- w pkt 7 dokonano zmian podmiotów uprawnionych do uzyskania wsparcia w związku z uchyleniem ustawy z dnia 30 kwietnia *o zasadach finansowania nauki*,
- w pkt 2, 8, 9 zmieniono rodzaje podmiotów, które mogą być objęte wsparciem.

W art. 28zf ust. 3 ustawy dokonano zmian w zakresie terminów udzielanego wsparcia w przypadku dofinansowania opłat portowych.

W art. 28zf ust. 5 i art. 28zg ust. 6 ustawy zmieniono zakres podmiotowy delegacji ustawowej przewidzianej w nowelizowanych przepisach ustawy, poprzez wskazanie, że przedmiotowe rozporządzenia będą wydane przez Radę Ministrów. Doprecyzowano również zakres przedmiotowy delegacji tak, aby rozporządzenia wykonawcze określały także sposób postępowania w zakresie wyboru projektów do wsparcia. Ponadto, zgodnie z projektowanym brzmieniem ustawy, warunki rozliczania będą tożsame dla wszystkich działań.

W art. 28zg ustawy został dodany ust. 3a dotyczący osiągnięcia efektu ekologicznego. Pojęcie efektu ekologicznego nie jest zdefiniowane w ustawie, a więc trudno jednoznacznie ustalić jego znaczenie. Przyjmując, że jest to pozytywna zmiana w środowisku naturalnym, należy uznać, że duża część projektów realizowanych na podstawie ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych nie będzie generowała bezpośrednio takiej zmiany. Nawet w przypadku projektów, gdzie będzie powstawał taki efekt, konieczność jego ewidencjonowania, sprawozdawania i utrzymywania będzie dodatkowo obciążać odbiorcę wsparcia, w szczególności gdy jest to podmiot mały. Nie wydaje się więc, aby taki obowiązek był konieczny.

W art. 28zg ust. 6 ustawy zmieniono delegację ustawową w zakresie szczegółowych kryteriów wyboru projektów, tak aby Rada Ministrów określała kryteria dotyczące określonych działań wspieranych w ramach Funduszu.

Art. 28zl ust. 3 ustawy także zmieniono w taki sposób, że każda informacja wydana przez Komisję zawiera pouczenie o możliwość wniesienia protestu, bez względu na otrzymaną ocenę.

W art. 28zp ustawy dodano:

- ust. 4 wprowadzający zasadę, że wypłata wsparcia jest możliwa jedynie w przypadku ustanowienia zabezpieczenia na wypadek ewentualnego zwrotu udzielone wsparcia. Zmiana ta ma celu zapewnienie dbałości o środki publiczne;

- ust. 5 mający na celu uproszczenie procedury naboru wniosków o udzielenie wsparcia poprzez odstępianie od zabezpieczeń w przypadkach gdy: (1) wysokość wsparcia jest niższa niż 100 tys. zł oraz (2) wsparcia udziela się w formie dotacji jednostkom sektora finansów publicznych i państwowym jednostkom organizacyjnym nieposiadającym osobowości prawnej, działającym w oparciu o odrębne ustawy. Propozycja eliminuje sytuację, w której środki Skarbu Państwa (tj. środki państwowego funduszu celowego, którego dysponentem jest

minister właściwy do spraw energii) będą wymagały ustanowienia zabezpieczenia przez Skarb Państwa (jeśli beneficjentem będzie państwowa jednostka organizacyjna nie posiadająca osobowości prawnej, która w praktyce reprezentuje Skarb Państwa w zakresie zarządzanego przez tę jednostkę mienia).

Dodany został art. 28zs wskazujący Prezesa NFOŚiGW jako organ pierwszej instancji wydający decyzje w odniesieniu do niepodatkowych należności budżetowych stanowiących przychód Funduszu. Od decyzji wydanych w pierwszej instancji przysługuje odwołanie do ministra właściwego ds. energii.

Z uwagi na zmianę delegacji ustawowej określonej w art. 28zf i art. 28zg ustawy wprowadzono przepisy przejściowe stanowiące, że przepisy wykonawcze wydane na podstawie ww. artykułów zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie nowelizowanych przepisów art. 28zf ust. 5 oraz 28zg ust. 6 ww. ustawy, nie dłużej jednak niż przez 24 miesiące od dnia wejścia w życie projektowanej nowelizacji ustawy, i mogą być w tym czasie zmieniane.

Pozostałe zmiany w obszarze funkcjonowania Funduszu mają charakter porządkowy, taki jak ujednoczenie techniki zapisu czy poprawę błędnie zastosowanych form fleksyjnych.

8. Zmiany w ustawie z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. z 2018 r. poz. 427, 650, 1654, 1669 i 2348)

W projekcie ustawy zaproponowano zmianę art. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw polegającą na poszerzeniu zakresu tej ustawy o wymagania dotyczące oznakowania miejsc tankowania paliwem ciekłym oraz formułowania i udostępniania informacji o możliwości tankowania pojazdu samochodowego paliwem ciekłym. Powyższe ma na celu wprowadzenie do ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (proponowany art. 9ca) przepisów obligujących do zamieszczania informacji na temat rodzaju dostępnego paliwa ciekłego wykorzystywanego do napędu pojazdu samochodowego. Przedstawiona propozycja jest podyktowana potrzebą:

- 1) zapewnienia łatwej i czytelnej identyfikacji przez konsumenta zgodności pojazdu samochodowego i paliwa ciekłego,
- 2) ujednoczenia na rynku polskim formy oznakowania paliw ciekłych do wprowadzonej ustawą o elektromobilności i paliwach alternatywnych formy oznakowania paliw alternatywnych,
- 3) ujednoczenia formy oznakowania paliw w stosunku do formy stosowanej w innych krajach Unii Europejskiej.

Zasadniczym celem wprowadzanego obowiązku oznakowania jest uwzględnienie interesów konsumentów paliw, który to interes należy uznać za nadrzędny względem przedsiębiorstw. Obecnie rynek paliwowy w Polsce i Europie podlega znaczącym zmianom polegającym na dywersyfikacji paliw transportowych. W coraz większym wymiarze wprowadzane będą paliwa alternatywne. Oznakowanie pozwalające na łatwe i jednoznaczne określenie przez konsumentów kompatybilności paliwa względem rodzaju napędu stosowanego w danym samochodzie jest więc niezbędne, zwłaszcza, iż producenci samochodów produkują często te same modele samochodów z różnym napędem.

Za realizację obowiązku umieszczenia stosownego oznakowania w instrukcji obsługi pojazdu oraz na korku lub klapce wlewu paliwa ciekłego będzie odpowiedzialny producent pojazdu samochodowego w rozumieniu:

- rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 marca 2013 r. w sprawie homologacji typu pojazdów samochodowych i przyczep oraz ich przedmiotów wyposażenia lub części, które wdraża dyrektywę 2007/46/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 września 2007 r. ustanawiającą ramy dla homologacji pojazdów silnikowych i ich przyczep oraz układów, części i oddzielnych zespołów technicznych przeznaczonych do tych pojazdów, albo

- rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 168/2013 z dnia 15 stycznia 2013 r. w sprawie homologacji i nadzoru rynku pojazdów dwu- lub trzykołowych oraz czterokołowców.

Przyjmuje się, że pojazdy samochodowe nabywane wewnątrzspółnotowo oraz importowane do Polski będą posiadały formę oznakowania zgodną z projektowanymi przepisami. Według posiadanych informacji część krajów UE stosuje już oznakowanie zgodne z normą EN 16942.

Zgodnie z informacjami pozyskanymi z branży paliwowej planowane oznakowanie miejsc tankowania paliw ciekłych jest już stosowane na rynku przez część podmiotów. Przedsiębiorcy, pomimo braku ustawowego obowiązku oznakowania, zamieszczają oznakowanie zgodne z normą PN-EN 16942.

Praktyka rynku w zakresie informowania klientów o rodzaju stosowanego paliwa ciekłego w instrukcji obsługi pojazdu czy też na terenie placówki handlowej prowadzącej sprzedaż pojazdów silnikowych nie jest jednolita. Określenie przez ministra właściwego do spraw energii, w drodze rozporządzenia, sposobu oznakowania ww. miejsc będzie miało

pozytywny skutek w postaci jednolitej formy oznakowania tych samych miejsc na terenie całego kraju.

Projektowane przepisy nie wpłyną na funkcjonowanie mikroprzedsiębiorców, małych, średnich i dużych przedsiębiorców. Koszty dostosowania rynku do wymagań zawartych w proponowanym art. 9ca ustawy *o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw* poniosą przedsiębiorcy. Zgodnie z opinią sektora koszty oznakowania są niewielkie, wręcz pomijalne. Z uwagi na ich niską kwotę, nie zostały one uwzględniane w ujęciu pieniężnym w Ocenie Skutków Regulacji. Uwzględniając powyższe należy przyjąć, iż wprowadzenie obowiązku oznakowania w planowanym zakresie nie będzie obciążeniem dla przedsiębiorców, przy czym jednocześnie pozwoli na zwiększenie przejrzystości informacji kierowanych do konsumentów paliw ciekłych.

Natomiast, w konsekwencji wdrożenia projektowanych przepisów rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe będą miały dostęp do większej wiedzy na temat dostępności paliw ciekłych.

Skutkiem wprowadzenia art. 9ca w ustawie *o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw* będzie rozszerzenie zadań kontrolnych wykonywanych przez Inspekcję Handlową. Inspektorzy Inspekcji Handlowej zostaną upoważnieni do przeprowadzania kontroli wykonania obowiązków, o których mowa w art. 9ca ust. 1-3 nowelizowanej ustawy *o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw*.

Zaproponowano także wprowadzenie delegacji ustawowej dla ministra właściwego do spraw energii do określenia, w drodze rozporządzenia, sposobu:

- 1) oznakowania pistoletów wydawczych i dystrybutorów wskazującego na rodzaj wydawanego paliwa ciekłego,
- 2) formułowania i udostępniania informacji, o których mowa we wprowadzanym do ustawy art. 9ca ust. 2.

Powyższa delegacja ustawowa zostanie zrealizowana w oparciu o obowiązującą normę PN-EN 16942 *Paliwa -- Identyfikacja zgodności pojazdu -- Graficzna forma informacji dla konsumenta* i tym samym przyczyni się to do ujednolicenia formy oznakowania stosowanej w innych krajach Unii Europejskiej.

Po wprowadzeniu nowego art. 9ca ust. 1 do ustawy *o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw*, który nakłada obowiązek oznakowania na stacjach paliwowych oraz na stacjach zakładowych pistoletów wydawczych i dystrybutorów w sposób określający rodzaj wydawanego paliwa ciekłego, należy uchylić dotychczasowy przepis art. 9a ww.

ustawy. Uzasadnieniem powyższego jest fakt, iż nowy obowiązek oznakowania (proponowany art. 9ca ust. 1 ustawy *o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw*) zastąpi dotychczasowy obowiązek zamieszczania na stacjach paliwowych i stacjach zakładowych czytelnych informacji dotyczących zawartości biokomponentów w paliwach ciekłych wprowadzanych do obrotu na tych stacjach. Uchylając art. 9a ww. ustawy wprowadzono jednocześnie w dalszej części ustawy stosowne zmiany w przepisach dotyczących kontroli i kar. Wprowadzono także przepisy przejściowe związane z uchyceniem art. 9a ustawy *o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw*.

W celu informowania użytkowników pojazdów o dostępności na stacjach paliwowych i stacjach zakładowych benzyn silnikowych zarówno z zawartością do 5% biokomponentów (E5) jak również od 5% do 10% biokomponentów (E10) pozostawiono w ustawie *o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw* przepis art. 9b. Obowiązek dostępności na stacji równocześnie dystrybutora z paliwem E5 w przypadku oferowania benzyn silnikowych E10 obowiązuje do dnia 31 grudnia 2020 r. (tzw. okres przejściowy), w celu zapewnienia dostępu do tankowania E5 właścicielom pojazdów nieprzystosowanych do tankowania E10. Po upływie tego okresu przepis zostanie uchylony lub znowelizowany.

Bez zmian pozostanie w ustawie *o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw* przepis art. 9c, który nakłada obowiązek oznakowania dystrybutorów używanych na stacjach paliwowych do paliw ciekłych zawierających dodatki metaliczne. Przedmiotowy obowiązek nie pokrywa się z obowiązkami wynikającymi z dodawanego w tej ustawie art. 9ca.

Ponadto, w projekcie uwzględniono także kwestię przeprowadzania kontroli przez Inspekcję Handlową w zakresie wykonania wprowadzanych obowiązków informacyjnych oraz kar pieniężnych za brak wykonania tych obowiązków.

9. Zmiany w ustawie z dnia 11 stycznia 2019 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 317, 1356 i 2348)

Zmiana w art. 35 ust. 2 ustawy *o elektromobilności i paliwach alternatywnych* ma za zadanie rozwiązać problem sformułowania katalogu zadań samorządu terytorialnego, wobec których ustawa ustanawia obowiązki użytkownika pojazdów elektrycznych lub pojazdów napędzanych gazem ziemnym. Należy uznać, iż odrębne ustanowienie takiego katalogu w ustawie nie jest celowe, wobec katalogu ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o samorządzie powiatowym czy ustawy o samorządzie województwa. Takie rozwiązanie wydaje się praktyczne i prawidłowo legislacyjnie, gdzie dla odrębnych regulacji powinno się używać pojęć zdefiniowanych już systemowo.

Proponuje się dodanie w art. 35 ust. 3 ustawy *o elektromobilności i paliwach alternatywnych* przez uwzględnienie tzw. progu bagatelności przyjętego w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo Zamówień Publicznych* (Dz. U. z 2018 r., poz. 1986, z późn. zm.), jako uruchamiającego obowiązek zachowania rygorów ustawy *Prawo Zamówień Publicznych* w procesie powierzania realizacji zadania publicznego pozwoli uchronić rynek drobnych wykonawców niskokosztowych zadań typu: przewóz mebli, obsługi wyborów, konwojowania gotówki etc., operacyjnie niezbędnych w działalności administracyjnej jednostek samorządu terytorialnego, objętych reżimem ustawy. Należy wskazać, iż ustawodawca na potrzeby systemu zamówień publicznych wprowadził próg zamówień "bagatelnych", do których ustawa *o elektromobilności i paliwach alternatywnych* nie musi być stosowana, z uwagi na cele współmierności procedur i skali kosztów.

Ta sama reguła winna być zastosowana (przy tym samym ustawowym progu) dla drobniejszych zadań, masowo wykonywanych przez drobnych wykonawców. Firmy te nie będą miały zdolności do pozyskania pojazdów elektrycznych lub napędzanych gazem ziemnym, biorąc pod uwagę ich wysokie ceny. Takie rozwiązanie nie wyeliminuje szerokiej rzeszy przedsiębiorców, posiadających jeden lub kilka pojazdów, wykonujących niewielkie zlecenia na rzecz samorządów terytorialnych. Reguła współmierności regulacji z istotnością materii regulowanej, winna pozwalać na proponowaną zmianę regulacji.

Dodatkowo proponowane brzmienie pozwoli na ujednoczenie przepisów ustawy *o elektromobilności i paliwach alternatywnych* z ustawą *Prawo Zamówień Publicznych* z uwagi na to, że w obecnej formie możliwe jest wykluczenie mikro i małych przedsiębiorstw z możliwości udzielania zamówień publicznych ze względu na wymagania posiadania pojazdu elektrycznego lub napędzanego gazem ziemnym. Taka sytuacja w wypadku mikroprzedsiębiorstw może wiązać się z koniecznością wymiany całej floty, która przeważnie składa się z jednego pojazdu.

Zmiany dokonane w art. 41 ustawy *o elektromobilności i paliwach alternatywnych* mają na celu wprowadzenie jasnych i czytelnych przepisów w zakresie oznakowania paliw alternatywnych, a także wyeliminowanie wątpliwości interpretacyjnych, czy dotychczasowe brzmienie art. 41 ust. 6 ww. ustawy w sposób jednoznaczny upoważnia Ministra Energii do wydania aktu wykonawczego w zakresie wskazanym w tym przepisie.

Jednocześnie, dokonano zmiany w art. 41 ust. 1 pkt 3 ustawy *o elektromobilności i paliwach alternatywnych*. Przedmiotowa zmiana polega na wskazaniu przedsiębiorcy wykonującego działalność gospodarczą w zakresie sprzedaży pojazdów silnikowych jako

podmiotu odpowiedzialnego za umieszczenie informacji na temat rodzaju paliwa alternatywnego wykorzystywanego do napędu pojazdu samochodowego na terenie placówki handlowej prowadzącej ww. działalność. Zmiana jest podyktowana koniecznością nałożenia obowiązku oznakowania na przedsiębiorcę prowadzącego działalność gospodarczą w zakresie sprzedaży pojazdów silnikowych, a nie na właściciela takiej placówki handlowej – nie zawsze właściciel placówki będzie prowadził w niej ww. działalność.

Zmiana w art. 68 ust. 1-3 ustawy *o elektromobilności i paliwach alternatywnych* polega na przesunięciu terminu obowiązku posiadania:

- co najmniej 10 % pojazdów elektrycznych we flocie pojazdów użytkowanych do obsługi urzędu przez naczelne lub centralne organy administracji państwowej oraz jednostki samorządu terytorialnego, których liczba mieszkańców przekracza 50 000, a także

- co najmniej 10 % pojazdów elektrycznych lub napędzanych gazem ziemnym we flocie pojazdów służących do wykonywania zadań publicznych przez jednostki samorządu terytorialnego, których liczba mieszkańców przekracza 50 000, lub zlecenia wykonywania tych zadań podmiotom zewnętrznym, przy użyciu pojazdów elektrycznych lub pojazdów napędzanych gazem ziemnym.

Przesunięcie terminu, od którego będzie obowiązywał wymóg dotyczący floty użytkowanych pojazdów, tj. 1 stycznia 2022 r., spowodowane jest koniecznością dostosowania przepisów ustawy *o elektromobilności i paliwach alternatywnych* dotyczących obowiązku wprowadzenia infrastruktury do ładowania i tankowania pojazdów. Art. 60 ustawy *o elektromobilności i paliwach alternatywnych* wskazuje na minimalną liczbę punktów ładowania oraz punktów tankowania sprężonego gazu ziemnego (CNG), które mają być zlokalizowane w gminach do dnia 31 grudnia 2020 r. W związku powyższym, aby zapewnić spójność przepisów należy przesunąć termin obowiązku wykonywania zadań publicznych przy użyciu pojazdów elektrycznych lub pojazdów napędzanych gazem ziemnym.

Zmiana w art. 76 ustawy *o elektromobilności i paliwach alternatywnych* jest konsekwencją nowelizacji zaproponowanej dla art. 68 ust. 1-3 ww. ustawy. Jeśli art. 76 ustawy *o elektromobilności i paliwach alternatywnych* nie zostanie zaktualizowany, umowy zawarte przez naczelnego i centralnego organu administracji państwowej z podmiotem zapewniającym obsługę gospodarczą w zakresie transportu oraz umowa na wykonanie zadania publicznego wygasną z dniem 31 grudnia 2019 r., w przypadku niezapewnienia wykorzystania pojazdów elektrycznych lub pojazdów napędzanych gazem ziemnym na poziomie określonym w art. 68 ust. 1-3 ustawy *o elektromobilności i paliwach alternatywnych*.

Ponadto, zmiana w art. 76 ustawy *o elektromobilności i paliwach alternatywnych* polega również na dostosowaniu przepisu do art. 68 ust. 3 ww. ustawy, tj. spowodowaniu wygaśnięcia umów o wykonanie zadania publicznego w przypadku niezapewnienia odpowiedniego udziału procentowego pojazdów elektrycznych lub napędzanych gazem ziemnym.

10. Zmiany w ustawie z dnia 6 czerwca 2018 r. o zmianie ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. 2018 r. poz. 1356)

Obowiązująca w art. 15 ustawy z dnia 6 czerwca 2018 r. *o zmianie ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych oraz niektórych innych ustaw* tzw. klauzula zawieszająca, ma za zadanie powodować, że przepisy ww. ustawy, których stosowanie jest związane z zastosowaniem przez Polskę pomocy publicznej będą stosowane od dnia ogłoszenia pozytywnej decyzji Komisji Europejskiej o zgodności tej pomocy ze wspólnym rynkiem bądź od dnia stwierdzenia, że dane działanie nie stanowi pomocy publicznej, z zastrzeżeniem sytuacji gdy zastosowanie ma pomoc *de minimis* lub tzw. wyłączenia grupowe (GBER).

Biorąc pod uwagę aktualny stan wiedzy nt. planowanych warunków wsparcia dla poszczególnych obszarów określonych w art. 28ze ust. 1 ustawy, należy stwierdzić, że obecne brzmienie art. 15 ustawy z dnia 6 czerwca 2018 r. *o zmianie ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych oraz niektórych innych ustaw* nie zapewnia sprawnego wdrożenia wsparcia ze środków Funduszu. W szczególności:

- Ministerstwo Energii planuje, aby wsparcie było udzielane również z zastosowaniem przepisów prawa UE innych niż wskazana w art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 6 czerwca 2018 r. *o zmianie ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych oraz niektórych innych ustaw* pomoc *de minimis* oraz tzw. wyłączenia grupowe. Stosowanie tych przepisów nie wymaga notyfikacji Komisji Europejskiej (o której mowa w art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 6 czerwca 2018 r. *o zmianie ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych oraz niektórych innych*). W przypadku zastosowania tych przepisów Komisja Europejska nie wydaje decyzji o zgodności pomocy publicznej ze wspólnym rynkiem. Państwo członkowskie jest natomiast zobowiązane zapewnić, że zasady udzielania pomocy w takich przypadkach są zgodne z przepisami wymienionymi we właściwych przepisach prawa UE.

- Nie każdy przypadek wsparcia, który nie stanowi pomocy publicznej wymaga uzyskania decyzji Komisji Europejskiej stwierdzającej brak pomocy (o której mowa w art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 6 czerwca 2018 r. *o zmianie ustawy o biokomponentach i biopaliwach*

ciekłych oraz niektórych innych ustaw), tj. decyzji mającej na celu uzyskanie pewności prawnej, że pomoc publiczna nie wystąpi dla danego przypadku wsparcia. Wystarczającym jest, aby ocena w zakresie występowania pomocy publicznej pozostawiona została w takich przypadkach na etapie wnioskowania o wsparcie przez Komisję Oceny Projektów, o której mowa w ustawie.

- W przypadku gdy warunki udzielania wsparcia planowane do wprowadzenia w projekcie rozporządzenia w *sprawie szczegółowych warunków udzielania oraz sposobu rozliczania wsparcia udzielonego ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu* będą wymagały notyfikowania Komisji Europejskiej, wymóg jej dokonania wynika bezpośrednio z przepisów prawa powszechnie obowiązującego – przepisów ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. *o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej*.

W związku z powyższym proponuje się uchylenie ww. art. 15 ustawy z dnia 6 czerwca 2018 r. *o zmianie ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych oraz niektórych innych ustaw*, co umożliwi wydatkowanie środków Funduszu w odniesieniu do większości planowanych działań. W przypadku działań, które wymagają notyfikacji pomocy Komisji Europejskiej odpowiednia klauzula zawieszająca zostanie zawarta w przepisach wykonawczych.

11. Zmiany w ustawie z dnia 24 lipca 2015 r. o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. poz. 1361)

Obowiązujący art. 3 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. *o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw* przewiduje wydanie przez ministra właściwego do spraw energii rozporządzeń, w ramach których zostaną określone:

- wymagania jakościowe,
- sposób pobierania próbek,
- metody badania jakości

odrębnie dla skroplonego gazu ziemnego (LNG) oraz innych paliw odnawialnych, w terminie do dnia 30 czerwca 2017 r.

Z uwagi na okoliczność, iż ww. delegacje ustawowe nie zostały zrealizowane w wyznaczonym ustawowo terminie zaistniała potrzeba zmiany terminu ich wydania.

W przypadku skroplonego gazu ziemnego (LNG) brak realizacji delegacji ustawowych jest spowodowany brakiem wiedzy technicznej oraz obowiązujących polskich lub europejskich norm w zakresie LNG.

Uwzględniając postępujący rozwój wykorzystania gazu ziemnego w postaci LNG

w transporcie w ostatnich latach zaproponowano przesunięcie terminu wydania przedmiotowych rozporządzeń do dnia 31 grudnia 2022 r. Przyjęto, iż wraz z rozwojem rynku LNG dostępne normy i większa wiedza techniczna pozwoli na opracowanie rozporządzeń w wymaganym zakresie.

Jeżeli chodzi o uzasadnienie przesunięcia terminu wydania aktów wykonawczych, o których mowa w art. 3 ust. 2 pkt 6, art. 19a pkt 1 oraz art. 26a pkt 1 dotyczących kwestii jakości innych paliw odnawialnych, to należy mieć na uwadze, że ww. paliwa zostały zdefiniowane w ustawie o *biokomponentach i biopaliwach ciekłych* (art. 2 ust. 1 pkt 25) w związku z obowiązkiem wdrożenia przepisów dyrektywy 2009/28/WE, która definiuje ten rodzaj paliw.

Zdefiniowanie nowego katalogu paliw nakłada również obowiązek określenia, podobnie jak dla wszystkich pozostałych kategorii paliw transportowych, parametrów jakościowych dla innych paliw odnawialnych, biorąc pod uwagę wartości parametrów jakościowych określone w odpowiednich normach w tym zakresie, stan wiedzy technicznej w tym zakresie wynikający z badań tych paliw lub doświadczenie w ich stosowaniu.

Zgodnie z posiadanymi obecnie informacjami, zweryfikowanymi w oparciu o dane statystyczne dotyczące wykorzystania energii odnawialnej w transporcie w Unii Europejskiej oraz po zasięgnięciu opinii krajowych instytutów naukowych, obecnie w Europie nie stosuje się a tym samym brak jest doświadczeń w praktycznym wykorzystaniu ww. paliw w transporcie, w związku z czym brak jest podstaw formalnych do wydania przedmiotowych aktów wykonawczych – co uzasadnia wydłużenie okresu na ich opracowanie i wydanie do dnia 31 grudnia 2022 r.

12. Zmiany porządkowe i dostosowawcze

Projekt nowelizacji ustawy wprowadza również zmiany porządkowe i dostosowawcze, takie jak m.in.: (1) uchylenie nieaktualnych przepisów dotyczących *Wieloletniego programu promocji biopaliw lub innych paliw odnawialnych na lata 2008–2014* (art. 37 i 37a ustawy), (2) wprowadzenie definicji przedsiębiorcy, (3) wprowadzenie pojęcia „trwałe wyzbycie się” w przepisach dotyczących działalności regulowanej nadzorowanej przez KOWR oraz (4) dostosowanie przepisów dotyczących terminów uiszczania opłaty zastępczej do terminów sprawozdań rocznych podmiotów realizujących NCW.

Uchylenie art. 37 i 37a ustawy ma charakter jedynie formalny, ponieważ wraz z wprowadzeniem przepisów dot. Funduszu Niskoemisyjnego Transportu, przejął on rolę

instrumentu finansującego inwestycje w obszarze ograniczania emisji w transporcie. Jednocześnie, z uwagi na fakt, że obecnie nie są realizowane, jak również rozliczane, żadne działania finansowe prowadzone na podstawie uchylanych artykułów nie ma podstaw do konieczności określania przepisów szczegółowych w tym zakresie.

Doprecyzowanie przepisów dotyczących zakresu działalności regulowanej prowadzonej przez wytwórców oraz podmioty sprowadzające, mające na celu wprowadzenie terminu „trwałe wyzbycie się” stanowi konsekwencję dotychczasowych zmian w tym obszarze dotyczącym działalności podmiotów realizujących NCW nadzorowanych przez URE. Przepis ma jedynie charakter doprecyzowujący, ale z uwagi na fakt, że działalność w obszarze wytwarzania biokomponentów oraz ich sprowadzania wymaga wpisu do rejestru prowadzonego przez Dyrektora Generalnego KOWR, wprowadzono przepisy, które umożliwią organowi rejestrowemu na dokonanie aktualizacji z urzędu w prowadzonych rejestrach wobec podmiotów, które uzyskały wpis przed dniem 1 stycznia 2020 r.

Pozwoli to uniknąć konieczności dokonywania kolejnego wpisu, który byłby czynnością jedynie formalną, ale jednocześnie kłopotliwą z punktu widzenia samych przedsiębiorców, jak również funkcjonowania organu rejestrowego. Z uwagi na konieczność skoordynowania terminów uiszczania opłaty zastępczej, o której mowa w art. 23 ust. 8 z terminem przekazywania sprawozdania rocznego przez podmiot realizujący NCW, o którym mowa w art. 30b ust. 1, wydłużono okres na uiszczenie ww. opłaty do 60 dni po zakończeniu roku, którego dotyczył obowiązek. Zaproponowany termin obecnie pokrywa się z terminem złożenia sprawozdania przez podmiot realizujący NCW, co pozwala na bardziej precyzyjne wyznaczenie opłaty, wynikającej m.in. z treści sprawozdania, o którym mowa w art. 30b ust. 1 ustawy.

Obowiązki wynikające z uchylanego art. 9a ustawy *o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw* zostały uwzględnione w projektowanym art. 9ca ustawy *o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw*. Biorąc pod uwagę fakt, że zarówno uchylany jak i wprowadzany zakres obowiązków jest tożsamy oraz że przewidziana wysokość kar pieniężnych za niedopełnienie obowiązków jest również tożsama (5 000 zł), wprowadzane przepisy przejściowe w art. 18 ust. 2 oraz art. 25 ust. 2 projektu ustawy nie naruszają zasady wyrażonej w art. 189c *Kodeksu postępowania administracyjnego*. Powyższe przepisy przejściowe mają na celu wyeliminowanie ewentualnych wątpliwości interpretacyjnych w przyszłości, dotyczących obowiązujących w odniesieniu do spraw rozpoczętych przed wejściem w życie nowych przepisów.

Projekt ustawy uchyla również obowiązki nakładane na przedsiębiorców dotyczące informowania Dyrektora Generalnego KOWR (art. 30 ust. 1a ustawy) oraz Prezesa URE (art. 30 ust. 2a ustawy) w zakresie infrastruktury energetycznej służącej do wytwarzania biokomponentów i biopaliw ciekłych o wydajności powyżej 50 tys. ton/rok. W treści przywołanych powyżej przepisów znajduje się bezpośrednio odesłanie do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 256/2014 z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zgłaszania Komisji projektów inwestycyjnych dotyczących infrastruktury energetycznej w Unii Europejskiej, zastępującego rozporządzenie Rady (UE, EURATOM) nr 617/2010 oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 736/96 (Dz. Urz. UE L 84 z 20.03.2014, str. 61), które z dniem 4 listopada 2018 r. zostało uchylone rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1504 z dnia 2 października 2018 r.

Mając powyższe na uwadze, a także ocenę Komisji Europejskiej, która uznała, że jakość i adekwatność otrzymywanych danych była niewystarczająca oraz że uzyskała ona już dostęp do tych informacji za pośrednictwem innych źródeł, uzasadnione jest niezwłoczne uchylene obu ww. ustępów w art. 30 ust. 1a ustawy.

W przepisach przejściowych projektu uregulowano kwestie dotyczące zasad postępowania w kontekście naruszenia dotychczasowych obowiązków przez podmioty oraz zasad wymierzania kar z tytułu ich niedopełnienia. Generalnie z uwagi na zachowanie kar administracyjnych na niezmienionym poziomie, zastosowano przepisy, zgodnie z którymi do kar pieniężnych z tytułu niezrealizowania określonych obowiązków, stosuje się przepisy dotychczasowe, również po wejściu w życie projektu ustawy. Zasada ta dotyczy m.in. art. 16, art. 18 ust. 2, art. 21, art. 22 pkt 2 oraz art. 25 ust. 2 projektu ustawy. Jedynie w przypadku całkowitego wygaśnięcia obowiązku, biorąc pod uwagę zasadę zastosowania przepisu względniejszego dla strony, wynikającą z art. 189c Kodeksu postępowania administracyjnego, nie uregulowano kwestii dotyczącej nałożenia kary pieniężnej w takim przypadku. Dotyczy to art. 19 oraz art. 22 pkt 1 projektu ustawy.

Projekt ustawy zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597) jest zwolniony z procedury notyfikacji.

W terminie późniejszym notyfikacji technicznej będzie podlegało rozporządzenie wykonawcze wydane na podstawie projektowanego art. 9ca ust. 4 ustawy o systemie

monitorowania i kontrolowania jakości paliw. Fakt ten został przewidziany w projekcie przedmiotowego rozporządzenia poprzez wprowadzenie w jego treści przepisu mówiącego o szczegółach planowanej notyfikacji.

Projektowana ustawa nie wymaga notyfikacji programu pomocowego, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. *o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej* (Dz. U. z 2016 r., poz. 1808, z późn. zm.).

Projektowana ustawa została udostępniona w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – *Regulamin pracy Rady Ministrów* (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) oraz zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. *o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa* (Dz. U. z 2017 r. poz. 248). W Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji zamieszczone zostały także zgłoszenia zainteresowania pracami nad projektem ustawy.

Projektowana ustawa jest zgodna z prawem Unii Europejskiej.

Nie przewiduje się znaczącego wpływu projektowanej regulacji na sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw. Ustawa nie wprowadza nowych, dodatkowych obowiązków na tego typu przedsiębiorstwa poza obowiązkami już istniejącymi.

Ustawa wejdzie w życie z dniem 1 stycznia 2020 r., z wyjątkiem: (1) art. 28, który wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia, (2) art. 3, który wejdzie w życie z dniem 1 lipca 2020 r., (3) oraz art. 1 pkt 24-26, 36, 37 i pkt 38 lit. b i e, art. 6 pkt 1, 3 i 4 oraz art. 7, które wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia ustawy w Dzienniku Ustaw, co jest zgodne z przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. *o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1523, z późn. zm.), jak również z przepisami uchwały nr 20 Rady Ministrów z dnia 18 lutego 2014 r. *w sprawie zaleceń ujednolicenia terminów wejścia w życie niektórych aktów normatywnych* (M.P. poz. 205).

| | |
|--|--|
| <p>Nazwa projektu Projekt ustawy o zmianie ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych oraz niektórych innych ustaw</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Energii</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Tadeusz Skobel, Podsekretarz Stanu, Ministerstwo Energii</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Tomasz Pańczyszyn (tomasz.panczyszyn@me.gov.pl), tel: 22 695 88 29)</p> | <p>Data sporządzenia 11.07.2019</p> <p>Źródło: Inne</p> <p>Nr w wykazie prac: UD506</p> |
|--|--|

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Na skutek dokonanego przeglądu aktualnych przepisów prawa dotyczących obowiązków stosowania biokomponentów w paliwach ciekłych i biopaliwach ciekłych zidentyfikowany został katalog problemów wymagający podjęcia działań o charakterze legislacyjnym.

Do najważniejszych problemów, które reguluje omawiany projekt ustawy o zmianie ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych oraz niektórych innych ustaw – dalej „projekt ustawy, należy:

- niedostosowanie poziomu Narodowego Celu Wskaźnikowego – dalej „NCW”, określonego w przepisach ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1155 i 1210) – dalej: „ustawy”, do aktualnych możliwości branży w tym zakresie, będące efektem dynamicznych zmian zachodzących w sektorze paliwowym;
- brak możliwości zaliczenia produktów pochodzących ze współwodornienia do realizacji NCW;
- konieczność dokonania korekty w zakresie okresów rozliczeniowych dla obowiązku, o którym mowa w art. 23b ustawy, tzw. obligatoryjnego blendingu biokomponentów w paliwach ciekłych;
- braku możliwości zaliczania do NCW biokomponentów i innych paliw odnawialnych zawartych we wszystkich paliwach stosowanych w transporcie oraz biowodoru zawartego w paliwach ciekłych, przy wytworzeniu których wykorzystano biometan;
- konieczność dokonania korekt w zakresie przepisów określających zasady funkcjonowania Funduszu Niskoemisyjnego Transportu – dalej: „FNT”, umożliwiających jego efektywne funkcjonowanie;
- brak przepisów zobowiązujących przedsiębiorców do oznakowania miejsc tankowania paliwem ciekłym oraz formułowania i udostępniania informacji o możliwości tankowania pojazdu samochodowego paliwem ciekłym;
- brak precyzji części przepisów powodująca konieczność dokonania korekt porządkowych lub dostosowawczych.

Wydanie ustawy o zmianie ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych oraz niektórych innych ustaw jest niezbędne w celu zapewnienia poprawy funkcjonowania rynku biokomponentów stosowanych w paliwach ciekłych i biopaliwach ciekłych w Polsce, jak również w celu dostosowania przepisów prawnych do aktualnej sytuacji panującej na rynku, w tym w szczególności w zakresie obejmującym rozstrzygnięcie dotyczące wysokości i charakteru obowiązków związanych z realizacją NCW w najbliższych latach.

Brak dostosowania poziomu NCW do aktualnych możliwości branży w tym zakresie jest bezpośrednią konsekwencją zmian w strukturze rynkowej jakie wywołało, i nadal wywołuje, wprowadzenia w życie

zapisów tzw. *pakietu paliwowego* i następnie pakietów *energetycznego* i *przewozowego*. W efekcie wprowadzonych rozwiązań nastąpił dynamiczny wzrost oficjalnej konsumpcji paliw będący efektem ograniczenia funkcjonowania tzw. *szarej strefy*. W praktyce, w stosunkowo krótkim okresie czasu - od września 2016 r. do grudnia 2018 r., oficjalna konsumpcja oleju napędowego w kraju wzrosła o 49,6%, do poziomu ponad 17,2 mln ton, wobec 11,5 mln ton w roku 2015.

Biorąc pod uwagę jedynie wzrost wolumenu wykorzystywanych paliw ciekłych zaistniała sytuacja wywołała szereg konsekwencji po stronie podażowej. W efekcie podejmowanych przez rząd działań następuje aktualnie przeobrażenie całej struktury rynkowej zaopatrzenia w paliwa, wywołując m.in. konieczność podjęcia kosztownych działań inwestycyjnych w zakresie zwiększenia pojemności magazynowych dla paliw ciekłych. Jednocześnie zwiększone zapotrzebowanie na olej napędowy oraz benzyny silnikowe, wobec pełnego wykorzystania mocy przetwórczych krajowych rafinerii, jest obecnie zaspokajane dzięki dynamicznemu wzrostowi importu/nabycia wewnątrzwspólnotowego, zapewniając stabilność sektora oraz ciągłość dostaw paliw dla konsumentów i jednocześnie wzmacniając aktywność niezależnych importerów w tym obszarze.

Wychodząc naprzeciw tym wyzwaniom podjęta została Uchwała nr 182/2017 Rady Ministrów z dnia 28 listopada 2017 r. w sprawie przyjęcia „*Polityki Rządu RP dla infrastruktury logistycznej w sektorze naftowym*”, której głównym celem jest poprawa bezpieczeństwa paliwowego RP, która ma być zapewniona poprzez:

- budowę i rozbudowę obecnej infrastruktury logistycznej, w celu zapewnienia pokrycia zapotrzebowania na ropę naftową i jej produkty przez podmioty zajmujące się ich obrotem;
- budowę oraz rozbudowę infrastruktury logistycznej umożliwiającej dywersyfikację źródeł i dróg dostaw ropy naftowej na teren kraju,
- działania w zakresie koordynowania działalności spółek z udziałem Skarbu Państwa, które dysponują infrastrukturą przesyłową i magazynową wrażliwą z punktu widzenia bezpieczeństwa energetycznego państwa.

Przyjęty w ww. uchwale Rady Ministrów program działań dla poprawy bezpieczeństwa w sektorze naftowym obejmuje szereg kapitałochłonnych inwestycji. Przykładowo szacunkowy koszt realizacji przez PERN S.A. drugiej nitki rurociągu Pomorskiego wynosi ok. 1-1,2 mld zł, niewiele mniej wyniosą koszty realizowanych obecnie przez spółkę planów rozbudowy pojemności magazynowych w bazach paliw. Podobne działania w zakresie powiększania pojemności baz paliwowych podejmuje również PKN Orlen S.A.

Realizowane obecnie działania mają na celu zapewnienie podstawowych elementów decydujących o zagwarantowaniu właściwego poziomu bezpieczeństwa paliwowego państwa. Poza zaangażowaniem finansowym realizowane projekty wymagają czasu niezbędnego na przeprowadzenie realizowanych i planowanych inwestycji.

Wskazane powyżej działania nie dotyczą natomiast dodatkowych inwestycji, niezbędnych z punktu widzenia realizacji obowiązków w zakresie NCW. Należy mieć na uwadze, iż wraz ze wzrostem konsumpcji paliw, podmioty realizujące NCW zwiększyły w latach 2016-2017 wykorzystanie biokomponentów o około 25% oraz rozpoczęły wykorzystywanie biowęglowodorów ciekłych (HVO) a producenci paliw przygotowali się do wdrożenia technologii współwodornienia biomasy na instalacjach służących do przerobu ropy naftowej. Jednocześnie podmioty realizujące NCW coraz częściej wskazują na niedostatki w infrastrukturze paliwowej powodujące problemy z możliwością dodawania estrów i bioetanolu do paliw ciekłych w bazach paliw, które są wynikiem m.in. niedostosowania istniejącej infrastruktury do zwiększonej rotacji paliw występującej w bazach magazynowych.

Konieczność dostosowania obecnej logistyki paliwowej w zakresie realizacji NCW obejmuje, poza

działaniami omówionymi powyżej, zapewnienie stabilnego dodawania biokomponentów do paliw ciekłych i/lub ich magazynowania w bazach paliw. Działania inwestycyjne w tym zakresie obejmują przede wszystkim: wyposażenie baz paliw w instalacje do komponowania biokomponentów, konieczność budowy dodatkowych zbiorników dla biokomponentów będącą konsekwencją powiększania zdolności magazynowych dla paliw ciekłych (rotacja) oraz stworzenie możliwości wprowadzania do obrotu dodatkowych rodzajów biokomponentów, poza estrami metylowymi i bioetanołem. Prowadzonym obecnie oraz planowanym w przyszłości działaniom inwestycyjnym towarzyszą również zmiany zachodzące w procesach logistycznych mające na celu zapewnienie stabilności i regularności dostaw biokomponentów do baz paliw (zarówno z kraju jak i z zagranicy – droga morską), co jest szczególnie istotne w kontekście prowadzonej przez rząd konsekwentnej polityki w zakresie nakładania obowiązku blendingu na podmioty realizujące NCW, polegające na wykazywaniu minimalnej ilości biokomponentów w paliwach ciekłych – oleju napędowym i benzynach silnikowych.

Pomimo, iż ww. działania inwestycyjne są podejmowane od pewnego czasu zarówno przez PERN S.A., PKN Orlen S.A., Lotos S.A. jak również niezależnych operatorów paliwowych, efekty realizowanych projektów będą w pełni widoczne w latach 2021-2023.

Jednakże kluczowym problemem związanym z wykonalnością celu NCW w roku 2020 na poziomie określonym jeszcze w roku 2016 i wynoszącym 8,5% jest fakt, że wraz ze wzrostem konsumpcji paliw ciekłych, poza wzrostem zapotrzebowania na dostępne w kraju biokomponenty wytwarzane w większości z surowców rolnych, istotnie wzrosło zapotrzebowanie na biowęglowodory ciekłe (HVO). Zapotrzebowanie na HVO wynika z tego, że można ten biokomponent dodawać do paliw ciekłych ponad standard techniczny obowiązujący dla estrów metylowych (B7) i bioetanolu (E5/E10). Zapotrzebowanie zapewniające wykonanie pełnego NCW na rok 2020 szacowane jest aktualnie na ok. 500 tys. ton HVO z surowców spożywczych oraz ok. 170-190 tys. ton HVO z surowców uprawiających do podwójnego naliczenia. Co z uwagi na niewielki poziom krajowej produkcji tego biokomponentu, ograniczoną dostępność na rynkach zewnętrznych i związane z tym wysokie ceny tego produktu, jak również brak dostosowania infrastruktury paliwowej do przesyłu i magazynowania tak dużych ilości HVO, wprowadza poważne zagrożenia dla realności scenariusza dotyczącego wykonania pełnego poziomu NCW w 2020 r.

Powyższe powoduje zasadność podjęcia działań mających na celu dostosowanie poziomu obowiązków w zakresie udziału biokomponentów w paliwach ciekłych i biopaliwach ciekłych do aktualnych możliwości sektora paliwowego w kraju.

Źródło informacji o problemie – przegląd obowiązujących przepisów prawa w zakresie stosowania biokomponentów w paliwach ciekłych i biopaliwach ciekłych, robocze uwagi organów administracji państwowej, jak również wystąpienia podmiotów funkcjonujących na tym rynku, przekazane do ME przy okazji procedowania ustawy z dnia 24 listopada 2017 r. *o zmianie ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych oraz niektórych innych ustaw*, jak również po jej wejściu w życie.

Zidentyfikowany problem ma charakter jednoaspektowy – dostosowanie obecnych przepisów prawa krajowego do aktualnej sytuacji na rynku biokomponentów i biopaliw ciekłych w Polsce.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Rozwiązaniem problemów, które zostały zidentyfikowane i opisane w pkt 1 oraz proponowanym narzędziem interwencji jest nowelizacja obowiązującego aktu prawnego – ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. *o biokomponentach i biopaliwach ciekłych*.

W związku z tym, że w ramach analizy sektorowej wykonanej w resorcie energii potwierdzone zostały niedostosowania infrastrukturalne do wymagań wynikających z aktualnej wielkości rynku konsumpcji paliw projekt ustawy przewiduje m.in. dokonanie regulacji w zakresie: (1) wysokości NCW (do roku

2024) oraz (2) wysokości współczynników redukcyjnych i (3) poziomów obligatoryjnego blendingu (na lata 2020-2022), na poziomie możliwym do realizacji przez podmioty zobowiązane, co ma fundamentalne znaczenie w kontekście zapewnienia stabilizacji sektora i zapewnienia bezpieczeństwa paliwowego państwa w najbliższych latach.

Jednocześnie zaproponowane powyżej wartości zostały tak oszacowane, aby zapewnić co najmniej dotychczasowy poziom konsumpcji biokomponentów w najbliższych latach, co jest szczególnie istotne z uwagi na zachowanie stabilności krajowego sektora przetwórstwa rolno-spożywczego, który dostarcza większość surowców do wytwarzania biokomponentów na potrzeby realizacji NCW.

Szacowana struktura rynku po zmianach zaproponowanych w projekcie ustawy w latach 2020-2022 została zaprezentowana w poniższej tabeli – dane ilościowe dotyczące paliw ciekłych i biokomponentów zaprezentowane są w tys. ton.

| Rok | NCW nominalne | Współczynnik redukcyjny | Opłata zastępcza | Benzyny silnikowe | Olej napędowy | Bioetanol | Estry metylowe | coHVO (krajowi producenci paliw) | biowęglowodory ciekłe (HVO) |
|------|---------------|-------------------------|------------------|---------------------------|---------------|------------|----------------|---|---|
| | | | | bez dodatku biokomponentu | | | | | <i>lub (alternatywnie) B100</i> |
| I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X |
| 2020 | 8,50% | 0,82 | 80% | 4 526 265,00 | 17 135 220,00 | 265 000,00 | 1 025 000,00 | 30 000,00 | 70 000,00 150 000,00 |
| 2021 | 8,70% | 0,82 | 80% | 4 643 047,00 | 17 633 027,00 | 268 000,00 | 1 070 000,00 | 30 000,00 | 75 000,00 180 000,00 |
| 2022 | 8,80% | 0,82 | 80% | 4 763 823,00 | 18 152 267,00 | 270 000,00 | 1 110 000,00 | 30 000,00 | 80 000,00 195 000,00 |

Szacunki dotyczące konsumpcji biokomponentów zostały sporządzone w oparciu o zaproponowane w projekcie ustawy poziomy instrumentów dotyczących obowiązku NCW z kolumn II-IV oraz poziomów blendingu w zestawieniu z szacunkami dotyczącymi konsumpcji paliw – opracowanymi na podstawie m.in. dotychczasowej konsumpcji paliw na podstawie Agencji Rynku Energii.

Działania w zakresie dostosowania poziomów NCW obejmują dwie grupy narzędzi, które już obecnie funkcjonują w przepisach ustawy *o biokomponentach i biopaliwach ciekłych*. Pierwsza grupa instrumentów prawnych ma na celu umożliwienie dokonania korekty poziomu NCW do wysokości możliwej do wykonania przez podmioty realizujące NCW – należą do niej zarówno współczynnik redukcyjny (stosowany od 2012 r.) jak również opłata zastępcza (stosowana od 2018 r.), której poziom na lata 2020-2022 (80%) oraz wysokość jednostkowej opłaty zastępczej został uregulowany w przepisach ustawy z dnia 16 maja 2019 r. *o Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej* (Dz.U poz. 1123). Oba instrumenty mają charakter dobrowolnych instrumentów, których wykorzystanie uprawnia podmiot realizujący NCW do częściowego obniżenia poziomu obowiązku, o którym mowa w art. 23 ust. 1 ustawy *o biokomponentach i biopaliwach ciekłych*.

Zachowanie instrumentu opłaty zastępczej jest szczególnie korzystne z punktu widzenia funkcjonowania rynku oraz wpływa na ograniczenie wzrostu poziomu cen paliw w kraju, ponieważ umożliwia podmiotowi realizującemu NCW obniżenie podstawy tego obowiązku, przy jednoczesnej konieczności uiszczenia opłaty zastępczej na konto Funduszu Niskoemisyjnego Transportu. Środki te

następnie są przekazywane na działania o charakterze proekologicznym i obniżającym emisyjność sektora transportu. Już w pierwszym roku obowiązywania opłaty zastępczej z tego instrumentu skorzystało większość podmiotów realizujących NCW, a wpływy do FNT wyniosły ponad 85 mln zł.

Jednocześnie, pomimo konieczności wniesienia opłaty zastępczej na Fundusz, możliwość skorzystania z tego instrumentu obniża koszty funkcjonowania podmiotu realizującego NCW, ponieważ koszty realizacji NCW w zakresie objętym opłatą zastępczą byłyby znacznie wyższe niż konieczność uiszczenia opłaty, szczególnie, że są to poziomy, które znajdują się już powyżej poziomu *blending wall* – zatem wymagają wykorzystania alternatywnych technologii, takich jak np. biowęglowodory ciekłe, których koszty pozyskania są znacznie wyższe a dostępność rynkowa jest ograniczona (wymuszony import).

Wszystkie z ww. parametrów mają istotny wpływ na ostateczny kształt rynku wykorzystania biokomponentów w paliwach ciekłych i biopaliwach ciekłych i decydują o końcowym zapotrzebowaniu na biokomponenty (kondycji sektora rolnego i przetwórczego) oraz kosztach realizacji NCW (konkurencyjności podmiotów zobowiązanych do realizacji NCW).

Przyjęte rozwiązania kształtują określoną strukturę rynkową w perspektywie najbliższych lat, oraz dają instrumenty pozwalające na zarządzanie tym rynkiem w latach kolejnych. Były również przedmiotem prezentacji na Komitecie Ekonomicznym Rady Ministrów i zostały zaakceptowane.

Ponieważ przyjęte w projekcie ustawy regulacje w zakresie współczynników redukcyjnych oraz uchwalone w ustawie o *Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej* regulacje dotyczące opłaty zastępczej dają podstawę do obniżenia poziomów NCW wpływają one pozytywnie na koszty ponoszone przez sektor przedsiębiorstw. Precyzyjne oszacowanie poziomu uzyskanych w ten sposób przez sektor oszczędności nie jest proste do jednoznacznego określenia i wymaga rozpatrzenia alternatywnych scenariuszy.

Jeżeli dokonać założenia, że w ustawie o *biokomponentach i biopaliwach ciekłych* na niezmiennym poziomie pozostanie wysokość NCW (tj. 8,50%) oraz, wbrew analizom, istnieje dostępność biowęglowodórów ciekłych na rynkach światowych na wymaganym poziomie (ok. 700 tys. ton) – to dodatkowe koszty realizacji NCW w roku 2020 będą wynikiem m.in. kosztów importu lub nabycia wewnątrzwspólnotowego biowęglowodórów ciekłych.

Jeżeli chodzi o możliwe scenariusze dotyczące kształtowania się poziomu cen HVO w najbliższej przyszłości należy brać pod uwagę fakt, iż cenę będzie wyznaczać nie tylko podaż i popyt, ale również relacje siły przetargowej dostawców HVO i ich odbiorców – przy czym z uwagi na dużą koncentrację produkcji (ponad 50% zdolności produkcyjnych dysponuje jeden producent), będzie to rynek w którym odbiorcy są w znacznie trudniejszej sytuacji. Należy również mieć na uwadze, iż brak jest publicznie dostępnych notowań HVO, zaś ceny transakcyjne występujące w obrocie rynkowym stanowią tajemnicę stron – co w szczególnie uprzywilejowanej pozycji ustawia producentów HVO, mogących niemal swobodnie kształtować relacje cenowe na poszczególnych rynkach w zależności od aktualnych potrzeb.

W efekcie braku dostępu do danych cenowych oraz pewnych niejasności co do skali i tempa wzrostu cen w perspektywie najbliższych lat, stosunkowo trudno jest w sposób rzetelny dokonać oszacowania kosztów realizacji NCW w oparciu o wariant, zgodnie z którym brakujący udział biokomponentów realizowany jest przy wykorzystaniu HVO.

Natomiast z szacunków przygotowanych przez firmę doradcą Ernst&Young wynika, że w 2020 r. niezbędne będzie poniesienie kosztów na zakup HVO na poziomie ok. 1,4 mld złotych. Rachunek ten jednak nie uwzględnia możliwości wzrostu cen tego biokomponentu w najbliższym czasie jak również konieczności poniesienia wszystkich dodatkowych kosztów logistycznych wskazanych we wcześniejszej części materiału.

Jednocześnie, analizując konsekwencje braku wprowadzenia rozwiązań zawartych w projekcie ustawy należy mieć na uwadze, że zgodnie z dostępną wiedzą zakup ok. 700 tys. ton HVO będzie nierealny do wykonania, co oznacza zasadność oszacowania scenariusza dotyczącego konieczności poniesienia kar przez podmioty realizujące NCW z tytułu niepełnego wykonania tego obowiązku. Kary szacowane w tym przypadku są na poziomie od ok. 3,2 do nawet 6 mld zł i byłyby uzależnione od skali niewykonania obowiązku.

Jeżeli chodzi o rozkład kar i kosztów na poszczególne podmioty należy brać pod uwagę udział poszczególnych podmiotów realizujących NCW w całości obowiązku, w tym fakt, że dwa największe z nich, tj. PKN Orlen oraz Lotos SA dysponują mniej więcej 85% udziałem w tym rynku.

W zależności od tego, który z powyższych scenariuszy ostatecznie zostałby zrealizowany, zarówno kary za brak realizacji NCW jak również konieczność poniesienia kosztów importu biowęglowodorów ciekłych wpłynęłyby na ceny paliw na poziomie od kilku do kilkunastu groszy na litr paliwa oferowanego na stacjach paliw.

Jednocześnie nie jest zasadne rozpatrywanie zaproponowanych rozwiązań jedynie w kategorii korzyści jakie przynoszą one podmiotom zobowiązanym do NCW, polegających na ograniczeniu kosztów importu biowęglowodorów i/lub kosztów kar z tytułu niepełnego wykonania NCW. Równolegle ponoszone są bowiem wysokie koszty dotyczące zarówno dostosowania sektora do wymogów obligatoryjnego blendingu jak również działania mające na celu zwiększenie krajowych zdolności produkcyjnych w zakresie biowęglowodorów ciekłych. Przykładowo rozważana przez PKN Orlen instalacja do produkcji HVO na poziomie ok. 300-400 tys. ton rocznie może kosztować w granicach 400 mln dolarów i wymagać będzie poniesienia znacznych nakładów inwestycyjnych na niezbędne zabezpieczenie logistyczne w tym obszarze.

Z kolei *obligatoryjny blending* ma na celu ukierunkowanie sposobu realizacji NCW wykonywanego przez podmioty zobowiązane, który polega na konieczności dodawania do paliw ciekłych wykorzystywanych do realizacji NCW minimalnej ilości biokomponentów. Mechanizm obligatoryjnego blendingu został wprowadzony w ustawie z dnia 24 listopada 2017 r. *o zmianie ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych oraz niektórych innych ustaw*. Zmiana przepisów zaproponowana w projekcie ustawy ma na celu zmianę sposobu rozliczania tego obowiązku z systemu kwartalnego na system roczny. Powyższe wynika z konieczności wprowadzenia ułatwienia realizacji tego obowiązku dla podmiotów realizujących NCW oraz uproszczenia procedur związanych z weryfikowaniem poprawności realizacji tego obowiązku przez Prezesa URE. Ponadto wprowadzenie systemu rocznego ułatwi w przyszłości sukcesywne podnoszenie poziomu blendingu, wraz z poprawiającą się infrastrukturą baz paliw.

Prace nad określeniem poziomu rocznego blendingu zostały poprzedzone konsultacjami z organizacjami branżowymi dotyczącymi oceny działania samego instrumentu wprowadzonego do praktyki gospodarczej od dnia 1 stycznia 2018 r. jak również poziomów obligatoryjnego blendingu w kolejnych okresach rozliczeniowych. Z uzyskanych informacji wynika, iż pewna część podmiotów realizujących NCW nadal ma ograniczony dostęp do infrastruktury umożliwiającej dodawanie biokomponentów do paliw ciekłych. Ograniczenie to wynika zarówno z braku niezbędnych instalacji w bazach paliw jak również z konieczności zwiększenia pojemności dla biokomponentów, co wynika ze wzrostu pojemności magazynowych dla paliw ciekłych po ograniczeniu funkcjonowania tzw. *szarej*

strefy. Jednocześnie, z inicjatywy Ministerstwa Energii przeprowadzonych zostało szereg spotkań, które umożliwiły zainicjowanie działań w zakresie poprawy logistyki dodawania obrotu i magazynowania biokomponentów w bazach paliwowych. Pełne efekty podejmowanych działań inwestycyjnych będą widoczne po roku 2020.

Wprowadzone zostały również w projekcie ustawy instrumenty umożliwiające ministrowi właściwemu ds. energii na uregulowanie ww. instrumentów w kolejnych latach, tj. po roku 2022, tak aby możliwe było dostosowanie skali obciążeń w zakresie NCW do wzrastających możliwości sektora w tym zakresie. Przyjęte rozwiązania pozwalają na właściwie przygotowanie podmiotów branżowych do wyzwań kolejnych lat, dając jednocześnie możliwość podejmowania optymalnych z ekonomicznego punktu widzenia decyzji inwestycyjnych i czasu na ich realizację.

Efektom przyjętych w projekcie ustawy rozwiązań dostosowujących obowiązki do aktualnych możliwości branżowych jest ograniczenie ryzyka wystąpienia sytuacji kryzysowych na rynku zaopatrzenia w paliwa w 2020 r.

Kolejne zawarte w projekcie ustawy rozwiązania, dotyczą m.in.: (1) wprowadzenia instrumentów formalnych dla współwodornienia, (2) wydłużenia do roku okresu rozliczeniowego dla obowiązkowego blendingu, (3) umożliwienia zaliczania do NCW innych paliw odnawialnych oraz biokomponentów zawartych we wszystkich paliwach stosowanych w transporcie oraz (4) uwzględniania biowodoru zawartego w paliwach ciekłych powstałych w procesie wytwórczym, w trakcie którego wykorzystano biometan również mają na celu ułatwienie realizacji NCW.

W odniesieniu do kwestii współwodornienia w projekcie ustawy zostaną określone m.in. zasady wykonywania działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania biokomponentów w technologii współwodornienia oraz sposobu zaliczania produktów pochodzących ze współwodornienia. Przy tworzeniu przepisów prawnych wykorzystano efekty prac zespołu roboczego ds. współwodornienia powołanego w 2017 r. przez Ministra Energii, do którego udziału zostali zaproszeni przedstawiciele: Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa, Urzędu Regulacji Energetyki oraz eksperci m.in. z instytutów naukowych, laboratoriów badawczych, producentów paliw i wytwórców biokomponentów.

Przyjęte rozwiązania zakładają, że podmioty zainteresowane prowadzeniem działalności w zakresie wytwarzania biokomponentów w technologii współwodornienia będą zobowiązane do uzyskania wpisu do rejestru wytwórców prowadzonego przez Dyrektora Generalnego Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa oraz wystąpienia o certyfikat jakości wydawany przez akredytowane laboratoria, zgodnie z zapisami art. 22 ustawy *o biokomponentach i biopaliwach ciekłych*. Z uwagi na specyfikę procesu współwodornienia ww. certyfikat jakości nie będzie potwierdzał jakości wytworzonego biokomponentu ale uzyskanie co najmniej minimalnego stopnia przereagowania biomasy w procesie współwodornienia gwarantujące uzyskanie paliw ciekłych o właściwych parametrach jakościowych.

W celu wyznaczenia podmiotów dysponujących kompetencjami w zakresie określenia minimalnego stopnia przereagowania biomasy wprowadzono zmiany w art. 22 ust. 4 ustawy *o biokomponentach i biopaliwach ciekłych* wskazujące na obowiązek wydania przez ministra właściwego ds. energii obwieszczenia zawierającego wykaz laboratoriów uprawnionych do określania stopnia przereagowania biomasy.

Umożliwienie zaliczania produktów pochodzących z technologii współwodornienia do realizacji NCW od 2020 r. może się okazać kluczowy w kontekście realizacji celów udziału energii odnawialnej w transporcie w perspektywie do roku 2030. Przyczyni się również do ograniczenia importu biokomponentów niezbędnych do realizacji ww. celu. Wprowadzone przepisy są istotne dla podmiotów realizujących NCW, będących jednocześnie producentami paliw (PKN ORLEN S.A. oraz Grupa Lotos S.A.), które w swoich planach inwestycyjnych zakładają wstępnie przebudowę rafinerii paliw pod kątem wykorzystania technologii współwodornienia.

Kolejnym z ww. instrumentów jest umożliwienie zaliczenia do NCW innych paliw odnawialnych oraz biokomponentów zawartych we wszystkich paliwach stosowanych w transporcie, zdefiniowanych w art. 2 ust. 1 pkt 10a ustawy *o biokomponentach i biopaliwach ciekłych*, a nie tylko w paliwach ciekłych i biopaliwach ciekłych. Powyższe zmiany wynikają z faktu, że w chwili obecnej, z uwagi na nowo powstające technologie, istnieje możliwość wykazania udziału biokomponentów w większej ilości rodzajów paliw niż tylko paliw ciekłych (tj. oleju napędowym i benzyn silnikowych) i biopaliw ciekłych.

Zaproponowana zmiana jest korzystna dla podmiotów realizujących NCW oraz wytwórców biokomponentów, ponieważ umożliwia zwiększenie udziału biokomponentów wykazywanych przez podmioty zobowiązane w liczniku wyznaczającym poziom tego obowiązku (do celu będą mogły zostać zaliczone biokomponenty zawarte nie tylko w paliwach ciekłych i biopaliwach ciekłych, ale także w innych paliwach), przy niezmienionym mianowniku, co powoduje osiągnięcie wyższego poziomu celu. Powyższa zmiana wymaga m.in. zmiany definicji Narodowego Celu Wskaźnikowego w art. 2 ust. 1 pkt 24 ustawy *o biokomponentach i biopaliwach ciekłych*, jak również dostosowania innych przepisów ww. ustawy.

Kolejnym instrumentem prawnym wprowadzonym w projekcie ustawy mającym na celu ułatwienia w realizacji NCW jest wprowadzenie delegacji wskazującej na możliwość wydania rozporządzenia ministra właściwego ds. energii w sprawie określenia metodyki obliczania zawartości biowodoru w paliwach ciekłych, do których produkcji wykorzystano biometan.

Przyjęte rozwiązanie, zgodnie z przeprowadzonymi analizami, powinno w przyszłości ułatwić realizację obowiązków w zakresie minimalnego udziału biokomponentów wytworzonych z surowców z zał. IX cz. A dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. *w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych*, które w roku 2030 wynoszą 3,5%.

W projekcie ustawy wprowadzono również zmiany mające na celu usprawnienie procesu wdrażania instrumentów wsparcia dotyczących FNT, które są m.in. wynikiem współpracy Ministerstwa Energii z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz analizy obecnych przepisów ustawowych.

Natomiast rekomendowanym rozwiązaniem w zakresie braku przepisów obligujących przedsiębiorców do oznakowania miejsc tankowania paliwem ciekłym oraz formułowania i udostępniania informacji o możliwości tankowania pojazdu samochodowego paliwem ciekłym jest nowelizacja ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. *o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw* (Dz. U. z 2019 r. poz. 660). Zaproponowane zmiany mają na celu wprowadzenie obowiązku oznakowania pistoletów wydawczych i dystrybutorów w sposób określający rodzaj wydawanego paliwa ciekłego. Jednocześnie, informacja o rodzaju paliwa ciekłego wykorzystywanego do napędu pojazdu samochodowego, zgodnie z projektem, ma być umieszczana w instrukcji obsługi tego pojazdu, na odpowiednim korku lub klapce wlewu paliwa ciekłego lub w pobliżu tego korka lub tej klapki oraz na terenie placówki handlowej prowadzącej sprzedaż pojazdów silnikowych.

W celu uzyskania jednolitego sposobu oznakowania na terytorium Polski w projekcie wprowadzono delegację ustawową dla ministra właściwego do spraw energii do określenia w drodze rozporządzenia sposobu oznakowania, formułowania i udostępniania informacji na temat dostępności paliw ciekłych. Powyższe rozporządzenie zostanie opracowane w oparciu o obowiązującą normę PN-EN 16942 *Paliwa -- Identyfikacja zgodności pojazdu -- Graficzna forma informacji dla konsumenta*.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Rozwiązanie polegające na zastosowaniu obowiązku dodawania biokomponentów do paliw ciekłych zostało zastosowane w wielu krajach UE, do których można zaliczyć m.in.: Austrię, Belgię, Bułgarię,

Czechy, Francję, Grecję, Węgry, Litwę, Portugalię, Rumunię, Słowację czy Hiszpanię.

W odniesieniu do kwestii współwodornienia, z posiadanych przez Ministerstwo Energii informacji wynika, że ta technologia wytwarzania biokomponentów stosowana jest m.in. w Hiszpanii, Francji, Finlandii oraz we Włoszech. Dopuszczona jest również w Niemczech, przy czym produkty współwodornienia nie są zaliczane do celu na terenie Niemiec. W Hiszpanii system kontroli koordynuje Krajowa Komisja do spraw Rynków i Konkurencji, która jest odpowiedzialna za weryfikację informacji przekazywanych przez przedsiębiorców na temat wprowadzanych paliw zawierających produkty pochodzące z procesów współwodornienia i przeprowadzenie kontroli.

W odniesieniu do kwestii dotyczących wykorzystania biometanu, z uwagi na konieczność dysponowania pojazdami przystosowanymi do spalania CNG, najczęściej biogazu zużywa się w krajach, które dysponują już taką infrastrukturą i przy okazji zużywają duże ilości CNG w transporcie. Stąd liderami w zakresie wykorzystania biogazu są: Szwecja (113 mln m³), Niemcy (35 mln m³) i Norwegia (10 mln m³). Największy europejski rynek konsumpcji CNG – Włochy (1,4 mld m³ gazu zimnego rocznie), dopiero przygotowuje się do zwiększenia konsumpcji biogazu, wprowadzając dziesięcioletni program pomocowy o wartości 4,7 mld euro, który ma na celu zastępowanie CNG biometanem wprowadzanym do sieci dystrybucyjnej gazowej. W przypadku Włoch preferowany będzie biometan wytworzony z surowców wskazanych w zał. IX cz. A dyrektywy *o odnawialnych źródłach energii* pozwalający na spełnienie wymogów w zakresie minimalnego udziału tzw. *biopaliw zaawansowanych*.

Oznakowanie paliw ciekłych w innych krajach UE będzie zgodne z formą oznakowania planowaną w Polsce, ponieważ zostanie opracowane na podstawie tej samej normy, tj. EN 16942 *Paliwa -- Identyfikacja zgodności pojazdu -- Graficzna forma informacji dla konsumenta*.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

| Grupa | Wielkość | Źródło danych | Oddziaływanie |
|--------------------------|---------------------------------|---|---|
| Podmioty realizujące NCW | 20 (stan na 31 grudnia 2018 r.) | Wykaz podmiotów, które są zobowiązane do realizacji NCW za 2018 r.- publikowany w Biuletynie Informacji Publicznej Prezesa URE. Wykaz jest opracowywany i publikowany na podstawie art. 28 ust. 1 i 2 ustawy <i>o biokomponentach i biopaliwach ciekłych</i> . | - umożliwienie prowadzenia działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania biokomponentów w procesie współwodornienia, oraz zaliczanie tych produktów do NCW; - umożliwienie realizacji NCW za pomocą biokomponentów i innych paliw odnawialnych zawartych we wszystkich paliwach stosowanych w transporcie; - ułatwienie realizacji obowiązkowego |

| | | | |
|--|----------------------------------|---|--|
| | | | blendingu biokomponentów w paliwach ciekłych; - określenie obowiązków NCW na poziomie możliwym do wykonania przez podmioty zobowiązane. |
| Wytwórcy biokomponentów | 24 | Wykaz prowadzony przez Dyrektora Generalnego KOWR | określenie obowiązków NCW na poziomie gwarantującym co najmniej dotychczasową konsumpcję biokomponentów |
| Podmioty sprowadzające | 23 | Wykaz prowadzony przez Dyrektora Generalnego KOWR | Możliwość składania oświadczeń w miejsce sprawozdań |
| Jednostki certyfikujące | 12 | Wykaz prowadzony przez Dyrektora Generalnego KOWR | Brak konieczności składania każdorazowej informacji o udzielonym certyfikacie. |
| Administratorzy systemu certyfikacji | 3 | Wykaz prowadzony przez Dyrektora Generalnego KOWR | Obowiązek przekazywania aktualnych dokumentów systemowych |
| Producenci biomasy | ok. 150 tys. gospodarstw rolnych | GUS | określenie obowiązków NCW na poziomie gwarantującym co najmniej dotychczasowe wykorzystanie biomasy |
| Dyrektor Generalny Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa | | | Udział w procesie kontroli i monitorowania rynku biokomponentów, paliw ciekłych i biopaliw ciekłych |
| Prezes Urzędu Regulacji Energetyki | | | Udział w procesie kontroli i monitorowania rynku biokomponentów, paliw ciekłych i biopaliw ciekłych |
| Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów/ wojewódzkie inspektoraty Inspekcji Handlowej | | | Zmniejszenie zakresu kontroli o oznakowanie dystrybutorów na biopaliwa ciekłe oraz informacji na temat dostępności biopaliw ciekłych na stacjach paliwowych. |
| Akredytowane jednostki certyfikujące | 3 | obwieszczenie Ministra Energii | Rozszerzenie działalności o certyfikowanie wytwórców wytwarzających |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | biokomponenty w technologii współwodornienia. |
| Podmioty wykonujące działalność gospodarczą w zakresie obrotu paliwami ciekłymi | Ok. 7 740 | POPIHN | Obowiązek oznakowania miejsc tankowania paliwa ciekłego zgodnie z projektem ustawy |
| Placówki handlowe prowadzące sprzedaż pojazdów silnikowych | Ok. 1000 autoryzowanych salonów dealerskich | Miesięcznik dealer | Obowiązek oznakowania punktów sprzedaży pojazdów samochodowych zgodnie z projektem ustawy |
| Producenci pojazdów samochodowych | ok. 16 | Polski Związek Przemysłu Motoryzacyjnego | Obowiązek oznakowania instrukcji obsługi pojazdu, korka lub klapki wlewu paliwa ciekłego zgodnie z projektem ustawy |
| Wojewódzkie Inspektoraty Inspekcji Handlowej | 16 | https://www.uokik.gov.pl/ | Przeprowadzanie kontroli w zakresie spełnienia wymagań określonych w projekcie ustawy |

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt został poddany uzgodnieniom i konsultacjom publicznym w terminie od dnia 4 kwietnia do dnia 16 maja 2019 r., które zostały zakończone konferencjami uzgodnieniowymi w dniach 7 i 8 maja 2019 r.

Projekt został przekazany do konsultacji następującym podmiotom:

1. Grupa Lotos S.A.
2. Instytut Badań i Rozwoju Motoryzacji BOSMAL
3. Instytut Chemii Przemysłowej
4. Instytut Nafty i Gazu
5. Instytut Techniczny Wojsk Lotniczych
6. Instytut Transportu Samochodowego
7. Izba Gospodarcza Gazownictwa
8. Konfederacja Lewiatan
9. Krajowa Izba Biegłych Rewidentów
10. Krajowa Izba Biopaliw
11. Krajowa Izba Gospodarcza
12. Krajowa Izba Paliw Alternatywnych
13. Krajowa Rada Gorzelnictwa i Produkcji Biopaliw
14. Krajowe Zrzeszenia Producentów Rzepaku
15. PERN S.A.
16. PKN Orlen S.A.
17. Polska Izba Motoryzacji
18. Polska Izba Gazu Płynnego
19. Polska Izba Paliw Płynnych
20. Polska Organizacja Przemysłu i Handlu Naftowego
21. Polski Związek Przemysłu Motoryzacyjnego

22. Polskie Stowarzyszenie Producentów Oleju
23. Przemysłowy Instytut Motoryzacji
24. Unia Producentów i Pracodawców Przemysłu Biogazowego
25. Związek Gorzelni Polskich

Wszystkie uwagi zgłoszone w ramach opiniowania zostały omówione.

W wyniku uzgodnień projektu nie stwierdzono rozbieżności stanowisk z właściwymi podmiotami - treść projektu została w pełni uzgodniona.

Żaden z podmiotów nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa.

Ponadto, projekt został umieszczony na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji, gdzie jest dostępny dla wszystkich zainteresowanych podmiotów.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

| (ceny stałe z r.) | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | | |
|--|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----------------|--|
| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | Łącznie (0-10) | |
| Dochody ogółem | | | | | | | | | | | | | |
| budżet państwa | | | | | | | | | | | | | |
| JST | | | | | | | | | | | | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | | | | | | | | | | |
| Wydatki ogółem | | | | | | | | | | | | | |
| budżet państwa | | | | | | | | | | | | | |
| JST | | | | | | | | | | | | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | | | | | | | | | | |
| Saldo ogółem | | | | | | | | | | | | | |
| budżet państwa | | | | | | | | | | | | | |
| JST | | | | | | | | | | | | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | | | | | | | | | | |
| Źródła finansowania | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | <p>Żadne z regulacji zawartych w projektowanej ustawie nie powodują konieczności ponoszenia wydatków ze strony sektora finansów publicznych. Na obecnym etapie trudno jest oszacować czy wzrost wpływów do Funduszu przełoży się na wzrost wydatków, szczególnie po stronie jednostek samorządu terytorialnego.</p> <p>Nowe zadania kontrolne dotyczące oznakowania zostaną zrealizowane przez Inspekcję Handlową w ramach dotychczas posiadanych środków finansowych.</p> | | | | | | | | | | | | |

| 7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe | | | | | | | | |
|---|--|--|---|---|---|---|----|---|
| Skutki | | | | | | | | |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | 0 | 1 | 2 | 3 | 5 | 10 | L q cz ni e (0 - 1 0) |
| W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.) | duże przedsiębiorstwa | | | | | | | |
| | sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | | |
| | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | | |
| | osoby niepełnosprawne i starsze | | | | | | | |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | Projektowana ustawa będzie miała pozytywny wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość postrzegane jako wzrost konkurencyjność krajowych podmiotów funkcjonujących na rynku biokomponentów stosowanych w paliwach i biopaliwach ciekłych. Przede wszystkim, projektowana ustawa przyczyni się do ułatwienia realizacji Narodowego Celu Wskaźnikowego. Ponadto, skutkiem mechanizmów wprowadzonych w ustawie będzie znaczące uszczelnienie rynku, co również będzie miało wpływ na wzrost konkurencyjności krajowych przedsiębiorców. | | | | | | |
| | sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | Nie przewiduje się znaczącego wpływu projektowanej regulacji na sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw. Ustawa nie wprowadza nowych dodatkowych obowiązków na tego typu przedsiębiorstwa. | | | | | | |
| | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | Przyjęte w projekcie ustawy mechanizmy pozwalają na ograniczenie kosztów realizacji NCW a co za tym idzie zmniejszają istotnie presję na wzrost cen paliw w roku 2020, nawet o kilka, kilkanaście groszy na litr paliwa – co będzie miało istotny wpływ na obywateli, konsumentów paliw. | | | | | | |
| | osoby niepełnosprawne i starsze | Przyjęte w projekcie ustawy mechanizmy pozwalają na ograniczenie kosztów realizacji NCW a co za tym idzie zmniejszają istotnie presję na wzrost cen paliw w roku 2020, nawet o kilka, kilkanaście groszy na litr paliwa – co będzie | | | | | | |

| | | |
|---|---|---|
| | | miało istotny wpływ na obywateli, konsumentów paliw. |
| Niemierzalne | (dodaj/usuń) | |
| | (dodaj/usuń) | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | <p>Koszty dostosowania rynku do realizacji nowych obowiązków wprowadzonych do ustawy <i>o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw</i>, tj. oznakowania paliw ciekłych, poniosą przedsiębiorcy. Zgodnie z opinią sektora koszty oznakowania są niewielkie, wręcz pomijalne. Z uwagi na ich niską kwotę, nie zostały one uwzględniane w ujęciu pieniężnym.</p> <p>Uwzględniając powyższe należy przyjąć, iż wprowadzenie obowiązku oznakowania w planowanym zakresie nie będzie obciążeniem dla przedsiębiorców, przy czym pozwoli na zwiększenie przejrzystości informacji kierowanych do konsumentów paliw ciekłych.</p> <p>Zgodnie z informacjami pozyskanymi z branży paliwowej planowane oznakowanie jest już stosowane na rynku przez część podmiotów. Podmioty, pomimo braku ustawowego obowiązku oznakowania, zamieszczają oznakowanie zgodne z normą PN-EN 16942.</p> | |
| 8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu | | |
| <input type="checkbox"/> nie dotyczy | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy | |
| <input checked="" type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input checked="" type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: ... | <input checked="" type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input checked="" type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: ... | |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczacji. | <input checked="" type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy | |
| <p>Komentarz: Wejście w życie projektowanej ustawy będzie skutkowało zwiększeniem ilości kontroli na rynku paliw ciekłych, co może przyczynić się do nałożenia nowych obowiązków regulacyjnych i informacyjnych na podmioty realizujące NCW oraz podmioty wytwarzające biokomponenty w technologii współwodornienia.</p> <p>Przewiduje się, że przekazywane przez podmioty dokumenty informacyjne będą mogły być dostarczane w formie elektronicznej przy zachowaniu konieczności złożenia podpisu elektronicznego.</p> | | |
| 9. Wpływ na rynek pracy | | |
| Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na rynek pracy. | | |
| 10. Wpływ na pozostałe obszary | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne: ... | <input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe | <input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie |

| | |
|---|---|
| Omówienie wpływu | Projektowana regulacja będzie miała pozytywny wpływ na środowisko naturalne. Powyższe jest związane z faktem, że regulacja wdroży mechanizmy mające na celu zwiększenie wykorzystania biokomponentów, a tym samym ma na celu zapewnienia wyższego stopnia ograniczenia emisyjności na skutek stosowania w transporcie biokomponentów. |
| 11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego | |
| Przepisy ustawy wejdą w życie z dniem 1 stycznia 2020 r., z wyjątkiem: - art. 28, który wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia ustawy, - art. 1 pkt 24–26, 36, 37 i pkt 38 lit. b i e, art. 6 pkt 1, 3 i 4 oraz art. 7, które wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia; - art. 3, który wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2020 r. | |
| 12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane? | |
| Ewaluacja efektów projektowanej ustawy będzie prowadzona w sposób ciągły, w ramach monitoringu rynku prowadzonego przez Dyrektora Generalnego KOWR oraz Prezesa URE. Celem ustawodawcy jest zapewnienie możliwości sprawowania sprawniejszej kontroli nad zjawiskami zachodzącymi na rynku, w szczególności w obszarze obligatoryjnego blendingu oraz wykorzystania technologii współwodornienia. | |
| 13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.) | |
| Brak. | |

Raport z konsultacji

Omówienie wyników przeprowadzonych konsultacji.

Projekt ustawy o zmianie ustawy *o biokomponentach i biopaliwach ciekłych oraz niektórych innych ustaw* został skierowany do uzgodnień, opiniowania i konsultacji w dniu 4 kwietnia 2019 r.

W ramach konsultacji, zainteresowane pracami nad projektem oraz uwagi zgłosiły następujące podmioty: Grupa Lotos S.A., Instytut Chemii Przemysłowej (ICP), Instytut Nafty i Gazu (INiG), Izba Gospodarcza Gazownictwa (IGG) zrzeszająca Polską Spółkę Gazownictwa oraz Kancelarię Prawną BTK-LEGAL, Konfederacja Lewiatan, Krajowa Izba Paliw Alternatywnych (KIPA), PKN Orlen S.A., Polmax S.A., Polski Związek Przemysłu Motoryzacyjnego (PZPM), Polskie Stowarzyszenie Paliw Alternatywnych (PSPA), Przemysłowy Instytut Motoryzacji (PIMOT) oraz Polska Koalicja Biopaliw i Pasz Białkowych współtworzona przez: Krajowe Zrzeszenie Producentów Rzepaku i Pasz Białkowych, Krajową Izbę Biopaliw (KIB), Krajową Radę Gorzelnictwa i Produkcji Biopaliw, Polskie Stowarzyszenie Producentów Oleju, Związek Gorzelników Polskich, Izbę Zbożowo-Paszową, Federację Gospodarki Żywnościowej RP.

Żaden z podmiotów nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa.

W ramach opiniowania zainteresowane pracami nad projektem oraz uwagi zgłosiły: Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK), Urząd Regulacji Energetyki (URE), Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa (KOWR), Biuro Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców (BRMiŚP).

Wszystkie nadesłane zgłoszenia i opinie zostały udostępnione na stronie Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny.

W dniach 7 i 8 maja 2019 r. odbyły się konferencje uzgodnieniowe.

Podczas procedowania projektu ustawy uznano, że nie ma konieczności przedstawiania go do zaopiniowania organom i instytucjom Unii Europejskiej.

Poniżej opisano uwagi zgłoszone podczas konsultacji **publicznych**.

- **UWAGI OGÓLNE**

- **Poziomy NCW oraz udział biokomponentów**

- **Polska Koalicji Biopaliw i Pasz Białkowych (PKBiPB)**

Koalicja wskazuje, że przedmiotowe cele Ministerstwa Energii przy obecnych założeniach projektu zawartych w konkretnych zapisach determinujących rzeczywisty, praktyczny poziom NCW, jaki byłby realizowany w Polsce w latach 2020-2022, nie zostaną osiągnięte.

Ryzyko realnego spadku popytu na krajowe biokomponenty, wynika przede wszystkim z przeszacowania wzrostu sprzedaży paliw ciekłych w Polsce w najbliższych latach. Wskazane w OSR wielkości rynku paliwowego w najbliższych latach według eksperckich analiz, a także najnowszych danych za 2018 rok należy uznać za praktycznie niemożliwe do osiągnięcia, co przy obniżonej efektywnie wartości NCW, głównie poprzez mechanizm opłaty zastępczej, spowoduje istotne obniżenie zużycia biokomponentów, przede wszystkim estrów, w stosunku do ich produkcji ostatnich lat.

Koalicja postuluje o urealnienie szacowanej struktury rynku paliw ciekłych w najbliższych latach poprzez uwzględnienie obecnie notowanych trendów gospodarczych, co będzie stanowić punkt wyjścia do weryfikacji zasadniczych elementów projektowanej regulacji.

W przypadku krajowego bioetanolu proponowana w ustawie konstrukcja realizacji obowiązku NCW nie zapewnia utrzymania popytu na polski bioetanol, ponieważ nawet przy przeszacowanym przez resort poziomie jego zużycia w 2020 roku w wysokości 265 tys. ton nastąpiłby spadek absorpcji wolumenu ok. 25 tys. ton rocznie. Przy urealnieniu zaś szacowanego na 2020 roku wolumenu sprzedaży benzyn silnikowych do wartości wskazywanej przez analityków Information Market S.A., spadek zapotrzebowania na krajowy bioetanol wyniesie już natomiast ponad 37 tys. ton, co jednoznacznie wskazuje na pilną potrzebę rewizji założeń projektu ustawy odnoszących się do realizacji Narodowego Celu Wskaźnikowego.

Ustawa w tym zakresie nie realizuje jednego z głównych celów, jaki słusznie przed nią postawiono tj. utrzymania dotychczasowego rynku biokomponentów krajowych.

- **Lotos S.A.**

W świetle proponowanych w art. 8 poziomów Narodowego Celu Wskaźnikowego, z uwzględnieniem art. 11 dot. współczynników redukcyjnych i art. 1, ust. 9, pkt. b dot.

minimalnego poziomu realizacji Narodowego Celu Wskaźnikowego Lotos S.A. uważa, iż wyznaczone na lata 2020 - 2022 cele są realne do osiągnięcia.

Jednakże o ile w dalszym przebiegu procesu legislacyjnego miałyby nastąpić jakiekolwiek zmiany wymienionych w powyższych artykułach zapisów, powodujące wyższe, niż aktualnie przyjęte w przedmiotowym projekcie nowelizacji ustawy wymogi co do poziomu realizacji Narodowego Celu Wskaźnikowego, wówczas konsekwentnie należałoby znieść wprowadzane przedmiotowym projektem nowelizacji ustawy, ograniczenia: w Art. 9 co do udziału biokomponentów wytworzonych z surowców wymienionych w załączniku nr 1 do ustawy, Art. 7 co do udziału biowęglowodorów ciekłych. Ponadto należałoby pilnie stworzyć przewidzianą w art. 1 ust. 9, pkt d możliwość stosowania biowodoru wytworzonego z biometanu jako narzędzia do realizacji NCW, jak również możliwość rozliczania do NCW innych paliw odnawialnych np. wodoru otrzymywanego w procesie elektrolizy przy wykorzystaniu OZE, czy też pochodzących z recyklingu paliw węglowych przewidzianych w Dyrektywie RED II.

Jednocześnie nawet po zniesieniu opisanych powyżej ograniczeń, realizacja NCW w latach 2020-2022 na poziomach wyższych niż przyjęte w przedmiotowym projekcie nowelizacji ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych, byłaby niezwykle trudna jeżeli nie niemożliwa do realizacji i obciążona niewspółmiernie wysokimi kosztami wykonania.

- PKN ORLEN SA

Za szczególnie istotne uznać należy ustabilizowanie rzeczywistych poziomów Narodowego Celu Wskaźnikowego na lata 2020 - 2022 poprzez przedłużenie funkcjonowania mechanizmów korygujących np. opłaty zastępczej.

Stanowisko do uwagi:

Uwagi PKN Orlen, Lotos oraz Polska Koalicji Biopaliw i Pasz Białkowych obrazują podejście do projektu nowelizacji.

- ze strony branży paliwowej – generalnie akceptacja dla zaproponowanych rozwiązań,*
- ze strony branży biopaliwowej – zaniepokojenie zaproponowanymi zmianami, w szczególności wskazujące na przeszacowanie w zakresie planowanej konsumpcji paliw, która stanowi podstawę do proponowanych w dalszej kolejności wyliczeń.*

Generalnie prace nad kwestiami dotyczącymi charakteru NCW i planowane w tym zakresie rozwiązania są obwarowane ustaleniami, które zapadły na posiedzeniu Komitetu

Ekonomicznego Rady Ministrów, które miało miejsce w dniu 26 marca 2019 r., w trakcie którego ustalono, iż ustawa ma zapewnić realizację kilku kluczowych kwestii, do których należą:

*(1) wprowadzenie okresu dostosowawczego, pozwalającego na **dopasowanie poziomów NCW do stopniowo wzrastających możliwości branży;***

*(2) zapewnienie czasu niezbędnego na **optymalne przygotowanie się przedsiębiorców do wymagań roku 2030** wynikających z dyrektywy REDII;*

*(3) **ograniczenie kosztów realizacji NCW w tzw. okresie dostosowawczym,** pozwalające na podejmowanie działań inwestycyjnych przez przedsiębiorców i jednocześnie ograniczające skalę i dynamikę wzrostu cen paliw na krajowym rynku;*

*(4) ustanowieniu obowiązków na poziomie, który gwarantuje w najbliższych latach **stabilne i pewne zapotrzebowanie na krajowe surowce rolne wykorzystywane do wytwarzania biokomponentów** zapewniając stabilizację sektora przetwórstwa rolno-spożywczego.*

Aby możliwe było równoczesne spełnienie wszystkich ww. celów – przede wszystkim należy możliwie precyzyjnie oszacować poziom zapotrzebowania na paliwa ciekłe w najbliższej przyszłości. Projektodawca w ustawie przesłanej do konsultacji posłużył się prognozami PKN Orlen.

W tym zakresie wpłynęło szereg uwag – stąd podjęto decyzję o zasadności przeanalizowania aktualnych prognoz dostępnych na rynku. Zaproponowany ostatecznie przez ME scenariusz zakłada stały 2,5% wzrost dla benzyn silnikowych i 3% wzrost dla ON w okresie 2020-2022. Z uwagi na aktywne zmiany na rynku scenariusze branżowe mają tendencję do częstych zmian – natomiast do ustawy potrzebny jest jeden stały scenariusz, obejmujący szacunek na najbliższe 3-4 lata.

Baza dla wyznaczenia scenariusza – tj. konsumpcja, od poziomu której zaczynamy obliczenia, to kolejna kluczowa kwestia w tym zakresie. Z uwagi KIB wynika, iż w roku 2018 konsumpcja ON wyniosła poniżej 17 mln ton – tutaj KIB powołuje się m.in. na POPiHN oraz URE. Trudno odnieść się do szacunków organizacji branżowej jaką jest POPiHN – ale już odniesienie się do przykładu URE wymaga pewnego komentarza.

Zbiorczy raport Prezesa URE z marca 2019 r. (za 2018 r) rzeczywiście zawiera informacje o tym, że na potrzeby NCW podmioty zobowiązane do realizacji NCW wykazały na koniec marca 2019 r. konsumpcję na poziomie: 16,836 mln ton ON. Jednocześnie należy mieć na uwadze, że terminowo sprawozdało się z realizacji NCW jedynie 17 podmiotów – natomiast ze

sprawozdawczości dot. obligatoryjnego blendingu wynika, że było ich co najmniej 19. Między innymi z tego powodu, już w kwietniu te ilości uległy zmianie – 16,950 mln ton ON.

ME do bazy dot. poziomu konsumpcji paliw w kraju stosuje dane Agencji Rynku Energii, która zbiera dane od podmiotów bezpośrednio i zestawia je z danymi z Ministerstwa Finansów (MF) pozyskiwanymi w oparciu o badania statystyczne dla paliw – realizowane przez MF. W tym przypadku konsumpcja paliw w 2018 r., na którą składa się: wytworzenie w kraju + import i nabycie wewnątrzspółnotowe – sprzedaż za granicę, wyniosła 17,2 mln ton.

- Krajowa Izba Paliw Alternatywnych

Dla realnej konstrukcji trajektorii dojścia do celów wyznaczonych na 2030 rok i wyznaczenia celów cząstkowych na poszczególne lata konieczne jest podjęcie decyzji w sprawie wielkości produkcji biokomponentów G1 w 2030 roku.

Stanowisko do uwagi:

Uwaga jest zasadna przy czym nie dotyczy obecnej nowelizacji ustawy, która nie ma na celu wdrożenia przepisów RED II. Ustawa wprowadza okres przejściowy aby można było w pewnym komforcie (spokoju) prowadzić dyskusję na temat przyszłości rynku, w tym m.in. udziału biokomponentów G1 w 2030.

▪ Poziomy NCW

- Krajowa Izba Paliw Alternatywnych

Czy w świetle art. 23 ust. 1 dodanie biowęglowodorów ciekłych do paliwa bazowego a następnie skierowanie tego paliwa do baz jest dokonaniem czynności faktycznej lub prawnej umożliwiającej zaliczenie do NCW? Krajowa Izba Paliw Alternatywnych nadmienia, że na bazach paliwowych zbiorniki często są współdzielone przez różne podmioty i wychodzące ze zbiorników na bazach paliwo nie będzie już zawierać biowęglowodorów ciekłych w ilości dodanej na produkcji. W jaki sposób dodane na produkcji biowęglowodory ciekłe mogą być zaliczone do wykonania obowiązkowego blendingu?

Stanowisko do uwagi:

Zgodnie z treścią art. 23 ust. 1 czynności faktyczna lub prawna muszą prowadzić do faktycznego wyzbycia się np. paliwa z zawartością biokomponentu – zatem generalnie wydaje się, że opisana czynność (tj. dodanie biowęglowodorów ciekłych do paliwa bazowego) nie

dotyczy sytuacji, w której powstaje NCW. Chyba, że byłaby powiązana ze zbyciem towaru – ale z treści pytania zdaje się, że nie o taką sytuację chodzi. Aby móc udzielić jednoznacznej odpowiedzi – potrzebne jest jednak precyzyjne sformułowanie zapytania.

- Krajowa Izba Paliw Alternatywnych

Projekt nie zawiera zapowiedzianych przez Ministerstwo Energii działań w postaci, że biopaliwo B100 będzie zaliczone do realizacji NCW od 2020 roku pod warunkiem udowodnienia, że zostało zużyte w transporcie na terenie kraju. Czy Ministerstwo odstępuje od tych działań?

Stanowisko do uwagi:

Do roku 2022 – tak. Na obecnym etapie nie udało się wypracować instrumentów, które byłyby w tym zakresie skuteczne. W ramach prac w grupach roboczych – temat będzie podnoszony, ponieważ bez rozwiązania tego problemu, tj. wywozu B100 z kraju, trudno sobie wyobrazić w przyszłości jakiegokolwiek rozwiązania umożliwiające wzrost wykorzystania innych rodzajów biokomponentów, które będą nieodzowne do realizacji NCW po przekroczeniu poziomu blending wall.

▪ Konsumpcja paliw

- Polską Koalicji Biopaliw i Pasz Białkowych

1. Konieczne jest urealnienie zakładanej na lata 2020-2022 struktury i istotnie przeszacowanej in plus wielkości rynku paliw ciekłych, a tym samym uwzględnienie w estymacjach Ministerstwa Energii najnowszych danych rynkowych (m.in. Urzędu Regulacji Energetyki, Polskiej Organizacji Przemysłu i Handlu Naftowego, PKN Orlen S.A.) oraz bieżących trendów gospodarczych, co powinno skutkować obniżeniem szacunków sprzedaży w Polsce w 2020 roku oleju napędowego do ok. 17,9 mln ton i benzyn silnikowych do ok. 4,8 mln ton. Działanie takie stanowić będzie kluczowy punkt wyjścia do dyskusji na temat ustawy oraz podstawę weryfikacji kilku zasadniczych jej elementów determinujących wprost perspektywę dla krajowego sektora biopaliw zarówno w w/w najbliższych latach, ale i w ciągu całej kolejnej dekady 2020-2030. Zawyżona prognoza powoduje bowiem, że sytuacja w zakresie ochrony krajowego rynku biopaliw wygląda znacznie lepiej niż w rzeczywistości.

2. Konieczne jest stworzenie takiej konstrukcji przepisów determinujących realny, a nie nominalny, poziom Narodowego Celu Wskaźnikowego, która umożliwi:

- faktyczną realizację jednego z celów ustawy, jakim jest „zapewnienie co najmniej dotychczasowego poziomu konsumpcji biokomponentów w najbliższych latach, co jest szczególnie istotne z uwagi na zachowanie stabilności krajowego sektora przemysłu rolno-spożywczego, który dostarcza większość surowców do wytwarzania biokomponentów na potrzeby realizacji NCW”;

- osiągnięcie poziomu wykorzystania biopaliw konwencjonalnych w 2020 roku zbliżonego do poziomu 6% (w ujęciu energetycznym), dzięki czemu Polska będzie mogła efektywnie skorzystać z opcji wynikającej z przepisów dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych (tzw. RED2) tj. utrzymania limitu 7% dla biopaliw produkowanych z surowców rolnych w perspektywie do 2030 roku, o którym mowa w art. 35a ust.1 zmienianej ustawy. Posiadanie takiej opcji daje znacznie większe bezpieczeństwo i elastyczność w realizacji krajowej polityki w obszarze klimatu i energii;

- mitygację postępującego od 2015 roku spadku udziału energii odnawialnej zużywanej w transporcie, przez co Polska zamiast zbliżać, coraz bardziej się oddala od realizacji nadrzędnych celów ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych oraz nałożonego dyrektywą 2009/28/WE obowiązku osiągnięcia poziomu 10% OZE w transporcie w 2020 roku;

Powyższe elementy mają realne szanse na zafunkcjonowanie w krajowej praktyce rynkowej, pozostając jednocześnie w zgodzie z innym zasadniczym celem regulacji, jakim jest „urealnienie zakresu obowiązków związanych z realizacją NCW w najbliższych, kluczowych dla branży (także rolnictwa i biopaliw) latach”. PKBiPB postuluje w tym kontekście o następujące korekty projektu polegające w szczególności na:

a) określeniu minimalnego poziomu realizacji NCW umożliwiającego skorzystanie z opcji mechanizmu opłaty zastępczej na poziomie 90% (art. 23 ust. 1b). W tym kontekście z projektowanej ustawy należy również usunąć art. 5;

b) zwiększeniu minimalnego udziału biokomponentów w benzynach silnikowych (art. 23b ust. 1 pkt 1) do wartości 4,00% (w ujęciu energetycznym) oraz zwiększenie minimalnego udziału biokomponentów w oleju napędowym na lata 2020-2022 (art. 12 projektu ustawy) do wartości 5,63% (w ujęciu energetycznym);

c) podwyższeniu jednostkowej opłaty zastępczej Ozj (art. 23 ust. 6) na wartość 0,03, wyrażoną w złotych/MJ, przy jednoczesnym umożliwieniu stosowania dotychczasowej jej wartości 0,01 w przypadku, kiedy podmiot realizujący NCW spełnia w latach 2020-2022 obowiązek w zakresie minimalnego udziału biokomponentów (art. 23b ust. 1) na poziomie:

- 4,00% - benzynach silnikowych;
- 5,63% - w oleju napędowym;

Powyższe wartości blendingu de facto nie odbiegają od dotychczasowej praktyki rynkowej, w szczególności krajowych podmiotów paliwowych. Powyższy system zachęt będzie zatem swoistego rodzaju formą usankcjonowania rzeczywistych możliwości w zakresie blendowania, a jednocześnie będzie stanowił efektywny element ograniczenia różnicy pomiędzy poziomem realizowanego NCW, a ilością biokomponentów wprowadzaną w ramach jego realizacji poprzez blending. W kontekście obowiązującego mechanizmu podwójnego naliczania biokomponentów wytwarzanych z surowców wymienionych w Załączniku 1 do ustawy, taka promocja blendowania dodatkowo zwiększy efektywność realizacji NCW "przenosząc" wirtualnie naliczone biokomponenty na potencjalny wolumen biopaliwa B100. Wpłynie to pozytywnie zatem na ilość faktycznie zużytych biokomponentów na rynku krajowym.

d) w celu stworzenia dodatkowej realnej zachęty do optymalizacji realizacji NCW poprzez stosowanie biokomponentów poprzez blending paliw ciekłych PKBiPB postuluje jednocześnie proporcjonalne do wolumenowej zawartości biokomponentów w paliwach ciekłych zwolnienie z opłaty emisyjnej (art. 28zd ust.1 pkt 5) w latach 2020-2022:

- benzyn silnikowych zawierających co najmniej 5,1% objętościowo bioetanolu (E10),
- oleju napędowego zawierającego co najmniej 6,8% objętościowo estrów;

e) uwzględniania przy ustalaniu minimalnego udziału biokomponentów jedynie tych ich rodzajów, wobec których wskazane są w ramach norm jakościowych paliw ciekłych (E5/E10 oraz B7) ograniczenia objętościowe, co w praktyce sprowadzać się będzie do zabezpieczenia realizacji tego obowiązku poprzez rodzaje biokomponentów wytwarzane obecnie na terenie kraju. PKBiPB proponuje w tym kontekście w szczególności zastąpienie w art. 23b ust. 2a „biokomponentów powstałych w wyniku współwodornienia” „biowęglowodorami ciekłymi” jako szerszej grupy, która zgodnie z definicją „współwodornienia” (art. 2 ust. 1 pkt 11d) obejmuje swym zakresem biokomponenty wytworzone tą technologią. Intencja Ministerstwa Energii pozostanie więc zachowana, a jednocześnie rozwiązanie takie pozwoli na wyeliminowanie ryzyka jedynie deklaratywnej realizacji obowiązku blendowania (wobec niedostatecznego wypracowania mechanizmów kontrolnych na obecnym etapie rozwoju tej części rynku paliwowego w Polsce), w szczególności w wolumenie paliw pochodzących z importu.

Stanowisko do uwagi:

Urealnienie, a w zasadzie wypracowanie własnego scenariusza przez DEO, zostało dokonane w oparciu o działania opisane szerzej przy okazji omawiania pierwszej uwagi ogólnej dotyczącej poziomów NCW oraz udziału biokomponentów. Należy zgodzić się z KIB, że jednoznaczne wyznaczenie konsumpcji na przyszłe lata stanowi punkt wyjścia do dalszej dyskusji na temat kształtu rynku.

W oparciu o przeprowadzoną analizę wnioskodawca proponuje zaktualizowaną strukturę realizacji celu, która zapewni faktyczną realizację wszystkich głównych celów wskazanych w ramach spotkania KERM (o którym mowa powyżej).

Odnosząc się do kolejnych uwag, propozycji KIB zawartych w tym punkcie – tj. osiągnięcie poziomu wykorzystania biopaliw konwencjonalnych w 2020 roku zbliżonego do poziomu 6% (w ujęciu energetycznym), struktura realizacji celów OZE w transporcie, w opinii DEO będzie wynosić w przybliżeniu tak jak to zostało zaprezentowane w dodatkowym materiale przedłożonym na konferencję uzgodnieniową.

„Mitygacja” spadku udziału OZE w transporcie na skutek przyjętych rozwiązań następuje a będzie jeszcze lepiej widoczna właśnie po wprowadzeniu tych rozwiązań. Należy mieć bowiem na uwadze, że zgodnie z danymi Eurostat cel OZE w transporcie w Polsce wynosił:

- za 2015: 5,63%;

- za 2016: 3,92%;

- za 2017: 4,20%.

natomiast przyjęte rozwiązania spowodują, że w roku 2020 cel OZE w transporcie przekroczy 6%.

Uwaga ogólna:

Zaproponowane rozwiązania w ocenie projektodawcy stabilizują rynek - jednak należy mieć na uwadze, że na stosunkowo krótki okres czasu.

Nie bez powodu okres ten został nazwany przejściowym i nie bez powodu DEO zwróciło się do branży z propozycją zorganizowania dyskusji na temat przyszłości branży w ramach kilku zespołów dyskusyjnych (póki co zaproponowane zostały cztery zespoły).

Skala wyzwań wynikająca z zapisów dyrektywy REDII jednoznacznie wskazuje, że rynek znajduje się w obliczu konieczności wypracowania fundamentalnych decyzji, które muszą w przyszłości wpłynąć na obecną strukturę rynkową – w praktyce dokonując prawdziwej reorganizacji dzisiejszego sektora.

Korzystając z okresu przejściowego jest możliwe zrobienie tego w sposób zaplanowany, tak aby uniknąć sytuacji, jak np. w niektórych krajach UE, gdzie aktualnie zachodzące zmiany wiążą się z upadłością jednych kosztem drugich.

Ważne jest aby wszyscy zainteresowani tematem uczestnicy rynku byli w kursie dyskusji ale również mieli czas na ewentualne przygotowanie się do nadchodzących zmian.

▪ **Paliwa z recyklingu**

- PIMOT

PIMOT proponuje by przepisy ustawy objęły również „pochodzące z recyklingu paliwa węglowe”, które zgodnie z Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/2001 z dnia 1 grudnia 2018 roku, mogą być włączone do obliczania minimalnych udziałów energii odnawialnej w sektorze transportu. Przyjęcie tego zapisu do projektu ustawy wymagało będzie wprowadzenia definicji „pochodzących z recyklingu paliw węglowych” oraz innych zapisów dotyczących importu, nabycia wewnątrzspółnotowego, wprowadzania do obrotu, wytwórcy, przetwórcy, Narodowego Celu Wskaźnikowego itp. Argumentem za wprowadzeniem tego zapisu jest fakt, że w Polsce rozwijana jest przez prywatną firmę we współpracy z Przemysłowym Instytutem Motoryzacji technologia termolizy odpadowych poliolefin (nie przydatnych do procesu recyklingu materiałowego) do paliwowych frakcji węglowodorowych.

- Krajowa Izba Paliw Alternatywnych

Krajowa Izba Paliw Alternatywnych wnioskuję o uwzględnienie w projekcie zmian do ustawy pochodzących z recyklingu paliw węglowych:

UZASADNIENIE:

1. Dyrektywa RED II wprowadza definicję „pochodzących z recyklingu paliw węglowych”.
2. Zgodnie z ustalonymi w Dyrektywie RED II zasadami obliczania udziałów minimalnych energii odnawialnej w sektorze transportu Państwo Członkowskie może do obliczania licznika udziału minimalnego uwzględniać pochodzące z recyklingu paliwa węglowe.
3. Izba monitoruje rozwój technologii w UE umożliwiających przekształcanie odpadów, o których mowa w dyrektywie RED II, na paliwa transportowe, a w szczególności odpadowych tworzyw sztucznych na paliwa transportowe i ich komponenty. Obecnie prowadzone są w UE dwie budowy pierwszych instalacji przemysłowych o wydajności 10 tys. m³ węglowodorów każda, opartych na dwóch różnych rozwiązaniach technologicznych – jedna w Danii a druga w Polsce. W jednym i drugim przypadku szacowany termin uzyskania gotowości technologicznej to 4 kw. 2019 roku.

4. Zgodnie z dostępnymi danymi, jedynie dwie wyżej wymienione technologie, umożliwiają uzyskanie paliw transportowych z odpadowych tworzyw sztucznych wykorzystując innowacyjne i ekonomiczne metody uwodornienia i izomeryzacji substancji chemicznych uzyskiwanych w procesie termolizy/pyrolizy tworzyw sztucznych.

5. Plany rozwoju technologii w Polsce, realizowane przez członków Izby, zakładają wybudowanie do 2025 roku instalacji o łącznej wydajności ok. 120 tys. m³ węglowodorów rocznie. Potencjał surowcowy w Polsce pozwala na wybudowanie instalacji o łącznej mocy ok. 400 tys. m³/rok pochodzących z recyklingu paliw węglowych.

6. Jak podaje McKinsey & Company w raporcie pn. „*How plastic waste recycling could transform the chemical industry*” w latach 2020-2030 recykling tworzyw sztucznych będzie odpowiadał za dwie trzecie wzrostu zysków sektora chemicznego i petrochemicznego na świecie; 40% z tego wzrostu będzie wygenerowane przez termolizę/pyrolizę odpadowych tworzyw sztucznych co daje wg. szacunków McKinsey ponad 25,4 mld USD w ciągu dekady.

7. Rozwój polskiej technologii i powodzenie realizacji planów budowy instalacji w zakładanej skali, a co za tym idzie stworzenia w Polsce nowej gałęzi przemysłu, wymaga wprowadzenia jak najszybciej zapisów dyrektywy RED II, które dadzą pewność, że pochodzące z recyklingu paliwa węglowe będą w Polsce uwzględniane przy obliczaniu udziału energii odnawialnej w transporcie.

8. Niezależnie od zakreślonych w dyrektywie RED II terminów dot. (i) ustalenia przez Komisję minimalnych progów ograniczenia emisji gazów cieplarnianych w przypadku pochodzących z recyklingu paliw węglowych do dnia 1 stycznia 2021 r. 3) oraz (ii) ustalenia przez Komisję metodyki oceny ograniczenia emisji gazów cieplarnianych uzyskanego dzięki pochodzącym z recyklingu paliwom węglowym do dnia 31 grudnia 2021 r.4) , Państwo Członkowskie może stosować pochodzące z recyklingu paliwa węglowe do obliczania udziału energii odnawialnej w transporcie oraz może stosować własną metodykę oceny ograniczenia emisji gazów cieplarnianych. Analogicznie Państwo członkowskie może stosować własną metodykę wyznaczania udziału biopaliwa oraz biogazu dla transportu będących produktem przetwarzania we wspólnym procesie biomasy i paliw kopalnych (współwodornienie).

9. Izba deklaruje przygotowanie propozycji metodyki oceny ograniczenia emisji gazów cieplarnianych uzyskanego dzięki pochodzącym z recyklingu paliwom węglowym w Polsce w terminie do 1 września 2019 roku.

Stanowisko do uwagi:

Uwaga została nieuwzględniona – wykracza poza obecną materię projektu, który nie ma na celu wdrożenia przepisów dyrektywy REDII.

Ponieważ KIPA deklaruje opracowanie metodyki oceny ograniczenia emisji gazów cieplarnianych – DEO deklaruje współpracę, m.in. polegającą na umożliwieniu przekazania wypracowanych propozycji KE w celu uwzględnienia przez nią prac nad własnym projektem rozporządzenia w tej sprawie.

▪ **Dyrektywa RED II i definicja biopaliw ciekłych**

- POLMAX S.A.

Mając na uwadze zapisy oraz wymagania Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (GE) 2018/20001 z dnia 11 grudnia 2018r. tzw. RED II w zakresie stosowania energii odnawialnej w transporcie oraz obowiązku określonego w art. 23 ust. 1 ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych - poziomy Narodowego Celu Wskaźnikowego, POLMAX S.A. wnioskuje o wpisanie paliw emulsyjnych do procedowanego projektu ustawy o zmianie ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych jako biopaliwo ciekłe oraz możliwość zastosowania wody jako biokomponent lub biomasę.

Stanowisko do uwagi:

Kwestia stosowania emulsji wodnych wymaga dokonania oceny co do tego czy woda może być traktowana jako biokomponent – co w opinii Departamentu Energii Odnawialnej nie jest zasadne- np. wartość energetyczna wody wynosi „0” – zatem wykorzystanie jej do celów OZE w transporcie czy NCW – mija się z celem. Gdyby jednak było inaczej – konieczne będzie również rozstrzygnięcie kwestii zasad oraz norm w oparciu o które wytwarzane byłyby paliwa w tym zakresie.

Obecnie ME jest na etapie zbierania stanowisk Instytutów w tej kwestii – do tematu powrócimy w późniejszym czasie.

Uwaga została odrzucona na tym etapie.

▪ **Fundusz Niskoemisyjnego Transportu**

- Polski Związek Przemysłu Motoryzacyjnego

PZPM uważa, że ustawa o elektromobilności i paliwach alternatywnych, ustawa o biokomponentach i biopaliwach ciekłych wraz z odpowiednimi aktami wykonawczymi są

dobrym fundamentem, który zgodnie z założeniem ma stworzyć warunki do upowszechnienia transportu niskoemisyjnego w Polsce, a tym samym otworzyć nowe perspektywy rozwoju dla polskiego biznesu i sektora naukowego. Ustawy i rozporządzenie tworzą szeroki katalog działań objętych wsparciem z FNT, w tym także budowania świadomości, szkoleń i badań naukowych. Odpowiednie wykorzystanie środków z Funduszu Niskoemisyjnego Transportu będzie miało istotne znaczenie dla dalszego rozwoju niskoemisyjnego transportu w Polsce. Jak pokazują doświadczenia i analizy konieczne jest szerokie wsparcie na wczesnym etapie wprowadzania nowych technologii. Powinno ono dotyczyć dwóch obszarów, budowy infrastruktury oraz wsparcia nabycia samochodów. W związku z tym jest to bardzo dobra decyzja aby wspierać rozwój elektromobilności za pomocą zachęt bezpośrednich do zakupu. Poza działaniami przewidzianymi w powyższych aktach prawnych można wesprzeć rozwój rynku i produkcji pojazdów na paliwa alternatywne poprzez ostateczne wprowadzenie rozwiązań, które sprawdziły się już w innych krajach członkowskich tj. oparcie podatku akcyzowego o kryteria techniczne dotyczące emisji pojazdu tak jak w znajdującym się w Sejmie projekcie zmiany ustawy o podatku akcyzowym (druk sejmowy nr 1234) bądź wprowadzenie zerowych bądź obniżonych stawek w systemie opłat za korzystanie z infrastruktury drogowej - viaTOLL, dla pojazdów zasilanych paliwami alternatywnymi. Właściwie wykorzystanie środków FNT i zaproponowanych powyżej rozwiązań, może w istotny sposób zadecydować o dalszych losach elektromobilności i niskoemisyjnego transportu w Polsce w obszarze parku samochodowego i produkcji pojazdów.

Stanowisko do uwagi:

Uwaga nieuwzględniona. Nie dotyczy przedmiotu wprowadzanych zmian do ustawy

- Polski Związek Przemysłu Motoryzacyjnego

W opinii PZPM ostateczny system dystrybucji wsparcia zakupu nowych pojazdów elektrycznych powinien zostać ustalony możliwie jak najszybciej oraz należy unikać w kolejnych latach zmian tego systemu, gdyż może to skutkować koniecznością po raz kolejny zgłaszania zmian do KE w celu zatwierdzenia zmian w systemie pomocy publicznej. W związku z tym PZPM przedstawia trzy propozycje równomiernej dystrybucji pojazdów i zachowania konkurencji.

Zaproponowany system, w którym mogą występować o wsparcie np. dealerzy, czy poszczególne firmy leasingowe, będzie skutkował nierównomiernym dostępem do samochodów, w konsekwencji nierównomiernym dostępem ze względów terytorialnych

i nierówną konkurencją, skutkującą tym, że Ci wybrani nie będą zainteresowani obniżaniem ceny poza kwotę wynikającą ze wsparcia z Funduszu Niskoemisyjnego Transportu, gdyż de facto staną się monopolistami na tym rynku. Ponadto te podmioty nie będą miały informacji na temat faktycznej dostępności takich pojazdów, która w najbliższych latach nie będzie nieograniczona. Będziemy konkurować z innymi rynkami o samochody elektryczne i te pojazdy będą kierowane głównie na rynki gdzie system wsparcia będzie najprostszy i najbardziej efektywny.

Według PZPM najlepszy byłby dostęp horyzontalny, nie konkursowy, w którym wnioskującym o wsparcie jest użytkownik ostateczny. Ten system zapewniłby najlepszą dystrybucję takich pojazdów z pełnym zachowaniem zasad konkurencji. Zatem beneficjentem i uprawnionym do wystąpienia o środki byłby konsument, przedsiębiorca, samorząd, naczelne i centralne organy administracji.

Drugi propozycją PZPM byłby dostęp horyzontalny, nie konkursowy, w którym wnioskującym o wsparcie jest wyłącznie producent pojazdu lub jego oficjalny przedstawiciel, a beneficjentem użytkownik ostateczny. Nie jest to tak korzystny dla rozwoju rynku pojazdów elektrycznych system, jednakże zapewniający równomierny dostęp do pojazdów i utrzymujący zachowanie konkurencji pomiędzy markami, ale także dealerami poszczególnych marek co będzie tylko z korzyścią dla klienta ostatecznego. Ponadto producent lub jego oficjalny przedstawiciel miałby tylko wiedzę o tym ile pojazdów nowych będzie w danym roku dostępnych i mógłby je rozprowadzić równomiernie na rynku. Byłby także w stanie zapewnić zawarcie zobowiązania klienta ostatecznego do utrzymania pojazdu przez 2 lata. W ostatecznym rozrachunku i tak jednostka samorządu, administracja, konsument czy przedsiębiorca kupowałyby nowe pojazdy w sieciach dystrybucji producenta lub oficjalnego przedstawiciela producenta.

Trzecim rozwiązaniem będącym absolutnym minimum dla zapewnienie równomiernej dostępności pojazdów, konkurencji na rynku jest wersja w której mamy tryb konkursowy, wnioskującym o wsparcie jest wyłącznie producent pojazdu lub oficjalny przedstawiciel pojazdu, a beneficjentem wsparcia jest użytkownik ostateczny. Nie jest to tak korzystne rozwiązanie, gdyż może zaistnieć sytuacja, w której nie wszystkie marki otrzymają wsparcie ale przynajmniej z zachowaniem konkurencyjności w ramach sieci dealerskich danego producenta, który wygrał wsparcie. Jednakże nie daje to pełnej możliwości wyboru pomiędzy markami i w sytuacji ograniczonej dostępności tych pojazdów, także możliwie jak najlepszego wykorzystania dostępności samochodów różnych marek na rynku Polskim.

Stanowisko do uwagi:

Uwaga nieuwzględniona.

Nie dotyczy przedmiotu wprowadzanych zmian do ustawy.

- Polski Związek Przemysłu Motoryzacyjnego

PZPM zwraca uwagę, że rozwój infrastruktury ma szczególne znaczenie na terenach miejskich, zaś newralgicznym punktem jest zapewnienie dostępu do stacji ładowania mieszkańcom domów wielorodzinnych. Zapewnienie możliwości ładowania pojazdu w miejscu zamieszkania w przyszłości będzie miało kluczowe znaczenie w początkowej fazie rozwoju elektromobilności w Polsce. Ładowarki o dużej mocy w tej pierwszej fazie nie będą miały kluczowego znaczenia w miastach, a będzie miał kluczowe znaczenie dostęp do ładowarek o normalnej mocy, które będą mogły być wykorzystane podczas postoju pojazdu w nocy w domu użytkownika bądź podczas postoju w pracy. W związku z tym PZPM proponuje wprowadzenie możliwości pozyskania środków na wsparcie budowy infrastruktury ładowania za pomocą ładowarek o normalnej mocy także przez spółdzielnie mieszkaniowe, wspólnoty mieszkaniowe, zarządców budynków biurowych. Powinno to mieć połączenie z istotnie uproszczoną procedurą dotyczącą możliwości zamontowania takiej ładowarki, być może nawet w formie wcześniej przygotowanej dokumentacji dotyczącej podłączenia ładowarki, po którą w sposób prosty będą mogli sięgnąć zainteresowani użytkownicy, bez konieczności oczekiwania na wydanie wszystkich niezbędnych zgód i pozwoleń formalnych. Takie projekty powinny być premiowane, gdyż będą miały kluczowy wpływ na rozpowszechnienie elektromobilności w miastach wśród klientów indywidualnych i przedsiębiorców.

Stanowisko do uwagi:

Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy przepisów wykonawczych do ustawy, a nie samej treści i zasad określanych w ustawie.

- Polski Związek Przemysłu Motoryzacyjnego

W rozwoju elektromobilności znaczącą rolę odgrywa zoptymalizowana i rozproszona sieć stacji ładowania. W pierwszej fazie rozwoju najlepiej przygotowana musi być sieć dealerska, wyposażona zarówno w ładowarki na terenie serwisu jak i przed salonem. Dealerzy budując i udostępniając punkty ładowania na terenie stacji dealerskiej (miejsce udostępnione publicznie), ponosząc ogromne nakłady inwestycyjne, aktywnie uczestniczą w rozbudowie

infrastruktury ładowania w całym kraju. Według danych Związku Dealerów Samochodów mamy obecnie w Polsce około 1500 autoryzowanych punktów sprzedaży lub serwisowania pojazdów. Zakładając, że w każdym takim punkcie powstanie co najmniej jedna ładowarka na cele serwisowe, jedna ładowarka dla celów sprzedaży pojazdów oraz jedna ładowarka przed punktem sprzedaży lub serwisowania pojazdów dla klientów, to oznacza że w przeciągu 1,5 - 2 lat w samej sieci dealersko - serwisowej powstanie co najmniej około 4500 punktów ładowania. Oznacza to sześciokrotne zwiększenie ilości punktów ładowania, w stosunku do dzisiejszego stanu. Mając na uwadze powyższe, PZPM uważa że dealerzy oraz serwisy powinny być uprawnione do otrzymania dopłaty na inwestycje ponoszone podczas rozbudowy infrastruktury ładowania na terenie własnych stacji dealerskich. Mając na uwadze skalę inwestycji i krótki czas w którym ma się ona odbyć, powinna zostać także wprowadzona uproszczona procedura zamontowania takiej ładowarki, podobna do opisanej powyżej w przypadku inwestycji dokonywanych w punkty ładowania w mieście. Ponadto przy budowaniu infrastruktury ładowania powinny być premiowane niezależnie od beneficjenta wsparcia, projekty przewidujące wykorzystanie do ładowania pojazdów energii ze źródeł odnawialnych (odciążenie sieci energetycznej oraz istotny aspekt ekologiczny).

Niezależnie od powyższego PZPM uważa, że środki z FNT powinny promować niskoemisyjne środki transportu bez względu na użytą w nim technologię czy rodzaj napędu. Podstawowym kryterium powinny być korzyści dla środowiska a ograniczenie dostępu do środków FNT niektórym niskoemisyjnym pojazdom nie wpisuje się w zapisy projektu oraz ideę neutralności technologicznej. Jeśli ustawa wskazuje określone napędy - tak jak w przepisie art.28ze ust.1 punkt 9 - mówi o wszystkich pojazdach zasilanych wymienionymi paliwami lub wykorzystujących do napędu energię elektryczną. W związku z powyższym PZPM proponuje aby inne pojazdy wykorzystujące do napędu energię elektryczną mogły korzystać ze środków FNT w takiej proporcji w jakiej moc ich napędów elektrycznych pozostaje w stosunku do mocy innych wykorzystywanych przez nie napędów, zgodnie ze Świadectwem Zgodności wydanym dla takiego pojazdu. Jeśli więc pojazdy „w pełni elektryczne" mogą korzystać z dotacji w wysokości 30% ich ceny, ale nie większej niż 36 tys. zł, to pojazd korzystający z energii elektrycznej np. w 40% powinien korzystać z dotacji w wysokości 12% jego ceny ale nie większej niż 14,4 tys. zł.

Takie rozwiązanie odzwierciedlałoby najlepiej skalę korzyści dla środowiska i wpływ pojazdów wykorzystujących do napędu energię elektryczną na poprawę jakości powietrza w polskich miastach. Umożliwiłoby również szerszy dostęp do takich pojazdów zarówno obywatelom jak i instytucjom państwowym oraz organom samorządowym a także nie

zakłócałyby konkurencji pośród różnych rodzajów napędów alternatywnych wykorzystujących energię elektryczną.

Objęcie tańszych pojazdów z napędem elektrycznym, zdecydowanie ułatwiłoby naczelnym i centralnym organom państwa, jednostkom samorządu modernizację parku samochodowego na niskoemisyjny.

Stanowisko do uwagi:

Uwaga nieuwzględniona. Nie dotyczy przedmiotu wprowadzanych zmian do ustawy.

- Polskie Stowarzyszenie Paliw Alternatywnych

Najistotniejszą kwestią, która powinna być uwzględniona w Projekcie, to kwestia procedury rozdziału środków - wsparcie horyzontalne w trybie pozakonkursowym, w którym beneficjentem jest klient ostateczny. Nadmierne sformalizowanie tego procesu może spowodować utrudniony dostęp do środków dla podmiotów mniejszych. Rozumiejąc uwarunkowania związane z zasadami udzielania pomocy publicznej dla przedsiębiorców, w przypadku gdyby rezygnacja z trybu konkursowego, za którą mocno się opowiadamy, była niemożliwa, PSPA wskazuje, że beneficjentami wsparcia na zakup pojazdów zero- i niskoemisyjnych powinni być również konsumenci, którzy po zakupie nowego pojazdu mogliby ubiegać się o uzyskanie stosownej dotacji i z pominięciem trybu konkursowego. W związku z tym, dla konsumentów powinna zostać przewidziana również wyodrębniona pula środków. Jest to model, który z powodzeniem funkcjonuje w wielu krajach europejskich, dzięki czemu flota pojazdów elektrycznych w tych państwach znacząco i dynamicznie się zwiększa, a jednocześnie pozytywnie wpływa to na świadomość społeczeństwa w zakresie elektromobilności. Istnieje obawa, że w przypadku rozwiązania konkursowego, przyjętego w przepisach o Funduszu, preferowane będą podmioty duże, które będą zarządzały licznymi flotami pojazdów. Ograniczy to popularyzację elektromobilności wśród użytkowników indywidualnych. Dodać należy, że przewidziane w przepisach o Funduszu rozwiązanie rozdziału środków przeznaczonych na wsparcie zakupu pojazdów z wykorzystaniem podmiotów pośredniczących jest rzadko spotykane i trudno ocenić jego skuteczność. Zaleca się zatem do skorzystania z rozwiązań powszechnie przyjętych w Europie i z sprawdzonych w krajach, w których elektromobilność jest rozwinięta w dużo większym stopniu niż w Polsce.

Stanowisko do uwagi:

Uwaga dotyczy przepisów wykonawczych do ustawy, a nie samej treści i zasad określanych w ustawie.

- Polskie Stowarzyszenie Paliw Alternatywnych

Niesłusznym założeniem Projektu jest fakt konkurencji o wsparcie w zakresie rozwoju infrastruktury i floty pojazdów podmiotów komercyjnych i publicznych, przy jednoczesnym preferowaniu w zakresie kryteriów oceny projektów, biorących udział w konkursie, tych drugich. Proponuje się rozdzielenie tych obszarów lub zapewnienie osobnych konkursów, w taki sposób, aby warunki rywalizacji o środki były wyrównane i transparentne.

Stanowisko do uwagi:

Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z obecnym brzmieniem ustawy jest możliwe ogłaszanie osobnych konkursów dla podmiotów prywatnych i publicznych.

- Polskie Stowarzyszenie Paliw Alternatywnych

Postulatem wskazywanym już na wcześniejszym etapie, a niezbędnym do tego, by branża mogła w należyty sposób przygotować się do optymalnego wykorzystania środków z Funduszu, jest przyporządkowanie do poszczególnych obszarów, a w szczególności tych związanych z rozwojem infrastruktury paliw alternatywnych oraz nabyciem pojazdów zero- i niskoemisyjnych, minimalnej ilości środków przeznaczonych na każdy z tych obszarów, na każdy rok funkcjonowania Funduszu, w perspektywie co najmniej 3 letniej. Pozwoli to oszacować uczestnikom rynku możliwe wsparcie w poszczególnych zakresach i okresach czasowych.

Stanowisko do uwagi:

Uwaga nieuwzględniona.

- Polskie Stowarzyszenie Paliw Alternatywnych

Niezależnie od tego, że PSPA postuluje odejście od procedury konkursowej, w przypadku, gdyby Pan Minister nie zgodził się z tym stanowiskiem, stowarzyszenie apeluje o określenie w Projekcie jasnych i transparentnych zasad odnoszących się do przeprowadzania konkursów. Mianowicie, aby ustawa wskazywała kiedy konkursy będą ogłaszane i jak długo będą trwały,

a w tym, jak długi będzie okres na złożenie stosownego wniosku oraz rozstrzygnięcie konkursu.

Niezależnie od powyższego, ze względu na to, że oczekiwanie rynku na wejście w życie projektowanych rozwiązań powoduje stagnację w obrocie pojazdami z napędem elektrycznym, proponuje się również rozważyć, w przypadku pozytywnej decyzji Komisji Europejskiej, objęcie wsparciem pojazdów nabytych od dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych odnoszących się do Funduszu. Analogicznie w przypadku inwestycji w infrastrukturę, które są już w toku, proponuje się, aby także mogły one zostać objęte wsparciem z tym zastrzeżeniem, że do wsparcia w takich projektach kwalifikowałyby się koszty poniesione w okresie kwalifikowalności. Taka zmiana pozytywnie wpłynęłaby na rynek w zakresie podejmowanych decyzji zakupowych i inwestycyjnych w obszarze elektromobilności, przed realnym uruchomieniem środków z Funduszu.

Stanowisko do uwagi:

Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy przepisów wykonawczych do ustawy, a nie samej treści i zasad określanych w ustawie.

- Polskie Stowarzyszenie Paliw Alternatywnych

Postuluje wprowadzenie w Projekcie doprecyzowania, że w razie, gdy więcej niż jeden projekt uzyska tę samą liczbę punktów, a wszystkie te projekty łącznie przekraczają środki przeznaczone na wsparcie w tym postępowaniu, to NFOŚiGW przyznaje wsparcie wszystkim takim wnioskodawcom z odpowiednim proporcjonalnym pomniejszeniem wsparcia lub, jeśli ma taką możliwość, podnosi pulę środków przeznaczonych na dane postępowanie by udzielić pełnego wsparcia wnioskowanego przez te podmioty. Pozwoli to uniknąć wątpliwości, jak ma się w takiej sytuacji zachować Zarządzający.

Stanowisko do uwagi:

Uwaga dotyczy przepisów wykonawczych do ustawy, a nie samej treści i zasad określanych w ustawie.

- Polskie Stowarzyszenie Paliw Alternatywnych

MaaS (ang. Mobility as a Service) to jeden z wiodących obecnie trendów rozwoju mobilności na świecie. Współistnienie publicznego transportu zbiorowego i systemów car-sharingu w oparciu o rozwiązania zeroemisyjne, to kwintesencja inteligentnych i zrównoważonych

miast. PSPA poddaje pod rozważenie wyodrębnienie z grupy przedsiębiorców podgrupy - przedsiębiorców świadczących usługi carsharingu na podobieństwo wyodrębnienia przedsiębiorców świadczących na podstawie umowy usługi w zakresie publicznego transportu zbiorowego. Konieczne jest zwrócenie uwagi na to, że usługa car-sharingu jest komplementarna wobec transportu publicznego/komunikacji miejskiej i doskonale uzupełnia ofertę mieszkańców w zakresie mobilności bez potrzeby wykorzystywania do tego własnego samochodu. Obecne rozwiązania prawne w zakresie udzielania wsparcia ze środków FNT niedostatecznie promują rozwój współdzielonej mobilności pomijając właściwie całkowicie ten istotny obszar usług.

Jednocześnie, PSPA apeluje w imieniu całej branży związanej z elektromobilnością w Polsce do Pana Ministra, aby w związku z niedawną rocznicą obowiązywania ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych, przeprowadzić szerokie i gruntowne konsultacje dotyczące rozwiązań w niej przyjętych. Postulowane bowiem zmiany w zakresie przepisów regulujących Fundusz Niskoemisyjnego Transportu i odejście od formuły konkursowej w ramach przyznawania środków z FNT jest jedną z wielu zmian w obszarze otoczenia prawnego, które w przekonaniu kreatorów nowego rynku w Polsce są wymagane i mogą mieć fundamentalny wpływ na rozwój branży elektromobilności. Niewątpliwy postęp, który się dokonał za sprawą wejścia w życie ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych wymaga głębokiej analizy z perspektywy celów jakie stoją przed Polską w zakresie wymogów odnoszących się do emisji z transportu oraz dostosowania funkcjonujących narzędzi do tych potrzeb. Jest to także dobra praktyka stosowana w pozostałych krajach europejskich.

Dzięki ogólnopolskim szkoleniom „Elektromobilność w praktyce”, w ramach których PSPA przeszkoliło z elektromobilności i ustawowych zasad w tym zakresie już przeszło tysięcy przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego w Polsce, realizowanych pod patronatem Pana Ministra, a także szeregu spotkań, organizowanych przez PSPA, udało się zgromadzić wiele poglądów uczestników tego młodego rynku, które należy przedyskutować, rozważyć i wykorzystać dla zdynamizowania rozwoju elektromobilności w Polsce. By wymienić tylko najbardziej istotne z nich, PSPA wskazuje m.in. kwestię zasad realizacji obowiązkowego 10% udziału pojazdów elektrycznych i napędzanych gazem ziemnym w wykonywaniu zadań publicznych przez samorządy i wygasających z mocy prawa umów niespełniających tego wymogu, co stanowi dla samorządów duże wyzwanie, kwestię e-taryfy dystrybucyjnej przygotowanej z myślą o ładowaniu pojazdów elektrycznych, kwestię usprawnienia zasad przyłączania infrastruktury ładowania do sieci elektroenergetycznej, kwestię objęcia

wsparciem z Funduszu przydomowego ładowania pojazdów elektrycznych, a także kwestię aktywizacji użytkowników pojazdów elektrycznych na rynku energii poprzez wprowadzenie rozwiązań typu V2G. Zmiany te wymagają systemowego podejścia i modyfikacji nie tylko przepisów ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych, ale również ustawy o biopaliwach ciekłych i biokomponentach oraz prawa energetycznego. Stowarzyszenie jest gotowe, aby wspólnie z Ministerstwem Energii podjąć się takiego zadania, które jak wspomniano powyżej, wymaga gruntownego przeanalizowania całego otoczenia prawnego elektromobilności.

Stanowisko do uwagi:

Uwaga częściowo uwzględniona.

Ministerstwo Energii prowadzi rozmowy z samorządami dotyczące obowiązku związanego z realizacją celów dotyczących elektromobilności. Stąd zaproponowało przedłużenie terminu realizacji obowiązków wynikających z ustawy.

• **UWAGI SZCZEGÓŁOWE**

▪ **Art. 2 ust. 1 ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych**

- Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o.

W ustawie z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1344, 1356 i 1629) wprowadza się następujące zmiany:

w art. 2 w ust. 1: po pkt.1 dodaje się pkt.1a w brzmieniu:

„1a) biogaz – gaz, o którym mowa w art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (tj. Dz.U. z 2018 r. poz.2389 z p.zm.)”;

oraz w art. 2 w ust. 1: po pkt 4 dodaje się pkt.4a w brzmieniu

„4a) Biometan – biogaz po przeprowadzeniu procesu uzdatniania do jakości gazu transportowanego dystrybucyjną siecią gazową, do której przyłączony jest wytwórca biogazu.

UZASADNIENIE: Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o. proponuje w celu zagwarantowania kompatybilności i transparentności wprowadzonych zmian dodanie dwóch istotnych definicji, a mianowicie definicji biogazu oraz biometanu. Ponieważ definicja biogazu jest zdefiniowana w ustawie z dnia 20 lutego 2015 r o odnawialnych źródłach energii uzasadnionym jest jej przywołanie również w ustawie z dnia 25 sierpnia 2016 r o

biokomponentach i biopaliwach ciekłych. Niezbędnym jest również wprowadzenie do ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r o biokomponentach i biopaliwach ciekłych definicji biometanu z uwagi na to, że w obecnie funkcjonującym stanie prawnym nie ma takiej definicji. Jest to w ocenie PGS konieczne z uwagi na to, że brak jest rozróżnienia w przepisach między biogazem rolniczym jako produktem fermentacji a biogazem rolniczym po procesie jego oczyszczenia do parametrów gazu sieciowego.

Stanowisko do uwagi:

Uwaga nieuwzględniona – wykracza poza obecną materię projektu.

- PIMOT

PIMOT proponuje z definicji bio propanu usunąć określenie „skroplony”, tak by nie określać stanu skupienia tego węglowodoru, chyba że taka jest intencja ustawodawcy.

Stanowisko do uwagi:

Taka jest intencja - w celu zachowania spójności z dotychczasowymi przepisami, np. definicją bio propan-butanu. Uwaga nie została uwzględniona.

- PIMOT

PIMOT proponuje by definicja współwodornienia była bardziej ogólna w zakresie powstających produktów, czyli wyraz „bio propan” zastąpić „gazowe”. Zapis, że w wyniku współwodornienia powstaje bio propan wyraźnie wskazuje na oleje roślinne jako rodzaj współprzetwarzanej biomasy. Stosując inny surowiec niż estry gliceryny (olej roślinny), można uzyskać także inne węglowodory gazowe, np. butan.

Stanowisko do uwagi:

Należy pozostać przy planowanym rozwiązaniu – gdyż w przepisie powinny zostać wskazane jednoznacznie biokomponenty, które powstają w procesie współwodornienia.

- Krajowa Izba Paliw Alternatywnych

KIPA proponuje w art. 2 ust. 1 po pkt. 11d w ustawie o biokomponentach i biopaliwach ciekłych dodanie pkt 11e w brzmieniu: „11e) pochodzące z recyklingu paliwa węglowe - paliwa ciekłe lub gazowe, które są produkowane z pochodzących ze źródeł nieodnawialnych ciekłych lub stałych strumieni odpadów nienadających się do odzyskiwania produktów i materiałów, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt. 23 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach lub z pochodzącego ze źródeł nieodnawialnych gazu odlotowego z procesów

technologicznych i gazu spalinowego powstałych jako nieuniknione i niezamierzone następstwo procesu produkcyjnego w instalacjach przemysłowych”.

Stanowisko do uwagi:

Uwaga została nieuwzględniona, ponieważ wykracza poza obecną materię projektu, który nie ma na celu wdrożenia przepisów dyrektywy REDII.

- PKN Orlen S.A.

W ocenie PKN ORLEN S.A. zasadne byłoby doprecyzowanie definicji NCW, ponieważ nie wynika z niej aktualnie, że wartość energii biokomponentów kwalifikowanych podwójnie do NCW (z załącznika 1 do ustawy) w liczniku liczona jest podwójnie, a w mianowniku nie. Tego samego doprecyzowania wymaga art. 23 ust. 6 (wzór na opłatę zastępczą - litera W we wzorze) oraz art. 33 ust. 5 - wzór wyliczania kary z tytułu braku realizacji NCW.

Stanowisko do uwagi:

Uwaga została nieuwzględniona. Ministerstwo nie podziela powyższego stanowiska o zasadności doprecyzowania zaproponowanego zapisu, ponieważ interpretacja w tym zakresie nie budzi wątpliwości. Co więcej jego wskazanie obecnie byłoby ryzykowne w kontekście rozliczeń za lata poprzednie – zatem powinno zawierać przepisy działające z mocą wsteczną.

▪ **Art. 22 ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych**

- Polska Koalicji Biopaliw i Pasz Białkowych

PKBiPB postuluje, aby w ustawie doprecyzować przepisy odnoszące się do certyfikacji biokomponentów wytwarzanych w procesie współwodornienia (art. 22):

- badania jakości, o których mowa w ust. 1 powinny w przypadku biokomponentów wytwarzanych w procesie współwodornienia dotyczyć również paliw ciekłych z deklarowaną przez podmiot realizujący NCW ich zawartością. Takie paliwo ciekłe nie tylko powinno spełniać właściwe sobie wymagania jakościowe potwierdzone stosownym certyfikatem, ale jednocześnie dokument ten powinien potwierdzać odpowiedni stopień przereagowania biomasy. Stąd wydanie certyfikatu nie powinno następować jedynie „po dokonaniu oceny informacji oraz dokumentów określonych w rozporządzeniu wykonawczym wydanym na podstawie art. 22 ust 5, ale także na podstawie szczegółowego audytu instalacji, w tym weryfikacji obrotu magazynowego i faktycznego zużycia surowców biomasowych zakupionych w celu wytworzenia biokomponentu. Wskazanie jedynie w projekcie ustawy

(ust. 2a), że ocena informacji i dokumentów przeprowadzana jest „w miejscu wytwarzania biokomponentów” jest w opinii PKBiPB niewystarczające;

- certyfikat jakości powinien być wydawany na wniosek zainteresowanego wytwórcy (ust. 2a), a nie nigdzie indziej bliżej nie określonego „podmiotu”, a jego okres ważności nie może być dłuższy niż w przypadku certyfikatów wydawanych dla innych rodzajów biokomponentów.

Stanowisko do uwagi:

Uwaga została nieuwzględniona. Przepisy były opracowane w taki sposób aby nie dyskryminować żadnej z technologii wytwarzania biokomponentów. Uwaga wskazuje m.in. na konieczność dokonywania szczegółowego audytu instalacji oraz weryfikacji obrotu magazynowego surowców prze certyfikacji w oparciu o art.22. Takie podejście nie jest zasadne, ponieważ te działania wykonują zarówno uznane systemy certyfikacji jak również KOWR – instalacja będzie zarejestrowana w tym wykazie. Ust. 2a odnosi się do wszystkich biokomponentów – nie tylko wytwarzanych we współwodornieniu.

Kwestia wprowadzenia podmiotu (co zostało już dokonane w poprzedniej wersji nowelizacji) wynika z faktu, że nie tylko wytwórcy zgłaszają się po certyfikat jakości. Takie rozwiązanie jest konieczne w celu uniknięcia zarzutu o dyskryminowaniu zagranicznych podmiotów względem krajowych.

- Instytut Nafty i Gazu – Państwowy Instytut Badawczy

Proces współwodornienia prowadzony jest na rafineryjnych instalacjach przeznaczonych do katalitycznej hydrorafinacji frakcji naftowych. W tego typu instalacjach, co pewien czas, podczas okresowego postoju, przeprowadzana jest częściowa lub całkowita wymiana katalizatorów znajdujących się w reaktorach. Podczas wymiany do reaktorów wprowadza się nowe katalizatory, które mogą pochodzić od innych producentów i charakteryzować się inną aktywnością niż stosowane dotychczas. Zdaniem Instytutu po przeprowadzeniu wymiany katalizatorów na danej instalacji, proces współwodornienia powinien każdorazowo podlegać weryfikacji pod kątem spełnienia wymagań w zakresie stopnia przereagowania biomasy. Analogicznej weryfikacji powinna podlegać instalacja prowadząca wcześniej proces współwodornienia, na której dokonano istotnych zmian technicznych, które potencjalnie mogły wpłynąć na proces wytwarzania biowęglowodorów.

Instytut proponuje zatem, aby w art. 22 dodać ust. 2b o brzmieniu „W przypadku, gdy w instalacji prowadzącej proces współwodornienia, dokonano wymiany katalizatorów lub

wykonano znaczącą modyfikację techniczną, ingerującą w proces wytwarzania biowęglowodorów, należy niezwłocznie powiadomić właściwą jednostkę certyfikującą i zweryfikować stopień przereagowania biomasy, wykonując odpowiednie badanie określone w art. 22 ust. 2”.

- Instytut Chemii Przemysłowej

Instytut proponuje, aby w ustawie zawarte zostały następujące zapisy:

Art. 22: c) dodaje się pkt 1b w brzmieniu: „1b. Podmiot certyfikowany w obszarze współwodornienia zobowiązany jest do bieżącej kontroli stopnia przereagowania biomasy metodami wskazanymi w przepisach wydanych na podstawie art. 23 ust. 1e.” ICP zaleca bieżącą kontrolę stopnia przereagowania biomasy ze względu na zmienność składu surowca, która może wpłynąć na warunki prowadzenia procesu współwodornienia.

Instytut proponuje, ze względu na to, że *wymiana katalizatora może wpłynąć na zmianę stopnia przereagowania biomasy*, aby ust. 2c otrzymał brzmienie: „Certyfikat jakości biokomponentu zachowuje ważność przez okres roku od dnia jego wydania. W przypadku procesu współwodornienia każda wymiana katalizatora powoduje wygaśnięcie certyfikatu jakości biokomponentu z dniem wymiany katalizatora”. Zapis ten można wpisać w innym punkcie Ustawy.

Stanowisko do uwagi:

Uwagi nie zostały uwzględnione.

- Lewiatan Konfederacja

Konfederacja Lewiatan zwraca uwagę, że projektowane przepisy stwarzają ryzyko dla tzw. *co-processingu* dokonywanego poza granicami Polski (na terytorium Unii Europejskiej). Istnieje ryzyko, że nie będzie możliwości zaliczenia takich paliw do NCW, jeżeli jedynie laboratoria określone w projektowanej ustawie i jej aktach wykonawczych będą mogły badać stopień przereagowania biomasy. Konieczne jest zatem takie doprecyzowanie przepisów, które jasno wskaże, że wyniki badań przeprowadzonych w zagranicznych laboratoriach również będą uwzględniane.

Stanowisko do uwagi:

Nie będzie potrzeby dokonywania uszczegółowienia zapisów w tym zakresie, ponieważ wprowadzony zostanie zapis o konieczności stosowania akredytowanych metod badawczych.

- PIMOT

PIMOT zwraca uwagę na art. 1. punkt 8b – brak jest informacji, jak jest zdefiniowany stopień przereagowania biomasy w procesie współwodornienia. Wątpliwości PIMOTU budzi sam fakt arbitralnego ustalenia minimalnego stopnia przereagowania biomasy w procesie współwodornienia. Czy będzie to konsultowane z naukowcami zajmującymi się tą tematyką? Ponadto, wbrew zapisom tego punktu, w art. 1. punkt 9c) nie umieszczono zapisów odnośnie wymaganego minimalnego stopnia przereagowania biomasy w tym procesie.

W przypadku produktu współwodornienia wymagany jest jedynie certyfikat potwierdzający stopień przereagowania, nie ma konieczności potwierdzania jakości produktu. Skąd pewność, że pozostała nieprzereagowana frakcja biomasy nie wpłynie negatywnie na jakość produktu? Nie znając metody obliczania stopnia przereagowania i nie znając minimalnego stopnia przereagowania, trudno jest się odnieść do jakości produktu z procesu współwodornienia.

- **Art. 23 ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych**

- PIMOT

Odnosząc się do art. 1 punkt 9c – zapis „1e. Minister właściwy do spraw energii określi, w drodze rozporządzenia, metodykę obliczania zawartości biokomponentów zawartych w paliwach powstałych w wyniku współwodornienia oraz metodykę obliczania stopnia przereagowania biomasy, biorąc pod uwagę stan wiedzy technicznej w tym zakresie, wynikający z badań tych paliw lub doświadczenia w ich stosowaniu” jest nieprecyzyjny. Nie wiadomo, czy zapis dotyczy produktu końcowego będącego gotowym paliwem, czy produktu z instalacji współwodornienia, który nie jest gotowym paliwem a jedynie komponentem. Podobne zastrzeżenia budzą zapisy dotyczące samej metodyki obliczania stopnia przereagowania biomasy oraz obliczania zawartości biokomponentów w produkcie ze współwodornienia. Czy metodyki te będą konsultowane/weryfikowane przez niezależne środowisko naukowe?

Stanowisko do uwagi:

Definicja stopnia przereagowania biomasy – zostanie zaproponowana w treści rozporządzenia wydawanego zgodnie z art. 23 ust. 1e. W tym rozporządzeniu będzie podany również stopień przereagowania, który należy uzyskać w procesie współwodornienia. Nieuzasadnione jest wykorzystanie sformułowania o „arbitralnym ustaleniu” tego poziom. Temat będzie procedowany w ramach projektu rozporządzenia, konwencjonalnie

konsultowanego a powstanie w oparciu o zapisy delegacji – czyli wiedzę techniczną i doświadczenia.

Doprecyzowana zostanie informacja o jaki moment chodzi, jeżeli mówimy o obliczaniu stopnia przereagowania biomasy (chodzi o produkt schodzący z instalacji współwodornienia).

Metodyka obliczania stopnia przereagowania w rozporządzeniu zostanie sporządzona w oparciu o akredytowane metody badawcze.

- Krajowa Izba Paliw Alternatywnych

KIPA zwraca uwagę, że zastosowanie opłaty zastępczej stanowi niedozwoloną promocję i stanowi ryzyko nieuznania przez Komisję Europejską jako sposób wykonania NCW (art. 23 ust. 1b). Opłata zastępcza spełniałaby warunki UE gdyby była większa od kosztów wykonania NCW i generowała wzrost produkcji biopaliw lub gdyby dotyczyła poziomów NCW wyższych niż wynikające z dyrektywy RED II.

Stanowisko do uwagi:

Propozycja wynika z niewłaściwej analizy zapisów dotyczących opłaty zastępczej. Kraje UE mają swobodę w kształtowaniu charakteru i zakresu obowiązku dot. poziomów OZE w transporcie – co do zasady. Ponadto wpływy z FNT mają na celu promowanie inwestycji w zakresie OZE.

- Instytut Chemii Przemysłowej

Art. 23 ust. 1 otrzymuje brzmienie: „1e. Minister właściwy do spraw energii określi, w drodze rozporządzenia, metodykę obliczania zawartości biokomponentów zawartych w paliwach powstałych w wyniku współwodornienia oraz metodykę obliczania stopnia przereagowania biomasy wraz ze wskazaniem laboratoriów zajmujących się obliczaniem stopnia przereagowania biomasy, biorąc pod uwagę stan wiedzy technicznej w tym zakresie wynikający z badań tych paliw lub doświadczenia w ich stosowaniu.”,

UZASADNIENIE: Zaproponowane zmiany wskazane jako punkt 7 paragrafu 22 nie odnosiły się do właściwego artykułu Ustawy.

Stanowisko do uwagi:

Uwaga o charakterze formalnym.

- PIMOT

Obecnie nie ma wiarygodnej metodyki liczenia wartości opałowej biowodoru związanego z atomami węgla w łańcuchu węglowodorowym (wartość opałowa czystego wodoru jest około 3 razy większa niż paliwa naftowego). Określenie metodyki obliczania zawartości biowodoru w paliwach, do których w procesie wytwórczym wykorzystano biowodór, nie jest wystarczającym warunkiem określenia wartości opałowej takiego paliwa, niezbędnej do wyliczenia NCW.

Stanowisko do uwagi:

Delegacja do wydania rozporządzenia zostanie przerehabilitowana tak aby właściwie oddać intencję propozycji

- Instytut Nafty i Gazu – Państwowy Instytut Badawczy

Artykuł 1 ust. 9 pkt d. daje delegację Ministrowi właściwemu do spraw energii do ustalenia w drodze rozporządzenia metodyki wyznaczania zawartości biowodoru w paliwach silnikowych. Instytut Nafty i Gazu – Państwowy Instytut Badawczy zwraca uwagę, że jeśli ta metodyka nie będzie spójna z wymaganiami dobrowolnych systemów certyfikacji (np. KZR INiG) biokomponent ten nie będzie mógł uzyskać certyfikatu na zgodność z kryteriami zrównoważonego rozwoju. Metodyka wyznaczania zawartości biokomponentu powiązana jest jednocześnie z metodyką obliczania emisji GHG w cyklu życia produktu. INiG zwraca również uwagę, że kwestia certyfikatu jakości oraz wystawiania poświadczeń i świadectw dla biowodoru powinna być rozwiązana podobnie jak dla współwodornienia.

- PKN Orlen S.A.

W opinii Spółki zasadne byłoby rozważenie, czy projektowany art. 23 ust. 1f nie powinien być rozszerzony o metodykę obliczania wykorzystania biometanu do produkcji biowodoru i dopiero w następnej kolejności biowodoru do produkcji paliw.

Stanowisko do uwagi:

Zdaniem ME uwaga wydaje się zasadna, określanie jakichkolwiek uwarunkowań rozwoju tego rynku (w sytuacji braku jego regulacji na poziomie dyrektywy RED) wskazuje na konieczność ścisłej kooperacji z uznanymi systemami certyfikacji, - to ma zresztą miejsce – odbyło się spotkanie w tej sprawie. Ponadto rozważane jest wprowadzenie przepisu o

fakultatywnej konieczności wydania rozporządzenia – współwodornienia sytuacji, w której będą niezbędne w tym zakresie informacje oraz wyniki badań.

- Krajowa Izba Paliw Alternatywnych

W art. 23 dodaje się ust. 1g w brzmieniu: „1g. Podmiot realizujący Narodowy Cel Wskaźnikowy może zrealizować obowiązek, o którym mowa w ust. 1, z wykorzystaniem pochodzących z recyklingu paliw węglowych.”

W art. 23 dodaje się ust. 1h w brzmieniu: „1h. Minister właściwy do spraw energii określi, w drodze rozporządzenia, metodykę obliczania ograniczenia emisji gazów cieplarnianych uzyskanego dzięki pochodzącym z recyklingu paliwom węglowym, biorąc pod uwagę stan wiedzy technicznej w tym zakresie, wynikający, z badań tych paliw lub doświadczenia w ich stosowaniu”

Stanowisko do uwagi:

Uwaga nieuwzględniona – wykracza poza obecną materię projektu, który nie ma na celu wdrożenia przepisów dyrektywy REDII.

- PKN Orlen S.A.

W ocenie PKN ORLEN S.A. korzystnym byłoby dodanie w projektowanym art. 23 ust. 6 objaśnienia litery W - doprecyzowanie, że wartość wprowadzonej energii z biokomponentów na potrzeby wyliczeń, w tym przypadku dla biokomponentów podwójnie zaliczanych, liczy się pojedynczo.

Stanowisko do uwagi:

Uwaga odrzucona – stanowisko omówione przy omawianiu uwagi nr 26 w tabeli uwag.

- **Art. 23b ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych**

- Lewiatan Konfederacja

Zmiana trybu rozliczenia NCW z kwartalnego na roczny. Zmiana trybu rozliczenia NCW z kwartalnego na roczny jest zdaniem Konfederacji Lewiatan korzystna dla przedsiębiorców. Niestety, Projektodawca nie stworzył żadnych **narzędzi kontroli śródkresowej**, mających na celu wyeliminowanie sytuacji w której podmiot zobowiązany do realizacji NCW uniknie obowiązku w końcówce roku np. poprzez zawieszenie działalności. Takie zachowania miały już miejsce w przeszłości i spowodowały rozwój „szarej strefy”. Jednocześnie Projektodawca

przewidział **obowiązek składania kwartalnych raportów**, które można by wykorzystać do przeprowadzenia kontroli śródkresowej.

Z uwagi na powyższe, Konfederacja **proponuje pozostawienie obowiązku blendowania również w kwartałach**, przyjmując jako kwartalny poziom minimum 3,0% EC dla ON.

Dodatkowo uważa, że projektowana ustawa powinna zawierać przepis pozwalający na podjęcie działań prewencyjnych w trakcie roku w przypadku stwierdzenia, że przedsiębiorca realizuje NCW w zbyt wolnym tempie, co zagraża realnej realizacji celu w perspektywie roku kalendarzowego.

Stanowisko do uwagi:

Należy mieć na uwadze, że elementem umożliwiającym kontrolę śródkresową są właśnie raporty kwartalne pozostawione w przepisach ustawy. Na ich podstawie możliwe jest prowadzenie postępowania wyjaśniającego, np. w przypadku stwierdzenia ryzyka braku wykonania obowiązku w trakcie roku kalendarzowego.

- Instytut Nafty i Gazu – Państwowy Instytut Badawczy

W przedstawionym projekcie ustawy, w art. 23b dotyczącym obowiązku zapewnienia przez podmiot realizujący NCW, minimalnego udziału biokomponentów zawartych w paliwach ciekłych, w danym roku kalendarzowym, wprowadzony został nowy ust. 2a o treści: „Przy ustalaniu minimalnego udziału, o którym mowa w ust. 1, nie uwzględnia się biokomponentów powstałych w wyniku współwodornienia”. Zapis ten oznacza, że do puli biokomponentów, które mogłyby zostać zaliczone do realizacji tego zobowiązania (minimalnego udziału biokomponentów), nie będzie można zaliczyć biowęglowodorów uzyskiwanych w wyniku współwodornienia. Zdaniem Instytutu stawia to w uprzywilejowanej pozycji podmioty, które do realizacji przedmiotowego zobowiązania wykorzystywać będą FAME i biowęglowodory uzyskane w procesie HVO czy BTL, natomiast podmioty prowadzące proces współwodornienia będą w pewnym stopniu dyskryminowane. Zapis uniemożliwiający zaliczenie biowęglowodorów ze współwodornienia do obowiązkowego blendingu może stać się barierą, która w praktyce spowolni lub wręcz zahamuje rozwój tego sposobu wytwarzania biowęglowodorów.

Stanowisko do uwagi:

Intencją DEO jest wprowadzenie tego przepisu jedynie do roku 2022 włącznie. W obliczu problemów technicznych z blendowaniem oraz ograniczonej dostępności HVO – propozycję

należy traktować jako rozwiązanie, które nie będzie dyskryminowało importerów wobec producentów paliw. DEO ma świadomość, że rozwiązanie może mieć wpływ na rozwój tego rynku stąd prowadzi rozmowy z producentami w tej kwestii.

▪ **Art. 27 ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych**

- PIMOT

Brak jasnych zapisów odnośnie kontroli jakości produktu otrzymanego w wyniku współwodornienia. Czy art. 1. punkt 13 projektu ustawy o zmianie ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych oraz niektórych innych ustaw dotyczy także tego produktu?

Stanowisko do uwagi:

Art. 27 nie dotyczy jakości biokomponentów pochodzących ze współwodornienia – co dodatkowo zostanie wzmocnione uzupełnieniem przepisu w tym zakresie. Z przyczyn oczywistych brak jest możliwości kontroli jakości tego rodzaju biokomponentów.

-PIMOT

Nie określono, w jaki sposób będzie określona wartość opałowa biokomponentu z procesu współwodornienia.

Stanowisko do uwagi:

Wartość opałowa biowęglowodorów ciekłych powstałych z procesu współwodornienia zostanie określona na podstawie zapisów dyrektywy RED/REDII oraz ustawy, która ją wdrożyła. Zgodnie z obowiązującą nomenklaturą są to bowiem biowęglowodory ciekłe.

▪ **Art. 28ze ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych**

- Polska Koalicja Biopaliw i Pasz Białkowych

PKBiPB wnosi o wydłużenie do dnia 31 grudnia 2025 r. możliwości udzielenia wsparcia, o którym mowa w art. 28ze ust. 1 pkt 3 poprzez stosowną korektę art. 1 pkt 20 omawianego projektu ustawy zmieniającej, gdzie mowa o terminie (31 grudnia 2019 r.) tj. praktycznie uniemożliwiającym już udzielenie takiego wsparcia wytwórcom biokomponentów.

Stanowisko do uwagi:

Uwaga została uwzględniona.

- Polska Koalicja Biopaliw i Pasz Białkowych

PKBiPB wnosi o umożliwienie dofinansowania opłat portowych pobieranych za cumowanie przy nabrzeżu lub przystani jednostek pływających zasilanych biopaliwami ciekłymi poprzez stosowne rozszerzenie **art. 28ze ust. 1. pkt 6.**, co powinno być logiczną konsekwencją udzielania wsparcia na zakup tego typu jednostek przewidzianego w pkt 9.

Stanowisko do uwagi:

Uwaga nieuwzględniona.

W zakresie opłat portowych zasadne wydaje się wsparcie tylko dla jednostek pływających zasilanych gazem ziemnym.

- **Polska Koalicja Biopaliw i Pasz Białkowych**

W ślad za pismem Krajowej Izby Biopaliw z dnia 1 marca 2019 r. skierowanym do Ministerstwa Energii w ramach konsultacji publicznych projektu rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków udzielania oraz sposobu rozliczania wsparcia udzielonego ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu, PKBiPB wnosi o weryfikację przepisów omawianej ustawy odnoszących się do funkcjonalności tegoż poprzez: umożliwienie wsparcia programu edukacyjnego promującego wykorzystanie benzyny E10 poprzez rozszerzenie o „paliwa ciekłe” zakresu przewidzianego do udzielenia takiego wsparcia ze środków Funduszu zgodnie w art. 28ze ust. 1. pkt 8.

Stanowisko do uwagi:

Uwaga uwzględniona.

- **Art. 9b ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw**

- **Polska Koalicja Biopaliw i Pasz Białkowych**

Dostrzegając potrzebę zmiany podejścia Ministerstwa Energii do procesu wdrażania w Polsce benzyny E10, analogicznie jak ma to miejsce w innych krajach UE, także z naszego regionu, która w obecnym systemie prawnym nie ma szans na praktyczne zafunkcjonowanie, proponujemy przy okazji procedowania omawianego projektu usunięcie art. 9b ust. 1 z ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 roku o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 427, 650, 1654, 1669, 2348) determinującego konieczność

oferowania do sprzedaży na tej samej stacji jednocześnie benzyny E5 i E10. Szczegółowa analiza tego zagadnienia znajduje się w załączonym raporcie.

Stanowisko do uwagi:

Uwaga została nieuwzględniona.

Polska, nawet pomimo braku rozwoju rynku paliwa E10, podobnie jak obecnie w większości krajów UE, aktualnie ma jeden z najwyższych wskaźników wykorzystania bioetanolu na tle innych państw; co ważne zarówno w udziale procentowym w benzynach silnikowych jak również, jeśli chodzi o całkowitą ilościową konsumpcję bioetanolu. Wskazanie na ten aspekt jest istotne ponieważ pokazuje szerszy obraz tego rynku. Ponadto należy pamiętać, iż ME powołało zespół i jednym z czterech tematów jest właśnie paliwo E10, a to że ma ono swoją osobną grupę pokazuje, jak poważnie jest to traktowane.

Jednocześnie należy mieć na uwadze, że dyskutując w sprawie rozwoju w przyszłości E10 w kraju konieczne będzie uwzględnienie postulatów pozostałych uczestników rynku, w tym również:

A - producentów paliw, którzy co do zasady są za tym rozwiązaniem, ale wskazują na wysokie koszty utrzymywania podwójnej infrastruktury dla dwóch różnych brandów paliwowych (E5 i E10), co z kolei skłania do rozważań (zresztą również postulowanych) aby jeden z brandów benzynowych przekształcić generalnie w paliwo E10. Rozwiązanie rzeczywiście byłoby proste i być może nawet bezbolesne, gdyby brać pod uwagę jedynie logistyczną część tego zagadnienia.

B - tylko, że nie możemy zapominać o konsumentach paliw, ponieważ automatyczne przejście na E10, np. jako benzyna silnikowa Pb95 - oznaczać będzie bardzo ograniczoną dostępność benzyn E5 na rynku dla konsumentów którzy nie mogą/ nie powinni/ lub mają obawy ze stosowaniem paliwa E10.

C - do tego dochodzą instytuty oraz organizacje zrzeszające producentów pojazdów, które wskazują wręcz na zasadność zachowania okresu przejściowego w jeszcze dłuższej perspektywie czasu - ME otrzymało stosowne pisma w tej sprawie.

D - w tym kontekście dane ACEA pokazują wciąż na dużą liczbę marek pojazdów formalnie niedostosowanych do stosowania benzyn silnikowych E10. Szacunki przekazane przez PZMot mówią o ponad 5 mln pojazdów, zaś ITS ok. 3,6 – 6 mln pojazdów.

E - resort nie jest w stanie tego precyzyjnie zweryfikować, pomimo, że dysponujemy kompletną bazą zarejestrowanych pojazdów (baza CEPIK), w której znajduje się ok. 12. mln

pojazdów benzynowych - to zapisy w bazie danych zazwyczaj, nie pozwalają na właściwe przyporządkowanie i określenie, czy pojazd jest czy nie jest dostosowany do paliwa E10.

Podsumowując – należy mieć na uwadze, że uwzględniając powyższe kwestie dyskusja na temat przyszłości paliw E10 w kraju będzie jedną z trudniejszych.

W tej chwili trwają dyskusje nad zasadnością przedłużenia okresu przejściowego ponad rok 2021.

W materiale przekazanym przez Koalicję była jeszcze alternatywna propozycja, usankcjonowania de facto obowiązkowego udziału bioetanolu na poziomie ok. 5,97% objętościowo (czyli 4% energetycznie) – tj. benzyn napędzanych ETBE.

Na chwilę obecną jesteśmy zmuszeni odrzucić tę propozycję ponieważ w praktyce niewiele by ona dała - taki udział występuje na rynku już obecnie i zakładamy, że zostanie on zachowany bez konieczności formalnego nakładania obowiązku na wszystkich uczestników rynku. Generalnie uprzywilejowałoby to jedynie na rynku te koncerny, które mają stosunkowo łatwy dostęp do ETBE, kosztem pozostałych importerów.

Uwaga dodatkowa:

W ramach dyskusji podczas konferencji przedstawiciel KIB zwrócił uwagę, że zaproponowane rozwiązania w zakresie konsumpcji bioetanolu nie gwarantują zachowania poziomu wykorzystania z ostatnich lat – i w zależności od relacji rynkowych mogą ulec zmianie (zmniejszeniu).

W ramach przeprowadzonej dyskusji ustalono, że ME przeprowadzi dodatkowe konsultacje w celu zweryfikowania realności dokonania zmian w zakresie: (a) możliwości większego wykorzystania ETBE lub (b) podniesienie współczynnika redukcyjnego dla bioetanolu.

- **Art. 7 i 9 projektu ustawy o zmianie ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych oraz niektórych innych ustaw**

- Instytut Nafty i Gazu – Państwowy Instytut Badawczy

Art. 7. o treści: „Udział biowęglowodorów ciekłych wykorzystanych przez podmiot realizujący Narodowy Cel Wskaźnikowy do realizacji obowiązku, o którym mowa w art. 23 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, liczony według wartości opałowej w ogólnej ilości paliw ciekłych i biopaliw ciekłych stosowanych w transporcie drogowym i kolejowym, rozporządzanych przez dokonanie jakiegokolwiek czynności prawnej lub faktycznej na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przez podmiot realizujący Narodowy Cel Wskaźnikowy lub zużywanych przez ten podmiot na potrzeby własne na tym terytorium, nie może

przekroczyć 0,45% w latach 2020 – 2022”, ograniczy w sposób istotny możliwość stosowania biowęglowodorów wytwarzanych w procesach HVO, BTL, EtG czy współwodornienia do realizacji NCW a także może w negatywny sposób wpłynąć na rozwój innowacyjnych technologii w tym obszarze.

Art. 9. o treści: „Udział biokomponentów wytworzonych z surowców określonych w załączniku nr 1 do ustawy zmienianej w art. 1, liczony według wartości opałowej, w ogólnej ilości paliw ciekłych i biopaliw ciekłych stosowanych w transporcie drogowym i kolejowym, rozporządzanych przez dokonanie jakiegokolwiek czynności prawnej lub faktycznej na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przez podmiot realizujący Narodowy Cel Wskaźnikowy lub zużywanych przez ten podmiot na potrzeby własne na tym terytorium, nie może przekroczyć 0,45% w latach 2020-2022.” ogranicza możliwości stosowania do wytwarzania biopaliw z surowców zaawansowanych takich jak np. algi, surowce odpadowe, w tym UCO i surowce biomasowe. Zapis ten może również spowodować zahamowanie rozwoju technologii wytwarzania biogazu, służącego do wytwarzania biowodoru. Jest to niezgodne z polityką UE, która promuje rozwój i stosowanie paliw zaawansowanych i może stanowić barierę w rozwoju tych technologii na terenie Polski.

Zdaniem Instytutu Art. 7 i Art. 9 wprowadzają niepotrzebne ograniczenia, które w sposób negatywny mogą wpłynąć na tworzący się dopiero na terenie kraju rynek wytwórców nowych biokomponentów, w tym biowęglowodorów, mających zastosowanie w paliwach o zapłonie iskrowym oraz o zapłonie samoczynnym (Diesla).

- Krajowa Izba Paliw Alternatywnych

Ograniczenie ilości biowęglowodorów ciekłych w zakresie G1 i G2 w benzynie i oleju napędowym nie jest uzasadnione. Ograniczenie to mogłoby dotyczyć biowęglowodorów ciekłych stosowanych jako biokomponent do oleju napędowego z powodów ILUC, natomiast nie powinno dotyczyć biowęglowodorów ciekłych stosowanych do benzyn. Wnioskujemy, aby biowęglowodory ciekłe stosowane do benzyn nie podlegały żadnym ograniczeniom, gdyż jest to innowacyjny biokomponent umożliwiający wykonanie NCW na dowolnym poziomie i dopuszczony do stosowania bez ograniczeń zapisami normy EN 228. Ponadto KIPA zauważa niezgodność, że planowana ilość HVO i coHVO w dokumencie OSR na lata 2020-2022 jest wyższa od proponowanego poziomu maksymalnego 0,45%. KIPA prosi o potwierdzenie tej niezgodności lub interpretację tego zapisu.

Ograniczenie biokomponentów G2 jest rozwiązaniem przeciwnym do celów zapisanych w dyrektywie RED II, która ogranicza jedynie udział biowęglowodorów G2 wytworzonych z surowców wymienionych w załączniku IX część B. Poziom realizacji NCW za pomocą biokomponentów G2 powinien być ustalony w wysokości umożliwiającej wykonanie celu w latach 2020-2030 jednak nie mniej niż zalecane poziomy minimalne (10%).

Stanowisko do uwagi:

Departament Energii Odnawialnej potwierdza, iż w zakresie ilości HVO i coHVO (uwaga KIPA) wskazanej w pierwotnej wersji projektu – wskazane ilości nie były zgodne z zapisami dot. poziomu ograniczenia dla tych biokomponentów. W zaktualizowanej wersji szacunków dokonano stosownych korekt i wskazano ilości zgodne z limitami.

Jeżeli chodzi o uwagi INiG wskazujące na ryzyko ograniczenia rozwoju nowych technologii czy też wykorzystania surowców z zał. nr 1 do ustawy (uprawniających do podwójnego naliczenia) – to trudno podzielić obawy Instytutu w tym zakresie.

Dopuszczone ilości na lata 2020-2022 jak się wydaje znacznie przekraczają możliwości branży w tym zakresie, które obecnie istnieją – zarówno pod kątem wytwarzania w kraju jak również sprowadzania z zagranicy. Dowodem na to są przede wszystkim dane KOWR (podwójne zaliczanie) i URE (HVO, podwójne zaliczanie) – które dalece odbiegają od obecnych limitów.

Również informacje otrzymywane od samych podmiotów realizujących NCW wskazują na to, że istnieją istotne ograniczenia w zakresie możliwości np. zakupu HVO – nie wspominając już o wytwarzaniu go na terenie kraju w perspektywie okresu wskazanego w ustawie.

Natomiast uwagi KIPA i INIG pomijają fakt, że brak jest obecnie skutecznych i jednoznacznych (to jest do obrony przed sądem) mechanizmów jednoznacznej weryfikacji zawartości paliw pod kątem biokomponentów, które fizykochemicznie są niemal identyczne z olejem napędowym lub benzynami silnikowymi.

Zdejmowanie proponowanych ograniczeń w takiej sytuacji byłoby nieodpowiedzialne i powodowałoby ryzyko zaistnienia wielu nadużyć – chociażby takich jak miały miejsce we Francji w przypadku podwójnego naliczenia. Należy również mieć na uwadze, że do dziś ten kraj stosuje ograniczenie dla podwójnego naliczenia.

- **Art. 12 projektu ustawy o zmianie ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych oraz niektórych innych ustaw**

- Lewiatan Konfederacja

Obowiązkowy blending biokomponentów zapisany w projekcie ustawy został ustalony dla ON na poziomie 4,8% EC dla lat 2020-2022 i podwyższony do poziomu 6,2% od 2023 r.

Proponujemy następującą ścieżkę dojścia do 6,2% EC:

- 2020 r. - 4,8 %
- 2021 r. - 5,2 %
- 2022 r. - 5,6 %

Celem proponowanego podejścia jest uniknięcie sytuacji, w której wymagany poziom obowiązkowego blendingu zmienia się skokowo. Ewentualne problemy w dojściu do poziomu 6,2% EC zostaną w takim przypadku zauważone zdecydowanie wcześniej.

Stanowisko do uwagi:

Uwaga została odrzucona. Projekt przewiduje odmiennie poziomy obligatoryjnego blendingu na lata 2020-2022. Poziom 6,2% został wpisany do projektu jako poziom maks., przy czym z uwagi na delegację do ew. wydania rozporządzenia min. energii w sprawie wysokości obligatoryjnego blendingu – nie należy traktować tego poziomu jako obowiązującego w tym zakresie w sposób automatyczny. Taka konstrukcja wynika z obowiązujących zasad legislacyjnych.

▪ **Ustawa prawo energetyczne**

- Kancelaria Prawna BTK-LEGAL

W projekcie ustawy o zmianie ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych oraz niektórych innych ustawy proponuje się wprowadzenie dodatkowej zamiany ustawy Prawo energetyczne w zakresie definicji paliwa gazowego, która umożliwi objęcie tym pojęciem wszelkie kategorie biogaz, w tym w szczególności pozyskanego z oczyszczalni ścieków.

Art. 3 ust. 3a Ustawy prawo energetyczne:

„paliwa gazowe - gaz ziemny wysokometanowy lub zaazotowany, w tym skroplony gaz ziemny oraz propan-butan lub inne rodzaje gazu palnego, dostarczane za pomocą sieci gazowej, a także biogaz lub biogaz rolniczy, niezależnie od ich przeznaczenia”

UZASADNIENIE: W tym zakresie trzeba zauważyć, że biogaz z oczyszczalni ścieków ma jednej z największych potencjałów do szybkiego dostarczenia na rynek dużej ilości tego paliwa. Jednym z podstawowych elementów procedowanej nowelizacji ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych jest możliwość wykorzystania biometanu (biogazu

pochodzącego z biomasy) na cele transportowe, w tym do pozyskania biokomponentu w postaci biowodoru albo biometanu jako samoistnego paliwa z OZE (np. bioLNG, bioCNG). Uwzględniając również wysokie zapotrzebowanie sektora transportowego na biometan niezbędnym wydaje się również wykorzystanie w tym zakresie potencjału produkcji biogazu pozyskanego w szczególności z oczyszczalni ścieków, który po przyłączeniu do gazowej sieci dystrybucyjnej mógłby być wykorzystywany na cele transportowe. Co więcej, proponowana zmiana uniezależnia również definiowanie biogaz pozyskanego z oczyszczalni ścieków oraz innych kategorii biogazu od konieczności ich dostarczenia za pomocą sieci gazowej, co oznacza, że w skrajnych przypadkach biogaz mógłby być kwalifikowany jako paliwo gazowe nawet w przypadku wykorzystania innych środków jego transportu niż sieć gazowa np. w przypadku trudności z przyłączeniem takiej instalacji OZE.

▪ **Ustawa o odnawialnych źródłach energii (dalej: Ustawa o OZE)**

- Kancelaria Prawna BTK-LEGAL

W projekcie ustawy o zmianie ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych oraz niektórych innych ustawy proponuje się wprowadzenie dodatkowej zamiany ustawy o odnawialnych źródłach energii w zakresie możliwości zakwalifikowania instalacji wytwarzającej wyłącznie paliwo gazowe w postaci biogazu albo biogazu rolniczego jako instalacji OZE:

Art. 2 pkt 13 lit b Ustawy o OZE:

„b) obiektów budowlanych i urządzeń stanowiących całość techniczno-użytkową służący do wytwarzania biogazu albo biogazu rolniczego”

UZASADNIENIE: Wprowadzona zmiana jest też bezpośrednio związana z art. 118 ustawy o OZE normującego obowiązek odbioru wytworzonego biogazu (nie tylko rolniczego), który jednak musi pochodzić z instalacji OZE. Bez przedmiotowej zmiany instalacja wytwarzająca chociażby biogaz pozyskany z oczyszczalni ścieków oraz wprowadzany do sieci gazowej nie będzie kwalifikowana jako instalacja OZE. Wprowadzona zmiana jest również niezbędna w zakresie możliwości wykorzystania potencjału biometanu (biogazu pozyskanego z oczyszczalni ścieków) na cele transportowe, a także w zakresie możliwości objęcia tego typu instalacji ewentualny, systemem wsparcia wytwarzania biogazu albo biogazu rolniczego (paliw gazowych z OZE) wprowadzanych do sieci gazowej.

- Kancelaria Prawna BTK-LEGAL

Kancelaria proponuje zmianę w art. 62 ust. 2 ustawy o OZE:

1. Ilość wytwarzanego biogazu przelicza się na ekwiwalentną ilość energii elektrycznej możliwej do wytworzenia w odnawialnych źródłach energii, według wzoru:

$$E_{ozeekw} = \eta \sum_{i=1}^n (M_{bri} \cdot r_i)$$
 gdzie poszczególne symbole oznaczają:

E_{ozeekw} – ilość energii elektrycznej możliwej do wytworzenia w odnawialnych źródłach energii stanowiącą ekwiwalent wytworzonego biogazu wprowadzanego do sieci gazowej [MJ],

n – ilość partii biogazu wprowadzonego do sieci gazowej,

m – oznaczenie kolejnej partii biogazu wprowadzonego do sieci gazowej,

M_{bri} - ilość biogazu wprowadzonego do sieci gazowej

w poszczególnych partiach [m³], o określonej wartości opałowej zmierzonej za pomocą urządzenia pomiarowo – rozliczeniowego,

r_i – rzeczywista wartość opałowa poszczególnej partii biogazu wprowadzonego do sieci gazowej [MJ/m³],

η – referencyjna wartość sprawności dla wytwarzania rozdzielonej energii elektrycznej w jednostce zużywającej biogaz ($\eta=52,5\%$).

2. Minister właściwy do spraw energii określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowy zakres obowiązku potwierdzania danych, o którym mowa w art. 49 ust. 4 oraz art. 83 ust. 4a, w tym:

- 1) parametry jakościowe biogazu wprowadzonego do sieci gazowej;
- 2) wymagania dotyczące pomiarów, rejestracji i sposobu obliczania ilości wytwarzanego biogazu,
- 3) miejsce dokonywania pomiarów ilości wytwarzanego biogazu na potrzeby realizacji obowiązku potwierdzania tych danych,
- 4) sposób przeliczania ilości wytworzonego biogazu na ekwiwalentną ilość energii elektrycznej wytwarzanej w instalacjach odnawialnego źródła energii na potrzeby wypełnienia obowiązków, o których mowa w art. 52 ust. 1 oraz art. 93 ust. 2 pkt 3,
- 5) szczególne **warunki przyłączenia do sieci gazowej** instalacji wytwarzania biogazu, biorąc pod uwagę potrzebę zapewnienia bezpieczeństwa funkcjonowania systemu gazowego, dostępne technologie wytwarzania biogazu oraz potrzebę ustalenia ilości tego biogazu.

UZASADNIENIE: Zaproponowana zmiana powyższego przepisu utrzyma dotychczasową kompetencję ministra właściwego do spraw energii do przyjęcia przepisów wykonawczych w zakresie szczegółowych parametrów jakościowych, pomiarów wprowadzanego paliwa gazowego oraz zasad przyłączania instalacji biogazowych do sieci gazowej, a także ustali zasady wyliczania ekwiwalentnej ilości energii elektrycznej wytworzonej w instalacji OZE przyłączonej do sieci gazowej, na podstawie której będą wydawane odpowiednie świadectwa pochodzenia (tzw. brązowe certyfikaty) albo w ramach, której będzie rozliczany mechanizm ujemnego salda w ramach ekwiwalentu energii zgłoszonego do aukcji OZE. Zmian powyższych przepisów umożliwi doprecyzowanie i pełen uruchomienie wprowadzanych w rządowym projekcie nowelizacji aukcji OZE dla ekwiwalentnej ilości energii elektrycznej wynikającej z przeliczenia biogazu wprowadzanego do sieci gazowej.

Dodatkowo poprawka przenosi wzór przeliczania biogazu na ekwiwalent ilości energii elektrycznej na poziom ustawy. Jest to bardzo ważny przepis z punktu widzenia stabilności systemu wsparcia wytwarzania biogazu (biometanu) oraz uzyskiwanych z tego tytułu przychodów, a tym samym wpływa na bankowalność projektów, których głównym założeniem będzie produkcja biogazu wtłaczanego do sieci gazowej przesyłowej albo dystrybucyjnej).

- Kancelaria Prawna BTK-LEGAL

Operator systemu przesyłowego gazowego albo odpowiedni operator systemu dystrybucyjnego gazowego, w obszarze swojego działania, odbiera biogaz lub biogaz rolniczy spełniający parametry jakościowe dla paliw gazowych wprowadzanych do sieci, określone w przepisach wydanych na podstawie art. 62 ust. 2 oraz art. 9 ust. 1 i 2 ustawy - Prawo energetyczne, wytwarzanego w instalacji odnawialnego źródła energii przyłączonej bezpośrednio do sieci tego operatora.

UZASADNIENIE: Powyższa zmiana jest bezpośrednio związana definicją instalacji OZE, o której mowa w art. 2 pkt 13 ustawy o OZE, a nadto wprowadzi obowiązek przesyłu paliwa gazowego w postaci biogazu oraz biogazu rolniczego sieciami przesyłowymi, o ile przedmiotowe paliwo gazowe spełni wymagania jakościowe. Możliwość wprowadzenia biogazu oraz biogazu rolniczego do sieci przesyłowej uzasadniona jest też koniecznością przyłączania do sieci gazowych dużych biogazowni w tym funkcjonujących na oczyszczalniach ścieków, które z powodu ze względu na sezonowość dystrybucji paliw

gazowych w sieciach dystrybucyjnych mogą mieć trudności z produkcją biogazu w systemie ciągłym.

Stanowisko do uwagi:

Uwagi zostały nieuwzględnione – wykraczają poza obecną materię projektu. Tego rodzaju zmiany wymagają poszerzonych konsultacji i dokonania oceny skutków regulacji – jak również zaopiniowania właściwych podmiotów, których te zmiany by dotyczyły.

▪ **Ocena Skutków Regulacji (OSR)**

- Polska Koalicja Biopaliw i Pasz Białkowych

PKBiPB pragnie zwrócić uwagę na generalne pominięcie w OSR wytwórców biokomponentów, a także podmiotów dostarczających surowce do ich produkcji (gorzelnie, tłocznie oleju, podmioty skupowe, producenci rolni) wśród podmiotów, na które oddziałuje projekt. Zgodnie z szacunkami na podstawie danych Głównego Urzędu Statystycznego surowce rolne pozyskiwane na potrzeby wytwórcze biokomponentów dostarczane są przez ok. 150 tys. gospodarstw, a bezpośrednio pośrednio zatrudnienie przy ich produkcji znajduje 31 400 osób (stan 2017 rok). Efektywne obniżenie NCW przy przeszacowanym przez Ministerstwo Energii rynku paliw w 2020 roku odbije się więc negatywnie przede wszystkim na krajowym rolnictwie i przemyśle rolno-spożywczym.

Stanowisko do uwagi:

Uwaga uwzględniona – treść zarówno OSR jak i uzasadnienia zostanie zaktualizowana pod tym względem.

- Polską Koalicji Biopaliw i Pasz Białkowych

Argumentując potrzebę korekty NCW Ministerstwo Energii powołuje się m.in. na szacunki potencjalnych kosztów zakupu w 2020 roku ok. 700 tys. ton HVO, które według firmy doradczej Ernst & Young wyniosłyby ok. 1,4 mld złotych . W opinii PKBiPB niezbędne jest szczegółowe i transparentne wyjaśnienie pochodzenia tej kwoty, tak pod kątem ceny jednostkowej biokomponentu, ale również praktycznych możliwości inkorporacji rynkowej takiego wolumenu biowęglowodorów ciekłych wobec obowiązującego zgodnie z dotychczasową regulacją limitu dla ich wykorzystania przez podmiot realizując NCW na poziomie 0,5% liczonego według wartości opałowej w ogólnej ilości paliw ciekłych i biopaliw ciekłych. Podkreślić również należy fakt, że wykorzystanie HVO nie jest jedynym

rozwiązaniem, ale opcją wobec wciąż niewykorzystanego potencjału blendingu czy zastosowania na rynku krajowym biopaliwa B100 m.in. w ramach systemu tzw. paliwa rolniczego.

Stanowisko do uwagi:

OSR wskazuje sytuację co by było, gdyby należało wykonać w 2020 NCW na poziomie 8,5%, ale w taki sposób aby zapewnić realizację celu OZE w transporcie i tym uzasadniania podjęte działania. Dyskusja o 0,5% limicie jest niezasadna, gdyż przy takim poziomie NCW limit nie byłby do utrzymania na takim poziomie. Nie realne jest również, aby możliwe było wykorzystanie ok. 800 tys. ton B100 (zamiast HVO) – w tym ok. 300 tys. ton – zaliczane podwójnie (limit dla spożywczych).

ME uważa, że koszty są niedoszacowane, ponieważ zakładają, że ceny HVO nie poszybują w roku 2020 w górę – co wydaje się jednak mało prawdopodobne. Oszacowanie tych kosztów jest tym trudniejsze, że ceny HVO na rynku nie są transparentne.

- Polską Koalicji Biopaliw i Pasz Białkowych

W kontekście powyższego, jak również potrzeby faktycznego, a nie jedynie teoretycznego, zabezpieczenia oczekiwanego udziału biokomponentów krajowego pochodzenia w realizacji NCW w myśl art. 7 projektu ustawy, PKBiPB pragnie zwrócić uwagę na kwestię limitu 0,45% dla biowęglowodorów ciekłych wobec estymacji ich wolumenu, jaki ma zostać wprowadzony do obrotu w ramach realizacji NCW. Koalicja prosi o klarowną weryfikację wyliczeń, na podstawie których wskazano w OSR, że limit 0,45% pozwoli na wprowadzenie aż 225 640,00 tys. ton łącznie coHVO i HVO w 2020 roku. Jeśli jest tak faktycznie, należy rozważyć zmniejszenie tego limitu do poziomu wymuszającego taką podaż estrów, aby efektywnie zabezpieczona została ich krajowa produkcja (ok. 900 tys. ton).

Stanowisko do uwagi:

Uwaga uwzględniona. Jak wskazano poprzednio dokonano aktualizacji wyliczeń w obszarze HVO.

- Polską Koalicji Biopaliw i Pasz Białkowych

Ważną kwestią wpływającą wprost na proponowane przez resort energii zapisy w projekcie ustawy jest zaplecze logistyczne paliw ciekłych w Polsce. W kontekście wykorzystania biokomponentów, a tym samym efektywnej realizacji NCW, Koalicja pragnie zwrócić uwagę

na zapowiadaną w styczniu br. przez przedstawicieli PERN S.A., ale także samego resortu energii oraz Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, zakończenie jeszcze w 2019 roku, a nie jak wskazano w uzasadnieniu dopiero w okresie lat 2021-2023, inwestycji w obszarze infrastruktury do blendowania, dzięki czemu niemal wszystkie bazy paliw na terenie całego kraju należące do tego operatora będą zdadne do wykorzystania w tym zakresie.

Stanowisko do uwagi:

Zaplecze logistyczne umożliwiające dodawanie biokomponentów do paliw ciekłych jest przedmiotem szczególnego zainteresowania ze strony ME. Jednocześnie podane dane nie do końca są zgodne z prawdą.

1. Odnośnie PERN:

- *w 2019 r. zakończone zostaną działania inwestycyjne, które dla ON umożliwiają dodawanie biokomponentów na wszystkich bazach PERN, tzw. „rotacyjnych”;*
- *jednocześnie prowadzone są dalsze działania związane z aktualną polityką PERN w zakresie rozbudowy infrastruktury logistycznej mającej na celu dostosowanie pojemności na biokomponenty do wzrastających możliwości magazynowania paliw bazowych;*
- *szereg baz paliw będzie wymagało przeprowadzenia dodatkowych inwestycji, zarówno w obszarze powiększania zdolności, jak również dodatkowej logistyki dostaw: terminale rozładunkowe;*
- *działania będą koordynowane z prowadzonymi inwestycjami.*

2. Odnośnie pozostałych baz paliw:

- *zorganizowano spotkanie z bazami paliw, wskazujące na ich rolę w przyszłości;*
- *ME przekazał pismo do baz paliw wraz z zaproszeniem do współpracy w zespołach roboczych.*

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ENERGII^{1) 2)}

z dnia

w sprawie sposobu oznakowania pistoletów wydawczych i dystrybutorów wskazującego na rodzaj wydawanego paliwa ciekłego oraz formułowania i udostępniania informacji o rodzaju paliwa ciekłego wykorzystywanego do napędu pojazdu samochodowego^{1) 2)}

Na podstawie art. 9ca ust. 4 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. poz. ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Do oznakowania dystrybutorów i pistoletów wydawczych używanych do paliw ciekłych oraz formułowania i udostępniania informacji o rodzaju paliwa ciekłego wykorzystywanego do napędu pojazdu samochodowego paliwem ciekłym stosuje się umieszczony w widocznym miejscu identyfikator, w środku którego zamieszcza się symbol w kolorze czarnym na białym albo srebrnym tle wewnętrznym.

2. Identyfikator umieszcza się w trwałej i łatwej do odczytania pozycji wyraźnie powiązującej paliwo z pistoletem wydawczym i dystrybutorem.

3. W przypadku urządzenia do wyboru gatunku paliwa, informacje umieszcza się w pozycji wyraźnie powiązującej paliwo z przyciskiem wyboru.

4. W przypadku terminala płatniczego lub wybierającego, który jest oddzielony od pistoletu wydawczego, identyfikator zamieszcza się, w miarę możliwości, w pobliżu pistoletu wydawczego i w pobliżu urządzenia wybierającego.

§ 2. 1. Paliwa typu oleju napędowego oznacza się identyfikatorem w kształcie kwadratu zawierającego symbol „BX”, gdzie X oznacza miejsce, w którym określa się liczbę wskazującą maksymalną zawartość estrów metylowych kwasów tłuszczowych wyrażoną w

¹⁾ Minister Energii kieruje działem administracji rządowej – energia, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2017 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Energii (Dz. U. poz. 2314).

²⁾ Niniejsze rozporządzenie zostało notyfikowane Komisji Europejskiej w dniu ... pod numerem ..., zgodnie z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597), które wdraża dyrektywę (UE) 2015/1535 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 9 września 2015 r. ustanawiającą procedurę udzielania informacji w dziedzinie przepisów technicznych oraz zasad dotyczących usług społeczeństwa informatycznego (ujednoczenie) (Dz. Urz. UE L 241 z 17.09.2015, str. 1).

procentach objętościowych, zgodnie z odpowiednimi dla dostarczanego paliwa normami lub obowiązującymi w tym zakresie przepisami ustawowymi.

2. Długość boku identyfikatora, o którym mowa w ust. 1, powinna wynosić:

- 1) co najmniej 13 mm w przypadku pistoletu wydawczego, instrukcji obsługi pojazdu, na odpowiednim korku lub klapce wlewu paliwa ciekłego lub w pobliżu tego korka lub tej klapki;
- 2) co najmniej 30 mm w przypadku dystrybutora oraz terenu placówki handlowej prowadzącej sprzedaż pojazdów silnikowych.

3. Paliwa typu benzyny oznacza się identyfikatorem w kształcie koła zawierającego symbol „EX”, gdzie X oznacza miejsce, w którym określa się liczbę wskazującą maksymalną zawartość etanolu wyrażoną w procentach objętościowych, zgodnie z odpowiednimi dla dostarczanego paliwa normami lub obowiązującymi w tym zakresie przepisami ustawowymi.

4. Średnica identyfikatora, o którym mowa w ust. 3, powinna wynosić:

- 1) co najmniej 13 mm w przypadku pistoletu wydawczego, instrukcji obsługi pojazdu, na odpowiednim korku lub klapce wlewu paliwa ciekłego lub w pobliżu tego korka lub tej klapki;
- 2) co najmniej 30 mm w przypadku dystrybutora oraz terenu placówki handlowej prowadzącej sprzedaż pojazdów silnikowych.

5. Grubość linii zewnętrznej identyfikatora powinna wynosić:

- 1) 1,4 punktu w przypadkach, o których mowa w ust. 2 pkt 1 i ust. 4 pkt 1;
- 2) 3,2 punktu w przypadkach, o których mowa w ust. 2 pkt 2 i ust. 4 pkt 2.



6. Rozmiar czcionki symbolu należy dostosować do wielkości identyfikatora, ale nie może być mniejszy niż 14 punktów.

§ 3. Wzory identyfikatorów określa załącznik do rozporządzenia.

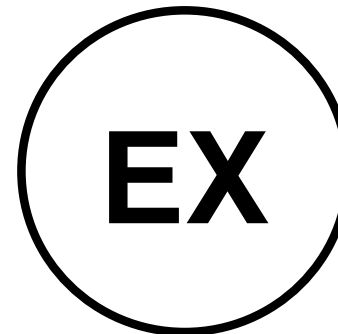
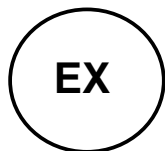
§ 4. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER ENERGII

Załącznik do rozporządzenia Ministra Energii
z dnia ... (poz. ...)

| RODZAJ PALIWA | WZÓR IDENTYFIKATORA DO UMIESZCZENIA NA PISTOLECIE WYDAWCZYM, INSTRUKCJI OBSŁUGI POJAZDU, KORKU LUB KLAPCE WLEWU PALIWA | WZÓR IDENTYFIKATORA DO UMIESZCZENIA NA DYSTRYBUTORZE I NA TERENIE PLACÓWKI HANDLOWEJ PROWADZĄCEJ SPRZEDAŻ POJAZDÓW SILNIKOWYCH. |
|---|---|--|
| <p><u>Olej napędowy</u>, gdzie <i>X</i> oznacza miejsce, w którym określa się liczbę wskazującą maksymalną zawartość estrów metylowych kwasów tłuszczowych.</p> |  |  |

Benzyna, gdzie *X* oznacza miejsce, w którym określa się liczbę wskazującą maksymalną zawartość etanolu.



UZASADNIENIE

Cel wydania aktu

Projekt rozporządzenia Ministra Energii w sprawie sposobu oznakowania pistoletów wydawczych i dystrybutorów wskazującego na rodzaj wydawanego paliwa ciekłego oraz formułowania i udostępniania informacji o możliwości tankowania pojazdu samochodowego paliwem ciekłym stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 9ca ust. 4 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. z 2019 r. poz. 660) zwanej dalej „ustawą”, zgodnie z którym minister właściwy do spraw energii, w drodze rozporządzenia, określa sposób:

- 1) oznakowania pistoletów wydawczych i dystrybutorów wskazujący na rodzaj wydawanego paliwa ciekłego,
- 2) formułowania i udostępniania informacji o rodzaju paliwa ciekłego wykorzystywanego do napędu pojazdu samochodowego
– biorąc pod uwagę konieczność udzielania użytkownikom pojazdów samochodowych informacji na temat paliwa ciekłego dostępnego na stacji paliwowej lub stacji zakładowej oraz kompatybilności pojazdu samochodowego z infrastrukturą do tankowania, a także biorąc pod uwagę postanowienia Polskich Norm, jeśli takie zostały wydane.

Sporządzony projekt rozporządzenia jest zgodny z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/94/UE z dnia 22 października 2014 r. w sprawie rozwoju infrastruktury paliw alternatywnych i ma na celu wprowadzenie do polskiego porządku prawnego jednolitych zasad dotyczących sposobu oznakowania pistoletów wydawczych i dystrybutorów wskazujący na rodzaj wydawanego paliwa ciekłego oraz formułowania i udostępniania informacji o możliwości tankowania pojazdu samochodowego paliwem ciekłym.

Stan faktyczny i prawny

W chwili obecnej właściciele stacji paliw w Polsce oznaczają dystrybutory paliw ciekłych oraz pistolety wydawcze w sposób przez siebie przyjęty. Nowelizacja przepisów ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw spowodowała konieczność opracowania rozporządzenia w sprawie sposobu oznakowania pistoletów wydawczych i dystrybutorów wskazującego na rodzaj wydawanego paliwa ciekłego oraz formułowania i udostępniania informacji o możliwości tankowania pojazdu samochodowego paliwem

ciekłym. Ponadto, państwa członkowskie Unii Europejskiej są zobowiązane do zastosowania w zakresie oznakowania miejsc tankowania pojazdów samochodowych paliwem ciekłym oraz formułowania i udostępniania informacji o możliwości tankowania pojazdów samochodowych paliwem ciekłym normy EN 16942 Paliwa -- Identyfikacja zgodności pojazdu -- Graficzna forma informacji dla konsumenta. Norma PN-EN 16942 została opublikowana przez Polski Komitet Normalizacyjny w dniu 13 lutego 2018 r. i jest polską wersją normy EN 16942, którą Europejski Komitet Standaryzacji opracował na zlecenie Komisji Europejskiej, a następnie przyjął w dniu 12 października 2016 r. Zastosowanie w przedmiotowym projekcie rozwiązań przewidzianych w normie PN-EN 16942 dostosuje oznakowanie stosowane w Polsce do oznakowania stosowanego na terenie całej Unii Europejskiej, zgodnie z wytycznymi zawartymi w przedmiotowej normie.

Przewidywane skutki prawne wejścia aktu w życie

Wejście w życie projektu rozporządzenia nałoży na przedsiębiorców wykonujących działalność gospodarczą w zakresie wprowadzania do obrotu paliw ciekłych na stacjach paliwowych oraz stacjach zakładowych, producentów pojazdów, a także na właścicieli placówek handlowych prowadzących sprzedaż pojazdów silnikowych obowiązek oznakowania zgodnego z przepisami rozporządzenia opracowanego na podstawie normy PN-EN 16942.

Różnice pomiędzy dotychczasowym a projektowanym stanem prawnym

W obecnym stanie prawnym brak jest rozporządzenia, które określa sposób oznakowania pistoletów wydawczych i dystrybutorów wskazujący na rodzaj wydawanego paliwa ciekłego oraz brak jest rozporządzenia, które zobowiązuje stacje paliw do udostępniania informacji o możliwości tankowania pojazdu samochodowego paliwem ciekłym. Proponuje się, aby projektowane rozporządzenie weszło w życie po upływie trzech miesięcy od dnia ogłoszenia ze względu na potrzebę dostosowania przepisów określających sposoby oznakowania instalacji, miejsc i pojazdów nalepkami wskazującymi na rodzaj stosowanego paliwa ciekłego.

Projektowany akt prawny zawiera przepisy techniczne w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. z 2002 r. poz. 2039, z późn. zm.), tym samym podlega procedurze notyfikacji.

Przedmiotowe rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej i nie wymaga przedstawienia organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Rozporządzenie, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) zostanie umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

| | |
|--|--|
| <p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Energii w sprawie sposobu oznakowania pistoletów wydawczych i dystrybutorów wskazującego na rodzaj wydawanego paliwa ciekłego oraz formułowania i udostępniania informacji o możliwości tankowania pojazdu samochodowego paliwem ciekłym</p> <p>Wiodące i ministerstwa współpracujące: Ministerstwo Energii</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Tomasz Dąbrowski Podsekretarz Stanu</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Jolanta Pieńkowska – starszy specjalista w Departamencie Ropy i Gazu Tel. (22) 695 83 08</p> | <p>Data sporządzenia 26.04.2019 r.</p> <p>Źródło: Upoważnienie ustawowe – 9ca ust. 4 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. z 2019 r. poz. 660)</p> <p>Nr w wykazie prac</p> |
|--|--|

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 9ca ust. 4 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. z 2019 r. poz. 660), zgodnie z którym minister właściwy do spraw energii, w drodze rozporządzenia, określi sposób oznakowania pistoletów wydawczych i dystrybutorów wskazujący na rodzaj wydawanego paliwa ciekłego oraz formułowania i udostępniania informacji o możliwości tankowania pojazdu samochodowego paliwem ciekłym. W konsekwencji nowelizacji ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw powstał obowiązek wydania przedmiotowego rozporządzenia, które dostosuje oznakowanie do standardów europejskich.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Rekomendowanym rozwiązaniem jest opracowanie rozporządzenia, które określi sposób oznakowania pistoletów wydawczych i dystrybutorów wskazujący na rodzaj wydawanego paliwa ciekłego oraz formułowania i udostępniania informacji o możliwości tankowania pojazdu samochodowego paliwem ciekłym, na podstawie normy PN-EN 16942 Paliwa -- Identyfikacja zgodności pojazdu -- Graficzna forma informacji dla konsumenta, w sposób umożliwiający identyfikację rodzaju paliwa ciekłego i udziałów objętościowych, wyrażonych w procentach, biokomponentów zawartych w tym paliwie. Oczekiwany efekt wejścia w życie projektu rozporządzenia będzie oznakowanie wszystkich pistoletów wydawczych i dystrybutorów używanych do paliw ciekłych, a także instrukcji obsługi pojazdu, korków lub kłapek wlewu paliwa ciekłego oraz placówek handlowych prowadzących sprzedaż pojazdów silnikowych, co powinno wpłynąć na zwiększenie świadomości obywateli w zakresie dostępności tego rodzaju paliwa oraz pozwoli na szybki wybór właściwego dla danego pojazdu paliwa.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Norma, której wytyczne stały się podstawą treści rozporządzenia, opublikowana została przez Polski Komitet Normalizacyjny 13 lutego 2018 r., i stała się polską wersją normy EN 16942, którą Europejski Komitet Standaryzacji opracował na zlecenie Komisji Europejskiej, a następnie przyjął w dniu 12 października 2016 roku. Państwa członkowskie Unii Europejskiej są obowiązane do zastosowania w przedmiotowym zakresie normy EN 16942.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

| | | | | | | | | |
|--|--|--|---|---|---|---|---|---|
| W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2018 r.) | duże przedsiębiorstwa | - | - | - | - | - | - | - |
| | sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | - | - | - | - | - | - | - |
| | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | - | - | - | - | - | - | - |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | Nie dotyczy. | | | | | | |
| | sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | Nie dotyczy. | | | | | | |
| | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | Użytkownicy pojazdów samochodowych po wejściu w życie projektu rozporządzenia będą posiadali większą wiedzę na temat dostępności paliw ciekłych. | | | | | | |
| Niemierzalne | | Nie dotyczy. | | | | | | |

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

tak
 nie
 nie dotyczy

zmniejszenie liczby dokumentów
 zmniejszenie liczby procedur
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

zwiększenie liczby dokumentów
 zwiększenie liczby procedur
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.

tak
 nie
 nie dotyczy

Komentarz:

Po wejściu w życie projektu rozporządzenia określone podmioty będą obowiązane dokonać stosownego oznakowania, co będzie wiązało się ze zwiększeniem liczby procedur obowiązujących w przedsiębiorstwie.

9. Wpływ na rynek pracy

Wejście w życie projektu rozporządzenia nie wpłynie na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

środowisko naturalne
 sytuacja i rozwój regionalny
 inne:

demografia
 mienie państwowe

informatyzacja
 zdrowie

Omówienie wpływu

Nie dotyczy.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Projektowane rozporządzenie wejdzie w życie po upływie 3 miesięcy od dnia jego ogłoszenia.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Nie dotyczy.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak załączników.

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ENERGII¹⁾

z dnia

w sprawie wydawania certyfikatów

jakości biokomponentów przez akredytowane jednostki certyfikujące

Na podstawie art. 22 ust. 5 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych (Dz. U. poz. ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa szczegółowo:

- 1) zakres informacji, jakie powinien zawierać wniosek o wydanie certyfikatu jakości biokomponentu złożony przez wnioskodawcę, zwany dalej „wnioskiem”, oraz dokumenty, jakie należy do niego dołączyć;
- 2) zakres danych zawartych w certyfikacie jakości biokomponentu, zwanym dalej „certyfikatem jakości”;
- 3) tryb wydawania certyfikatów jakości przez akredytowane jednostki certyfikujące.

§ 2. 1. Wniosek zawiera:

- 1) oznaczenie firmy podmiotu ubiegającego się o wydanie certyfikatu jakości, jego siedziby, adresu, a także adresu miejsca wytwarzania biokomponentu;
- 2) określenie rodzaju biokomponentu przewidzianego do wprowadzenia do obrotu lub wykorzystania przez producenta do wytwarzania paliw ciekłych lub biopaliw ciekłych, ze wskazaniem nazwy handlowej tego biokomponentu, a także nazwę surowców, z których ten biokomponent jest wytwarzany;
- 3) datę i miejsce sporządzenia wniosku;

¹⁾ Minister Energii kieruje działem administracji rządowej – gospodarka złożami kopalin, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2017 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Energii (Dz. U. poz. 2314).

- 4) podpis podmiotu ubiegającego się o wydanie certyfikatu jakości albo osoby upoważnionej do reprezentowania tego podmiotu, ze wskazaniem imienia i nazwiska oraz pełnionej funkcji.

2. Do wniosku dołącza się:

- 1) protokół z pobrania próbki biokomponentu sporządzony przez laboratorium badawcze, które posiada akredytację w zakresie pobierania próbek biokomponentów,
- 2) sprawozdanie z badań jakości biokomponentu sporządzone przez laboratorium badawcze, które posiada akredytację w zakresie badania jakości biokomponentów lub sprawozdanie z badań stopnia przereagowania biomasy sporządzone przez laboratorium badawcze, które posiada akredytację w zakresie badania stopnia przereagowania biomasy,
- 3) opis warunków organizacyjno-technicznych w miejscu wytwarzania biokomponentu wskazanym przez podmiot ubiegający się o wydanie certyfikatu jakości,
- 4) oświadczenie podmiotu ubiegającego się o wydanie certyfikatu jakości o zachowaniu zgodności jakości biokomponentu z wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 22 ust. 6 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych lub o zachowaniu minimalnego poziomu przereagowania biomasy zgodnie z wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 23 ust. 1e ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych w okresie ważności certyfikatu,
- 5) pełnomocnictwo, w przypadku podpisania wniosku przez osobę upoważnioną do reprezentowania podmiotu ubiegającego się o wydanie certyfikatu jakości

– które stanowią integralną część wniosku.

§ 3. Certyfikat jakości zawiera:

- 1) określenie rodzaju biokomponentu przewidzianego do wprowadzenia do obrotu lub wykorzystania przez producenta do wytwarzania paliw ciekłych lub biopaliw ciekłych, ze wskazaniem nazwy handlowej tego biokomponentu, a także nazwę surowców, z których ten biokomponent jest wytwarzany;
- 2) nazwę akredytowanej jednostki certyfikującej, która wydała certyfikat jakości, jej siedzibę i adres;
- 3) numer certyfikatu;
- 4) oznaczenie podmiotu ubiegającego się o wydanie certyfikatu jakości, jego siedziby, adresu oraz adresu miejsca wytwarzania biokomponentu;

- 5) potwierdzenie spełnienia wymagań stanowiących podstawę wydania certyfikatu jakości;
- 6) datę wydania certyfikatu jakości oraz podpis kierownika akredytowanej jednostki certyfikującej albo osoby przez niego upoważnionej;
- 7) termin ważności certyfikatu jakości;
- 8) pieczęć urzędową akredytowanej jednostki certyfikującej.

§ 4. 1. Dniem wszczęcia postępowania w sprawie wydania certyfikatu jakości jest dzień, w którym do akredytowanej jednostki certyfikującej wpłynął kompletny wniosek.

2. W przypadku gdy wniosek złożony przez wnioskodawcę jest niekompletny, akredytowana jednostka certyfikująca pozostawia ten wniosek bez rozpoznania.

3. Akredytowana jednostka certyfikująca niezwłocznie informuje wnioskodawcę o pozostawieniu wniosku bez rozpoznania.

§ 5. Akredytowana jednostka certyfikująca dokonuje oceny złożonego kompletnego wniosku.

§ 6. 1. Akredytowana jednostka certyfikująca po dokonaniu oceny, o której mowa w § 5, wydaje certyfikat jakości albo odmawia jego wydania.

2. O wydaniu lub odmowie wydania certyfikatu jakości akredytowana jednostka certyfikująca niezwłocznie powiadamia na piśmie podmiot ubiegający się o wydanie certyfikatu jakości.

3. Odmowa wydania certyfikatu jakości wymaga pisemnego uzasadnienia.

§ 7. Do wniosków złożonych i nierozpatrzonych przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia stosuje się przepisy dotychczasowe.

§ 8. Certyfikaty jakości wydane przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia zachowują ważność do upływu okresu, na jaki zostały wydane.

§ 9. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.²⁾

MINISTER GOSPODARKI

²⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Energii z dnia 8 września 2015 r. w sprawie wydawania certyfikatów jakości biokomponentów przez akredytowane jednostki certyfikujące (Dz. U. z 2015 r. poz. 1439), które traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia zgodnie z art. ustawy z dnia o zmianie ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. ...).

UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie Ministra Gospodarki w sprawie wydawania certyfikatów jakości biokomponentów przez akredytowane jednostki certyfikujące zostało przygotowane na podstawie delegacji zawartej w art. 22 ust. 5 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych (Dz. U. poz. ...), zwanej dalej „ustawą”, w której minister właściwy do spraw energii został obowiązany do określenia, w drodze rozporządzenia, szczegółowego:

1) zakresu informacji, jakie powinien zawierać wniosek o wydanie certyfikatu jakości złożony przez wnioskodawcę, oraz dokumentów, jakie należy do niego dołączyć,

2) zakresu danych zawartych w certyfikacie jakości,

3) trybu wydawania certyfikatów jakości biokomponentu przez akredytowane jednostki certyfikujące

– przy uwzględnieniu obowiązujących wymagań normalizacyjnych i normatywnych do przeprowadzania badań i orzekania w sprawach jakości, a także konieczności sprawnego rozpatrywania wniosków.

Zgodnie z art. 22 ust. 1 ustawy, biokomponenty wprowadzane do obrotu lub wykorzystywane przez producentów do wytwarzania paliw ciekłych lub biopaliw ciekłych powinny spełniać wymagania jakościowe potwierdzone certyfikatem jakości biokomponentu, zwanym dalej „certyfikatem jakości”, wydanym przez akredytowane jednostki certyfikujące. Celem przygotowania niniejszego projektu rozporządzenia jest określenie zakresu informacji, jakie powinien zawierać wniosek o wydanie certyfikatu jakości, zwany dalej „wnioskiem”, dokumentów, jakie należy dołączyć do wniosku, zakresu danych zawartych w certyfikacie jakości oraz trybu wydawania certyfikatów jakości przez akredytowane jednostki certyfikujące. Certyfikat jakości jest dokumentem zdefiniowanym w art. 2 ust. 1 pkt 38 ustawy, jako dokument wydany przez akredytowaną jednostkę certyfikującą potwierdzający, że biokomponenty wprowadzane do obrotu lub wykorzystywane przez producentów paliw ciekłych lub biopaliw ciekłych spełniają wymagania jakościowe określone w ustawie.

Obecnie ww. zagadnienia są uregulowane w rozporządzeniu Ministra Energii z dnia 8 września 2015 r. w sprawie trybu wydawania certyfikatów jakości biokomponentów przez akredytowane jednostki certyfikujące (Dz. U. z 2015 r. poz. 1439), zwanym dalej „rozporządzeniem z 2014 r.”. W związku z nowelizacją ustawy, dokonaną przez ustawę z dnia ... o zmianie ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. ...), zwaną dalej „ustawą z 2019 r.”, w ramach której dokonano zmian w art. 22 ust. 1a i 2a oraz w art. 22 ust. 5 ustawy stanowiącym upoważnienie dla ministra właściwego do spraw gospodarki do wydawania

projektowanego rozporządzenia, istnieje konieczność wydania nowego rozporządzenia regulującego kwestie związane z wydawaniem certyfikatów jakości przez akredytowane jednostki certyfikujące.

Zgodnie ze zmienionym art. 22 ust. 2a ustawy certyfikat jakości wydaje się na wniosek podmiotu w terminie 30 dni roboczych od dnia złożenia wniosku, nie zaś w terminie 21 dni.

Certyfikat jakości zachowuje ważność przez okres roku od dnia jego wydania (art. 22 ust. 2c ustawy). Akredytowana jednostka certyfikująca może cofnąć certyfikat jakości, w przypadku gdy:

- a) biokomponenty przestały spełniać wymagania jakościowe,
- b) proces współwodornienia nie zapewnia odpowiedniego stopnia przereagowania biomasy, stanowiącego podstawę wydania certyfikatu jakości lub
- c) na wniosek podmiotu, któremu został wydany certyfikat jakości.

Mając na uwadze delegację zawartą w art. 22 ust. 5 ustawy, w § 2 projektu rozporządzenia wskazano zakres informacji, jakie powinien zawierać wniosek, jak również określono dokumenty, które należy do tego wniosku dołączyć. Ponadto w § 2 ust. 2 (część wspólna) wskazano, że dokumenty załączone do wniosku stanowią jego integralną część.

Zakres informacji jakie powinien zawierać wniosek, który określono w § 2 ust. 1, jest tożsamy z zakresem określonym w przepisach rozporządzenia z 2015 r. W § 2 ust. 1 pkt 1 wprowadzono jedynie zmianę, na podstawie której wniosek zawiera oznaczenie firmy podmiotu ubiegającego się o wydanie certyfikatu jakości, jego siedziby, adresu, a także adresu miejsca wytwarzania biokomponentu, nie zaś jak to było dotychczas – wytwórcy lub producenta. Podobnie w § 2 ust. 1 pkt 4 wskazano, że wniosek zawiera podpis podmiotu ubiegającego się o wydanie certyfikatu jakości albo osoby upoważnionej do reprezentowania tego podmiotu, ze wskazaniem imienia i nazwiska oraz pełnionej funkcji, a nie jak to było dotychczas – wytwórcy lub producenta.

W § 8 projektowanego rozporządzenia wskazano, że certyfikaty jakości wydane przed dniem wejścia w życie rozporządzenia zachowują ważność do upływu okresu, na jaki zostały wydane.

Rozporządzenie wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia jest zgodne z przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2011 r. poz. 1172, z późn. zm.).

Odstąpienie od zasady określonej w § 1 ust. 1 uchwały Nr 20 Rady Ministrów z dnia 18 lutego 2014 r. w sprawie zaleceń ujednoczenia terminów wejścia w życie niektórych aktów normatywnych (M. P. poz. 205) jest możliwe, na podstawie § 1 ust. 2 ww. uchwały, w związku z faktem, że projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów określających w sposób bezpośredni warunki wykonywania działalności gospodarczej.

Projektowane rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych, o których mowa w § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597) i w związku z tym nie podlega notyfikacji.

Projektowane rozporządzenie nie wymaga notyfikacji programu pomocowego, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2007 r. poz. 404, z późn. zm.).

Projekt rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006) oraz zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. poz. 1414, z późn. zm.). W Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji zamieszczone zostały także zgłoszenia zainteresowania pracami nad projektem rozporządzenia. Żaden z podmiotów, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem rozporządzenia, nie jest wpisany do rejestru podmiotów wykonujących zawodową działalność lobbingsową zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248).

Projekt rozporządzenia nie podlega przedstawieniu właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, zgodnie z § 27 ust. 4 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów.

Projektowane rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej.

| | |
|---|--|
| <p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Energii w sprawie wydawania certyfikatów jakości biokomponentów przez akredytowane jednostki certyfikujące</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Energii</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</p> | <p>Data sporządzenia</p> <p>Źródło: Upoważnienie ustawowe: art. 22 ust. 5 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych (Dz. U. poz.).</p> <p>Nr w wykazie prac:</p> |
|---|--|

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Zgodnie z art. 22 ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych (Dz. U. poz. ...), zwanej dalej „ustawą”, biokomponenty wprowadzane do obrotu lub wykorzystywane przez producentów do wytwarzania paliw ciekłych lub biopaliw ciekłych powinny spełniać wymagania jakościowe potwierdzone certyfikatem jakości wydanym przez akredytowane jednostki certyfikujące. Jednakże szczegółowe kwestie dotyczące trybu wydawania tych certyfikatów przez akredytowane jednostki certyfikujące nie zostały uregulowane w ustawie. W związku z powyższym, brak jest ustawowej regulacji określającej szczegółowo: zakres informacji, jakie powinien zawierać wniosek o wydanie certyfikatu jakości, oraz dokumenty, jakie należy do niego dołączyć, zakres danych zawartych w certyfikacie jakości, jak również określającej tryb wydawania certyfikatów jakości przez akredytowane jednostki certyfikujące. W chwili obecnej podmioty ubiegające się o wydanie certyfikatu oraz akredytowane jednostki certyfikujące funkcjonują w oparciu o przepisy rozporządzenia Ministra Energii z dnia 8 września 2015 r. w sprawie trybu wydawania certyfikatów jakości biokomponentów przez akredytowane jednostki certyfikujące (Dz. U. z 2015 r. poz. 1439), zwanym dalej „rozporządzeniem z 2015 r.”.

W związku z nowelizacją ustawy, dokonaną przez ustawę z dnia ... o zmianie ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. ...), zwaną dalej „ustawą z 2019 r.”, w której art. 22 ust. 5 stanowi upoważnienie dla ministra właściwego do spraw gospodarki do wydania projektowanego rozporządzenia, istnieje konieczność wydania nowego rozporządzenia regulującego kwestie związane z wydawaniem certyfikatów jakości przez akredytowane jednostki certyfikujące.

Na podstawie art. ustawy z dnia ... dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 22 ust. 5 ustawy zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 22 ust. 5 ustawy, w brzmieniu nadanym ustawą z dnia ..., nie dłużej jednak niż przez 12 miesięcy od dnia wejścia w życie tej ustawy.

Wydanie niniejszego projektu rozporządzenia jest niezbędne w celu zapewnienia ciągłości funkcjonowania rynku – biokomponenty wprowadzane do obrotu powinny spełniać wymagania jakościowe potwierdzone certyfikatem jakości wydanym przez akredytowane jednostki certyfikujące.

Istotą problemu jest konieczność dostosowania aktu wykonawczego do przepisów ustawy, która została znowelizowana. Źródło informacji o problemie – śledzenie zmian w ustawie.

Zidentyfikowany problem ma charakter jednoaspektowy – dostosowanie aktu wykonawczego do aktu nadrzędnego.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Rozwiązaniem problemu, który został zidentyfikowany i opisany w pkt 1 jest opracowanie nowego aktu prawnego – rozporządzenia.

Przepisy ustawy zobowiązują ministra właściwego do spraw gospodarki do określenia, w drodze rozporządzenia:

- 1) zakresu informacji, jakie powinien zawierać wniosek o wydanie certyfikatu jakości złożony przez wnioskodawcę, oraz dokumentów, jakie należy do niego dołączyć,
 - 2) zakresu danych zawartych w certyfikacie jakości,
 - 3) trybu wydawania certyfikatów jakości przez akredytowane jednostki certyfikujące
- przy uwzględnieniu obowiązujących wymagań normalizacyjnych i normatywnych do przeprowadzania badań i orzekania w sprawach jakości, a także konieczności sprawnego rozpatrywania wniosków.

| | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| budżet państwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| JST | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Wydatki ogółem | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| budżet państwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| JST | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Saldo ogółem | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| budżet państwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| JST | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| | |
|---------------------|--|
| Źródła finansowania | Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na sektor finansów publicznych. Powyższe wynika z faktu, że celem projektu rozporządzenia jest wyłącznie dostosowanie regulacji dotyczących trybu wydawania certyfikatów jakości biokomponentów przez akredytowane jednostki certyfikujące do znowelizowanych przepisów ustawy (dostosowanie aktu wykonawczego do aktu nadrzędnego). Projekt nie pociąga za sobą obciążenia dla budżetu państwa lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego. |
|---------------------|--|

| | |
|--|---|
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | Nie dotyczy. Powyższe wynika z faktu, że celem projektu rozporządzenia jest wyłącznie dostosowanie regulacji dotyczących trybu wydawania certyfikatów jakości biokomponentów przez akredytowane jednostki certyfikujące do znowelizowanych przepisów ustawy (dostosowanie aktu wykonawczego do aktu nadrzędnego). |
|--|---|

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki

| | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|----|----------------|
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | 0 | 1 | 2 | 3 | 5 | 10 | Łącznie (0-10) |
|--|---|---|---|---|---|----|----------------|

| | | | | | | | | |
|---|--|---|---|---|---|---|---|---|
| W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.) | duże przedsiębiorstwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| | | |
|------------------------|-----------------------|--|
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorstw, z uwagi na fakt, iż na podmioty działające na rynku biokomponentów i biopaliw ciekłych, jak również na akredytowane jednostki certyfikujące nie nałożono żadnych dodatkowych obowiązków. Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje skutków |
|------------------------|-----------------------|--|

| | | |
|--|--|---|
| | | <p>w ujęciu niepieniężnym, w związku z faktem, że celem projektu rozporządzenia jest wyłącznie dostosowanie regulacji dotyczących trybu wydawania certyfikatów jakości biokomponentów przez akredytowane jednostki certyfikujące do znowelizowanych przepisów ustawy (dostosowanie aktu wykonawczego do aktu nadrzędnego). W związku z tym nie ulegną zwiększeniu ich koszty funkcjonowania.</p> |
| | sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | <p>Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorstw, z uwagi na fakt, iż na podmioty działające na rynku biokomponentów i biopaliw ciekłych, jak również na akredytowane jednostki certyfikujące nie nałożono żadnych dodatkowych obowiązków.</p> <p>Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje skutków w ujęciu niepieniężnym, w związku z faktem, że celem projektu rozporządzenia jest wyłącznie dostosowanie regulacji dotyczących trybu wydawania certyfikatów jakości biokomponentów przez akredytowane jednostki certyfikujące do znowelizowanych przepisów ustawy (dostosowanie aktu wykonawczego do aktu nadrzędnego). W związku z tym nie ulegną zwiększeniu ich koszty funkcjonowania.</p> |
| | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | <p>Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rodzinę, obywateli oraz gospodarstwa domowe.</p> <p>Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje skutków w ujęciu niepieniężnym, w związku z faktem, że celem projektu rozporządzenia jest wyłącznie dostosowanie regulacji dotyczących trybu wydawania certyfikatów jakości biokomponentów przez akredytowane jednostki certyfikujące do znowelizowanych przepisów ustawy (dostosowanie aktu wykonawczego do aktu nadrzędnego). W związku z tym nie ma wpływu na rodzinę, obywateli oraz gospodarstwa domowe.</p> |
| Niemierzalne | | Nie dotyczy. |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | Celem projektu rozporządzenia jest wyłącznie dostosowanie regulacji dotyczących trybu wydawania certyfikatów jakości biokomponentów przez akredytowane jednostki certyfikujące do znowelizowanych przepisów ustawy (dostosowanie aktu wykonawczego do aktu nadrzędnego). | |
| 8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy Nie nałożono w przepisach rozporządzenia żadnych dodatkowych obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych). Celem projektu rozporządzenia jest wyłącznie dostosowanie regulacji dotyczących trybu wydawania certyfikatów jakości biokomponentów przez akredytowane jednostki certyfikujące do znowelizowanych przepisów ustawy (dostosowanie aktu wykonawczego do aktu nadrzędnego). | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | | <input type="checkbox"/> tak <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy |
| <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: | <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: | |

| | | |
|--|--|---|
| <p>Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.</p> | <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy | |
| <p>Celem projektu rozporządzenia jest wyłącznie dostosowanie regulacji dotyczących trybu wydawania certyfikatów jakości biokomponentów przez akredytowane jednostki certyfikujące do znowelizowanych przepisów ustawy (dostosowanie aktu wykonawczego do aktu nadrzędnego).</p> | | |
| <p>9. Wpływ na rynek pracy</p> | | |
| <p>Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na rynek pracy, gdyż projekt rozporządzenia ma na celu wyłącznie dostosowanie regulacji dotyczących trybu wydawania certyfikatów jakości biokomponentów przez akredytowane jednostki certyfikujące do znowelizowanych przepisów ustawy (dostosowanie aktu wykonawczego do aktu nadrzędnego).</p> | | |
| <p>10. Wpływ na pozostałe obszary</p> | | |
| <input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne: | <input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe | <input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie |
| <p>Omówienie wpływu</p> | <p>Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na pozostałe obszary, gdyż projekt rozporządzenia ma na celu wyłącznie dostosowanie regulacji dotyczących trybu wydawania certyfikatów jakości biokomponentów przez akredytowane jednostki certyfikujące do znowelizowanych przepisów ustawy (dostosowanie aktu wykonawczego do aktu nadrzędnego).</p> | |
| <p>11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego</p> | | |
| <p>Rozporządzenie wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia</p> | | |
| <p>12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?</p> | | |
| <p>Cykliczny kontakt z akredytowanymi jednostkami certyfikującymi.</p> | | |
| <p>13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)</p> | | |
| <p>Brak.</p> | | |

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ENERGII¹⁾

z dnia

**w sprawie metodyki obliczania zawartości biokomponentów powstałych w wyniku
współwodornienia, w mieszaniu z węglowodorami z przerobu ropy naftowej,
metodykę obliczania stopnia przereagowania biomasy oraz minimalny poziom
przereagowania biomasy**

Na podstawie art. 23 ust. 1e ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych (Dz. U. poz. ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) wskaźniki konwersji biomasy zastosowanej do procesu jednoczesnej hydrrafinacji frakcji pochodzących z przerobu ropy naftowej i biomasy;
- 2) metodykę obliczania zawartości biokomponentów zawartych w paliwach powstałych w wyniku współwodornienia;
- 3) metodykę obliczania stopnia przereagowania biomasy;
- 4) minimalny poziom przereagowania biomasy.

§ 2. Wskaźniki konwersji biomasy zastosowanej do procesu jednoczesnej hydrrafinacji frakcji pochodzących z przerobu ropy naftowej i biomasy wynoszą odpowiednio:

- 1) Xx % – dla biowęglowodorów ciekłych wytworzonych w mieszaniu z węglowodorami z przerobu ropy naftowej (WKbiow);
- 2) XX % - dla bio propan-butanu wytworzonego w mieszaniu z węglowodorami z przerobu ropy naftowej (WKbiop).

§ 3. 1. Zawartość biokomponentów w paliwach powstałych w wyniku współwodornienia oblicza się według wzoru:

$$ZB = ZBiom * WKbiow * WKbiop$$

¹⁾ Minister Energii kieruje działem administracji rządowej – energia, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2017 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Energii (Dz. U. poz. 2314).

gdzie poszczególne symbole oznaczają:

ZB – zawartość biokomponentów w paliwach powstałych w wyniku współwodornienia w tonach;

ZBiom – zawartość biomasy podanej do procesu współwodornienia, w tonach;

WKbiow – wskaźnik konwercji dla biowęglowodorów ciekłych wytworzonych w mieszaninie z węglowodorami z przerobu ropy naftowej;

WKbiop – wskaźnik konwersji dla bio propan-butanu wytworzonego w mieszaninie z węglowodorami z przerobu ropy naftowej.

2. W obliczeniach, o których mowa w ust. 1 stosuje się wartości opałowe dla poszczególnych paliw i biokomponentów określone w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 października 2014 r. w sprawie wartości opałowej poszczególnych biokomponentów i paliw ciekłych (Dz. U. poz. 1517).

§ 4. Minimalny stopień przereagowania biomasy wynosi %.

§ 4. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2020 r.

MINISTER ENERGII

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia Ministra Energii w sprawie metodyki obliczania zawartości biokomponentów zawartych w paliwach powstałych w wyniku współwodornienia został przygotowany na podstawie delegacji zawartej w art. 23 ust. 1e ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych (Dz. U. poz. ...), zwanej dalej „ustawą”, wprowadzonej w ustawie z dnia ... o zmianie ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. ...), zwana dalej „nowelizacją ustawy”.

Zgodnie z ww. delegacją minister właściwy do spraw energii określi, w drodze rozporządzenia, metodykę obliczania zawartości biokomponentów zawartych w paliwach powstałych w wyniku współwodornienia, biorąc pod uwagę stan wiedzy technicznej w tym zakresie wynikający z badań tych paliw lub doświadczenia w ich stosowaniu.

Podkreślić należy, że nowelizacja ustawy umożliwiła podmiotom realizującym Narodowy Cel Wskaźnikowy zrealizować obowiązek, o którym mowa w art. 23 ust. 1 ustawy, poprzez wykorzystanie biokomponentów zawartych w paliwach powstałych w wyniku współwodornienia. Przepis wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2020 r. Współwodornienie jest to proces polegający na jednoczesnej hydrowydestylacji frakcji pochodzących z przerobu ropy naftowej i biomasy, w wyniku którego powstają biowęglowodory ciekłe oraz bio propan-butan w mieszaninie z węglowodorami z przerobu ropy naftowej.

Należy mieć na uwadze, że dotychczasowy brak uregulowań prawnych w tym zakresie jest konsekwencją braku doświadczeń pozwalających na opracowanie metodyki pozwalającej na określenie zawartości biokomponentów powstałych w procesie współwodornienia i tym samym uwzględnienie tychże biokomponentów do realizacji NCW. Producenci paliw podnosili z kolei, iż w ich opinii prowadzenie prac badawczych oraz wdrożenie w rafineriach procesu współwodornienia może okazać się niezasadne w przypadku braku wprowadzenia w przyszłości zmian prawnych umożliwiających zaliczenie produktów pochodzących ze współwodornienia na poczet realizacji NCW.

W celu określenia metodyki obliczania zawartości biokomponentów zawartych w paliwach powstałych w wyniku współwodornienia we wrześniu 2017 r. został utworzony w Ministerstwie Energii zespół roboczy. Do prac w zespole zaproszeni zostali przedstawiciele: Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa, Urzędu Regulacji Energetyki, producentów paliw, instytutów naukowych oraz laboratoriów

badawczych zajmujących się tematyką paliw i biopaliw.

Projekt rozporządzenia zawiera przepisy techniczne, o których mowa w § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597) i w związku z tym podlega procedurze notyfikacji.

Projekt rozporządzenia nie wymaga notyfikacji programu pomocowego, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2007 r. poz. 404, z późn. zm.).

Projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006) oraz zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248). W Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji zamieszczone zostaną także zgłoszenia zainteresowania pracami nad projektem rozporządzenia.

Projektowane rozporządzenie nie jest sprzeczne z prawem Unii Europejskiej.

Rozporządzenie wejdzie w życie w dniu 1 stycznia 2020 r. Określenie powyższego terminu jest zgodne z przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 296), jak również z przepisami uchwały Nr 20 Rady Ministrów z dnia 18 lutego 2014 r. w sprawie zaleceń ujednolicenia terminów wejścia w życie niektórych aktów normatywnych (M.P. poz. 205).

| | |
|--|---|
| <p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Energii w sprawie metodyki obliczania zawartości biokomponentów zawartych w paliwach powstałych w wyniku współwodornienia.</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</p> | <p>Data sporządzenia 21 maja 2019 r.</p> <p>Źródło: Upoważnienie ustawowe: art. 23 ust. 1e ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych (Dz. U.)</p> <p>Nr w wykazie prac:</p> |
|--|---|

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

Jaki problem jest rozwiązywany?

Przepisy ustawy z dnia o zmianie ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. poz. ...), zwanej dalej „nowelizacją ustawy” wprowadzają możliwość realizacji przez podmiot realizujący Narodowy Cel Wskaźnikowy celu, o którym mowa w art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych (Dz. U. z 2017 r. poz. 285), zwanej dalej „ustawą” za pomocą współwodornienia. Przepis wchodzi w życie w dniu 1 stycznia 2020 r.

W związku z wprowadzeniem nowej formy możliwości realizacji NCW zidentyfikowano problem w postaci braku metodyki obliczania zawartości biokomponentów w paliwach powstałych w wyniku współwodornienia.

Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Rozwiązaniem problemu, który został zidentyfikowany i opisany w pkt 1 jest opracowanie nowego aktu prawnego – rozporządzenia Ministra Energii, w którym zostanie określona metodyka obliczania zawartości biokomponentów zawartych w paliwach powstałych w wyniku współwodornienia. Określenie ww. metodyki jest niezbędne w celu umożliwienia poprawnego zaliczania produktów współwodornienia do realizacji NCW. Problem nie może być rozwiązany bez wydania przedmiotowego projektu rozporządzenia, gdyż przepisy ustawy zobowiązują ministra właściwego do spraw energii do określenia, w drodze rozporządzenia, metodykę obliczania zawartości biokomponentów zawartych w paliwach powstałych w wyniku współwodornienia, biorąc pod uwagę stan wiedzy technicznej w tym zakresie wynikający z badań tych paliw lub doświadczenia w ich stosowaniu.

Narzędziem rozwiązania problemu jest rozporządzenie Ministra Energii, którego celem (efektem) jest stworzenie możliwości poprawnego wyliczenia zawartości biokomponentów powstałych w wyniku współwodornienia w paliwach na poczet realizacji NCW.

Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Proces współwodornienia jest stosowany w niektórych rafineriach państw Unii Europejskiej np. Szwecji, Finlandii, Królestwie Niderlandów, Włoszech, Portugalii, Irlandii, Hiszpanii, Francji. Popularnym sposobem wyliczenia zawartości biokomponentów powstałych w wyniku współwodornienia jest tzw. bilans masy. Nie jest podejściem bezpośrednim określającym zawartość biopaliwa w paliwie, a podejściem pośrednim zakładającym, że masa produktów jest równa masie substratów. Metoda ta dodatkowo przyjmuje, że udział biokomponentu w każdej frakcji otrzymanej w procesie jest taki sam – co jest bardzo dużym uproszczeniem.

Podmioty, na które oddziałuje projekt

| Grupa | Wielkość | Źródło danych | Oddziaływanie |
|----------------------|----------|---------------------------|----------------------|
| Podmioty realizujące | | Wykaz podmiotów, które są | Możliwość zaliczenia |

| | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--|---|---|---|---|---|---|---|---|----|------------------------|
| Narodowy Cel Wskaźnikowy | | zobowiązane do realizacji Narodowego Celu Wskaźnikowego w 2016 r. – publikowany w Biuletynie Informacji Publicznej Prezesa URE (wykaz opracowany i publikowany na podstawie art. 28 ust. 1 i 2 ustawy. | produktów współwodornienia do realizacji Narodowego Celu Wskaźnikowego. | | | | | | | | | |
| Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji | | | | | | | | | | | | |
| <p>Projekt rozporządzenia nie podlegał wcześniejszym konsultacjom. Projekt zostanie przekazany do konsultacji z organizacjami i przedsiębiorstwami zajmującymi się problematyką rynku biokomponentów i biopaliw ciekłych.</p> <p>Jednakże instytucje i podmioty wchodzące w skład grupy roboczej ds. współwodornienia m.in. Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa, Urząd Regulacji Energetyki, producenci paliw, instytuty naukowe oraz laboratoriów badawczych zajmujących się tematyką paliw i biopaliw, brały czynny udział w tworzeniu rozwiązań, które znalazły swoje odzwierciedlenie w projekcie projektu rozporządzenia.</p> | | | | | | | | | | | | |
| Wpływ na sektor finansów publicznych | | | | | | | | | | | | |
| (ceny stałe z r.) | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | |
| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | Łączni e (0- 10) |
| Dochody ogółem | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| budżet państwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| JST | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Wydatki ogółem | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| budżet państwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| JST | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Saldo ogółem | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| budżet państwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| JST | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Źródła finansowania | Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na sektor finansów publicznych. Projekt nie pociąga za sobą obciążenia budżetu państwa lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego. | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|--|---|--------------|---|---|---|---|----|----------------|
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | Nie dotyczy. | | | | | | |
| Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe | | | | | | | | |
| Skutki | | | | | | | | |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | 0 | 1 | 2 | 3 | 5 | 10 | Łącznie (0-10) |
| W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.) | duże przedsiębiorstwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Dodatkowe informacje: | | | | | | | |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa oraz sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | | |
| | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | Nie dotyczy. | | | | | | |
| Niemierzalne | Nie dotyczy. | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | | | | | | | |
| Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu | | | | | | | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy | | | | | | | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | | | | | <input type="checkbox"/> tak <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy | | | |
| <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: | | | | | <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: | | | |

| | | |
|---|--|---|
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności. | | <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy |
| | | |
| Wpływ na rynek pracy | | |
| Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na rynek pracy. | | |
| Wpływ na pozostałe obszary | | |
| <input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne: | <input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe | <input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie |
| Omówienie wpływu | Nie dotyczy | |
| Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego | | |
| Termin wejścia w życie projektu rozporządzenia, tj. 1 stycznia 2020 r., został ustalony zgodnie z zaleceniami wynikającymi z § 1 ust. 1 uchwały Nr 20 Rady Ministrów z dnia 18 lutego 2014 r. w sprawie zaleceń ujednoczenia terminów wejścia w życie niektórych aktów normatywnych (M.P. poz. 205). Ponadto, termin wejścia w życie projektowanego rozporządzenia jest zgodny z terminem określonym w nowelizacji ustawy. | | |
| W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane? | | |
| Nie dotyczy. | | |
| Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.) | | |
| Brak. | | |

ROZPORZĄDZENIE

RADY MINISTRÓW

z dnia

**w sprawie szczegółowych warunków udzielania oraz sposobu rozliczania wsparcia,
procedury wyboru wniosków o udzielenie wsparcia oraz szczegółowych warunków
dotyczących zabezpieczeń wsparcia udzielonego ze środków Funduszu Niskoemisyjnego
Transportu na inwestycje w zakresie wytwarzania biokomponentów, biopaliw ciekłych
lub innych paliw**

Na podstawie art. 28zf ust. 5 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1155, 1210 i ...), zarządza się, co następuje:

Rozdział 1

Przepisy ogólne

§ 1. Rozporządzenie określa udzielania oraz sposobu rozliczania wsparcia, procedury wyboru wniosków o udzielenie wsparcia oraz szczegółowych warunków dotyczących zabezpieczeń wsparcia udzielonego ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu, zwanego dalej „Funduszem”, przeznaczzonego na działania określone w art. 28ze ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych, zwanej dalej „ustawą”.

§ 2. Użyte w rozporządzeniu określenia i skróty oznaczają:

- 1) pomoc publiczna – pomoc publiczna, o której mowa w art. 1 ustawy z dnia z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. poz. 1291, z późn. zm), w tym pomoc de minimis, o której mowa w art. 2 pkt 10 ustawy oraz pomoc de minimis w sektorze rolnym, o której mowa w art. 2 pkt 11 ustawy;
- 2) produkcja podstawowa produktów rolnych – produkcję podstawową produktów rolnych w rozumieniu pkt 2.4 ppkt 10 Wytycznych Unii Europejskiej w sprawie pomocy państwa w sektorach rolnym i leśnym oraz na obszarach wiejskich w latach 2014–2020 (Dz. Urz. UE C 204 z 01.07.2014, str. 1);

- 3) rozporządzenie Komisji (UE) nr 1407/2013 – rozporządzenie Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013, str. 1);
- 4) rozporządzenie Komisji (UE) nr 1408/2013 – rozporządzenie Komisji (UE) nr 1408/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis w sektorze rolnym (Dz. Urz. UE L 352 z dnia 24.12.2013, str. 9);
- 5) trwałość – utrzymanie, określonego w umowie o udzielenie wsparcia ze środków Funduszu, efektu rzeczowego oraz efektu ekologicznego, do osiągnięcia których, podmiot wnioskujący o wsparcie jest zobowiązany w ramach realizacji projektu, przez wskazany w umowie okres po zakończeniu realizacji projektu;
- 6) ustawa o podatku od towarów i usług – ustawę z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2018 r. poz. 2174, 2193, 2215, 2244, 2354, 2392 i 2433);
- 7) WIBOR 3M – średnia roczna stopa oprocentowania pożyczek na rynku międzybankowym udzielanych na okres 3 miesięcy;
- 8) Zarządzający – Zarządzający Funduszem Niskoemisyjnego Transportu, o którym mowa w art. 28z ust. 3 ustawy.

§ 3. 1. Warunkiem rozpatrzenia wniosku o wsparcie jest:

- 1) złożenie kompletnego wniosku o wsparcie w formie i terminie wskazanym w informacji o postępowaniu prowadzonym w trybie konkursowym lub w informacji o zastosowaniu trybu pozakonkursowego wraz z wymaganymi załącznikami;
- 2) wypełnienie wniosku o wsparcie w języku polskim;
- 3) prawidłowe podpisanie wniosku o wsparcie;
- 4) złożenie wniosku o wsparcie przez podmiot, który mieści się w kategorii podmiotów uprawnionych do ubiegania się o wsparcie, wskazanej w informacji o postępowaniu prowadzonym w trybie konkursowym lub w informacji o zastosowaniu trybu pozakonkursowego;
- 5) zgodność zaproponowanej we wniosku o wsparcie formy i poziomu wsparcia z wymogami wskazanymi w informacji o postępowaniu prowadzonym w trybie konkursowym lub w informacji o zastosowaniu trybu pozakonkursowego;
- 6) zgodność zaproponowanego we wniosku o wsparcie rodzaju projektu z przedmiotem wsparcia wskazanym w informacji o postępowaniu prowadzonym w trybie konkursowym lub w informacji o zastosowaniu trybu pozakonkursowego;

7) zgodność zaproponowanego terminu zakończenia realizacji projektu z terminem wskazanym w informacji o postępowaniu prowadzonym w trybie konkursowym lub w informacji o zastosowaniu trybu pozakonkursowego.

2. Szczegółowy tryb postępowania z wnioskiem o wsparcie, w tym w zakresie dokonywania uzupełnień, poprawy oraz składania wyjaśnień, o których mowa w ust. 3 – 5, określa informacja o postępowaniu prowadzonym w trybie konkursowym albo informacja o zastosowaniu trybu pozakonkursowego.

3. W przypadku, gdy wniosek o wsparcie nie spełnia któregokolwiek z wymogów ustalonych dla danego postępowania w zakresie wyboru projektów, Komisja do Oceny Projektów wzywa podmiot ubiegający się o wsparcie do uzupełnienia lub poprawy wniosku w tym zakresie, w terminie 5 dni roboczych od dnia otrzymania wezwania z pouczeniem, że brak odpowiedniego uzupełnienia lub poprawy wniosku w wyznaczonym terminie skutkować będzie negatywną oceną wniosku o wsparcie.

4. Komisja do Oceny Projektów może wezwać podmiot ubiegający się o wsparcie do udzielenia wyjaśnień związanych z treścią wniosku o wsparcie, wskazując mu termin na ich udzielenie, nie krótszy niż 5 dni roboczych od dnia otrzymania wezwania.

5. W przypadku nieuzupełnienia lub niepoprawienia wniosku o wsparcie w terminie, o którym mowa w ust. 3 i 4, wniosek o wsparcie otrzymuje ocenę negatywną.

6. W przypadku jeśli wnioskowane wsparcie nie spełnia wymogów w zakresie pomocy publicznej określonych w informacji o postępowaniu prowadzonym w trybie konkursowym lub w informacji o zastosowaniu trybu pozakonkursowego wniosek otrzymuje ocenę negatywną.

7. Ocena pozytywna oznacza, że wniosek został rekomendowany do wsparcia.

8. Wniosek jest oceniony negatywnie jeżeli:

a) zaszła sytuacja o której mowa w ust. 5 lub ust. 6,

b) po dokonaniu oceny wniosek otrzymał na liście wniosków miejsce poniżej progu umożliwiającego uzyskanie wsparcie z uwagi na alokację środków finansowych przeznaczonych na dany konkurs,

c) uzyska łącznie mniej niż 6 punktów z kryteriów od 1 do 6 określonych w załączniku do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia ... w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru projektów do udzielania wsparcia ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu

9. Po dokonaniu oceny, wnioski zestawiane są na liście wniosków o wsparcie ocenionych pozytywnie w kolejności od najwyższej ocenionych do najniższej ocenionych, z zastrzeżeniem ust. 10.

10. W przypadku wniosków o wsparcie, które w ocenie otrzymały taką samą liczbę punktów, o kolejności umieszczenia wniosków na liście będzie decydowała kolejność złożenia kompletnego wniosku.

11. Umieszczenie wniosku o wsparcie na liście, o której mowa w ust.9, nie stanowi zobowiązania do udzielenia wsparcia.

§ 4. 1. Podstawą udzielenia wsparcia projektu jest umowa o udzielenie wsparcia, która może zostać zawarta w formie pisemnej lub elektronicznej.

§ 5. 1. Warunkiem wypłaty wsparcia jest ustanowienie przez podmiot objęty wsparciem zabezpieczenia ewentualnego zwrotu wsparcia wraz z należnymi odsetkami i zaakceptowanie przez Zarządzającego dokumentów potwierdzających ustanowienie tych zabezpieczeń.

2. Podstawową formą zabezpieczenia jest weksel in blanco wraz z deklaracją wekslową.

3. Zarządzający może żądać złożenia weksla in blanco z poręczeniem wekslowym (awalem) lub ustanowienia dodatkowego zabezpieczenia, w szczególności w formie cesji wierzytelności, hipoteki, zastawu, gwarancji bankowej, poręczenia w zależności od wyników analizy sytuacji finansowej wnioskodawcy, zidentyfikowanych ryzyk realizacji projektu, a także stwierdzonego zagrożenia dla bezpieczeństwa przekazanych środków wsparcia.

4. Zarządzający może odstąpić od ustanowienia zabezpieczenia, o którym mowa w ust. 1 w przypadku:

1) wsparcia w formie dotacji udzielanego jednostkom sektora finansów publicznych lub państwowym jednostkom organizacyjnym nie posiadającym osobowości prawnej, reprezentującym Skarb Państwa w zakresie zarządzanego mienia, działającym w oparciu o odrębne ustawy, lub

2) gdy wysokość wsparcia jest niższa niż 100 tys. zł – w pozostałych przypadkach.

5. Decyzja w zakresie ustanowienia dodatkowego zabezpieczenia lub odstąpienia od ustanowienia zabezpieczenia podejmowana jest po analizie sytuacji finansowej podmiotu objętego wsparciem.

§ 6. 1. Okres kwalifikowalności kosztów rozpoczyna się z dniem złożenia przez podmiot ubiegający się o wsparcie wniosku o wsparcie w ramach postępowania w zakresie wyboru projektów.

2. Dniem końcowym kwalifikowalności kosztów jest dzień zakończenia realizacji projektu, nie później jednak niż dzień wskazany w art. 28zf ust. 3 ustawy.

3. Za koszty kwalifikowane w ramach projektów uznane będą koszty faktycznie poniesione, zgodnie z warunkami umowy o wsparcie, spełniające poniższe kryteria:

- 1) zostały poniesione między pierwszym a ostatnim dniem kwalifikowalności, zgodnie z ramami czasowymi określonymi w informacji o postępowaniu prowadzonym w trybie konkursowym lub pozakonkursowym;
- 2) mają związek z przedmiotem umowy o udzielenie wsparcia i są wskazane w budżecie projektu;
- 3) są niezbędne do realizacji lub wdrożenia projektu;
- 4) muszą być wykorzystane wyłącznie na realizację celów projektu i jego oczekiwanych rezultatów w sposób zgodny z zasadami gospodarności, skuteczności i efektywności;
- 5) są możliwe do zidentyfikowania i zweryfikowania, w szczególności poprzez wprowadzenie do ewidencji księgowej projektu, oraz ustalone zgodnie z odpowiednimi standardami rachunkowości kraju, w którym ma siedzibę podmiot ubiegający się o wsparcie i zgodne z ogólnie przyjętymi zasadami rachunkowości;

4. Wypłata wsparcia następuje pod warunkiem ujęcia środków przewidzianych na realizację projektu w planie finansowym Funduszu na dany rok budżetowy oraz dostępności tych środków.

5. Podmiotowi objętemu wsparciem nie przysługuje odszkodowanie w przypadku opóźnienia lub niedokonania wypłaty wsparcia z powodu niespełnienia warunku, o którym mowa w ust. 4.

§ 7. 1. Warunkiem wypłaty dotacji jest przedłożenie przez podmiot objęty wsparciem wniosku o wypłatę dotacji sporządzonego na wzorze, stanowiącym załącznik do umowy o udzielenie wsparcia.

2. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest dołączyć dokumenty potwierdzające realizację projektu w całości lub w części zgodnie z harmonogramem rzeczowo – finansowym oraz opisem projektu, stanowiącymi załączniki do umowy o udzielenie wsparcia w szczególności przez dowody księgowe potwierdzających poniesienie kosztów

3. Wniosek o którym mowa w ust. 1 składany jest do 10 dnia po upływie danego kwartału.

4. W przypadku jeśli z wniosku o wypłatę dotacji wynika, że realizacja projektu jest niższa niż zakładana w harmonogramie rzeczowo-finansowym dla danego okresu rozliczeniowego, to wypłata danej transzy dotacji jest obniżana proporcjonalnie do stopnia realizacji projektu.

5. W przypadku jeśli w kolejnych okresach rozliczeniowych podmiot objęty wsparciem zrealizował projekt w zakresie większym niż zakładany w harmonogramie rzeczowo-

finansowym dla tego okresu to Zarządzający wypłaci część dotacji, niewypłaconą zgodnie z ust. 4, proporcjonalnie do stopnia realizacji projektu, przy czym całkowita kwota dotacji nie może przekroczyć wartości określonej w umowie o udzielenie wsparcia.

§ 8. 1. W przypadku jeżeli pomoc udzielana jest w formie pożyczki Zarządzający w terminie 30 dni od dnia podpisania umowy udzieli pożyczki podmiotowi objętemu pomocą.

§ 9. 1. Podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do realizacji projektu zgodnie z harmonogramem rzeczowo – finansowym, stanowiącym załącznik do umowy o udzielenie wsparcia.

2. W terminie 45 dni od dnia zakończeniu realizacji projektu, podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest przedłożyć Zarządzającemu dokumenty potwierdzające osiągnięcie efektu rzeczowego projektu oraz rozliczenie końcowe wsparcia sporządzone według wzoru stanowiącego załącznik do umowy o udzielenie wsparcia.

3. W przypadku jeśli z dokumentów wskazanych w ust. 1 wynika, że na dzień zakończenia realizacji inwestycji osiągnięty efekt rzeczowy projektu jest niższy, niż określony w harmonogramie rzeczowo-finansowym, o więcej niż 20%, podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do zwrotu całości otrzymanego wsparcia wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowych naliczanymi od dnia przekazania pierwszej transzy wsparcia bądź od dnia przekazania całości wsparcia w przypadku płatności jednorazowych na rachunek wskazany przez Zarządzającego.

4. W terminie określonym w umowie o udzielenie wsparcia podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do przedłożenia dokumentów potwierdzających osiągnięcie efektu ekologicznego projektu.

5. W przypadku jeśli z dokumentów wskazanych w ust. 3 wynika, że osiągnięty efekt ekologiczny projektu jest niższy niż określony w umowie o udzielenie wsparcia o więcej niż 20%, podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do zwrotu całości otrzymanego wsparcia dotacji wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowych naliczanymi od dnia przekazania pierwszej transzy wsparcia bądź od dnia przekazania całości wsparcia w przypadku płatności jednorazowych na rachunek wskazany przez Zarządzającego.

§ 10. 1. Podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest zapewnić trwałość efektu rzeczowego projektu, przez wskazany w umowie o udzielenie wsparcia okres po zakończeniu realizacji projektu.

2. Okres trwałości projektu liczy się od dnia zakończenia realizacji projektu.

3. Przez cały okres trwałości projektu, podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest składać do Zarządzającego dokumenty potwierdzające utrzymanie trwałości projektu,

najpóźniej do 30 marca roku następującego po roku kalendarzowym, którego dokumenty te dotyczą.

4. Niezależnie od obowiązku przekazywania oświadczeń o trwałości projektu, podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do bieżącego przekazywania Zarządzającemu wszelkich informacji dotyczących ewentualnego pogorszenia lub utraty trwałości projektu w stopniu powodującym lub mogącym powodować trwałe zmiany, określonych w umowie o udzielenie wsparcia, parametrów efektu rzeczowego lub efektu ekologicznego projektu, wraz ze wskazaniem przyczyn takich zmian.

5. Jeśli z informacji, o których mowa w ust. 3, wynika, że utrzymany efekt rzeczowy lub efekt ekologiczny jest niższy od określonego w umowie o udzielenie wsparcia o więcej niż 20%, Zarządzający rozwiązuje umowę o udzielenie wsparcia, a podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do zwrotu całości otrzymanego wsparcia wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowych naliczanych od dnia przekazania wsparcia, na rachunek wskazany przez Zarządzającego.

§ 11. 1. Podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest prowadzić dokumentację dotyczącą przygotowania i przebiegu realizacji projektu umożliwiającą przeprowadzenie w każdym czasie jej weryfikacji.

2. Podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do przechowywania i udostępnienia Zarządzającemu dokumentów dotyczących wsparcia, udzielanego dla projektu, przez okres 10 lat od dnia jej udzielenia, a w przypadku pomocy publicznej przyznanej w formie rekompensaty jaką operator publicznego transportu zbiorowego otrzymuje od organizatora publicznego transportu zbiorowego – przez 10 lat od końca okresu obowiązywania aktu powierzenia świadczenia tych usług.

§ 12. Zarządzający przeprowadza kontrolę w zakresie realizacji projektu według następujących zasad:

- 1) jeżeli właściwe przepisy prawa nie stanowią inaczej, podmiot objęty wsparciem jest zawiadamiany o planowanej kontroli lub audycie na minimum 3 dni robocze przed terminem ich przeprowadzenia;
- 2) w uzasadnionych przypadkach, w szczególności gdy zachodzi podejrzenie wystąpienia nieprawidłowości, kontrola mogą zostać przeprowadzone doraźnie, bez uprzedniego zawiadomienia, o którym mowa w pkt 1;
- 3) w zakresie kontroli podmiot objęty wsparciem zobowiązuje się umożliwić na żądanie Zarządzającego lub innego podmiotu uprawnionego do kontroli lub audytu bezzwłocznie pełny i niezakłócony dostęp do wszelkich informacji, dokumentów,

miejsc i obiektów publicznych lub prywatnych, związanych z realizacją umowy; dostęp taki podlega ograniczeniom wynikającym z obowiązujących przepisów prawa krajowego;

- 4) podczas kontroli podmiot objęty wsparciem zapewni obecność osób upoważnionych do udzielania informacji i wyjaśnień na temat zagadnień związanych z realizacją projektu;
- 5) Zarządzający sporządza, w terminie do 21 dni od dnia zakończenia kontroli, informację pokontrolną;
- 6) jeżeli sporządzenie informacji pokontrolnej wymaga uzyskania dodatkowych wyjaśnień, w szczególności opinii prawnych, stanowiska innych organów i instytucji bądź zażądania przedstawienia dokumentów lub złożenia dodatkowych wyjaśnień na piśmie ze strony podmiotu kontrolowanego, termin o którym mowa w pkt 5), liczony jest na nowo od dnia uzyskania wyjaśnień bądź opinii;
- 7) podmiot objęty wsparciem może przedstawić na piśmie swoje stanowisko lub zastrzeżenia w odniesieniu do informacji pokontrolnej w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania;
- 8) w przypadku zgłoszenia przez podmiot objęty wsparciem zastrzeżeń do treści informacji pokontrolnej, Zarządzający rozpatruje zgłoszone zastrzeżenia w terminie 14 dni od dnia otrzymania zastrzeżeń; w przypadku uwzględnienia zastrzeżeń, zespół kontrolujący przekazuje podmiotowi objętemu wsparciem skorygowaną informację pokontrolną, w zakresie uwzględnionych uwag; w przeciwnym przypadku –informuje o podtrzymaniu wcześniejszej informacji pokontrolnej;
- 9) w trakcie rozpatrywania zastrzeżeń, w razie potrzeby, kontrolujący mogą przeprowadzić dodatkowe czynności kontrolne, w szczególności: uzyskać dodatkowe stanowisko lub opinię innych instytucji lub zażądać przedstawienia dokumentów lub złożenia dodatkowych wyjaśnień na piśmie w celu ustalenia ich zasadności; termin na rozpatrzenie zastrzeżeń liczony jest na nowo od dnia uzyskania stanowisk, opinii, dokumentów lub wyjaśnień;
- 10) w przypadku braku dalszych zastrzeżeń, podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do odesłania do Zarządzającego podpisanej informacji pokontrolnej, w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania, z zastrzeżeniem pkt 11;
- 11) w przypadku dalszych zastrzeżeń podmiot objęty wsparciem może odmówić podpisania informacji pokontrolnej, przekazując Zarządzającemu pisemne uzasadnienie odmowy podpisania dokumentu wraz z jednym egzemplarzem

niepodpisanej informacji pokontrolnej, w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania;
odmowa podpisania informacji pokontrolnej nie wstrzymuje wykonania zaleceń pokontrolnych przez podmiot objęty wsparciem;

12) podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do poinformowania Zarządzającego o sposobie wywiązania się z zaleceń pokontrolnych i przesłania dokumentów potwierdzających ten fakt w terminie wskazanym w informacji pokontrolnej; Zarządzający jest upoważniony do sprawdzenia wykonania wydanych zaleceń pokontrolnych .

13) w przypadku jeśli z informacji pokontrolnej wynika, że podmiot objęty pomocą otrzymał pomoc w nadmiernej wysokości to jest on zobowiązany do zwrotu odpowiedniej części wsparcia wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowych, liczonymi od dnia stwierdzenia tego faktu na rachunek wskazany przez Zarządzającego;

14) w przypadku jeśli z informacji pokontrolnej wynika, że podmiot objęty pomocą wykorzystał pomoc niezgodnie z przeznaczeniem to jest on zobowiązany do zwrotu odpowiedniej części wsparcia wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowych, liczonymi od dnia przekazania wsparcia na rachunek wskazany przez Zarządzającego

§ 13. 1. Wysokość oprocentowania pożyczki jest zmienna i wynosi WIBOR 3M.

2. Wysokość oprocentowania pożyczki na dany kwartał roku kalendarzowego ustala się na podstawie wysokości tej stawki z ostatniego dnia roboczego poprzedniego kwartału.

3. Karencji w spłacie rat kapitałowych pożyczki udziela się na wniosek podmiotu ubiegającego się o wsparcie i wynosi ona do 6 miesięcy licząc od daty zakończenia i rozliczenia finansowego projektu.

4. Decyzję w zakresie udzielenia karencji w spłacie rat kapitałowych pożyczki podejmuje Zarządzający i jest on uzależniona od sytuacji finansowej wnioskodawcy.

4. Pożyczkę udziela się na okres nie dłuższy niż 10 lat, licząc od dnia pierwszej planowanej wypłaty transzy pożyczki do dnia spłaty ostatniej raty kapitałowej pożyczki.

5. Odsetki z tytułu oprocentowania pożyczki są spłacane na bieżąco w okresach kwartalnych. Pierwsza spłata jest dokonywana na koniec kwartału kalendarzowego, następującego po kwartale, w którym wypłacono pierwszą transzę pożyczki.

§ 14. 1. Pożyczka może być częściowo umorzona po spełnieniu warunków, o których mowa w art. 28ze ust. 5 ustawy.

3. Pożyczka może być umorzona w wysokości do 70% wypłaconej kwoty pożyczki.

4. Umorzeniu podlegają ostatnie, niespłacone na dzień rozpatrzenia wniosku o umorzenie, raty spłaty pożyczki.

5. Decyzja w zakresie umorzenia pożyczki podejmowana jest po analizie sytuacji finansowej podmiotu objętego wsparciem.

§ 15. 1. Wsparcie udzielana w formie poręczenia zabezpieczać może do 80% udzielonego kredytu.

2. Z tytułu udzielenia poręczenia pobierana jest opłata prowizyjna, wpłacana z góry za okresy roczne.

3. Wysokość opłaty prowizyjnej wynosi 3% wnioskowanej kwoty poręczenia.

4. Maksymalna kwota poręczanego kredytu wynosić może 10 000 000 zł.

5. Maksymalny okres poręczenia wynosi 5 lat.

§ 16. 1. Jeżeli wsparcie stanowi pomoc publiczną, stosuje się do niej rozporządzenie Komisji (UE) nr 1407/2013, z zastrzeżeniem § 17.

2. Pomoc publiczna, o której mowa w ust. 1, może zostać udzielona we wszystkich sektorach, z wyjątkiem:

- 1) przypadków, o których mowa w art. 1 ust. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013;
- 2) sektora transportu drogowego towarów.

3. W przypadku gdy podmiot objęty pomocą publiczną prowadzi działalność w sektorach, o których mowa art. 1 ust. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013, w sektorze transportu drogowego towarów oraz działalność w innych sektorach, pomoc publiczna, o której mowa w ust. 1, może zostać udzielona, jeżeli podmiot ten zapewni wyodrębnienie w księgach rachunkowych zgodnie z art. 1 ust. 2 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013.

4. Pomoc publiczna, o której mowa w ust. 1, łącznie z inną pomocą publiczną przyznaną zgodnie z rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1407/2013, otrzymaną w danym roku oraz w ciągu 2 poprzedzających lat, przez podmiot objęty pomocą publiczną oraz podmioty z nim powiązane w rozumieniu art. 2 ust. 2 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013, nie może przekroczyć kwoty 200 000 euro.

5. Pomoc publiczna, o której mowa w ust. 1, podlega kumulacji na zasadach określonych w art. 5 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013.

6. Pomoc publiczna, o której mowa w ust. 1, może zostać udzielona do końca okresu, o którym mowa w art. 7 ust. 4 w związku z art. 8 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013.

§ 17. 1. Wsparcie inwestycji w zakresie wytwarzania biokomponentów, biopaliw ciekłych lub innych paliw odnawialnych, udzielane rolnikowi na potrzeby prowadzonej przez niego działalności w zakresie podstawowej produkcji produktów rolnych, stanowi pomoc publiczną, do której stosuje się przepisy rozporządzenia Komisji (UE) nr 1408/2013.

2. W przypadku gdy podmiot objęty pomocą publiczną, o której mowa w ust. 1, prowadzi działalność w sektorze podstawowej produkcji produktów rolnych oraz działalność w innych sektorach, pomoc może zostać udzielona, jeżeli podmiot ten zapewni wyodrębnienie w księgach rachunkowych zgodnie z art. 1 ust. 2 i 3 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1408/2013.

3. Pomoc publiczna, o której mowa w ust. 1, łącznie z inną pomocą publiczną przyznaną zgodnie z rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1408/2013, otrzymaną w danym roku oraz w ciągu 2 poprzedzających lat, przez podmiot objęty pomocą publiczną oraz podmioty z nim powiązane w rozumieniu art. 2 ust. 2 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1408/2013, nie może przekroczyć kwoty 20 000 euro.

4. Pomoc publiczna, o której mowa w ust. 1, nie może powodować przekroczenia limitu, o którym mowa w art. 3 ust. 3 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1408/2013.

5. Pomoc publiczna, o której mowa w ust. 1, podlega kumulacji na zasadach określonych w art. 5 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1408/2013.

6. Pomoc publiczna, o której mowa w ust. 1, może zostać udzielona do końca okresu, o którym mowa w art. 7 ust. 4 w związku z art. 8 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1408/2013.

Rozdział 2

Szczegółowe warunki udzielania wsparcia inwestycji w zakresie wytwarzania biokomponentów, biopaliw ciekłych lub innych paliw odnawialnych

§ 18. 1. Wsparcie inwestycji w zakresie wytwarzania biokomponentów, biopaliw ciekłych lub innych paliw odnawialnych może zostać przeznaczone na działania w zakresie:

- 1) nabycia i transportu surowca do miejsca, w którym prowadzona jest działalność polegająca na wytwarzaniu biokomponentów, biopaliw ciekłych lub innych paliw odnawialnych;
- 2) poddania surowca odpowiednim procesom technologicznym, chemicznym lub fizycznym, których celem jest dostosowanie jego parametrów do wymagań procesu wytwarzania biokomponentów, biopaliw ciekłych lub innych paliw odnawialnych wynikających ze stosowanej technologii;

- 3) poddania przygotowanego surowca procesom technologicznym, chemicznym lub fizycznym, w wyniku których następuje wytworzenie biokomponentów, biopaliw ciekłych lub innych paliw odnawialnych o wymaganych parametrach jakościowych oraz powiązanych z nimi produktów ubocznych;
- 4) prowadzenia badań i analiz potwierdzających jakość surowca do wytwarzania biokomponentów, biopaliw ciekłych lub innych paliw odnawialnych;
- 5) transportu biokomponentów, biopaliw ciekłych lub innych paliw odnawialnych z miejsca wytwarzania do miejsca magazynowania;
- 6) magazynowania surowca przeznaczonego wyłącznie na potrzeby wytwarzania biokomponentów, biopaliw ciekłych lub innych paliw odnawialnych, z wyłączeniem prowadzenia działalności gospodarczej w zakresie magazynowania (usługa);
- 7) wykorzystania oprogramowania służącego do sterowania procesem wytwarzania biokomponentów, biopaliw ciekłych lub innych paliw odnawialnych.

§ 19. Do kosztów kwalifikujących się do objęcia wsparciem inwestycji w zakresie wytwarzania biokomponentów, biopaliw ciekłych, lub innych paliw odnawialnych zalicza się:

- 1) koszty nabycia lub dzierżawy gruntów i budynków;
- 2) koszty nabycia środków trwałych lub wytworzenia środków trwałych we własnym zakresie;
- 3) koszty przyłączenia do sieci wodociągowej, kanalizacyjnej, gazowej, elektroenergetycznej lub ciepłowniczej, terenu, na którym jest realizowana inwestycja;
- 4) koszty ogrodzenia, oświetlenia i zagospodarowania terenu, na którym jest realizowana inwestycja;
- 5) koszty usługi dostarczenia gazu, energii elektrycznej, ciepła i wody oraz odprowadzenia ścieków, niezbędne dla realizacji prac inwestycyjnych i poniesione w okresie ich trwania;
- 6) koszty systemów magazynowania wytworzonych biokomponentów, biopaliw ciekłych lub innych paliw odnawialnych;
- 7) koszty nabycia wartości niematerialnych i prawnych;
- 8) koszty nabycia oprogramowania oraz technologii IT;
- 9) podatki i opłaty niezbędne dla realizacji prac inwestycyjnych, poniesione w okresie ich trwania, inne niż podatek akcyzowy oraz podatek od towarów i usług;

- 10) podatek od towarów i usług, jeżeli podmiot ubiegający się o wsparcie nie ma możliwości obniżenia kwoty podatku należnego o kwotę podatku naliczonego, w rozumieniu przepisów ustawy o podatku od towarów i usług.

§ 20. Maksymalna wartość wsparcia inwestycji w zakresie wytwarzania biokomponentów, biopaliw ciekłych, lub innych paliw odnawialnych wynosi 50% kosztów kwalifikujących się do objęcia wsparciem, o których mowa w § 19.

§ 21. Wsparcie inwestycji w zakresie wytwarzania biokomponentów, biopaliw ciekłych, lub innych paliw odnawialnych jest udzielane podmiotowi ubiegającemu się o wsparcie, który zobowiązał się do:

- 1) zachowania trwałości inwestycji objętej wsparciem przez co najmniej 5 lat od dnia zakończenia realizacji inwestycji i jej rozliczenia finansowego;
- 2) prowadzenia, z wykorzystaniem majątku wytworzonego w ramach wspartej inwestycji, działalności w zakresie wytwarzania biokomponentów, biopaliw ciekłych lub innych paliw odnawialnych przez co najmniej 5 lat od dnia zakończenia realizacji inwestycji.

Rozdział 3

Przepisy końcowe

§ 22. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

PREZES RADY MINISTRÓW

UZASADNIENIE

Cel wydania aktu

Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie szczegółowych warunków udzielania oraz sposobu rozliczania wsparcia, procedury wyboru wniosków o udzielenie wsparcia oraz szczegółowych warunków dotyczących zabezpieczeń wsparcia udzielonego ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu na inwestycje w zakresie wytwarzania biokomponentów, biopaliw ciekłych lub innych paliw ma na celu określenie zasad udzielania oraz rozliczania wsparcia dla instrumentu określonego w art. 28ze ust 1 pkt. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych.

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 28zf ust. 5 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1155, 1210 i ...), zwanej dalej „ustawą”,

Stan faktyczny i prawny

Fundusz Niskoemisyjnego Transportu, zwany dalej „Funduszem” został powołany z dniem 28 lipca 2018 r. Wcześniej w polskim porządku prawnym nie stworzono tego typu funduszu celowego dedykowanego niskoemisyjnemu transportowi oraz paliwom alternatywnym. Ze względu na szeroki zakres działań finansowanych z Funduszu (jedenaście obszarów) w ustawie go powołującej nie określono warunków udzielania wsparcia. Uzasadnieniem tego była liczba oraz specyfika instrumentów jakie będą funkcjonowały w ramach Funduszu.

Konieczność wydania takiego rozporządzenia została określona w ustawie. Ze względu na ponadsektorowość działań wspieranych z Funduszu proponuje się aby rozporządzenie wydane było przez Radę Ministrów.

Przewidywane skutki prawne wejścia aktu w życie

Wejście w życie projektu rozporządzenia Rady Ministrów spowoduje możliwość rozpoczęcia wydatkowania środków Funduszu. Określone warunki oraz poziom dofinansowania będzie odpowiadać z jednej strony celom Funduszu, z drugiej wspierać cele w tym obszarze (wskazane

m.in. w ustawie o elektromobilności i paliwach alternatywnych, Planie Rozwoju Elektromobilności „Energia do przyszłości” oraz Krajowych Ramach Polityki Rozwoju Infrastruktury Paliw Alternatywnych).

Różnice pomiędzy dotychczasowym a projektowanym stanem prawnym

W obecnym stanie prawnym brak jest przepisów określających szczegółowe szczegółowych warunków udzielania oraz rozliczania wsparcia ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu

Zawarte w projekcie regulacje nie stanowią przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.), dlatego też projekt nie podlega procedurze notyfikacji.

Przedmiotowe rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej i nie wymaga przedstawienia organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Rozporządzenie, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) zostanie umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

| | |
|--|--|
| <p>Nazwa projektu Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie szczegółowych warunków udzielania oraz sposobu rozliczania wsparcia, procedury wyboru wniosków o udzielenie wsparcia oraz szczegółowych warunków dotyczących zabezpieczeń wsparcia udzielonego ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu na inwestycje w zakresie wytwarzania biokomponentów, biopaliw ciekłych lub innych paliw</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Energii</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Tadeusz Skobel Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Energii</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</p> | <p>Data sporządzenia 20.05.2019</p> <p>Źródło: Upoważnienie ustawowe – art. 28zf ust. 5 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych</p> <p>Nr w wykazie prac Ministra Energii</p> |
|--|--|

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

W obecnym stanie prawnym brak jest przepisów określających szczegółowe warunki udzielania oraz rozliczania wsparcia ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie szczegółowych warunków udzielania oraz sposobu rozliczania wsparcia, procedury wyboru wniosków o udzielenie wsparcia oraz szczegółowych warunków dotyczących zabezpieczeń wsparcia udzielonego ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu na inwestycje w zakresie wytwarzania biokomponentów, biopaliw ciekłych lub innych paliw ma na celu określenie zasad udzielania oraz rozliczania wsparcia dla instrumentu określonego w art. 28ze ust 1 pkt. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

| Grupa | Wielkość | Źródło danych | Oddziaływanie |
|---|----------|---------------|---------------|
| Firmy zajmujące się projektowaniem i budową budynków mieszkalnych wielorodzinnych | | | |
| Właściciele budynków użyteczności publicznej | | | |

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie poddany uzgodnieniom międzyresortowym oraz konsultacjom publicznym. Projekt zostanie umieszczony na stronach Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny, gdzie będzie dostępny dla wszystkich zainteresowanych podmiotów.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

| (ceny stałe z r.) | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----------------|--|
| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | Łącznie (0-10) | |
| Dochody ogółem | | | | | | | | | | | | | |
| budżet państwa | | | | | | | | | | | | | |
| JST | | | | | | | | | | | | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | | | | | | | | | | |
| Wydatki ogółem | | | | | | | | | | | | | |
| budżet państwa | | | | | | | | | | | | | |
| JST | | | | | | | | | | | | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | | | | | | | | | | |
| Saldo ogółem | | | | | | | | | | | | | |
| budżet państwa | | | | | | | | | | | | | |
| JST | | | | | | | | | | | | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | | | | | | | | | | |
| Źródła finansowania | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|--|--|---|---|---|---|---|----|----------------|
| | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | | | | | | | |
| 7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe | | | | | | | | |
| Skutki | | | | | | | | |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | 0 | 1 | 2 | 3 | 5 | 10 | Łącznie (0-10) |
| W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.) | duże przedsiębiorstwa | | | | | | | |
| | sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | | |
| | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | | | | | | | |
| | sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | | |
| | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| Niemierzalne | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

| | |
|--|--|
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | |
|--|--|

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

- tak
 nie
 nie dotyczy

- zmniejszenie liczby dokumentów
 zmniejszenie liczby procedur
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

- zwiększenie liczby dokumentów
 zwiększenie liczby procedur
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.

- tak
 nie
 nie dotyczy

Komentarz:

9. Wpływ na rynek pracy

10. Wpływ na pozostałe obszary

środowisko naturalne

sytuacja i rozwój regionalny

inne:

demografia

mienie państwowe

informatyzacja

zdrowie

Omówienie wpływu

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak załączników.

ROZPORZĄDZENIE
RADY MINISTRÓW

z dnia

w sprawie szczegółowych warunków udzielania oraz sposobu rozliczania wsparcia, procedury wyboru wniosków o udzielenie wsparcia oraz szczegółowych warunków dotyczących zabezpieczeń wsparcia udzielonego ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu na budowę lub rozbudowę infrastruktury dla dystrybucji lub sprzedaży sprężonego gazu ziemnego (CNG) lub skroplonego gazu ziemnego (LNG), w tym pochodzącego z biometanu, lub wodoru lub budowę lub rozbudowę infrastruktury do ładowania pojazdów energią elektryczną, wykorzystywanych w transporcie

Na podstawie art. 28zf ust. 5 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1155, 1210 i ...), zarządza się, co następuje:

Rozdział 1

Przepisy ogólne

§ 1. Rozporządzenie określa udzielania oraz sposobu rozliczania wsparcia, procedury wyboru wniosków o udzielenie wsparcia oraz szczegółowych warunków dotyczących zabezpieczeń wsparcia udzielonego ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu, zwanego dalej „Funduszem”, przeznaczzonego na działania określone w art. 28ze ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych, zwanej dalej „ustawą”.

§ 2. Użyte w rozporządzeniu określenia i skróty oznaczają:

- 1) infrastruktura do ładowania pojazdów energią elektryczną dla drogowego transportu publicznego – infrastrukturę ładowania drogowego transportu publicznego, o której mowa w art. 2 pkt 3 ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych (Dz. U. poz. 317, 1356 i 2348), zwana dalej „ustawą o elektromobilności i paliwach alternatywnych”, z wyłączeniem punktów tankowania wodoru;

- 2) pomoc publiczna – pomoc publiczna, o której mowa w art. 1 ustawy z dnia z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. poz. 1291 z późn. zm), w tym pomoc de minimis, o której mowa w art. 2 pkt 10 ustawy oraz pomoc de minimis w sektorze rolnym, o której mowa w art. 2 pkt 11 ustawy;
- 3) trwałość – utrzymanie, określonego w umowie o udzielenie wsparcia ze środków Funduszu, efektu rzeczowego oraz efektu ekologicznego, do osiągnięcia których, podmiot wnioskujący o wsparcie jest zobowiązany w ramach realizacji projektu, przez wskazany w umowie okres po zakończeniu realizacji projektu;
- 4) ustawa o podatku od towarów i usług – ustawę z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2018 r. poz. 2174, 2193, 2215, 2244, 2354, 2392 i 2433);
- 5) WIBOR 3M – średnia roczna stopa oprocentowania pożyczek na rynku międzybankowym udzielanych na okres 3 miesięcy;
- 6) Zarządzający – Zarządzający Funduszem Niskoemisyjnego Transportu, o którym mowa w art. 28z ust. 3 ustawy.

§ 3. 1. Warunkiem rozpatrzenia wniosku o wsparcie jest:

- 1) złożenie kompletnego wniosku o wsparcie w formie i terminie wskazanym w informacji o postępowaniu prowadzonym w trybie konkursowym lub w informacji o zastosowaniu trybu pozakonkursowego wraz z wymaganymi załącznikami;
- 3) wypełnienie wniosku o wsparcie w języku polskim;
- 4) prawidłowe podpisanie wniosku o wsparcie;
- 5) złożenie wniosku o wsparcie przez podmiot, który mieści się w kategorii podmiotów uprawnionych do ubiegania się o wsparcie, wskazanej w informacji o postępowaniu prowadzonym w trybie konkursowym lub w informacji o zastosowaniu trybu pozakonkursowego;
- 6) zgodność zaproponowanej we wniosku o wsparcie formy i poziomu wsparcia z wymogami wskazanymi w informacji o postępowaniu prowadzonym w trybie konkursowym lub w informacji o zastosowaniu trybu pozakonkursowego;
- 7) zgodność zaproponowanego we wniosku o wsparcie rodzaju projektu z przedmiotem wsparcia wskazanym w informacji o postępowaniu prowadzonym w trybie konkursowym lub w informacji o zastosowaniu trybu pozakonkursowego;
- 8) zgodność zaproponowanego terminu zakończenia realizacji projektu z terminem wskazanym w informacji o postępowaniu prowadzonym w trybie konkursowym lub w informacji o zastosowaniu trybu pozakonkursowego.

2. Szczegółowy tryb postępowania z wnioskiem o wsparcie, w tym w zakresie dokonywania uzupełnień, poprawy oraz składania wyjaśnień, o których mowa w ust. 3 – 5, określa informacja o postępowaniu prowadzonym w trybie konkursowym albo informacja o zastosowaniu trybu pozakonkursowego.

3. W przypadku, gdy wniosek o wsparcie nie spełnia któregokolwiek z wymogów ustalonych dla danego postępowania w zakresie wyboru projektów, Komisja do Oceny Projektów wzywa podmiot ubiegający się o wsparcie do uzupełnienia lub poprawy wniosku w tym zakresie, w terminie 5 dni roboczych od dnia otrzymania wezwania z pouczeniem, że brak odpowiedniego uzupełnienia lub poprawy wniosku w wyznaczonym terminie skutkować będzie negatywną oceną wniosku o wsparcie.

4. Komisja do Oceny Projektów może wezwać podmiot ubiegający się o wsparcie do udzielenia wyjaśnień związanych z treścią wniosku o wsparcie, wskazując mu termin na ich udzielenie, nie krótszy niż 5 dni roboczych od dnia otrzymania wezwania.

5. W przypadku nieuzupełnienia lub niepoprawienia wniosku o wsparcie w terminie, o którym mowa w ust. 3 i 4, wniosek o wsparcie otrzymuje ocenę negatywną.

6. W przypadku jeśli wnioskowane wsparcie nie spełnia wymogów w zakresie pomocy publicznej określonych w informacji o postępowaniu prowadzonym w trybie konkursowym lub w informacji o zastosowaniu trybu pozakonkursowego wniosek otrzymuje ocenę negatywną.

7. Ocena pozytywna oznacza, że wniosek został rekomendowany do wsparcia.

8. Wniosek jest oceniony negatywnie jeżeli:

- a) zaszła sytuacja o której mowa w ust. 5 lub ust. 6,
- b) po dokonaniu oceny wniosek otrzymał na liście wniosków miejsce poniżej progu umożliwiającego uzyskanie wsparcie z uwagi na alokację środków finansowych przeznaczonych na dany konkurs,
- c) uzyska łącznie mniej niż 6 punktów z kryteriów od 1 do 6 określonych w załączniku do rozporządzenia Ministra Energii z dnia... w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru projektów do udzielania wsparcia ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu.

9. Po dokonaniu oceny, wnioski zestawiane są na liście wniosków o wsparcie ocenionych pozytywnie w kolejności od najwyższej ocenionych do najniższej ocenionych, z zastrzeżeniem ust. 10.

10. W przypadku wniosków o wsparcie, które w ocenie otrzymały taką samą liczbę punktów, o kolejności umieszczenia wniosków na liście będzie decydowała kolejność złożenia kompletnego wniosku.

11. Umieszczenie wniosku o wsparcie na liście, o której mowa w ust.9, nie stanowi zobowiązania do udzielenia wsparcia.

§ 4. 1. Podstawą udzielenia wsparcia projektu jest umowa o udzielenie wsparcia, która może zostać zawarta w formie pisemnej lub elektronicznej.

§ 5. 1. Warunkiem wypłaty wsparcia jest ustanowienie przez podmiot objęty wsparciem zabezpieczenia ewentualnego zwrotu wsparcia wraz z należnymi odsetkami i zaakceptowanie przez Zarządzającego dokumentów potwierdzających ustanowienie tych zabezpieczeń.

2. Podstawową formą zabezpieczenia jest weksel in blanco wraz z deklaracją wekslową.

3. Zarządzający może żądać złożenia weksla in blanco z poręczeniem wekslowym (awalem) lub ustanowienia dodatkowego zabezpieczenia, w szczególności w formie cesji wierzytelności, hipoteki, zastawu, gwarancji bankowej, poręczenia w zależności od wyników analizy sytuacji finansowej wnioskodawcy, zidentyfikowanych ryzyk realizacji projektu, a także stwierdzonego zagrożenia dla bezpieczeństwa przekazanych środków wsparcia.

4. Zarządzający może odstąpić od ustanowienia zabezpieczenia, o którym mowa w ust. 1 w przypadku:

1) wsparcia w formie dotacji udzielanego jednostkom sektora finansów publicznych lub państwowym jednostkom organizacyjnym nie posiadającym osobowości prawnej, reprezentującym Skarb Państwa w zakresie zarządzanego mienia, działającym w oparciu o odrębne ustawy, lub

2) gdy wysokość wsparcia jest niższa niż 100 tys. zł – w pozostałych przypadkach.

5. Decyzja w zakresie ustanowienia dodatkowego zabezpieczenia lub odstąpienia od ustanowienia zabezpieczenia podejmowana jest po analizie sytuacji finansowej podmiotu objętego wsparciem.

§ 6. 1. Okres kwalifikowalności kosztów rozpoczyna się z dniem złożenia przez podmiot ubiegający się o wsparcie wniosku o wsparcie w ramach postępowania w zakresie wyboru projektów.

2. Dniem końcowym kwalifikowalności kosztów jest dzień zakończenia realizacji projektu, nie później jednak niż dzień wskazany w art. 28zf ust. 3 ustawy.

3. Za koszty kwalifikowane w ramach projektów uznane będą koszty faktycznie poniesione, zgodnie z warunkami umowy o wsparcie, spełniające poniższe kryteria:

- 1) zostały poniesione między pierwszym a ostatnim dniem kwalifikowalności, zgodnie z ramami czasowymi określonymi w informacji o postępowaniu prowadzonym w trybie konkursowym lub pozakonkursowym;
- 2) mają związek z przedmiotem umowy o udzielenie wsparcia i są wskazane w budżecie projektu;
- 3) są niezbędne do realizacji lub wdrożenia projektu;
- 4) muszą być wykorzystane wyłącznie na realizację celów projektu i jego oczekiwanych rezultatów w sposób zgodny z zasadami gospodarności, skuteczności i efektywności;
- 5) są możliwe do zidentyfikowania i zweryfikowania, w szczególności poprzez wprowadzenie do ewidencji księgowej projektu, oraz ustalone zgodnie z odpowiednimi standardami rachunkowości kraju, w którym ma siedzibę podmiot ubiegający się o wsparcie i zgodne z ogólnie przyjętymi zasadami rachunkowości;

4. Wypłata wsparcia następuje pod warunkiem ujęcia środków przewidzianych na realizację projektu w planie finansowym Funduszu na dany rok budżetowy oraz dostępności tych środków.

5. Podmiotowi objętemu wsparciem nie przysługuje odszkodowanie w przypadku opóźnienia lub niedokonania wypłaty wsparcia z powodu niespełnienia warunku, o którym mowa w ust. 4.

§ 7. 1. Warunkiem wypłaty dotacji jest przedłożenie przez podmiot objęty wsparciem wniosku o wypłatę dotacji sporządzonego na wzorze, stanowiącym załącznik do umowy o udzielenie wsparcia.

2. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest dołączyć dokumenty potwierdzające realizację projektu w całości lub w części zgodnie z harmonogramem rzeczowo – finansowym oraz opisem projektu, stanowiącymi załączniki do umowy o udzielenie wsparcia w szczególności przez dowody księgowe potwierdzających poniesienie kosztów

3. Wniosek o którym mowa w ust. 1 składany jest do 10 dnia po upływie danego kwartału.

4. W przypadku jeśli z wniosku o wypłatę dotacji wynika, że realizacja projektu jest niższa niż zakładana w harmonogramie rzeczowo-finansowym dla danego okresu rozliczeniowego, to wypłata danej transzy dotacji jest obniżana proporcjonalnie do stopnia realizacji projektu.

5. W przypadku jeśli w kolejnych okresach rozliczeniowych podmiot objęty wsparciem zrealizował projekt w zakresie większym niż zakładany w harmonogramie rzeczowo-finansowym dla tego okresu to Zarządzający wypłaci część dotacji, niewypłaconą zgodnie z ust. 4, proporcjonalnie do stopnia realizacji projektu, przy czym całkowita kwota dotacji nie może przekroczyć wartości określonej w umowie o udzielenie wsparcia.

§ 8. W przypadku jeżeli pomoc udzielana jest w formie pożyczki Zarządzający w terminie 30 dni od dnia podpisania umowy udzieli pożyczki podmiotowi objętemu pomocą.

§ 9. 1. Podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do realizacji projektu zgodnie z harmonogramem rzeczowo – finansowym, stanowiącym załącznik do umowy o udzielenie wsparcia.

2. W terminie 45 dni od dnia zakończeniu realizacji projektu, podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest przedłożyć Zarządzającemu dokumenty potwierdzające osiągnięcie efektu rzeczowego projektu oraz rozliczenie końcowe wsparcia sporządzone według wzoru stanowiącego załącznik do umowy o udzielenie wsparcia.

3. W przypadku jeśli z dokumentów wskazanych w ust. 1 wynika, że na dzień zakończenia realizacji inwestycji osiągnięty efekt rzeczowy projektu jest niższy, niż określony w harmonogramie rzeczowo-finansowym, o więcej niż 20%, podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do zwrotu całości otrzymanego wsparcia wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowych naliczanymi od dnia przekazania pierwszej transzy wsparcia bądź od dnia przekazania całości wsparcia w przypadku płatności jednorazowych na rachunek wskazany przez Zarządzającego.

4. W terminie określonym w umowie o udzielenie wsparcia podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do przedłożenia dokumentów potwierdzających osiągnięcie efektu ekologicznego projektu.

5. W przypadku jeśli z dokumentów wskazanych w ust. 3 wynika, że osiągnięty efekt ekologiczny projektu jest niższy niż określony w umowie o udzielenie wsparcia o więcej niż 20%, podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do zwrotu całości otrzymanego wsparcia dotacji wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowych naliczanymi od dnia przekazania pierwszej transzy wsparcia bądź od dnia przekazania całości wsparcia w przypadku płatności jednorazowych na rachunek wskazany przez Zarządzającego.

§ 10. 1. Podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest zapewnić trwałość efektu rzeczowego projektu, przez wskazany w umowie o udzielenie wsparcia okres po zakończeniu realizacji projektu.

2. Okres trwałości projektu liczy się od dnia zakończenia realizacji projektu.

3. Przez cały okres trwałości projektu, podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest składać do Zarządzającego dokumenty potwierdzające utrzymanie trwałości projektu, najpóźniej do 30 marca roku następującego po roku kalendarzowym, którego dokumenty te dotyczą.

4. Niezależnie od obowiązku przekazywania oświadczeń o trwałości projektu, podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do bieżącego przekazywania Zarządzającemu wszelkich informacji dotyczących ewentualnego pogorszenia lub utraty trwałości projektu w stopniu powodującym lub mogącym powodować trwałe zmiany, określonych w umowie o udzielenie wsparcia, parametrów efektu rzeczowego lub efektu ekologicznego projektu, wraz ze wskazaniem przyczyn takich zmian.

5. Jeśli z informacji, o których mowa w ust. 3, wynika, że utrzymany efekt rzeczowy lub efekt ekologiczny jest niższy od określonego w umowie o udzielenie wsparcia o więcej niż 20%, Zarządzający rozwiązuje umowę o udzielenie wsparcia, a podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do zwrotu całości otrzymanego wsparcia wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowych naliczanymi od dnia przekazania wsparcia, na rachunek wskazany przez Zarządzającego.

§ 11.1. Podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest prowadzić dokumentację dotyczącą przygotowania i przebiegu realizacji projektu umożliwiającą przeprowadzenie w każdym czasie jej weryfikacji.

2. Podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do przechowywania i udostępnienia Zarządzającemu dokumentów dotyczących wsparcia, udzielanego dla projektu, przez okres 10 lat od dnia jej udzielenia, a w przypadku pomocy publicznej przyznanej w formie rekompensaty jaką operator publicznego transportu zbiorowego otrzymuje od organizatora publicznego transportu zbiorowego – przez 10 lat od końca okresu obowiązywania aktu powierzenia świadczenia tych usług.

§ 12. Zarządzający przeprowadza kontrolę w zakresie realizacji projektu według następujących zasad:

- 1) jeżeli właściwe przepisy prawa nie stanowią inaczej, podmiot objęty wsparciem jest zawiadamiany o planowanej kontroli lub audycie na minimum 3 dni robocze przed terminem ich przeprowadzenia;
- 2) w uzasadnionych przypadkach, w szczególności gdy zachodzi podejrzenie wystąpienia nieprawidłowości, kontrola mogą zostać przeprowadzone doraźnie, bez uprzedniego zawiadomienia, o którym mowa w pkt 1;

- 3) w zakresie kontroli podmiot objęty wsparciem zobowiązuje się umożliwić na żądanie Zarządzającego lub innego podmiotu uprawnionego do kontroli lub audytu bezzwłocznie pełny i niezakłócony dostęp do wszelkich informacji, dokumentów, miejsc i obiektów publicznych lub prywatnych, związanych z realizacją umowy; dostęp taki podlega ograniczeniom wynikającym z obowiązujących przepisów prawa krajowego;
- 4) podczas kontroli podmiot objęty wsparciem zapewni obecność osób upoważnionych do udzielania informacji i wyjaśnień na temat zagadnień związanych z realizacją projektu;
- 5) Zarządzający sporządza, w terminie do 21 dni od dnia zakończenia kontroli, informację pokontrolną;
- 6) jeżeli sporządzenie informacji pokontrolnej wymaga uzyskania dodatkowych wyjaśnień, w szczególności opinii prawnych, stanowiska innych organów i instytucji bądź zażądania przedstawienia dokumentów lub złożenia dodatkowych wyjaśnień na piśmie ze strony podmiotu kontrolowanego, termin o którym mowa w pkt 5), liczony jest na nowo od dnia uzyskania wyjaśnień bądź opinii;
- 7) podmiot objęty wsparciem może przedstawić na piśmie swoje stanowisko lub zastrzeżenia w odniesieniu do informacji pokontrolnej w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania;
- 8) w przypadku zgłoszenia przez podmiot objęty wsparciem zastrzeżeń do treści informacji pokontrolnej, Zarządzający rozpatruje zgłoszone zastrzeżenia w terminie 14 dni od dnia otrzymania zastrzeżeń; w przypadku uwzględnienia zastrzeżeń, zespół kontrolujący przekazuje podmiotowi objętemu wsparciem skorygowaną informację pokontrolną, w zakresie uwzględnionych uwag; w przeciwnym przypadku – informuje o podtrzymaniu wcześniejszej informacji pokontrolnej;
- 9) w trakcie rozpatrywania zastrzeżeń, w razie potrzeby, kontrolujący mogą przeprowadzić dodatkowe czynności kontrolne, w szczególności: uzyskać dodatkowe stanowisko lub opinię innych instytucji lub zażądać przedstawienia dokumentów lub złożenia dodatkowych wyjaśnień na piśmie w celu ustalenia ich zasadności; termin na rozpatrzenie zastrzeżeń liczony jest na nowo od dnia uzyskania stanowisk, opinii, dokumentów lub wyjaśnień;
- 10) w przypadku braku dalszych zastrzeżeń, podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do odesłania do Zarządzającego podpisanej informacji pokontrolnej, w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania, z zastrzeżeniem pkt 11;

- 11) w przypadku dalszych zastrzeżeń podmiot objęty wsparciem może odmówić podpisania informacji pokontrolnej, przekazując Zarządzającemu pisemne uzasadnienie odmowy podpisania dokumentu wraz z jednym egzemplarzem niepodpisanej informacji pokontrolnej, w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania; odmowa podpisania informacji pokontrolnej nie wstrzymuje wykonania zaleceń pokontrolnych przez podmiot objęty wsparciem;
- 12) podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do poinformowania Zarządzającego o sposobie wywiązania się z zaleceń pokontrolnych i przesłania dokumentów potwierdzających ten fakt w terminie wskazanym w informacji pokontrolnej; Zarządzający jest upoważniony do sprawdzenia wykonania wydanych zaleceń pokontrolnych;
- 13) w przypadku jeśli z informacji pokontrolnej wynika, że podmiot objęty pomocą otrzymał pomoc w nadmiernej wysokości to jest on zobowiązany do zwrotu odpowiedniej części wsparcia wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowych, liczonymi od dnia stwierdzenia tego faktu na rachunek wskazany przez Zarządzającego;
- 14) w przypadku jeśli z informacji pokontrolnej wynika, że podmiot objęty pomocą wykorzystał pomoc niezgodnie z przeznaczeniem to jest on zobowiązany do zwrotu odpowiedniej części wsparcia wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowych, liczonymi od dnia przekazania wsparcia na rachunek wskazany przez Zarządzającego.

§ 13. 1. Wysokość oprocentowania pożyczki jest zmienna i wynosi WIBOR 3M.

2. Wysokość oprocentowania pożyczki na dany kwartał roku kalendarzowego ustala się na podstawie wysokości tej stawki z ostatniego dnia roboczego poprzedniego kwartału.

3. Karencji w spłacie rat kapitałowych pożyczki udziela się na wniosek podmiotu ubiegającego się o wsparcie i wynosi ona do 6 miesięcy licząc od daty zakończenia i rozliczenia finansowego projektu.

4. Decyzję w zakresie udzielenia karencji w spłacie rat kapitałowych pożyczki podejmuje Zarządzający i jest on uzależniona od sytuacji finansowej wnioskodawcy.

5. Pożyczkę udziela się na okres nie dłuższy niż 10 lat, licząc od dnia pierwszej planowanej wypłaty transzy pożyczki do dnia spłaty ostatniej raty kapitałowej pożyczki.

6. Odsetki z tytułu oprocentowania pożyczki są spłacane na bieżąco w okresach kwartalnych. Pierwsza spłata jest dokonywana na koniec kwartału kalendarzowego, następującego po kwartale, w którym wypłacono pierwszą transzę pożyczki.

§ 14. 1. Pożyczka może być częściowo umorzona po spełnieniu warunków, o których mowa w art. 28ze ust. 5 ustawy.

2. Pożyczka może być umorzona w wysokości do 70% wypłaconej kwoty pożyczki.

3. Umorzeniu podlegają ostatnie, niespłacone na dzień rozpatrzenia wniosku o umorzenie, raty spłaty pożyczki.

4. Decyzja w zakresie umorzenia pożyczki podejmowana jest po analizie sytuacji finansowej podmiotu objętego wsparciem.

§ 15. 1. Wsparcie udzielana w formie poręczenia zabezpieczać może do 80% udzielonego kredytu.

2. Z tytułu udzielenia poręczenia pobierana jest opłata prowizyjna, wpłacana z góry za okresy roczne.

3. Wysokość opłaty prowizyjnej wynosi 3% wnioskowanej kwoty poręczenia.

4. Maksymalna kwota poręczanego kredytu wynosić może 10 000 000 zł.

5. Maksymalny okres poręczenia wynosi 5 lat.

§ 16. 1. Wsparcie budowy lub rozbudowy infrastruktury dla dystrybucji lub sprzedaży sprężonego gazu ziemnego (CNG) lub skroplonego gazu ziemnego (LNG), w tym pochodzącego z biometanu, lub wodoru lub budowy lub rozbudowy infrastruktury do ładowania pojazdów energią elektryczną, wykorzystywanych w transporcie stanowi pomoc publiczną.

2. Pomoc publiczna, o której mowa w ust. 1, może zostać udzielona pod warunkiem, że wniosek o wsparcie został złożony przed rozpoczęciem prac.

3. Pomoc publiczna, o której mowa w ust. 1 nie może zostać udzielona ani wypłacona podmiotowi, na którym ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym.

4. Pomoc publiczna, o której mowa w ust. 1, może być udzielana od dnia ogłoszenia pozytywnej decyzji Komisji Europejskiej o jej zgodności ze wspólnym rynkiem.

5. Pomoc publiczna, o której mowa w ust. 1, nie podlega łączeniu z inną pomocą publiczną.

Rozdział 2

Szczegółowe warunki udzielania wsparcia budowy lub rozbudowy infrastruktury dla dystrybucji lub sprzedaży sprężonego gazu ziemnego (CNG) lub skroplonego gazu

**ziemnego (LNG), w tym pochodzącego z biometanu, lub wodoru lub budowy lub
rozbudowy infrastruktury do ładowania pojazdów energią elektryczną,
wykorzystywanych w transporcie**

§ 17. 1. Wsparcie budowy lub rozbudowy infrastruktury dla dystrybucji lub sprzedaży sprężonego gazu ziemnego (CNG) lub skroplonego gazu ziemnego (LNG), w tym pochodzącego z biometanu, lub wodoru lub budowy lub rozbudowy infrastruktury do ładowania pojazdów energią elektryczną, wykorzystywanych w transporcie może zostać udzielone przedsiębiorcy w rozumieniu ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz.U. poz. 646, 1479, 1629 i 1633):

- 1) wykonującemu działalność koncesjonowaną w zakresie:
 - a) dystrybucji paliw gazowych,
 - b) obrotu paliwami gazowymi,
 - c) obrotu paliwami ciekłymi,
 - d) obrotu energią elektryczną, lub
 - e) dystrybucji energii elektrycznej;
- 2) będącemu operatorem ogólnodostępnej stacji ładowania w rozumieniu art. 2 pkt 7 ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych;
- 3) będącemu operatorem stacji gazu ziemnego w rozumieniu art. 2 pkt 8 ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych;
- 4) będącemu dostawcą usługi ładowania, o którym mowa w art. 3 ust. 2 ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych;
- 5) świadczący na podstawie umowy usługi w zakresie zadań publicznych, z wyłączeniem publicznego transportu zbiorowego, lub
- 6) świadczący usługi transportu drogowego, o którym mowa w art. 4 pkt 3 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (Dz. U. z 2018 r. poz. 58).

2. O wsparcie budowy lub rozbudowy infrastruktury dla dystrybucji lub sprzedaży sprężonego gazu ziemnego (CNG) lub skroplonego gazu ziemnego (LNG), w tym pochodzącego z biometanu, lub wodoru lub budowy lub rozbudowy infrastruktury do ładowania pojazdów energią elektryczną, wykorzystywanych w transporcie może ubiegać się przedsiębiorca który spełnia łącznie następujące warunki:

- 1) posiada co najmniej dwuletnie doświadczenie w prowadzeniu działalności gospodarczej, o której mowa w ust. 1;
- 2) posiada zatrudnienie na poziomie co najmniej 10 osób w przeliczeniu na pełne etaty;

3) posiada siedzibę lub oddział w terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

§ 18. Wsparcie budowy lub rozbudowy infrastruktury dla dystrybucji lub sprzedaży sprężonego gazu ziemnego (CNG) lub skroplonego gazu ziemnego (LNG), w tym pochodzącego z biometanu, lub wodoru lub budowy lub rozbudowy infrastruktury do ładowania pojazdów energią elektryczną, wykorzystywanych w transporcie może zostać przeznaczone na realizację zadań inwestycyjnych w zakresie:

- 1) budowy lub rozbudowy infrastruktury do dystrybucji lub sprzedaży sprężonego gazu ziemnego (CNG) lub skroplonego gazu ziemnego (LNG), w tym pochodzącego z biometanu;
- 2) budowy lub rozbudowy infrastruktury do ładowania pojazdów energią elektryczną:
 - a) o normalnej mocy wykorzystywanej w transporcie,
 - b) o dużej mocy wykorzystywanej w transporcie;
- 3) budowy lub rozbudowy infrastruktury do dystrybucji lub sprzedaży wodoru.

§ 19. Do kosztów kwalifikujących się do objęcia wsparciem budowy lub rozbudowy infrastruktury dla dystrybucji lub sprzedaży sprężonego gazu ziemnego (CNG) lub skroplonego gazu ziemnego (LNG), w tym pochodzącego z biometanu, lub wodoru lub budowy lub rozbudowy infrastruktury do ładowania pojazdów energią elektryczną, wykorzystywanych w transporcie zalicza się:

- 1) koszty nabycia lub dzierżawy gruntów,
- 2) koszty nabycia środków trwałych lub wytworzenia środków trwałych,
- 3) koszty montażu i robót budowlanych,
- 4) koszty instalacji przyłączeniowej,
- 5) koszty nabycia wartości niematerialnych i prawnych,
- 6) koszty nabycia oprogramowania oraz technologii IT,
- 7) podatki i opłaty niezbędne dla realizacji prac inwestycyjnych, poniesione w okresie ich trwania, inne niż akcyza oraz podatek od towarów i usług,
- 8) podatek od towarów i usług, jeżeli podmiot ubiegający się o wsparcie nie ma możliwości obniżenia kwoty podatku należnego o kwotę podatku naliczonego, w rozumieniu przepisów ustawy o podatku od towarów i usług

– dotyczące infrastruktury wykorzystywanej wyłącznie na potrzeby dystrybucji lub sprzedaży sprężonego gazu ziemnego (CNG) lub skroplonego gazu ziemnego (LNG), w tym pochodzącego z biometanu, lub wodoru, lub budowy lub rozbudowy infrastruktury do ładowania pojazdów energią elektryczną, wykorzystywanych w transporcie.

§ 20. Wsparcie budowy lub rozbudowy infrastruktury dla dystrybucji lub sprzedaży sprężonego gazu ziemnego (CNG) lub skroplonego gazu ziemnego (LNG), w tym pochodzącego z biometanu, lub wodoru lub budowy lub rozbudowy infrastruktury do ładowania pojazdów energią elektryczną, wykorzystywanych w transporcie:

- 1) w przypadku budowy lub rozbudowy infrastruktury do dystrybucji lub sprzedaży sprężonego gazu ziemnego (CNG):
 - a) jest udzielane w formie dotacji,
 - b) wynosi nie więcej niż 50% kosztów kwalifikujących się do objęcia wsparciem, o których mowa w § 20, przy czym wsparcie na inwestycję związaną z budową lub rozbudową jednej stacji sprężonego gazu ziemnego (CNG) nie może przekroczyć 750 000 zł;
- 2) w przypadku budowy lub rozbudowy infrastruktury do dystrybucji lub sprzedaży skroplonego gazu ziemnego (LNG), w tym pochodzącego z biometanu:
 - a) jest udzielane w formie dotacji,
 - b) wynosi nie więcej niż 50% kosztów kwalifikujących się do objęcia wsparciem, o których mowa w § 20, przy czym wsparcie na inwestycję związaną z budową lub rozbudową jednej stacji tankowania skroplonego gazu ziemnego (LNG) nie może przekroczyć 1 200 000 zł;
- 3) w przypadku budowy lub rozbudowy infrastruktury o normalnej mocy do ładowania pojazdów energią elektryczną wykorzystywaną w transporcie:
 - a) jest udzielane w formie dotacji lub pożyczki,
 - b) wynosi nie więcej niż 50% kosztów kwalifikujących się do objęcia wsparciem, o których mowa w § 20, przy czym:
 - dotacja wynosi nie więcej niż 30% kosztów kwalifikujących się do objęcia wsparciem,
 - pożyczka wynosi nie więcej niż 20% kosztów kwalifikujących się do objęcia wsparciem,
 - łączna kwota wsparcia na inwestycję związaną z budową lub rozbudową jednej stacji ładowania o normalnej mocy nie może przekroczyć 25 500 zł;
- 4) w przypadku budowy lub rozbudowy infrastruktury o dużej mocy do ładowania pojazdów energią elektryczną wykorzystywaną w transporcie:
 - a) jest udzielane w formie dotacji lub pożyczki,
 - b) wynosi nie więcej niż 50% kosztów kwalifikujących się do objęcia wsparciem, o których mowa w § 20, przy czym:

- dotacja wynosi nie więcej niż 30% kosztów kwalifikujących się do objęcia wsparciem,
 - pożyczka wynosi nie więcej niż 20% kosztów kwalifikujących się do objęcia wsparciem,
 - łączna kwota wsparcia na inwestycję związaną z budową lub rozbudową jednej stacji ładowania o dużej mocy nie może przekroczyć 150 000 zł;
- 5) w przypadku budowy lub rozbudowy infrastruktury do dystrybucji lub sprzedaży wodoru:
- a) jest udzielane w formie dotacji,
 - b) wynosi nie więcej niż 50% kosztów kwalifikujących się do objęcia wsparciem, o których mowa w § 20, przy czym wsparcie na inwestycję związaną z budową lub rozbudową jednego punktu tankowania wodoru i nie może przekroczyć 3 000 000 zł.

§ 21. Wsparcie budowy lub rozbudowy infrastruktury dla dystrybucji lub sprzedaży sprężonego gazu ziemnego (CNG) lub skroplonego gazu ziemnego (LNG), w tym pochodzącego z biometanu, lub wodoru lub budowy lub rozbudowy infrastruktury do ładowania pojazdów energią elektryczną, wykorzystywanych w transporcie jest udzielane podmiotowi ubiegającemu się o wsparcie, który zobowiązał się do:

- 1) zachowania trwałości infrastruktury objętej wsparciem przez co najmniej 3 lata od dnia jej oddania do użytkowania;
- 2) świadczenia ogólnodostępnych usług ładowania pojazdów elektrycznych bądź świadczenia usługi tankowania sprężonym gazem ziemnym (CNG), skroplonym gazem ziemnym (LNG) bądź wodorem przez co najmniej 3 lata od dnia oddania infrastruktury objętej wsparciem do użytkowania;
- 3) zapewnienia zgodności infrastruktury objętej wsparciem z wymaganiami technicznymi określonymi w art. 13 ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych oraz w przepisach wydanych na podstawie art. 17 tej ustawy, z wyłączeniem infrastruktury, o której mowa w § 19 pkt 3.

Rozdział 3

Przepisy końcowe

§ 22. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

PREZES RADY MINISTRÓW

UZASADNIENIE

Cel wydania aktu

Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie szczegółowych warunków udzielania oraz sposobu rozliczania wsparcia, procedury wyboru wniosków o udzielenie wsparcia oraz szczegółowych warunków dotyczących zabezpieczeń wsparcia udzielonego ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu na budowę lub rozbudowę infrastruktury dla dystrybucji lub sprzedaży sprężonego gazu ziemnego (CNG) lub skroplonego gazu ziemnego (LNG), w tym pochodzącego z biometanu, lub wodoru lub budowę lub rozbudowę infrastruktury do ładowania pojazdów energią elektryczną, wykorzystywanych w transporcie ma na celu określenie zasad udzielania oraz rozliczania wsparcia dla instrumentu określonego w art. 28ze ust 1 pkt. 2 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych.

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 28zf ust. 5 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1155, 1210 i ...), zwanej dalej „ustawą”,

Stan faktyczny i prawny

Fundusz Niskoemisyjnego Transportu, zwany dalej „Funduszem” został powołany z dniem 28 lipca 2018 r. Wcześniej w polskim porządku prawnym nie stworzono tego typu funduszu celowego dedykowanego niskoemisyjnemu transportowi oraz paliwom alternatywnym. Ze względu na szeroki zakres działań finansowanych z Funduszu (jedenaście obszarów) w ustawie go powołującej nie określono warunków udzielania wsparcia. Uzasadnieniem tego była liczba oraz specyfika instrumentów jakie będą funkcjonowały w ramach Funduszu.

Konieczność wydania takiego rozporządzenia została określona w ustawie. Ze względu na ponadsektorowość działań wspieranych z Funduszu proponuje się aby rozporządzenie wydane było przez Rade Ministrów.

Przewidywane skutki prawne wejścia aktu w życie

Wejście w życie projektu rozporządzenia Rady Ministrów spowoduje możliwość rozpoczęcia wydatkowania środków Funduszu. Określone warunki oraz poziom dofinansowania będzie

odpowiadać z jednej strony celom Funduszu, z drugiej wspierać cele w tym obszarze (wskazane m.in. w ustawie o elektromobilności i paliwach alternatywnych, Planie Rozwoju Elektromobilności „Energia do przyszłości” oraz Krajowych Ramach Polityki Rozwoju Infrastruktury Paliw Alternatywnych).

Różnice pomiędzy dotychczasowym a projektowanym stanem prawnym

W obecnym stanie prawnym brak jest przepisów określających szczegółowe szczegółowych warunków udzielania oraz rozliczania wsparcia ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu

Zawarte w projekcie regulacje nie stanowią przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.), dlatego też projekt nie podlega procedurze notyfikacji.

Pomoc publiczna udzielana na budowę lub rozbudowę infrastruktury dla dystrybucji lub sprzedaży sprężonego gazu ziemnego (CNG) lub skroplonego gazu ziemnego (LNG), w tym pochodzącego z biometanu, lub wodoru lub budowy lub rozbudowy infrastruktury do ładowania pojazdów energią elektryczną, wykorzystywanych w transporcie podlegać będzie notyfikacji w Komisji Europejskiej.

Przedmiotowe rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej i nie wymaga przedstawienia organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Rozporządzenie, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) zostanie umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

| | |
|--|--|
| <p>Nazwa projektu Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie szczegółowych warunków udzielania oraz sposobu rozliczania wsparcia, procedury wyboru wniosków o udzielenie wsparcia oraz szczegółowych warunków dotyczących zabezpieczeń wsparcia udzielonego ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu na budowę lub rozbudowę infrastruktury dla dystrybucji lub sprzedaży sprężonego gazu ziemnego (CNG) lub skroplonego gazu ziemnego (LNG), w tym pochodzącego z biometanu, lub wodoru lub budowę lub rozbudowę infrastruktury do ładowania pojazdów energią elektryczną, wykorzystywanych w transporcie</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Energii</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Tadeusz Skobel Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Energii</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</p> | <p>Data sporządzenia 20.05.2019</p> <p>Źródło: Upoważnienie ustawowe – art. 28zf ust. 5 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych</p> <p>Nr w wykazie prac Ministra Energii</p> |
|--|--|

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

W obecnym stanie prawnym brak jest przepisów określających szczegółowe warunki udzielania oraz rozliczania wsparcia ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie szczegółowych warunków udzielania oraz sposobu rozliczania wsparcia, procedury wyboru wniosków o udzielenie wsparcia oraz szczegółowych warunków dotyczących zabezpieczeń wsparcia udzielonego ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu na budowę lub rozbudowę infrastruktury dla dystrybucji lub sprzedaży sprężonego gazu ziemnego (CNG) lub skroplonego gazu ziemnego (LNG), w tym pochodzącego z biometanu, lub wodoru lub budowę lub rozbudowę infrastruktury do ładowania pojazdów energią elektryczną, wykorzystywanych w transporcie ma na celu określenie zasad udzielania oraz rozliczania wsparcia dla instrumentu określonego w art. 28ze ust 1 pkt. 2 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych.

| | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|---|---|---|---|---|----|----------------|--|--|--|--|--|
| budżet państwa | | | | | | | | | | | | | |
| JST | | | | | | | | | | | | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | | | | | | | | | | |
| Źródła finansowania | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | | | | | | | | | | | | |
| 7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe | | | | | | | | | | | | | |
| Skutki | | | | | | | | | | | | | |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | 0 | 1 | 2 | 3 | 5 | 10 | Łącznie (0-10) | | | | | |
| W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.) | duże przedsiębiorstwa | | | | | | | | | | | | |
| | sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | | | | | | | |
| | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | | | | | | | | | | | | |
| | sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | | | | | | | |
| | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | | | | | | | |

| | | |
|--|---|---|
| | domowe | |
| | | |
| Niemierzalne | | |
| | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | |
| 8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu | | |
| <input type="checkbox"/> nie dotyczy | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy | |
| <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: | <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: | |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności. | <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy | |
| Komentarz: | | |
| 9. Wpływ na rynek pracy | | |
| | | |
| 10. Wpływ na pozostałe obszary | | |
| środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne: | <input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe | <input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie |
| Omówienie wpływu | | |

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak załączników.

ROZPORZĄDZENIE

RADY MINISTRÓW

z dnia

w sprawie szczegółowych warunków udzielania oraz sposobu rozliczania wsparcia, procedury wyboru wniosków o udzielenie wsparcia oraz szczegółowych warunków dotyczących zabezpieczeń wsparcia udzielonego ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu dla wytwórców biokomponentów lub producentów biokomponentów, paliw ciekłych, biopaliw ciekłych, innych paliw odnawialnych, sprężonego gazu ziemnego (CNG) lub skroplonego gazu ziemnego (LNG), w tym pochodzącego z biometanu, wykorzystywanych w transporcie

Na podstawie art. 28zf ust. 5 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1155, 1210 i ...), zarządza się, co następuje:

Rozdział 1

Przepisy ogólne

§ 1. Rozporządzenie określa udzielania oraz sposobu rozliczania wsparcia, procedury wyboru wniosków o udzielenie wsparcia oraz szczegółowych warunków dotyczących zabezpieczeń wsparcia udzielonego ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu, zwanego dalej „Funduszem”, przeznaczonego na działania określone w art. 28ze ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych, zwanej dalej „ustawą”.

§ 2. Użyte w rozporządzeniu określenia i skróty oznaczają:

- 1) pomoc publiczna – pomoc publiczna, o której mowa w art. 1 ustawy z dnia z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. 2004, Nr 123, poz. 1291 z późn. zm), w tym pomoc de minimis, o której mowa w art. 2 pkt 10 ustawy oraz pomoc de minimis w sektorze rolnym, o której mowa w art. 2 pkt 11 ustawy;
- 2) rozporządzenie Komisji (UE) nr 1407/2013 – rozporządzenie Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu

o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013, str. 1);

- 3) trwałość – utrzymanie, określonego w umowie o udzielenie wsparcia ze środków Funduszu, efektu rzeczowego oraz efektu ekologicznego, do osiągnięcia których, podmiot wnioskujący o wsparcie jest zobowiązany w ramach realizacji projektu, przez wskazany w umowie okres po zakończeniu realizacji projektu;
- 4) ustawa o podatku od towarów i usług – ustawę z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2018 r. poz. 2174, 2193, 2215, 2244, 2354, 2392 i 2433);
- 5) WIBOR 3M – średnia roczna stopa oprocentowania pożyczek na rynku międzybankowym udzielanych na okres 3 miesięcy;
- 6) Zarządzający – Zarządzający Funduszem Niskoemisyjnego Transportu, o którym mowa w art. 28z ust. 3 ustawy.

§ 3. 1. Warunkiem rozpatrzenia wniosku o wsparcie jest:

- 1) złożenie kompletnego wniosku o wsparcie w formie i terminie wskazanym w informacji o postępowaniu prowadzonym w trybie konkursowym lub w informacji o zastosowaniu trybu pozakonkursowego wraz z wymaganymi załącznikami;
- 2) wypełnienie wniosku o wsparcie w języku polskim;
- 3) prawidłowe podpisanie wniosku o wsparcie;
- 4) złożenie wniosku o wsparcie przez podmiot, który mieści się w kategorii podmiotów uprawnionych do ubiegania się o wsparcie, wskazanej w informacji o postępowaniu prowadzonym w trybie konkursowym lub w informacji o zastosowaniu trybu pozakonkursowego;
- 5) zgodność zaproponowanej we wniosku o wsparcie formy i poziomu wsparcia z wymogami wskazanymi w informacji o postępowaniu prowadzonym w trybie konkursowym lub w informacji o zastosowaniu trybu pozakonkursowego;
- 6) zgodność zaproponowanego we wniosku o wsparcie rodzaju projektu z przedmiotem wsparcia wskazanym w informacji o postępowaniu prowadzonym w trybie konkursowym lub w informacji o zastosowaniu trybu pozakonkursowego;
- 7) zgodność zaproponowanego terminu zakończenia realizacji projektu z terminem wskazanym w informacji o postępowaniu prowadzonym w trybie konkursowym lub w informacji o zastosowaniu trybu pozakonkursowego.

2. Szczegółowy tryb postępowania z wnioskiem o wsparcie, w tym w zakresie dokonywania uzupełnień, poprawy oraz składania wyjaśnień, o których mowa w ust. 3–5,

określa informacja o postępowaniu prowadzonym w trybie konkursowym albo informacja o zastosowaniu trybu pozakonkursowego.

3. W przypadku, gdy wniosek o wsparcie nie spełnia któregokolwiek z wymogów ustalonych dla danego postępowania w zakresie wyboru projektów, Komisja do Oceny Projektów wzywa podmiot ubiegający się o wsparcie do uzupełnienia lub poprawy wniosku w tym zakresie, w terminie 5 dni roboczych od dnia otrzymania wezwania z pouczeniem, że brak odpowiedniego uzupełnienia lub poprawy wniosku w wyznaczonym terminie skutkować będzie negatywną oceną wniosku o wsparcie.

4. Komisja do Oceny Projektów może wezwać podmiot ubiegający się o wsparcie do udzielenia wyjaśnień związanych z treścią wniosku o wsparcie, wskazując mu termin na ich udzielenie, nie krótszy niż 5 dni roboczych od dnia otrzymania wezwania.

5. W przypadku nieuzupełnienia lub niepoprawienia wniosku o wsparcie w terminie, o którym mowa w ust. 3 i 4, wniosek o wsparcie otrzymuje ocenę negatywną.

6. W przypadku jeśli wnioskowane wsparcie nie spełnia wymogów w zakresie pomocy publicznej określonych w informacji o postępowaniu prowadzonym w trybie konkursowym lub w informacji o zastosowaniu trybu pozakonkursowego wniosek otrzymuje ocenę negatywną.

7. Ocena pozytywna oznacza, że wniosek został rekomendowany do wsparcia.

8. Wniosek jest oceniony negatywnie jeżeli:

a) zaszła sytuacja o której mowa w ust. 5 lub ust. 6,

b) po dokonaniu oceny wniosek otrzymał na liście wniosków miejsce poniżej progu umożliwiającego uzyskanie wsparcie z uwagi na alokację środków finansowych przeznaczonych na dany konkurs,

c) uzyska łącznie mniej niż 6 punktów z kryteriów od 1 do 6 określonych w załączniku do rozporządzenia Ministra Energii z dnia ... w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru projektów do udzielania wsparcia ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu

9. Po dokonaniu oceny, wnioski zestawiane są na liście wniosków o wsparcie ocenionych pozytywnie w kolejności od najwyższej ocenionych do najniższej ocenionych, z zastrzeżeniem ust. 10.

10. W przypadku wniosków o wsparcie, które w ocenie otrzymały taką samą liczbę punktów, o kolejności umieszczenia wniosków na liście będzie decydowała kolejność złożenia kompletnego wniosku.

11. Umieszczenie wniosku o wsparcie na liście, o której mowa w ust.9, nie stanowi zobowiązania do udzielenia wsparcia.

§ 4. 1. Podstawą udzielenia wsparcia projektu jest umowa o udzielenie wsparcia, która może zostać zawarta w formie pisemnej lub elektronicznej.

§ 5. 1. Warunkiem wypłaty wsparcia jest ustanowienie przez podmiot objęty wsparciem zabezpieczenia ewentualnego zwrotu wsparcia wraz z należnymi odsetkami i zaakceptowanie przez Zarządzającego dokumentów potwierdzających ustanowienie tych zabezpieczeń.

2. Podstawową formą zabezpieczenia jest weksel in blanco wraz z deklaracją wekslową.

3. Zarządzający może żądać złożenia weksla in blanco z poręczeniem wekslowym (awalem) lub ustanowienia dodatkowego zabezpieczenia, w szczególności w formie cesji wierzytelności, hipoteki, zastawu, gwarancji bankowej, poręczenia w zależności od wyników analizy sytuacji finansowej wnioskodawcy, zidentyfikowanych ryzyk realizacji projektu, a także stwierdzonego zagrożenia dla bezpieczeństwa przekazanych środków wsparcia.

4. Zarządzający może odstąpić od ustanowienia zabezpieczenia, o którym mowa w ust. 1 w przypadku:

- 1) wsparcia w formie dotacji udzielanego jednostkom sektora finansów publicznych lub państwowym jednostkom organizacyjnym nie posiadającym osobowości prawnej, reprezentującym Skarb Państwa w zakresie zarządzanego mienia, działającym w oparciu o odrębne ustawy, lub
 - 2) gdy wysokość wsparcia jest niższa niż 100 tys. zł – w pozostałych przypadkach.
5. Decyzja w zakresie ustanowienia dodatkowego zabezpieczenia lub odstąpienia od ustanowienia zabezpieczenia podejmowana jest po analizie sytuacji finansowej podmiotu objętego wsparciem.

§ 6. 1. Okres kwalifikowalności kosztów rozpoczyna się z dniem złożenia przez podmiot ubiegający się o wsparcie wniosku o wsparcie w ramach postępowania w zakresie wyboru projektów.

2. Dniem końcowym kwalifikowalności kosztów jest dzień zakończenia realizacji projektu, nie później jednak niż dzień wskazany w art. 28zf ust. 3 ustawy.

3. Za koszty kwalifikowane w ramach projektów uznane będą koszty faktycznie poniesione, zgodnie z warunkami umowy o wsparcie, spełniające poniższe kryteria:

- 1) zostały poniesione między pierwszym a ostatnim dniem kwalifikowalności, zgodnie z ramami czasowymi określonymi w informacji o postępowaniu prowadzonym w trybie konkursowym lub pozakonkursowym;
- 2) mają związek z przedmiotem umowy o udzielenie wsparcia i są wskazane w budżecie projektu;
- 3) są niezbędne do realizacji lub wdrożenia projektu;

- 4) muszą być wykorzystane wyłącznie na realizację celów projektu i jego oczekiwanych rezultatów w sposób zgodny z zasadami gospodarności, skuteczności i efektywności;
- 5) są możliwe do zidentyfikowania i zweryfikowania, w szczególności poprzez wprowadzenie do ewidencji księgowej projektu, oraz ustalone zgodnie z odpowiednimi standardami rachunkowości kraju, w którym ma siedzibę podmiot ubiegający się o wsparcie i zgodne z ogólnie przyjętymi zasadami rachunkowości.

4. Wypłata wsparcia następuje pod warunkiem ujęcia środków przewidzianych na realizację projektu w planie finansowym Funduszu na dany rok budżetowy oraz dostępności tych środków.

5. Podmiotowi objętemu wsparciem nie przysługuje odszkodowanie w przypadku opóźnienia lub niedokonania wypłaty wsparcia z powodu niespełnienia warunku, o którym mowa w ust. 4.

§ 7. 1. Warunkiem wypłaty dotacji jest przedłożenie przez podmiot objęty wsparciem wniosku o wypłatę dotacji sporządzonego na wzorze, stanowiącym załącznik do umowy o udzielenie wsparcia.

2. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest dołączyć dokumenty potwierdzające realizację projektu w całości lub w części zgodnie z harmonogramem rzeczowo – finansowym oraz opisem projektu, stanowiącymi załączniki do umowy o udzielenie wsparcia w szczególności przez dowody księgowe potwierdzających poniesienie kosztów

3. Wniosek o którym mowa w ust. 1 składany jest do 10 dnia po upływie danego kwartału.

4. W przypadku jeśli z wniosku o wypłatę dotacji wynika, że realizacja projektu jest niższa niż zakładana w harmonogramie rzeczowo-finansowym dla danego okresu rozliczeniowego, to wypłata danej transzy dotacji jest obniżana proporcjonalnie do stopnia realizacji projektu.

5. W przypadku jeśli w kolejnych okresach rozliczeniowych podmiot objęty wsparciem zrealizował projekt w zakresie większym niż zakładany w harmonogramie rzeczowo-finansowym dla tego okresu to Zarządzający wypłaci część dotacji, niewypłaconą zgodnie z ust. 4, proporcjonalnie do stopnia realizacji projektu, przy czym całkowita kwota dotacji nie może przekroczyć wartości określonej w umowie o udzielenie wsparcia.

§ 8. W przypadku jeżeli pomoc udzielana jest w formie pożyczki Zarządzający w terminie 30 dni od dnia podpisania umowy udzieli pożyczki podmiotowi objętemu pomocą.

§ 9. 1. Podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do realizacji projektu zgodnie z harmonogramem rzeczowo – finansowym, stanowiącym załącznik do umowy o udzielenie wsparcia.

2. W terminie 45 dni od dnia zakończenia realizacji projektu, podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest przedłożyć Zarządzającemu dokumenty potwierdzające osiągnięcie efektu rzeczowego projektu oraz rozliczenie końcowe wsparcia sporządzone według wzoru stanowiącego załącznik do umowy o udzielenie wsparcia.

3. W przypadku jeśli z dokumentów wskazanych w ust. 1 wynika, że na dzień zakończenia realizacji inwestycji osiągnięty efekt rzeczowy projektu jest niższy, niż określony w harmonogramie rzeczowo-finansowym, o więcej niż 20% , podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do zwrotu całości otrzymanego wsparcia wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowych naliczanymi od dnia przekazania pierwszej transzy wsparcia bądź od dnia przekazanie całości wsparcia w przypadku płatności jednorazowych na rachunek wskazany przez Zarządzającego.

4. W terminie określonym w umowie o udzielenie wsparcia podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do przedłożenia dokumentów potwierdzających osiągnięcie efektu ekologicznego projektu.

5. W przypadku jeśli z dokumentów wskazanych w ust. 3 wynika, że osiągnięty efekt ekologiczny projektu jest niższy niż określony w umowie o udzielenie wsparcia o więcej niż 20%, podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do zwrotu całości otrzymanego wsparcia dotacji wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowych naliczanymi od dnia przekazania pierwszej transzy wsparcia bądź od dnia przekazanie całości wsparcia w przypadku płatności jednorazowych na rachunek wskazany przez Zarządzającego.

§ 10. 1. Podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest zapewnić trwałość efektu rzeczowego projektu, przez wskazany w umowie o udzielenie wsparcia okres po zakończeniu realizacji projektu.

2. Okres trwałości projektu liczy się od dnia zakończenia realizacji projektu.

3. Przez cały okres trwałości projektu, podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest składać do Zarządzającego dokumenty potwierdzające utrzymanie trwałości projektu, najpóźniej do 30 marca roku następującego po roku kalendarzowym, którego dokumenty te dotyczą.

4. Niezależnie od obowiązku przekazywania oświadczeń o trwałości projektu, podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do bieżącego przekazywania Zarządzającemu wszelkich informacji dotyczących ewentualnego pogorszenia lub utraty trwałości projektu w stopniu

powodującym lub mogącym powodować trwałe zmiany, określonych w umowie o udzielenie wsparcia, parametrów efektu rzeczowego lub efektu ekologicznego projektu, wraz ze wskazaniem przyczyn takich zmian.

5. Jeśli z informacji, o których mowa w ust. 3, wynika, że utrzymany efekt rzeczowy lub efekt ekologiczny jest niższy od określonego w umowie o udzielenie wsparcia o więcej niż 20%, Zarządzający rozwiązuje umowę o udzielenie wsparcia, a podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do zwrotu całości otrzymanego wsparcia wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowych naliczanych od dnia przekazania wsparcia, na rachunek wskazany przez Zarządzającego.

§ 11. 1. Podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest prowadzić dokumentację dotyczącą przygotowania i przebiegu realizacji projektu umożliwiającą przeprowadzenie w każdym czasie jej weryfikacji.

2. Podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do przechowywania i udostępnienia Zarządzającemu dokumentów dotyczących wsparcia, udzielanego dla projektu, przez okres 10 lat od dnia jej udzielenia, a w przypadku pomocy publicznej przyznanej w formie rekompensaty jaką operator publicznego transportu zbiorowego otrzymuje od organizatora publicznego transportu zbiorowego – przez 10 lat od końca okresu obowiązywania aktu powierzenia świadczenia tych usług.

§ 12. Zarządzający przeprowadza kontrolę w zakresie realizacji projektu według następujących zasad:

- 1) jeżeli właściwe przepisy prawa nie stanowią inaczej, podmiot objęty wsparciem jest zawiadamiany o planowanej kontroli lub audycie na minimum 3 dni robocze przed terminem ich przeprowadzenia;
- 2) w uzasadnionych przypadkach, w szczególności gdy zachodzi podejrzenie wystąpienia nieprawidłowości, kontrola mogą zostać przeprowadzone doraźnie, bez uprzedniego zawiadomienia, o którym mowa w pkt 1;
- 3) w zakresie kontroli podmiot objęty wsparciem zobowiązuje się umożliwić na żądanie Zarządzającego lub innego podmiotu uprawnionego do kontroli lub audytu bezzwłocznie pełny i niezakłócony dostęp do wszelkich informacji, dokumentów, miejsc i obiektów publicznych lub prywatnych, związanych z realizacją umowy; dostęp taki podlega ograniczeniom wynikającym z obowiązujących przepisów prawa krajowego;

- 4) podczas kontroli podmiot objęty wsparciem zapewni obecność osób upoważnionych do udzielania informacji i wyjaśnień na temat zagadnień związanych z realizacją projektu;
- 5) Zarządzający sporządza, w terminie do 21 dni od dnia zakończenia kontroli, informację pokontrolną;
- 6) jeżeli sporządzenie informacji pokontrolnej wymaga uzyskania dodatkowych wyjaśnień, w szczególności opinii prawnych, stanowiska innych organów i instytucji bądź zażądania przedstawienia dokumentów lub złożenia dodatkowych wyjaśnień na piśmie ze strony podmiotu kontrolowanego, termin o którym mowa w pkt 5), liczony jest na nowo od dnia uzyskania wyjaśnień bądź opinii;
- 7) podmiot objęty wsparciem może przedstawić na piśmie swoje stanowisko lub zastrzeżenia w odniesieniu do informacji pokontrolnej w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania;
- 8) w przypadku zgłoszenia przez podmiot objęty wsparciem zastrzeżeń do treści informacji pokontrolnej, Zarządzający rozpatruje zgłoszone zastrzeżenia w terminie 14 dni od dnia otrzymania zastrzeżeń; w przypadku uwzględnienia zastrzeżeń, zespół kontrolujący przekazuje podmiotowi objętemu wsparciem skorygowaną informację pokontrolną, w zakresie uwzględnionych uwag; w przeciwnym przypadku –informuje o podtrzymaniu wcześniejszej informacji pokontrolnej;
- 9) w trakcie rozpatrywania zastrzeżeń, w razie potrzeby, kontrolujący mogą przeprowadzić dodatkowe czynności kontrolne, w szczególności: uzyskać dodatkowe stanowisko lub opinię innych instytucji lub zażądać przedstawienia dokumentów lub złożenia dodatkowych wyjaśnień na piśmie w celu ustalenia ich zasadności; termin na rozpatrzenie zastrzeżeń liczony jest na nowo od dnia uzyskania stanowisk, opinii, dokumentów lub wyjaśnień;
- 10) w przypadku braku dalszych zastrzeżeń, podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do odesłania do Zarządzającego podpisanej informacji pokontrolnej, w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania, z zastrzeżeniem pkt 11;
- 11) w przypadku dalszych zastrzeżeń podmiot objęty wsparciem może odmówić podpisania informacji pokontrolnej, przekazując Zarządzającemu pisemne uzasadnienie odmowy podpisania dokumentu wraz z jednym egzemplarzem niepodpisanej informacji pokontrolnej, w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania; odmowa podpisania informacji pokontrolnej nie wstrzymuje wykonania zaleceń pokontrolnych przez podmiot objęty wsparciem;

- 12) podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do poinformowania Zarządzającego o sposobie wywiązania się z zaleceń pokontrolnych i przesłania dokumentów potwierdzających ten fakt w terminie wskazanym w informacji pokontrolnej; Zarządzający jest upoważniony do sprawdzenia wykonania wydanych zaleceń pokontrolnych;
- 13) w przypadku jeśli z informacji pokontrolnej wynika, że podmiot objęty pomocą otrzymał pomoc w nadmiernej wysokości to jest on zobowiązany do zwrotu odpowiedniej części wsparcia wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowych, liczonymi od dnia stwierdzenia tego faktu na rachunek wskazany przez Zarządzającego;
- 14) w przypadku jeśli z informacji pokontrolnej wynika, że podmiot objęty pomocą wykorzystał pomoc niezgodnie z przeznaczeniem to jest on zobowiązany do zwrotu odpowiedniej części wsparcia wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowych, liczonymi od dnia przekazania wsparcia na rachunek wskazany przez Zarządzającego.

§ 13. 1. Wysokość oprocentowania pożyczki jest zmienna i wynosi WIBOR 3M.

2. Wysokość oprocentowania pożyczki na dany kwartał roku kalendarzowego ustala się na podstawie wysokości tej stawki z ostatniego dnia roboczego poprzedniego kwartału.

3. Karencji w spłacie rat kapitałowych pożyczki udziela się na wniosek podmiotu ubiegającego się o wsparcie i wynosi ona do 6 miesięcy licząc od daty zakończenia i rozliczenia finansowego projektu.

4. Decyzję w zakresie udzielenia karencji w spłacie rat kapitałowych pożyczki podejmuje Zarządzający i jest on uzależniona od sytuacji finansowej wnioskodawcy.

5. Pożyczkę udziela się na okres nie dłuższy niż 10 lat, licząc od dnia pierwszej planowanej wypłaty transzy pożyczki do dnia spłaty ostatniej raty kapitałowej pożyczki.

6. Odsetki z tytułu oprocentowania pożyczki są spłacane na bieżąco w okresach kwartalnych. Pierwsza spłata jest dokonywana na koniec kwartału kalendarzowego, następującego po kwartale, w którym wypłacono pierwszą transzę pożyczki.

§ 14. 1. Pożyczka może być częściowo umorzona po spełnieniu warunków, o których mowa w art. 28ze ust. 5 ustawy.

2. Pożyczka może być umorzona w wysokości do 70% wypłaconej kwoty pożyczki.

3. Umorzeniu podlegają ostatnie, niespłacone na dzień rozpatrzenia wniosku o umorzenie, raty spłaty pożyczki.

4. Decyzja w zakresie umorzenia pożyczki podejmowana jest po analizie sytuacji finansowej

podmiotu objętego wsparciem.

§ 15. 1. Wsparcie udzielana w formie poręczenia zabezpieczać może do 80% udzielonego kredytu.

2. Z tytułu udzielenia poręczenia pobierana jest opłata prowizyjna, wpłacana z góry za okresy roczne.

3. Wysokość opłaty prowizyjnej wynosi 3% wnioskowanej kwoty poręczenia.

4. Maksymalna kwota poręczanego kredytu wynosić może 10 000 000 zł.

5. Maksymalny okres poręczenia wynosi 5 lat.

§ 16. 1. Jeżeli wsparcie stanowi pomoc publiczną, stosuje się do niej rozporządzenie Komisji (UE) nr 1407/2013.

2. Pomoc publiczna, o której mowa w ust. 1, może zostać udzielona we wszystkich sektorach, z wyjątkiem:

- 1) przypadków, o których mowa w art. 1 ust. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013;
- 2) sektora transportu drogowego towarów.

3. W przypadku gdy podmiot objęty pomocą publiczną prowadzi działalność w sektorach, o których mowa art. 1 ust. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013, w sektorze transportu drogowego towarów oraz działalność w innych sektorach, pomoc publiczna, o której mowa w ust. 1, może zostać udzielona, jeżeli podmiot ten zapewni wyodrębnienie w księgach rachunkowych zgodnie z art. 1 ust. 2 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013.

4. Pomoc publiczna, o której mowa w ust. 1, łącznie z inną pomocą publiczną przyznaną zgodnie z rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1407/2013, otrzymaną w danym roku oraz w ciągu 2 poprzedzających lat, przez podmiot objęty pomocą publiczną oraz podmioty z nim powiązane w rozumieniu art. 2 ust. 2 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013, nie może przekroczyć kwoty 200 000 euro.

5. Pomoc publiczna, o której mowa w ust. 1, podlega kumulacji na zasadach określonych w art. 5 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013.

6. Pomoc publiczna, o której mowa w ust. 1, może zostać udzielona do końca okresu, o którym mowa w art. 7 ust. 4 w związku z art. 8 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013.

Rozdział 2

Szczegółowe warunki udzielania wsparcia dla wytwórców biokomponentów lub producentów biokomponentów, paliw ciekłych, biopaliw ciekłych, innych paliw

odnawialnych, sprężonego gazu ziemnego (CNG) lub skroplonego gazu ziemnego (LNG), w tym pochodzącego z biometanu, wykorzystywanych w transporcie

§ 17. Wsparcie dla wytwórców biokomponentów lub producentów biokomponentów, paliw ciekłych, biopaliw ciekłych, innych paliw odnawialnych, sprężonego gazu ziemnego (CNG) lub skroplonego gazu ziemnego (LNG), w tym pochodzącego z biometanu, wykorzystywanych w transporcie może zostać przeznaczone na realizację inwestycji w zakresie budowy lub rozbudowy zakładu lub instalacji służącej do wytwarzania biokomponentów lub produkcji biokomponentów, paliw ciekłych, biopaliw ciekłych, innych paliw odnawialnych, sprężonego gazu ziemnego (CNG) lub skroplonego gazu ziemnego (LNG), w tym pochodzącego z biometanu, wykorzystywanych w transporcie.

§ 18. Do kosztów kwalifikujących się do objęcia wsparciem dla wytwórców biokomponentów lub producentów biokomponentów, paliw ciekłych, biopaliw ciekłych, innych paliw odnawialnych, sprężonego gazu ziemnego (CNG) lub skroplonego gazu ziemnego (LNG), w tym pochodzącego z biometanu, wykorzystywanych w transporcie zalicza się:

- 1) koszty nabycia lub dzierżawy gruntów i budynków;
- 2) koszty nabycia środków trwałych lub wytworzenia środków trwałych we własnym zakresie;
- 3) koszty montażu i robót budowlanych;
- 4) koszty uruchomienia instalacji i rozruchu;
- 5) koszty przyłączenia terenu, na którym jest realizowana inwestycja do sieci wodociągowej, kanalizacyjnej, gazowej, elektroenergetycznej lub ciepłowniczej;
- 6) koszty nabycia ogrodzenia, oświetlenia i zagospodarowania terenu, na którym jest realizowana inwestycja;
- 7) koszty dostarczenia gazu, energii elektrycznej, ciepła i wody oraz odprowadzenia ścieków – niezbędne dla realizacji prac inwestycyjnych i poniesione w okresie ich trwania;
- 8) koszty utworzenia systemów magazynowania wytworzonych biokomponentów, paliw ciekłych, biopaliw ciekłych, innych paliw odnawialnych, sprężonego gazu ziemnego (CNG) lub skroplonego gazu ziemnego (LNG), w tym pochodzącego z biometanu;
- 9) koszty nabycia wartości niematerialnych i prawnych;
- 10) koszty nabycia oprogramowania oraz technologii IT;

- 11) podatki i opłaty niezbędne dla realizacji prac inwestycyjnych i poniesionych w okresie ich trwania, inne niż akcyza oraz podatek od towarów i usług;
- 12) podatek od towarów i usług, jeżeli podmiot ubiegający się o wsparcie nie ma możliwości obniżenia kwoty podatku należnego o kwotę podatku naliczonego, w rozumieniu przepisów ustawy o podatku od towarów i usług.

§ 19. Maksymalna wartość wsparcia dla wytwórców biokomponentów lub producentów biokomponentów, paliw ciekłych, biopaliw ciekłych, innych paliw odnawialnych, sprężonego gazu ziemnego (CNG) lub skroplonego gazu ziemnego (LNG), w tym pochodzącego z biometanu, wykorzystywanych w transporcie wynosi 50% kosztów kwalifikujących się do objęcia wsparciem, o których mowa w § 18.

§ 20. Wsparcie dla wytwórców biokomponentów lub producentów biokomponentów, paliw ciekłych, biopaliw ciekłych, innych paliw odnawialnych, sprężonego gazu ziemnego (CNG) lub skroplonego gazu ziemnego (LNG), w tym pochodzącego z biometanu, wykorzystywanych w transporcie jest udzielane podmiotowi ubiegającemu się o wsparcie, który zobowiązał się do:

- 1) zapewnienia trwałości inwestycji, na którą otrzymał wsparcie, przez co najmniej 5 lat od dnia zakończenia realizacji inwestycji i jej rozliczenia finansowego;
- 2) prowadzenia, z wykorzystaniem majątku wytworzonego w wspieranej inwestycji, działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania biokomponentów lub produkcji biokomponentów, paliw ciekłych, biopaliw ciekłych, innych paliw odnawialnych, sprężonego gazu ziemnego (CNG) lub skroplonego gazu ziemnego (LNG), w tym pochodzącego z biometanu przez co najmniej 5 lat od dnia zakończenia realizacji inwestycji.

Rozdział 3

Przepisy końcowe

§ 21. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

PREZES RADY MINISTRÓW

UZASADNIENIE

Cel wydania aktu

Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie szczegółowych warunków udzielania oraz sposobu rozliczania wsparcia, procedury wyboru wniosków o udzielenie wsparcia oraz szczegółowych warunków dotyczących zabezpieczeń wsparcia udzielonego ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu dla wytwórców biokomponentów lub producentów biokomponentów, paliw ciekłych, biopaliw ciekłych, innych paliw odnawialnych, sprężonego gazu ziemnego (CNG) lub skroplonego gazu ziemnego (LNG), w tym pochodzącego z biometanu, wykorzystywanych w transporcie ma na celu określenie zasad udzielania oraz rozliczania wsparcia dla instrumentu określonego w art. 28ze ust 1 pkt. 3 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych.

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 28zf ust. 5 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1155, 1210 i ...), zwanej dalej „ustawą”,

Stan faktyczny i prawny

Fundusz Niskoemisyjnego Transportu, zwany dalej „Funduszem” został powołany z dniem 28 lipca 2018 r. Wcześniej w polskim porządku prawnym nie stworzono tego typu funduszu celowego dedykowanego niskoemisyjnemu transportowi oraz paliwom alternatywnym. Ze względu na szeroki zakres działań finansowanych z Funduszu (jedenaście obszarów) w ustawie go powołującej nie określono warunków udzielania wsparcia. Uzasadnieniem tego była liczba oraz specyfika instrumentów jakie będą funkcjonowały w ramach Funduszu.

Konieczność wydania takiego rozporządzenia została określona w ustawie. Ze względu na ponadsektorowość działań wspieranych z Funduszu proponuje się aby rozporządzenie wydane było przez Radę Ministrów.

Przewidywane skutki prawne wejścia aktu w życie

Wejście w życie projektu rozporządzenia Rady Ministrów spowoduje możliwość rozpoczęcia

wydatkowania środków Funduszu. Określone warunki oraz poziom dofinansowania będzie odpowiadać z jednej strony celom Funduszu, z drugiej wspierać cele w tym obszarze (wskazane m.in. w ustawie o elektromobilności i paliwach alternatywnych, Planie Rozwoju Elektromobilności „Energia do przyszłości” oraz Krajowych Ramach Polityki Rozwoju Infrastruktury Paliw Alternatywnych).

Różnice pomiędzy dotychczasowym a projektowanym stanem prawnym

W obecnym stanie prawnym brak jest przepisów określających szczegółowe szczegółowych warunków udzielania oraz rozliczania wsparcia ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu

Zawarte w projekcie regulacje nie stanowią przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.), dlatego też projekt nie podlega procedurze notyfikacji.

Przedmiotowe rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej i nie wymaga przedstawienia organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Rozporządzenie, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) zostanie umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

| | |
|--|--|
| <p>Nazwa projektu Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie szczegółowych warunków udzielania oraz sposobu rozliczania wsparcia, procedury wyboru wniosków o udzielenie wsparcia oraz szczegółowych warunków dotyczących zabezpieczeń wsparcia udzielonego ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu dla wytwórców biokomponentów lub producentów biokomponentów, paliw ciekłych, biopaliw ciekłych, innych paliw odnawialnych, sprężonego gazu ziemnego (CNG) lub skroplonego gazu ziemnego (LNG), w tym pochodzącego z biometanu, wykorzystywanych w transporcie</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Energii</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Tadeusz Skobel Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Energii</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</p> | <p>Data sporządzenia 20.05.2019</p> <p>Źródło: Upoważnienie ustawowe – art. 28zf ust. 5 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych</p> <p>Nr w wykazie prac Ministra Energii</p> |
|--|--|

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

W obecnym stanie prawnym brak jest przepisów określających szczegółowe warunki udzielania oraz rozliczania wsparcia ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie szczegółowych warunków udzielania oraz sposobu rozliczania wsparcia, procedury wyboru wniosków o udzielenie wsparcia oraz szczegółowych warunków dotyczących zabezpieczeń wsparcia udzielonego ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu dla wytwórców biokomponentów lub producentów biokomponentów, paliw ciekłych, biopaliw ciekłych, innych paliw odnawialnych, sprężonego gazu ziemnego (CNG) lub skroplonego gazu ziemnego (LNG), w tym pochodzącego z biometanu, wykorzystywanych w transporcie ma na celu określenie zasad udzielania oraz rozliczania wsparcia dla instrumentu określonego w art. 28ze ust 1 pkt. 3 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych.

| | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|---|---|---|---|---|----|----------------|--|--|--|--|--|
| budżet państwa | | | | | | | | | | | | | |
| JST | | | | | | | | | | | | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | | | | | | | | | | |
| Źródła finansowania | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | | | | | | | | | | | | |
| 7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe | | | | | | | | | | | | | |
| Skutki | | | | | | | | | | | | | |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | 0 | 1 | 2 | 3 | 5 | 10 | Łącznie (0-10) | | | | | |
| W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.) | duże przedsiębiorstwa | | | | | | | | | | | | |
| | sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | | | | | | | |
| | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | | | | | | | | | | | | |
| | sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | | | | | | | |
| | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | | | | | | | |

| | | |
|--|---|---|
| | domowe | |
| | | |
| Niemierzalne | | |
| | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | |
| 8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu | | |
| <input type="checkbox"/> nie dotyczy | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy | |
| <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: | <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: | |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności. | <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy | |
| Komentarz: | | |
| 9. Wpływ na rynek pracy | | |
| | | |
| 10. Wpływ na pozostałe obszary | | |
| środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne: | <input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe | <input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie |
| Omówienie wpływu | | |

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak załączników.

ROZPORZĄDZENIE

RADY MINISTRÓW

z dnia

w sprawie szczegółowych warunków udzielania oraz sposobu rozliczania wsparcia, procedury wyboru wniosków o udzielenie wsparcia oraz szczegółowych warunków dotyczących zabezpieczeń wsparcia udzielonego ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu dla producentów środków transportu wykorzystujących do napędu energię elektryczną, sprężony gaz ziemny (CNG) lub skroplony gaz ziemny (LNG), w tym pochodzący z biometanu, lub wodoru oraz przedsiębiorców prowadzących działalność w zakresie produkcji podzespołów do takich środków transportu

Na podstawie art. 28zf ust. 5 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1155, 1210 i ...), zarządza się, co następuje:

Rozdział 1

Przepisy ogólne

§ 1. Rozporządzenie określa udzielania oraz sposobu rozliczania wsparcia, procedury wyboru wniosków o udzielenie wsparcia oraz szczegółowych warunków dotyczących zabezpieczeń wsparcia udzielonego ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu, zwanego dalej „Funduszem”, przeznaczonego na działania określone w art. 28ze ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych, zwanej dalej „ustawą”.

§ 2. Użyte w rozporządzeniu określenia i skróty oznaczają:

- 1) pomoc publiczna – pomoc publiczna, o której mowa w art. 1 ustawy z dnia z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. poz. 1291 z późn. zm), w tym pomoc de minimis, o której mowa w art. 2 pkt 10 ustawy oraz pomoc de minimis w sektorze rolnym, o której mowa w art. 2 pkt 11 ustawy;
- 2) rozporządzenie Komisji (UE) nr 651/2014 – rozporządzenie Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem

wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, str. 1, z późn. zm.¹⁾);

- 3) rozporządzenie w sprawie mapy pomocy regionalnej – rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie ustalenia mapy pomocy regionalnej na lata 2014–2020 (Dz. U. poz. 878);
- 4) trwałość – utrzymanie, określonego w umowie o udzielenie wsparcia ze środków Funduszu, efektu rzeczowego oraz efektu ekologicznego, do osiągnięcia których, podmiot wnioskujący o wsparcie jest zobowiązany w ramach realizacji projektu, przez wskazany w umowie okres po zakończeniu realizacji projektu;
- 5) ustawa o podatku od towarów i usług – ustawę z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2018 r. poz. 2174, 2193, 2215, 2244, 2354, 2392 i 2433);
- 6) WIBOR 3M – średnia roczna stopa oprocentowania pożyczek na rynku międzybankowym udzielanych na okres 3 miesięcy;
- 7) Zarządzający – Zarządzający Funduszem Niskoemisyjnego Transportu, o którym mowa w art. 28z ust. 3 ustawy.

§ 3. 1. Warunkiem rozpatrzenia wniosku o wsparcie jest:

- 1) złożenie kompletnego wniosku o wsparcie w formie i terminie wskazanym w informacji o postępowaniu prowadzonym w trybie konkursowym lub w informacji o zastosowaniu trybu pozakonkursowego wraz z wymaganymi załącznikami;
- 2) wypełnienie wniosku o wsparcie w języku polskim;
- 3) prawidłowe podpisanie wniosku o wsparcie;
- 4) złożenie wniosku o wsparcie przez podmiot, który mieści się w kategorii podmiotów uprawnionych do ubiegania się o wsparcie, wskazanej w informacji o postępowaniu prowadzonym w trybie konkursowym lub w informacji o zastosowaniu trybu pozakonkursowego;
- 5) zgodność zaproponowanej we wniosku o wsparcie formy i poziomu wsparcia z wymogami wskazanymi w informacji o postępowaniu prowadzonym w trybie konkursowym lub w informacji o zastosowaniu trybu pozakonkursowego;

¹⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 329 z 15.12.2015, str. 28, Dz. Urz. UE L 149 z 07.06.2016, str. 10, Dz. Urz. UE L 156 z 20.06.2017, str. 1 oraz Dz. Urz. UE L 236 z 14.09.2017, str. 28.

- 6) zgodność zaproponowanego we wniosku o wsparcie rodzaju projektu z przedmiotem wsparcia wskazanym w informacji o postępowaniu prowadzonym w trybie konkursowym lub w informacji o zastosowaniu trybu pozakonkursowego;
- 7) zgodność zaproponowanego terminu zakończenia realizacji projektu z terminem wskazanym w informacji o postępowaniu prowadzonym w trybie konkursowym lub w informacji o zastosowaniu trybu pozakonkursowego.

2. Szczegółowy tryb postępowania z wnioskiem o wsparcie, w tym w zakresie dokonywania uzupełnień, poprawy oraz składania wyjaśnień, o których mowa w ust. 3–5, określa informacja o postępowaniu prowadzonym w trybie konkursowym albo informacja o zastosowaniu trybu pozakonkursowego.

3. W przypadku, gdy wniosek o wsparcie nie spełnia któregokolwiek z wymogów ustalonych dla danego postępowania w zakresie wyboru projektów, Komisja do Oceny Projektów wzywa podmiot ubiegający się o wsparcie do uzupełnienia lub poprawy wniosku w tym zakresie, w terminie 5 dni roboczych od dnia otrzymania wezwania z pouczeniem, że brak odpowiedniego uzupełnienia lub poprawy wniosku w wyznaczonym terminie skutkować będzie negatywną oceną wniosku o wsparcie.

4. Komisja do Oceny Projektów może wezwać podmiot ubiegający się o wsparcie do udzielenia wyjaśnień związanych z treścią wniosku o wsparcie, wskazując mu termin na ich udzielenie, nie krótszy niż 5 dni roboczych od dnia otrzymania wezwania.

5. W przypadku nieuzupełnienia lub niepoprawienia wniosku o wsparcie w terminie, o którym mowa w ust. 3 i 4, wniosek o wsparcie otrzymuje ocenę negatywną.

6. W przypadku jeśli wnioskowane wsparcie nie spełnia wymogów w zakresie pomocy publicznej określonych w informacji o postępowaniu prowadzonym w trybie konkursowym lub w informacji o zastosowaniu trybu pozakonkursowego wniosek otrzymuje ocenę negatywną.

7. Ocena pozytywna oznacza, że wniosek został rekomendowany do wsparcia.

8. Wniosek jest oceniony negatywnie jeżeli:

- a) zaszła sytuacja o której mowa w ust. 5 lub ust. 6,
- b) po dokonaniu oceny wniosek otrzymał na liście wniosków miejsce poniżej progu umożliwiającego uzyskanie wsparcie z uwagi na alokację środków finansowych przeznaczonych na dany konkurs,
- c) uzyska łącznie mniej niż 6 punktów z kryteriów od 1 do 6 określonych w załączniku do rozporządzenia Ministra Energii z dnia... w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru projektów do udzielania wsparcia ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu

9. Po dokonaniu oceny, wnioski zestawiane są na liście wniosków o wsparcie ocenionych pozytywnie w kolejności od najwyższej ocenionych do najniższej ocenionych, z zastrzeżeniem ust. 10.

10. W przypadku wniosków o wsparcie, które w ocenie otrzymały taką samą liczbę punktów, o kolejności umieszczenia wniosków na liście będzie decydowała kolejność złożenia kompletnego wniosku.

11. Umieszczenie wniosku o wsparcie na liście, o której mowa w ust.9, nie stanowi zobowiązania do udzielenia wsparcia.

§ 4. 1. Podstawą udzielenia wsparcia projektu jest umowa o udzielenie wsparcia, która może zostać zawarta w formie pisemnej lub elektronicznej.

§ 5. 1. Warunkiem wypłaty wsparcia jest ustanowienie przez podmiot objęty wsparciem zabezpieczenia ewentualnego zwrotu wsparcia wraz z należnymi odsetkami i zaakceptowanie przez Zarządzającego dokumentów potwierdzających ustanowienie tych zabezpieczeń.

2. Podstawową formą zabezpieczenia jest weksel in blanco wraz z deklaracją wekslową.

3. Zarządzający może żądać złożenia weksla in blanco z poręczeniem wekslowym (awalem) lub ustanowienia dodatkowego zabezpieczenia, w szczególności w formie cesji wierzytelności, hipoteki, zastawu, gwarancji bankowej, poręczenia w zależności od wyników analizy sytuacji finansowej wnioskodawcy, zidentyfikowanych ryzyk realizacji projektu, a także stwierdzonego zagrożenia dla bezpieczeństwa przekazanych środków wsparcia.

4. Zarządzający może odstąpić od ustanowienia zabezpieczenia, o którym mowa w ust. 1 w przypadku:

- 1) wsparcia w formie dotacji udzielanego jednostkom sektora finansów publicznych lub państwowym jednostkom organizacyjnym nie posiadającym osobowości prawnej, reprezentującym Skarb Państwa w zakresie zarządzanego mienia, działającym w oparciu o odrębne ustawy, lub
- 2) gdy wysokość wsparcia jest niższa niż 100 tys. zł – w pozostałych przypadkach.

5. Decyzja w zakresie ustanowienia dodatkowego zabezpieczenia lub odstąpienia od ustanowienia zabezpieczenia podejmowana jest po analizie sytuacji finansowej podmiotu objętego wsparciem.

§ 6. 1. Okres kwalifikowalności kosztów rozpoczyna się z dniem złożenia przez podmiot ubiegający się o wsparcie wniosku o wsparcie w ramach postępowania w zakresie wyboru projektów.

2. Dniem końcowym kwalifikowalności kosztów jest dzień zakończenia realizacji projektu, nie później jednak niż dzień wskazany w art. 28zf ust. 3 ustawy.

3. Za koszty kwalifikowane w ramach projektów uznane będą koszty faktycznie poniesione, zgodnie z warunkami umowy o wsparcie, spełniające poniższe kryteria:

- 1) zostały poniesione między pierwszym a ostatnim dniem kwalifikowalności, zgodnie z ramami czasowymi określonymi w informacji o postępowaniu prowadzonym w trybie konkursowym lub pozakonkursowym;
- 2) mają związek z przedmiotem umowy o udzielenie wsparcia i są wskazane w budżecie projektu;
- 3) są niezbędne do realizacji lub wdrożenia projektu;
- 4) muszą być wykorzystane wyłącznie na realizację celów projektu i jego oczekiwanych rezultatów w sposób zgodny z zasadami gospodarności, skuteczności i efektywności;
- 5) są możliwe do zidentyfikowania i zweryfikowania, w szczególności poprzez wprowadzenie do ewidencji księgowej projektu, oraz ustalone zgodnie z odpowiednimi standardami rachunkowości kraju, w którym ma siedzibę podmiot ubiegający się o wsparcie i zgodne z ogólnie przyjętymi zasadami rachunkowości;

4. Wypłata wsparcia następuje pod warunkiem ujęcia środków przewidzianych na realizację projektu w planie finansowym Funduszu na dany rok budżetowy oraz dostępności tych środków.

5. Podmiotowi objętemu wsparciem nie przysługuje odszkodowanie w przypadku opóźnienia lub niedokonania wypłaty wsparcia z powodu niespełnienia warunku, o którym mowa w ust. 4.

§ 7. 1. Warunkiem wypłaty dotacji jest przedłożenie przez podmiot objęty wsparciem wniosku o wypłatę dotacji sporządzonego na wzorze, stanowiącym załącznik do umowy o udzielenie wsparcia.

2. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest dołączyć dokumenty potwierdzające realizację projektu w całości lub w części zgodnie z harmonogramem rzeczowo – finansowym oraz opisem projektu, stanowiącymi załączniki do umowy o udzielenie wsparcia w szczególności przez dowody księgowe potwierdzających poniesienie kosztów

3. Wniosek o którym mowa w ust. 1 składany jest do 10 dnia po upływie danego kwartału.

4. W przypadku jeśli z wniosku o wypłatę dotacji wynika, że realizacja projektu jest niższa niż zakładana w harmonogramie rzeczowo-finansowym dla danego okresu rozliczeniowego, to wypłata danej transzy dotacji jest obniżana proporcjonalnie do stopnia realizacji projektu.

5. W przypadku jeśli w kolejnych okresach rozliczeniowych podmiot objęty wsparciem zrealizował projekt w zakresie większym niż zakładany w harmonogramie rzeczowo-finansowym dla tego okresu to Zarządzający wypłaci część dotacji, niewypłaconą zgodnie z ust. 4, proporcjonalnie do stopnia realizacji projektu, przy czym całkowita kwota dotacji nie może przekroczyć wartości określonej w umowie o udzielenie wsparcia.

§ 8. 1. W przypadku jeżeli pomoc udzielana jest w formie pożyczki Zarządzający w terminie 30 dni od dnia podpisania umowy udzieli pożyczki podmiotowi objętemu pomocą.

§ 9. 1. Podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do realizacji projektu zgodnie z harmonogramem rzeczowo – finansowym, stanowiącym załącznik do umowy o udzielenie wsparcia.

2. W terminie 45 dni od dnia zakończeniu realizacji projektu, podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest przedłożyć Zarządzającemu dokumenty potwierdzające osiągnięcie efektu rzeczowego projektu oraz rozliczenie końcowe wsparcia sporządzone według wzoru stanowiącego załącznik do umowy o udzielenie wsparcia.

3. W przypadku jeśli z dokumentów wskazanych w ust. 1 wynika, że na dzień zakończenia realizacji inwestycji osiągnięty efekt rzeczowy projektu jest niższy, niż określony w harmonogramie rzeczowo-finansowym, o więcej niż 20%, podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do zwrotu całości otrzymanego wsparcia wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowych naliczanymi od dnia przekazania pierwszej transzy wsparcia bądź od dnia przekazanie całości wsparcia w przypadku płatności jednorazowych na rachunek wskazany przez Zarządzającego.

4. W terminie określonym w umowie o udzielenie wsparcia podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do przedłożenia dokumentów potwierdzających osiągnięcie efektu ekologicznego projektu.

5. W przypadku jeśli z dokumentów wskazanych w ust. 3 wynika, że osiągnięty efekt ekologiczny projektu jest niższy niż określony w umowie o udzielenie wsparcia o więcej niż 20%, podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do zwrotu całości otrzymanego wsparcia dotacji wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowych naliczanymi od dnia przekazania pierwszej transzy wsparcia bądź od dnia przekazanie całości wsparcia w przypadku płatności jednorazowych na rachunek wskazany przez Zarządzającego.

§ 10. 1. Podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest zapewnić trwałość efektu rzeczowego projektu, przez wskazany w umowie o udzielenie wsparcia okres po zakończeniu realizacji projektu.

2. Okres trwałości projektu liczy się od dnia zakończenia realizacji projektu.

3. Przez cały okres trwałości projektu, podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest składać do Zarządzającego dokumenty potwierdzające utrzymanie trwałości projektu, najpóźniej do 30 marca roku następującego po roku kalendarzowym, którego dokumenty te dotyczą.

4. Niezależnie od obowiązku przekazywania oświadczeń o trwałości projektu, podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do bieżącego przekazywania Zarządzającemu wszelkich informacji dotyczących ewentualnego pogorszenia lub utraty trwałości projektu w stopniu powodującym lub mogącym powodować trwałe zmiany, określonych w umowie o udzielenie wsparcia, parametrów efektu rzeczowego lub efektu ekologicznego projektu, wraz ze wskazaniem przyczyn takich zmian.

5. Jeśli z informacji, o których mowa w ust. 3, wynika, że utrzymany efekt rzeczowy lub efekt ekologiczny jest niższy od określonego w umowie o udzielenie wsparcia o więcej niż 20%, Zarządzający rozwiązuje umowę o udzielenie wsparcia, a podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do zwrotu całości otrzymanego wsparcia wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowych naliczanymi od dnia przekazania wsparcia, na rachunek wskazany przez Zarządzającego.

§ 11. 1. Podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest prowadzić dokumentację dotyczącą przygotowania i przebiegu realizacji projektu umożliwiającą przeprowadzenie w każdym czasie jej weryfikacji.

2. Podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do przechowywania i udostępnienia Zarządzającemu dokumentów dotyczących wsparcia, udzielanego dla projektu, przez okres 10 lat od dnia jej udzielenia, a w przypadku pomocy publicznej przyznanej w formie rekompensaty jaką operator publicznego transportu zbiorowego otrzymuje od organizatora publicznego transportu zbiorowego – przez 10 lat od końca okresu obowiązywania aktu powierzenia świadczenia tych usług.

§ 12. Zarządzający przeprowadza kontrolę w zakresie realizacji projektu według następujących zasad:

- 1) jeżeli właściwe przepisy prawa nie stanowią inaczej, podmiot objęty wsparciem jest zawiadamiany o planowanej kontroli lub audycie na minimum 3 dni robocze przed terminem ich przeprowadzenia;
- 2) w uzasadnionych przypadkach, w szczególności gdy zachodzi podejrzenie wystąpienia nieprawidłowości, kontrole mogą zostać przeprowadzone doraźnie, bez uprzedniego zawiadomienia, o którym mowa w pkt 1;
- 3) w zakresie kontroli podmiot objęty wsparciem zobowiązuje się umożliwić na żądanie Zarządzającego lub innego podmiotu uprawnionego do kontroli lub audytu bezzwłocznie pełny i niezakłócony dostęp do wszelkich informacji, dokumentów, miejsc i obiektów publicznych lub prywatnych, związanych z realizacją umowy; dostęp taki podlega ograniczeniom wynikającym z obowiązujących przepisów prawa krajowego;
- 4) podczas kontroli podmiot objęty wsparciem zapewni obecność osób upoważnionych do udzielania informacji i wyjaśnień na temat zagadnień związanych z realizacją projektu;
- 5) Zarządzający sporządza, w terminie do 21 dni od dnia zakończenia kontroli, informację pokontrolną;
- 6) jeżeli sporządzenie informacji pokontrolnej wymaga uzyskania dodatkowych wyjaśnień, w szczególności opinii prawnych, stanowiska innych organów i instytucji bądź zażądania przedstawienia dokumentów lub złożenia dodatkowych wyjaśnień na piśmie ze strony podmiotu kontrolowanego, termin o którym mowa w pkt 5), liczony jest na nowo od dnia uzyskania wyjaśnień bądź opinii;
- 7) podmiot objęty wsparciem może przedstawić na piśmie swoje stanowisko lub zastrzeżenia w odniesieniu do informacji pokontrolnej w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania;
- 8) w przypadku zgłoszenia przez podmiot objęty wsparciem zastrzeżeń do treści informacji pokontrolnej, Zarządzający rozpatruje zgłoszone zastrzeżenia w terminie 14 dni od dnia otrzymania zastrzeżeń; w przypadku uwzględnienia zastrzeżeń, zespół kontrolujący przekazuje podmiotowi objętemu wsparciem skorygowaną informację pokontrolną, w zakresie uwzględnionych uwag; w przeciwnym przypadku –informuje o podtrzymaniu wcześniejszej informacji pokontrolnej;
- 9) w trakcie rozpatrywania zastrzeżeń, w razie potrzeby, kontrolujący mogą przeprowadzić dodatkowe czynności kontrolne, w szczególności: uzyskać dodatkowe stanowisko lub opinię innych instytucji lub zażądać przedstawienia dokumentów lub

złożenia dodatkowych wyjaśnień na piśmie w celu ustalenia ich zasadności; termin na rozpatrzenie zastrzeżeń liczony jest na nowo od dnia uzyskania stanowisk, opinii, dokumentów lub wyjaśnień;

- 10) w przypadku braku dalszych zastrzeżeń, podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do odesłania do Zarządzającego podpisanej informacji pokontrolnej, w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania, z zastrzeżeniem pkt 11;
- 11) w przypadku dalszych zastrzeżeń podmiot objęty wsparciem może odmówić podpisania informacji pokontrolnej, przekazując Zarządzającemu pisemne uzasadnienie odmowy podpisania dokumentu wraz z jednym egzemplarzem niepodpisanej informacji pokontrolnej, w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania; odmowa podpisania informacji pokontrolnej nie wstrzymuje wykonania zaleceń pokontrolnych przez podmiot objęty wsparciem;
- 12) podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do poinformowania Zarządzającego o sposobie wywiązania się z zaleceń pokontrolnych i przesłania dokumentów potwierdzających ten fakt w terminie wskazanym w informacji pokontrolnej; Zarządzający jest upoważniony do sprawdzenia wykonania wydanych zaleceń pokontrolnych .
- 13) w przypadku jeśli z informacji pokontrolnej wynika, że podmiot objęty pomocą otrzymał pomoc w nadmiernej wysokości to jest on zobowiązany do zwrotu odpowiedniej części wsparcia wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowych, liczonymi od dnia stwierdzenia tego faktu na rachunek wskazany przez Zarządzającego;
- 14) w przypadku jeśli z informacji pokontrolnej wynika, że podmiot objęty pomocą wykorzystał pomoc niezgodnie z przeznaczeniem to jest on zobowiązany do zwrotu odpowiedniej części wsparcia wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowych, liczonymi od dnia przekazania wsparcia na rachunek wskazany przez Zarządzającego

§ 13. 1. Wysokość oprocentowania pożyczki jest zmienna i wynosi WIBOR 3M.

2. Wysokość oprocentowania pożyczki na dany kwartał roku kalendarzowego ustala się na podstawie wysokości tej stawki z ostatniego dnia roboczego poprzedniego kwartału.

3. Karencji w spłacie rat kapitałowych pożyczki udziela się na wniosek podmiotu ubiegającego się o wsparcie i wynosi ona do 6 miesięcy licząc od daty zakończenia i rozliczenia finansowego projektu.

4. Decyzję w zakresie udzielenia karencji w spłacie rat kapitałowych pożyczki podejmuje Zarządzający i jest on uzależniona od sytuacji finansowej wnioskodawcy.

4. Pożyczkę udziela się na okres nie dłuższy niż 10 lat, licząc od dnia pierwszej planowanej wypłaty transzy pożyczki do dnia spłaty ostatniej raty kapitałowej pożyczki.

5. Odsetki z tytułu oprocentowania pożyczki są spłacane na bieżąco w okresach kwartalnych. Pierwsza spłata jest dokonywana na koniec kwartału kalendarzowego, następującego po kwartale, w którym wypłacono pierwszą transzę pożyczki.

§ 14. 1. Pożyczka może być częściowo umorzona po spełnieniu warunków, o których mowa w art. 28ze ust. 5 ustawy.

3. Pożyczka może być umorzona w wysokości do 70% wypłaconej kwoty pożyczki.

4. Umorzeniu podlegają ostatnie, niespłacone na dzień rozpatrzenia wniosku o umorzenie, raty spłaty pożyczki.

5. Decyzja w zakresie umorzenia pożyczki podejmowana jest po analizie sytuacji finansowej podmiotu objętego wsparciem.

§ 15. 1. Wsparcie udzielana w formie poręczenia zabezpieczać może do 80% udzielonego kredytu.

2. Z tytułu udzielenia poręczenia pobierana jest opłata prowizyjna, wpłacana z góry za okresy roczne.

3. Wysokość opłaty prowizyjnej wynosi 3% wnioskowanej kwoty poręczenia.

4. Maksymalna kwota poręczanego kredytu wynosić może 10 000 000 zł.

5. Maksymalny okres poręczenia wynosi 5 lat.

§ 16. 1. Wsparcie dla producentów środków transportu wykorzystujących do napędu energię elektryczną, sprężony gaz ziemny (CNG) lub skroplony gaz ziemny (LNG), w tym pochodzący z biometanu, lub wodoru oraz przedsiębiorców prowadzących działalność w zakresie produkcji podzespołów do takich środków transportu, stanowi pomoc publiczną, do której stosuje się art 14 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.

2. Pomoc publiczna, o której mowa w ust. 1:

1) nie może zostać udzielona podmiotom znajdującym się w trudnej sytuacji w rozumieniu art. 2 pkt 18 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014;

2) może zostać udzielona pod warunkiem, że wniosek o wsparcie został złożony przed rozpoczęciem prac nad projektem

3. Pomoc publiczna, o której mowa w ust. 1, nie może zostać udzielona w przypadkach, o których w mowa w art. 1 ust. 3 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.

4. Przez rozpoczęcie prac, o których mowa w ust. 2, należy rozumieć rozpoczęcie budowy w rozumieniu art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2018 poz. 1202, z późn. zm.²⁾), lub pierwsze prawnie wiążące zobowiązanie do zamówienia urządzeń lub inne zobowiązanie, które sprawia, że projekt staje się nieodwracalny, niezależnie od tego, co nastąpi najpierw. Zakupu gruntów ani prac przygotowawczych, takich jak uzyskanie zezwoleń i przeprowadzenie studiów wykonalności, nie uznaje się za rozpoczęcie projektu.

5. Pomoc publiczna, o której mowa w ust. 1, podlega sumowaniu z inną pomocą publiczną udzielaną na te same koszty kwalifikujące się do objęcia wsparciem, bez względu na jej formę i źródło pochodzenia, w tym ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.

6. Z zastrzeżeniem ust. 8 w przypadku pomocy, o której mowa w ust. 1, całkowita wartość pomocy zsumowanej zgodnie z ust. 7 nie może przekroczyć wielkości określonej zgodnie z art. 25 ust. 5 lit. b i c oraz ust. 6 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.

7. Z zastrzeżeniem ust. 9 w przypadku pomocy publicznej, o której mowa w ust. 1, całkowita wartość pomocy zsumowanej zgodnie z ust. 6 nie może przekroczyć wielkości wynikającej z rozporządzenia w sprawie ustalenia mapy pomocy regionalnej na lata 2014–2020.

8. W przypadku gdy pomoc publiczna, o której mowa w ust. 1, po zsumowaniu, zgodnie z ust. 6, z inną pomocą publiczną ze wszystkich źródeł przekracza próg określony w art. 4 ust. 1 lit. i ppkt ii lub iii rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014, pomoc wymaga notyfikacji Komisji Europejskiej.

9. W odniesieniu do dużych projektów inwestycyjnych w rozumieniu art. 2 pkt 52 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014, w przypadku których pomoc, o której mowa w ust. 2 zsumowana z inną pomocą publiczną ze wszystkich źródeł przekracza wartość pomocy publicznej, obliczoną zgodnie ze wzorem:

$$\text{wartość pomocy} = R \times 75 \text{ mln euro},$$

gdzie R oznacza maksymalną intensywność pomocy określoną w § 3 rozporządzenia w sprawie ustalenia mapy pomocy regionalnej na lata 2014–2020 - pomoc wymaga notyfikacji Komisji Europejskiej.

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2018 r. poz. 1276, 1496, 1669, 2245 oraz z 2019 r. poz. 51.

10. Przez jednostkowy projekt inwestycyjny należy rozumieć grupę inwestycji, objętych pomocą, rozpoczynanych w okresie trzech następujących po sobie lat, a realizowanych przez przedsiębiorców w ramach tej samej grupy kapitałowej, w tym samym regionie na poziomie 3 w rozumieniu rozporządzenia (WE) nr 1059/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 maja 2003 r. w sprawie ustalenia wspólnej klasyfikacji Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych (NTS) (Dz. Urz. UE L 154 z 21.06.2003, str. 1, z późn. zm.), w przypadku których zsumowany koszt kwalifikujący się do objęcia pomocą przekracza 50 mln euro.

11. W przypadkach, o których mowa w ust. 8-9, wsparcie może zostać udzielone po wydaniu decyzji Komisji Europejskiej.

12. W przypadku pomocy publicznej, o której mowa w ust. 1, podmiot objęty pomocą publiczną pokrywa co najmniej 25% kosztów kwalifikujących się do objęcia wsparciem ze środków własnych, nie pochodzących ze wsparcia udzielonego ze środków publicznych.

14. Pomoc publiczna, o której mowa w ust. 1, nie może zostać udzielona ani wypłacona podmiotowi, na którym ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym.

15. Pomoc publiczna, o której mowa w ust. 1, może zostać udzielona do końca okresu dostosowawczego, o którym mowa w art. 58 ust. 4 zdanie pierwsze w związku z art. 59 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 oraz w art. 58 ust. 5 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.

Rozdział 2

Szczegółowe warunki udzielania wsparcia dla producentów środków transportu wykorzystujących do napędu energię elektryczną, sprężony gaz ziemny (CNG) lub skroplony gaz ziemny (LNG), w tym pochodzący z biometanu, lub wodór oraz przedsiębiorców prowadzących działalność w zakresie produkcji podzespołów do takich środków transportu

§ 17. 1. Wsparcie dla producentów środków transportu wykorzystujących do napędu energię elektryczną, sprężony gaz ziemny (CNG) lub skroplony gaz ziemny (LNG), w tym pochodzący z biometanu, lub wodór oraz przedsiębiorców prowadzących działalność w zakresie produkcji podzespołów do takich środków transportu może zostać przeznaczone na realizację inwestycji w zakresie:

- 1) budowy lub rozbudowy zakładu lub instalacji służącej do produkcji środków transportu wykorzystujących energię elektryczną, sprężony gaz ziemny (CNG) lub skroplony gaz ziemny (LNG), w tym pochodzący z biometanu, lub wodór,
 - 2) budowy lub rozbudowy zakładu lub instalacji służącej do produkcji podzespołów wykorzystywanych wyłącznie w środkach transportu zasilanych energią elektryczną, sprężonym gazem ziemny (CNG) lub skroplonym gazem ziemny (LNG), w tym pochodzący z biometanu, lub wodorem
- stanowiących inwestycję początkową, o której mowa w art. 2 pkt. 49 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.

§ 18. Do kosztów kwalifikujących się do objęcia wsparciem zalicza się koszty określone i spełniające warunki zawarte w art. 14 ust. 4 lit. a oraz ust. 6-8 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.

§ 19. Maksymalną wielkość wsparcia dla producentów środków transportu wykorzystujących do napędu energię elektryczną, sprężony gaz ziemny (CNG) lub skroplony gaz ziemny (LNG), w tym pochodzący z biometanu, lub wodór oraz przedsiębiorców prowadzących działalność w zakresie produkcji podzespołów do takich środków transportu określa się zgodnie z rozporządzeniem w sprawie ustalenia mapy pomocy regionalnej na lata 2014–2020.

§ 20. Wsparcie dla producentów środków transportu wykorzystujących do napędu energię elektryczną, sprężony gaz ziemny (CNG) lub skroplony gaz ziemny (LNG), w tym pochodzący z biometanu, lub wodór oraz przedsiębiorców prowadzących działalność w zakresie produkcji podzespołów do takich środków transportu jest udzielane podmiotowi ubiegającemu się o wsparcie, który zobowiązał się do:

- 1) zapewnienia trwałości inwestycji objętej wsparciem przez okres co najmniej 5 lat zakończenia jej realizacji i jej rozliczenia finansowego;
- 2) prowadzenia, z wykorzystaniem majątku wytworzonego w ramach wspieranej inwestycji, działalności gospodarczej w zakresie produkcji środków transportu wykorzystujących do napędu energię elektryczną, sprężony gaz ziemny (CNG) lub skroplony gaz ziemny (LNG), w tym pochodzący z biometanu, lub wodór lub w zakresie produkcji podzespołów do takich środków transportu przez co najmniej 5 lat od dnia zakończenia realizacji inwestycji i jej rozliczenia finansowego;
- 3) zapewnienia trwałości miejsc pracy powstałych w wyniku realizacji inwestycji przez co najmniej 5 lat od dnia ich utworzenia.

Rozdział 3

Przepisy końcowe

§ 21. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

PREZES RADY MINISTRÓW

UZASADNIENIE

Cel wydania aktu

Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie szczegółowych warunków udzielania oraz sposobu rozliczania wsparcia, procedury wyboru wniosków o udzielenie wsparcia oraz szczegółowych warunków dotyczących zabezpieczeń wsparcia udzielonego ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu dla producentów środków transportu wykorzystujących do napędu energię elektryczną, sprężony gaz ziemny (CNG) lub skroplony gaz ziemny (LNG), w tym pochodzący z biometanu, lub wodór oraz przedsiębiorców prowadzących działalność w zakresie produkcji podzespołów do takich środków transportu ma na celu określenie zasad udzielania oraz rozliczania wsparcia dla instrumentu określonego w art. 28ze ust 1 pkt. 4 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych.

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 28zf ust. 5 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1155, 1210 i ...), zwanej dalej „ustawą”,

Stan faktyczny i prawny

Fundusz Niskoemisyjnego Transportu, zwany dalej „Funduszem” został powołany z dniem 28 lipca 2018 r. Wcześniej w polskim porządku prawnym nie stworzono tego typu funduszu celowego dedykowanego niskoemisyjnemu transportowi oraz paliwom alternatywnym. Ze względu na szeroki zakres działań finansowanych z Funduszu (jedenaście obszarów) w ustawie go powołującej nie określono warunków udzielania wsparcia. Uzasadnieniem tego była liczba oraz specyfika instrumentów jakie będą funkcjonowały w ramach Funduszu.

Konieczność wydania takiego rozporządzenia została określona w ustawie. Ze względu na ponadsektorowość działań wspieranych z Funduszu proponuje się aby rozporządzenie wydane było przez Radę Ministrów.

Przewidywane skutki prawne wejścia aktu w życie

Wejście w życie projektu rozporządzenia Rady Ministrów spowoduje możliwość rozpoczęcia wydatkowania środków Funduszu. Określone warunki oraz poziom dofinansowania będzie odpowiadać z jednej strony celom Funduszu, z drugiej wspierać cele w tym obszarze (wskazane m.in. w ustawie o elektromobilności i paliwach alternatywnych, Planie Rozwoju Elektromobilności „Energia do przyszłości” oraz Krajowych Ramach Polityki Rozwoju Infrastruktury Paliw Alternatywnych).

Różnice pomiędzy dotychczasowym a projektowanym stanem prawnym

W obecnym stanie prawnym brak jest przepisów określających szczegółowe szczegółowych warunków udzielania oraz rozliczania wsparcia ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu

Zawarte w projekcie regulacje nie stanowią przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.), dlatego też projekt nie podlega procedurze notyfikacji.

Przedmiotowe rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej i nie wymaga przedstawienia organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Rozporządzenie, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) zostanie umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

| | |
|---|---|
| <p>Nazwa projektu</p> <p>Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie szczegółowych warunków udzielania oraz sposobu rozliczania wsparcia, procedury wyboru wniosków o udzielenie wsparcia oraz szczegółowych warunków dotyczących zabezpieczeń wsparcia udzielonego ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu dla producentów środków transportu wykorzystujących do napędu energię elektryczną, sprężony gaz ziemny (CNG) lub skroplony gaz ziemny (LNG), w tym pochodzący z biometanu, lub wodoru oraz przedsiębiorców prowadzących działalność w zakresie produkcji podzespołów do takich środków transportu</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</p> <p>Ministerstwo Energii</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</p> <p>Tadeusz Skobel Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Energii</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</p> | <p>Data sporządzenia</p> <p>20.05.2019</p> <p>Źródło:</p> <p>Upoważnienie ustawowe – art. 28zf ust. 5 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych</p> <p>Nr w wykazie prac Ministra Energii</p> <p>.....</p> |
|---|---|

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

W obecnym stanie prawnym brak jest przepisów określających szczegółowe warunki udzielania oraz rozliczania wsparcia ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie szczegółowych warunków udzielania oraz sposobu rozliczania wsparcia, procedury wyboru wniosków o udzielenie wsparcia oraz szczegółowych warunków dotyczących zabezpieczeń wsparcia udzielonego ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu dla producentów środków transportu wykorzystujących do napędu energię elektryczną, sprężony gaz ziemny (CNG) lub skroplony gaz ziemny (LNG), w tym pochodzący z biometanu, lub wodoru oraz przedsiębiorców prowadzących działalność w zakresie produkcji podzespołów do takich środków transportu ma na celu określenie zasad udzielania oraz rozliczania wsparcia dla instrumentu określonego w art. 28ze ust 1 pkt. 4 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych.

| | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|---|---|---|---|---|----|----------------|--|--|--|--|--|
| budżet państwa | | | | | | | | | | | | | |
| JST | | | | | | | | | | | | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | | | | | | | | | | |
| Źródła finansowania | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | | | | | | | | | | | | |
| 7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe | | | | | | | | | | | | | |
| Skutki | | | | | | | | | | | | | |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | 0 | 1 | 2 | 3 | 5 | 10 | Łącznie (0-10) | | | | | |
| W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.) | duże przedsiębiorstwa | | | | | | | | | | | | |
| | sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | | | | | | | |
| | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | | | | | | | | | | | | |
| | sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | | | | | | | |
| | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | | | | | | | |

| | | |
|--|---|---|
| | domowe | |
| | | |
| Niemierzalne | | |
| | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | |
| 8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu | | |
| <input type="checkbox"/> nie dotyczy | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy | |
| <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: | <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: | |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności. | <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy | |
| Komentarz: | | |
| 9. Wpływ na rynek pracy | | |
| | | |
| 10. Wpływ na pozostałe obszary | | |
| środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne: | <input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe | <input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie |
| Omówienie wpływu | | |

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak załączników.

ROZPORZĄDZENIE

RADY MINISTRÓW

z dnia

w sprawie szczegółowych warunków udzielania oraz sposobu rozliczania wsparcia, procedury wyboru wniosków o udzielenie wsparcia oraz szczegółowych warunków dotyczących zabezpieczeń wsparcia udzielonego ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu dla publicznego transportu zbiorowego działającego w szczególności w aglomeracjach miejskich, uzdrowiskach, na obszarach, na których ustanowione zostały formy ochrony przyrody zgodnie z przepisami o ochronie przyrody, wykorzystującego biopaliwa ciekłe, inne paliwa odnawialne, sprężony gaz ziemny (CNG) lub skroplony gaz ziemny (LNG), w tym pochodzący z biometanu, wodór lub energię elektryczną

Na podstawie art. 28zf ust. 5 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1155, 1210 i ...), zarządza się, co następuje:

Rozdział 1

Przepisy ogólne

§ 1. Rozporządzenie określa udzielania oraz sposobu rozliczania wsparcia, procedury wyboru wniosków o udzielenie wsparcia oraz szczegółowych warunków dotyczących zabezpieczeń wsparcia udzielonego ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu, zwanego dalej „Funduszem”, przeznaczonego na działania określone w art. 28ze ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych, zwanej dalej „ustawą”.

§ 2. Użyte w rozporządzeniu określenia i skróty oznaczają:

- 1) operator publicznego transportu zbiorowego – operatora publicznego transportu zbiorowego w rozumieniu art. 4 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (Dz. U. z 2018 r. poz. 2016 i 2435);

- 2) organizator publicznego transportu zbiorowego - organizatora publicznego transportu zbiorowego w rozumieniu art. 4 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym;
- 3) pomoc publiczna – pomoc publiczna, o której mowa w art. 1 ustawy z dnia z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. poz. 1291 z późn. zm), w tym pomoc de minimis, o której mowa w art. 2 pkt 10 ustawy oraz pomoc de minimis w sektorze rolnym, o której mowa w art. 2 pkt 11 ustawy;
- 4) rekompensata – rekompensatę, o której mowa w art. 50 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym;
- 5) trwałość – utrzymanie, określonego w umowie o udzielenie wsparcia ze środków Funduszu, efektu rzeczowego oraz efektu ekologicznego, do osiągnięcia których, podmiot wnioskujący o wsparcie jest zobowiązany w ramach realizacji projektu, przez wskazany w umowie okres po zakończeniu realizacji projektu;
- 6) ustawa o podatku od towarów i usług – ustawę z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2018 r. poz. 2174, 2193, 2215, 2244, 2354, 2392 i 2433);
- 7) WIBOR 3M – średnia roczna stopa oprocentowania pożyczek na rynku międzybankowym udzielanych na okres 3 miesięcy;
- 8) Zarządzający – Zarządzający Funduszem Niskoemisyjnego Transportu, o którym mowa w art. 28z ust. 3 ustawy.

§ 3. 1. Warunkiem rozpatrzenia wniosku o wsparcie jest:

- 1) złożenie kompletnego wniosku o wsparcie w formie i terminie wskazanym w informacji o postępowaniu prowadzonym w trybie konkursowym lub w informacji o zastosowaniu trybu pozakonkursowego wraz z wymaganymi załącznikami;
- 2) wypełnienie wniosku o wsparcie w języku polskim;
- 3) prawidłowe podpisanie wniosku o wsparcie;
- 4) złożenie wniosku o wsparcie przez podmiot, który mieści się w kategorii podmiotów uprawnionych do ubiegania się o wsparcie, wskazanej w informacji o postępowaniu prowadzonym w trybie konkursowym lub w informacji o zastosowaniu trybu pozakonkursowego;
- 5) zgodność zaproponowanej we wniosku o wsparcie formy i poziomu wsparcia z wymogami wskazanymi w informacji o postępowaniu prowadzonym w trybie konkursowym lub w informacji o zastosowaniu trybu pozakonkursowego;

- 6) zgodność zaproponowanego we wniosku o wsparcie rodzaju projektu z przedmiotem wsparcia wskazanym w informacji o postępowaniu prowadzonym w trybie konkursowym lub w informacji o zastosowaniu trybu pozakonkursowego;
- 7) zgodność zaproponowanego terminu zakończenia realizacji projektu z terminem wskazanym w informacji o postępowaniu prowadzonym w trybie konkursowym lub w informacji o zastosowaniu trybu pozakonkursowego.

2. Szczegółowy tryb postępowania z wnioskiem o wsparcie, w tym w zakresie dokonywania uzupełnień, poprawy oraz składania wyjaśnień, o których mowa w ust. 3–5, określa informacja o postępowaniu prowadzonym w trybie konkursowym albo informacja o zastosowaniu trybu pozakonkursowego.

3. W przypadku, gdy wniosek o wsparcie nie spełnia któregokolwiek z wymogów ustalonych dla danego postępowania w zakresie wyboru projektów, Komisja do Oceny Projektów wzywa podmiot ubiegający się o wsparcie do uzupełnienia lub poprawy wniosku w tym zakresie, w terminie 5 dni roboczych od dnia otrzymania wezwania z pouczeniem, że brak odpowiedniego uzupełnienia lub poprawy wniosku w wyznaczonym terminie skutkować będzie negatywną oceną wniosku o wsparcie.

4. Komisja do Oceny Projektów może wezwać podmiot ubiegający się o wsparcie do udzielenia wyjaśnień związanych z treścią wniosku o wsparcie, wskazując mu termin na ich udzielenie, nie krótszy niż 5 dni roboczych od dnia otrzymania wezwania.

5. W przypadku nieuzupełnienia lub niepoprawienia wniosku o wsparcie w terminie, o którym mowa w ust. 3 i 4, wniosek o wsparcie otrzymuje ocenę negatywną.

6. W przypadku jeśli wnioskowane wsparcie nie spełnia wymogów w zakresie pomocy publicznej określonych w informacji o postępowaniu prowadzonym w trybie konkursowym lub w informacji o zastosowaniu trybu pozakonkursowego wniosek otrzymuje ocenę negatywną.

7. Ocena pozytywna oznacza, że wniosek został rekomendowany do wsparcia.

8. Wniosek jest oceniony negatywnie jeżeli:

- a) zaszła sytuacja o której mowa w ust. 5 lub ust. 6,
- b) po dokonaniu oceny wniosek otrzymał na liście wniosków miejsce poniżej progu umożliwiającego uzyskanie wsparcie z uwagi na alokację środków finansowych przeznaczonych na dany konkurs,
- c) uzyska łącznie mniej niż 6 punktów z kryteriów od 1 do 6 określonych w załączniku do rozporządzenia Ministra Energii z dnia... w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru projektów do udzielania wsparcia ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu

9. Po dokonaniu oceny, wnioski zestawiane są na liście wniosków o wsparcie ocenionych pozytywnie w kolejności od najwyższej ocenionych do najniższej ocenionych, z zastrzeżeniem ust. 10.

10. W przypadku wniosków o wsparcie, które w ocenie otrzymały taką samą liczbę punktów, o kolejności umieszczenia wniosków na liście *będzie decydowała kolejność złożenia kompletnego wniosku*.

11. Umieszczenie wniosku o wsparcie na liście, o której mowa w ust.9, nie stanowi zobowiązania do udzielenia wsparcia.

§ 4. 1. Podstawą udzielenia wsparcia projektu jest umowa o udzielenie wsparcia, która może zostać zawarta w formie pisemnej lub elektronicznej.

§ 5. 1. Warunkiem wypłaty wsparcia jest ustanowienie przez podmiot objęty wsparciem zabezpieczenia ewentualnego zwrotu wsparcia wraz z należnymi odsetkami i zaakceptowanie przez Zarządzającego dokumentów potwierdzających ustanowienie tych zabezpieczeń.

2. Podstawową formą zabezpieczenia jest weksel in blanco wraz z deklaracją wekslową.

3. Zarządzający może żądać złożenia weksla in blanco z poręczeniem wekslowym (awalem) lub ustanowienia dodatkowego zabezpieczenia, w szczególności w formie cesji wierzytelności, hipoteki, zastawu, gwarancji bankowej, poręczenia w zależności od wyników analizy sytuacji finansowej wnioskodawcy, zidentyfikowanych ryzyk realizacji projektu, a także stwierdzonego zagrożenia dla bezpieczeństwa przekazanych środków wsparcia.

4. Zarządzający może odstąpić od ustanowienia zabezpieczenia, o którym mowa w ust. 1 w przypadku:

1) wsparcia w formie dotacji udzielanego jednostkom sektora finansów publicznych lub państwowym jednostkom organizacyjnym nie posiadającym osobowości prawnej, reprezentującym Skarb Państwa w zakresie zarządzanego mienia, działającym w oparciu o odrębne ustawy, lub

2) gdy wysokość wsparcia jest niższa niż 100 tys. zł – w pozostałych przypadkach.

5. Decyzja w zakresie ustanowienia dodatkowego zabezpieczenia lub odstąpienia od ustanowienia zabezpieczenia podejmowana jest po analizie sytuacji finansowej podmiotu objętego wsparciem.

§ 6. 1. Okres kwalifikowalności kosztów rozpoczyna się z dniem złożenia przez podmiot ubiegający się o wsparcie wniosku o wsparcie w ramach postępowania w zakresie wyboru projektów.

2. Dniem końcowym kwalifikowalności kosztów jest dzień zakończenia realizacji projektu, nie później jednak niż dzień wskazany w art. 28zf ust. 3 ustawy.

3. Za koszty kwalifikowane w ramach projektów uznane będą koszty faktycznie poniesione, zgodnie z warunkami umowy o wsparcie, spełniające poniższe kryteria:

- 1) zostały poniesione między pierwszym a ostatnim dniem kwalifikowalności, zgodnie z ramami czasowymi określonymi w informacji o postępowaniu prowadzonym w trybie konkursowym lub pozakonkursowym;
- 2) mają związek z przedmiotem umowy o udzielenie wsparcia i są wskazane w budżecie projektu;
- 3) są niezbędne do realizacji lub wdrożenia projektu;
- 4) muszą być wykorzystane wyłącznie na realizację celów projektu i jego oczekiwanych rezultatów w sposób zgodny z zasadami gospodarności, skuteczności i efektywności;
- 5) są możliwe do zidentyfikowania i zweryfikowania, w szczególności poprzez wprowadzenie do ewidencji księgowej projektu, oraz ustalone zgodnie z odpowiednimi standardami rachunkowości kraju, w którym ma siedzibę podmiot ubiegający się o wsparcie i zgodne z ogólnie przyjętymi zasadami rachunkowości.

4. Wypłata wsparcia następuje pod warunkiem ujęcia środków przewidzianych na realizację projektu w planie finansowym Funduszu na dany rok budżetowy oraz dostępności tych środków.

5. Podmiotowi objętemu wsparciem nie przysługuje odszkodowanie w przypadku opóźnienia lub niedokonania wypłaty wsparcia z powodu niespełnienia warunku, o którym mowa w ust. 4.

§ 7. 1. Warunkiem wypłaty dotacji jest przedłożenie przez podmiot objęty wsparciem wniosku o wypłatę dotacji sporządzonego na wzorze, stanowiącym załącznik do umowy o udzielenie wsparcia.

2. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest dołączyć dokumenty potwierdzające realizację projektu w całości lub w części zgodnie z harmonogramem rzeczowo – finansowym oraz opisem projektu, stanowiącymi załączniki do umowy o udzielenie wsparcia w szczególności przez dowody księgowe potwierdzających poniesienie kosztów

3. Wniosek o którym mowa w ust. 1 składany jest do 10 dnia po upływie danego kwartału.

4. W przypadku jeśli z wniosku o wypłatę dotacji wynika, że realizacja projektu jest niższa niż zakładana w harmonogramie rzeczowo-finansowym dla danego okresu rozliczeniowego, to wypłata danej transzy dotacji jest obniżana proporcjonalnie do stopnia realizacji projektu.

5. W przypadku jeśli w kolejnych okresach rozliczeniowych podmiot objęty wsparciem zrealizował projekt w zakresie większym niż zakładany w harmonogramie rzeczowo-finansowym dla tego okresu to Zarządzający wypłaci część dotacji, niewypłaconą zgodnie z ust. 4, proporcjonalnie do stopnia realizacji projektu, przy czym całkowita kwota dotacji nie może przekroczyć wartości określonej w umowie o udzielenie wsparcia.

§ 8. W przypadku jeżeli pomoc udzielana jest w formie pożyczki Zarządzający w terminie 30 dni od dnia podpisania umowy udzieli pożyczki podmiotowi objętemu pomocą.

§ 9. 1. Podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do realizacji projektu zgodnie z harmonogramem rzeczowo – finansowym, stanowiącym załącznik do umowy o udzielenie wsparcia.

2. W terminie 45 dni od dnia zakończeniu realizacji projektu, podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest przedłożyć Zarządzającemu dokumenty potwierdzające osiągnięcie efektu rzeczowego projektu oraz rozliczenie końcowe wsparcia sporządzone według wzoru stanowiącego załącznik do umowy o udzielenie wsparcia.

3. W przypadku jeśli z dokumentów wskazanych w ust. 1 wynika, że na dzień zakończenia realizacji inwestycji osiągnięty efekt rzeczowy projektu jest niższy, niż określony w harmonogramie rzeczowo-finansowym, o więcej niż 20%, podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do zwrotu całości otrzymanego wsparcia wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowych naliczanymi od dnia przekazania pierwszej transzy wsparcia bądź od dnia przekazanie całości wsparcia w przypadku płatności jednorazowych na rachunek wskazany przez Zarządzającego.

4. W terminie określonym w umowie o udzielenie wsparcia podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do przedłożenia dokumentów potwierdzających osiągnięcie efektu ekologicznego projektu.

5. W przypadku jeśli z dokumentów wskazanych w ust. 3 wynika, że osiągnięty efekt ekologiczny projektu jest niższy niż określony w umowie o udzielenie wsparcia o więcej niż 20%, podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do zwrotu całości otrzymanego wsparcia dotacji wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowych naliczanymi od dnia przekazania

pierwszej transzy wsparcia bądź od dnia przekazanie całości wsparcia w przypadku płatności jednorazowych na rachunek wskazany przez Zarządzającego.

§ 10. 1. Podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest zapewnić trwałość efektu rzeczowego projektu, przez wskazany w umowie o udzielenie wsparcia okres po zakończeniu realizacji projektu.

2. Okres trwałości projektu liczy się od dnia zakończenia realizacji projektu.

3. Przez cały okres trwałości projektu, podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest składać do Zarządzającego dokumenty potwierdzające utrzymanie trwałości projektu, najpóźniej do 30 marca roku następującego po roku kalendarzowym, którego dokumenty te dotyczą.

4. Niezależnie od obowiązku przekazywania oświadczeń o trwałości projektu, podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do bieżącego przekazywania Zarządzającemu wszelkich informacji dotyczących ewentualnego pogorszenia lub utraty trwałości projektu w stopniu powodującym lub mogącym powodować trwałe zmiany, określonych w umowie o udzielenie wsparcia, parametrów efektu rzeczowego lub efektu ekologicznego projektu, wraz ze wskazaniem przyczyn takich zmian.

5. Jeśli z informacji, o których mowa w ust. 3, wynika, że utrzymany efekt rzeczowy lub efekt ekologiczny jest niższy od określonego w umowie o udzielenie wsparcia o więcej niż 20%, Zarządzający rozwiązuje umowę o udzielenie wsparcia, a podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do zwrotu całości otrzymanego wsparcia wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowych naliczanych od dnia przekazania wsparcia, na rachunek wskazany przez Zarządzającego.

§ 11. 1. Podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest prowadzić dokumentację dotyczącą przygotowania i przebiegu realizacji projektu umożliwiającą przeprowadzenie w każdym czasie jej weryfikacji.

2. Podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do przechowywania i udostępnienia Zarządzającemu dokumentów dotyczących wsparcia, udzielanego dla projektu, przez okres 10 lat od dnia jej udzielenia, a w przypadku pomocy publicznej przyznanej w formie rekompensaty jaką operator publicznego transportu zbiorowego otrzymuje od organizatora publicznego transportu zbiorowego – przez 10 lat od końca okresu obowiązywania aktu powierzenia świadczenia tych usług.

§ 12. Zarządzający przeprowadza kontrolę w zakresie realizacji projektu według następujących zasad:

- 1) jeżeli właściwe przepisy prawa nie stanowią inaczej, podmiot objęty wsparciem jest zawiadamiany o planowanej kontroli lub audycie na minimum 3 dni robocze przed terminem ich przeprowadzenia;
- 2) w uzasadnionych przypadkach, w szczególności gdy zachodzi podejrzenie wystąpienia nieprawidłowości, kontrole mogą zostać przeprowadzone doraźnie, bez uprzedniego zawiadomienia, o którym mowa w pkt 1;
- 3) w zakresie kontroli podmiot objęty wsparciem zobowiązuje się umożliwić na żądanie Zarządzającego lub innego podmiotu uprawnionego do kontroli lub audytu bezzwłocznie pełny i niezakłócony dostęp do wszelkich informacji, dokumentów, miejsc i obiektów publicznych lub prywatnych, związanych z realizacją umowy; dostęp taki podlega ograniczeniom wynikającym z obowiązujących przepisów prawa krajowego;
- 4) podczas kontroli podmiot objęty wsparciem zapewni obecność osób upoważnionych do udzielania informacji i wyjaśnień na temat zagadnień związanych z realizacją projektu;
- 5) Zarządzający sporządza, w terminie do 21 dni od dnia zakończenia kontroli, informację pokontrolną;
- 6) jeżeli sporządzenie informacji pokontrolnej wymaga uzyskania dodatkowych wyjaśnień, w szczególności opinii prawnych, stanowiska innych organów i instytucji bądź zażądania przedstawienia dokumentów lub złożenia dodatkowych wyjaśnień na piśmie ze strony podmiotu kontrolowanego, termin o którym mowa w pkt 5), liczony jest na nowo od dnia uzyskania wyjaśnień bądź opinii;
- 7) podmiot objęty wsparciem może przedstawić na piśmie swoje stanowisko lub zastrzeżenia w odniesieniu do informacji pokontrolnej w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania;
- 8) w przypadku zgłoszenia przez podmiot objęty wsparciem zastrzeżeń do treści informacji pokontrolnej, Zarządzający rozpatruje zgłoszone zastrzeżenia w terminie 14 dni od dnia otrzymania zastrzeżeń; w przypadku uwzględnienia zastrzeżeń, zespół kontrolujący przekazuje podmiotowi objętemu wsparciem skorygowaną informację pokontrolną, w zakresie uwzględnionych uwag; w przeciwnym przypadku –informuje o podtrzymaniu wcześniejszej informacji pokontrolnej;
- 9) w trakcie rozpatrywania zastrzeżeń, w razie potrzeby, kontrolujący mogą przeprowadzić dodatkowe czynności kontrolne, w szczególności: uzyskać dodatkowe stanowisko lub opinię innych instytucji lub zażądać przedstawienia dokumentów lub

złożenia dodatkowych wyjaśnień na piśmie w celu ustalenia ich zasadności; termin na rozpatrzenie zastrzeżeń liczony jest na nowo od dnia uzyskania stanowisk, opinii, dokumentów lub wyjaśnień;

- 10) w przypadku braku dalszych zastrzeżeń, podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do odesłania do Zarządzającego podpisanej informacji pokontrolnej, w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania, z zastrzeżeniem pkt 11;
- 11) w przypadku dalszych zastrzeżeń podmiot objęty wsparciem może odmówić podpisania informacji pokontrolnej, przekazując Zarządzającemu pisemne uzasadnienie odmowy podpisania dokumentu wraz z jednym egzemplarzem niepodpisanej informacji pokontrolnej, w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania; odmowa podpisania informacji pokontrolnej nie wstrzymuje wykonania zaleceń pokontrolnych przez podmiot objęty wsparciem;
- 12) podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do poinformowania Zarządzającego o sposobie wywiązania się z zaleceń pokontrolnych i przesłania dokumentów potwierdzających ten fakt w terminie wskazanym w informacji pokontrolnej; Zarządzający jest upoważniony do sprawdzenia wykonania wydanych zaleceń pokontrolnych .
- 13) w przypadku jeśli z informacji pokontrolnej wynika, że podmiot objęty pomocą otrzymał pomoc w nadmiernej wysokości to jest on zobowiązany do zwrotu odpowiedniej części wsparcia wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowych, liczonymi od dnia stwierdzenia tego faktu na rachunek wskazany przez Zarządzającego;
- 14) w przypadku jeśli z informacji pokontrolnej wynika, że podmiot objęty pomocą wykorzystał pomoc niezgodnie z przeznaczeniem to jest on zobowiązany do zwrotu odpowiedniej części wsparcia wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowych, liczonymi od dnia przekazania wsparcia na rachunek wskazany przez Zarządzającego

§ 13. 1. Wysokość oprocentowania pożyczki jest zmienna i wynosi WIBOR 3M.

2. Wysokość oprocentowania pożyczki na dany kwartał roku kalendarzowego ustala się na podstawie wysokości tej stawki z ostatniego dnia roboczego poprzedniego kwartału.

3. Karencji w spłacie rat kapitałowych pożyczki udziela się na wniosek podmiotu ubiegającego się o wsparcie i wynosi ona do 6 miesięcy licząc od daty zakończenia i rozliczenia finansowego projektu.

4. Decyzję w zakresie udzielenia karencji w spłacie rat kapitałowych pożyczki podejmuje Zarządzający i jest on uzależniona od sytuacji finansowej wnioskodawcy.

4. Pożyczkę udziela się na okres nie dłuższy niż 10 lat, licząc od dnia pierwszej planowanej wypłaty transzy pożyczki do dnia spłaty ostatniej raty kapitałowej pożyczki.

5. Odsetki z tytułu oprocentowania pożyczki są spłacane na bieżąco w okresach kwartalnych. Pierwsza spłata jest dokonywana na koniec kwartału kalendarzowego, następującego po kwartale, w którym wypłacono pierwszą transzę pożyczki.

§ 14. 1. Pożyczka może być częściowo umorzona po spełnieniu warunków, o których mowa w art. 28ze ust. 5 ustawy.

2. Pożyczka może być umorzona w wysokości do 70% wypłaconej kwoty pożyczki.

3. Umorzeniu podlegają ostatnie, niespłacone na dzień rozpatrzenia wniosku o umorzenie, raty spłaty pożyczki.

4. Decyzja w zakresie umorzenia pożyczki podejmowana jest po analizie sytuacji finansowej podmiotu objętego wsparciem.

§ 15. 1. Wsparcie udzielana w formie poręczenia zabezpieczać może do 80% udzielonego kredytu.

2. Z tytułu udzielenia poręczenia pobierana jest opłata prowizyjna, wpłacana z góry za okresy roczne.

3. Wysokość opłaty prowizyjnej wynosi 3% wnioskowanej kwoty poręczenia.

4. Maksymalna kwota poręczanego kredytu wynosić może 10 000 000 zł.

5. Maksymalny okres poręczenia wynosi 5 lat.

§ 16. 1. W przypadku gdy o wsparcie publicznego transportu zbiorowego działającego w szczególności w aglomeracjach miejskich, uzdrowiskach, na obszarach, na których ustanowione zostały formy ochrony przyrody zgodnie z przepisami o ochronie przyrody, wykorzystującego biopaliwa ciekłe, inne paliwa odnawialne, sprężony gaz ziemny (CNG) lub skroplony gaz ziemny (LNG), w tym pochodzący z biometanu, wodór lub energię elektryczną ubiega się operator publicznego transportu zbiorowego i stanowi ono pomoc publiczną, wówczas:

- 1) stanowi ona element rekompensaty, jaką operator publicznego transportu zbiorowego otrzymuje od organizatora publicznego transportu zbiorowego;
- 2) stosuje się do niej rozporządzenie (WE) nr 1370/2007 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. dotyczącego usług publicznych w zakresie kolejowego i

drogowego transportu pasażerskiego oraz uchylającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 1191/69 i (EWG) nr 1107/70 (Dz. Urz. UE L 315 z 03.12.2007, str. 1, z późn. zm.).

2. W przypadku gdy o wsparcie publicznego transportu zbiorowego działającego w szczególności w aglomeracjach miejskich, uzdrowiskach, na obszarach, na których ustanowione zostały formy ochrony przyrody zgodnie z przepisami o ochronie przyrody, wykorzystującego biopaliwa ciekłe, inne paliwa odnawialne, sprężony gaz ziemny (CNG) lub skroplony gaz ziemny (LNG), w tym pochodzący z biometanu, wodór lub energię elektryczną ubiega się organizator publicznego transportu zbiorowego i stanowi ono pomoc publiczną, wsparcie to może zostać udzielone pod warunkiem, że organizator ten zobowiąże się zaliczyć otrzymane wsparcie jako element rekompensaty, jaką przekazuje operatorowi publicznego transportu zbiorowego, obliczonej zgodnie z przepisami ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym oraz rozporządzeniem (WE) nr 1370/2007 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. dotyczącego usług publicznych w zakresie kolejowego i drogowego transportu pasażerskiego oraz uchylającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 1191/69 i (EWG) nr 1107/70 (Dz. Urz. UE L 315 z 03.12.2007, str. 1, z późn. zm.).

Rozdział 2

Szczegółowe warunki udzielania wsparcie publicznego transportu zbiorowego działającego w szczególności w aglomeracjach miejskich, uzdrowiskach, na obszarach, na których ustanowione zostały formy ochrony przyrody zgodnie z przepisami o ochronie przyrody, wykorzystującego biopaliwa ciekłe, inne paliwa odnawialne, sprężony gaz ziemny (CNG) lub skroplony gaz ziemny (LNG), w tym pochodzący z biometanu, wodór lub energię elektryczną

§ 17. 1. Wsparcie publicznego transportu zbiorowego działającego w szczególności w aglomeracjach miejskich, uzdrowiskach, na obszarach, na których ustanowione zostały formy ochrony przyrody zgodnie z przepisami o ochronie przyrody, wykorzystującego biopaliwa ciekłe, inne paliwa odnawialne, sprężony gaz ziemny (CNG) lub skroplony gaz ziemny (LNG), w tym pochodzący z biometanu, wodór lub energię elektryczną może zostać przeznaczone na realizację zadań w zakresie:

- 1) nabycia autobusów elektrycznych;
- 2) nabycia trolejbusów;
- 3) nabycia autobusów napędzanych sprężonym gazem ziemnym (CNG);
- 4) nabycia autobusów napędzanych skroplonym gazem ziemnym (LNG);

- 5) nabycia autobusów napędzanych wodorem;
- 6) budowy lub rozbudowy infrastruktury ładowania oraz tankowania środków drogowego transportu publicznego.

§ 18. Do kosztów kwalifikujących się do objęcia wsparciem publicznego transportu zbiorowego działającego w szczególności w aglomeracjach miejskich, uzdrowiskach, na obszarach, na których ustanowione zostały formy ochrony przyrody zgodnie z przepisami o ochronie przyrody, wykorzystującego biopaliwa ciekłe, inne paliwa odnawialne, sprężony gaz ziemny (CNG) lub skroplony gaz ziemny (LNG), w tym pochodzący z biometanu, wodór lub energię elektryczną zalicza się cenę nabycia, o której mowa w art. 28 ust. 2 ustawy z dnia 29 września 1994 o rachunkowości (Dz.U. z 2018 r. poz. 395, z późn. zm.¹⁾):

- 1) w przypadku pojazdów cenę nabycia:
 - a) autobusów elektrycznych,
 - b) trolejbusów,
 - c) autobusów napędzanych sprężonym gazem ziemnym (CNG),
 - d) autobusów napędzanych skroplonym gazem ziemnym (LNG),
 - e) autobusów napędzanych wodorem;
- 2) w przypadku infrastruktury do ładowania, tankowania środków transportu cenę:
 - a) nabycia lub dzierżawy gruntów,
 - b) nabycia środków trwałych lub wytworzenia środków trwałych,
 - c) koszty montażu i robót budowlanych,
 - d) nabycia wartości niematerialnych i prawnych,
 - e) nabycia oprogramowania oraz technologii IT;
- 3) podatku od towarów i usług, jeżeli podmiot ubiegający się o wsparcie nie ma możliwości obniżenia kwoty podatku należnego o kwotę podatku naliczonego, w rozumieniu przepisów ustawy o podatku od towarów i usług.

§ 19. Maksymalna wartość wsparcia publicznego transportu zbiorowego działającego w szczególności w aglomeracjach miejskich, uzdrowiskach, na obszarach, na których ustanowione zostały formy ochrony przyrody zgodnie z przepisami o ochronie przyrody, wykorzystującego biopaliwa ciekłe, inne paliwa odnawialne, sprężony gaz ziemny (CNG) lub skroplony gaz ziemny (LNG), w tym pochodzący z biometanu, wodór lub energię elektryczną wynosi:

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2018 r. poz. 395, 398, 650, 1629, 2212 i 2244 oraz z 2019 r. poz 55.

- 1) w przypadku nabycia autobusu elektrycznego – 55% kosztów kwalifikujących się do objęcia wsparciem, o których mowa w § 18, przy czym nie więcej niż 1 045 000 zł na jeden autobus;
- 2) w przypadku nabycia trolejbusu – 45% kosztów kwalifikujących się do objęcia wsparciem, o których mowa w § 18, przy czym nie więcej niż 720 000 zł na jeden trolejbus;
- 3) w przypadku nabycia autobusu napędzanego sprężonym gazem ziemnym (CNG) - 15% kosztów kwalifikujących się do objęcia wsparciem, o których mowa w § 18, przy czym nie więcej niż 150 000 zł na jeden autobus;
- 4) w przypadku nabycia autobusu napędzanego skroplonym gazem ziemnym (LNG) - 15% kosztów kwalifikujących się do objęcia wsparciem, o których mowa w § 18, przy czym nie więcej niż 150 000 zł na jeden autobus;
- 5) w przypadku nabycia autobusu napędzanego wodorem - 55% kosztów kwalifikujących się do objęcia wsparciem o których mowa w § 18, przy czym nie więcej niż 2 000 000 zł na jeden autobus;
- 6) w przypadku budowy lub rozbudowy infrastruktury ładowania środków publicznego transportu zbiorowego - 80% kosztów kwalifikujących się do objęcia wsparciem, o których mowa w § 18, przy czym nie więcej niż 240 000 zł na inwestycję polegającą na budowie lub rozbudowie jednej stacji ładowania;
- 7) w przypadku budowy lub rozbudowy infrastruktury tankowania środków publicznego transportu zbiorowego sprężonym gazem ziemnym (CNG) - 50% kosztów kwalifikujących się do objęcia wsparciem, o których mowa w § 18, przy czym nie więcej niż 750 000 zł na inwestycję związaną z budową lub rozbudową jednej stacji tankowania sprężonego gazu ziemnego (CNG);
- 8) w przypadku budowy lub rozbudowy infrastruktury tankowania środków publicznego transportu zbiorowego skroplonym gazem ziemnym (LNG), w tym pochodzącym z biometanu - 50% kosztów kwalifikujących się do objęcia wsparciem, o których mowa w § 18, przy czym nie więcej niż 1 200 000 zł na inwestycję związaną z budową lub rozbudową jednej stacji tankowania skroplonym gazem ziemnym (LNG);
- 9) w przypadku budowy lub rozbudowy infrastruktury tankowania środków publicznego transportu zbiorowego wodorem - 50% kosztów kwalifikujących się do objęcia wsparciem, o których mowa w § 18, przy czym nie więcej niż 3 000 000 zł na inwestycję związaną z budową lub rozbudową jednej stacji tankowania wodorem.

§ 20. Wsparcie publicznego transportu zbiorowego działającego w szczególności w aglomeracjach miejskich, uzdrowiskach, na obszarach, na których ustanowione zostały formy ochrony przyrody zgodnie z przepisami o ochronie przyrody, wykorzystującego biopaliwa ciekłe, inne paliwa odnawialne, sprężony gaz ziemny (CNG) lub skroplony gaz ziemny (LNG), w tym pochodzący z biometanu, wodór lub energię elektryczną jest udzielane podmiotowi ubiegającemu się o wsparcie, który zobowiązał się do:

- 1) zapewnienia trwałość zakupionych pojazdów przez co najmniej 5 lat od dnia przekazania ich do eksploatacji;
- 2) wykorzystania pojazdów oraz majątku wytworzonego w ramach projektu zgodnie z przeznaczeniem, przez co najmniej 5 lat od dnia zakończenia inwestycji i jej rozliczenie finansowego.

Rozdział 3

Przepisy końcowe

§ 21. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

PREZES RADY MINISTRÓW

UZASADNIENIE

Cel wydania aktu

Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie szczegółowych warunków udzielania oraz sposobu rozliczania wsparcia, procedury wyboru wniosków o udzielenie wsparcia oraz szczegółowych warunków dotyczących zabezpieczeń wsparcia udzielonego ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu dla publicznego transportu zbiorowego działającego w szczególności w aglomeracjach miejskich, uzdrowiskach, na obszarach, na których ustanowione zostały formy ochrony przyrody zgodnie z przepisami o ochronie przyrody, wykorzystującego biopaliwa ciekłe, inne paliwa odnawialne, sprężony gaz ziemny (CNG) lub skroplony gaz ziemny (LNG), w tym pochodzący z biometanu, wodór lub energię elektryczną ma na celu określenie zasad udzielania oraz rozliczania wsparcia dla instrumentu określonego w art. 28ze ust 1 pkt. 5 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych.

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 28zf ust. 5 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1155, 1210 i ...), zwanej dalej „ustawą”,

Stan faktyczny i prawny

Fundusz Niskoemisyjnego Transportu, zwany dalej „Funduszem” został powołany z dniem 28 lipca 2018 r. Wcześniej w polskim porządku prawnym nie stworzono tego typu funduszu celowego dedykowanego niskoemisyjnemu transportowi oraz paliwom alternatywnym. Ze względu na szeroki zakres działań finansowanych z Funduszu (jedenaście obszarów) w ustawie go powołującej nie określono warunków udzielania wsparcia. Uzasadnieniem tego była liczba oraz specyfika instrumentów jakie będą funkcjonowały

w ramach Funduszu.

Konieczność wydania takiego rozporządzenia została określona w ustawie. Ze względu na ponadsektorowość działań wspieranych z Funduszu proponuje się aby rozporządzenie wydane było przez Radę Ministrów.

Przewidywane skutki prawne wejścia aktu w życie

Wejście w życie projektu rozporządzenia Rady Ministrów spowoduje możliwość rozpoczęcia wydatkowania środków Funduszu. Określone warunki oraz poziom dofinansowania będzie odpowiadać z jednej strony celom Funduszu, z drugiej wspierać cele w tym obszarze (wskazane m.in. w ustawie o elektromobilności i paliwach alternatywnych, Planie Rozwoju Elektromobilności „Energia do przyszłości” oraz Krajowych Ramach Polityki Rozwoju Infrastruktury Paliw Alternatywnych).

Różnice pomiędzy dotychczasowym a projektowanym stanem prawnym

W obecnym stanie prawnym brak jest przepisów określających szczegółowe szczegółowych warunków udzielania oraz rozliczania wsparcia ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu

Zawarte w projekcie regulacje nie stanowią przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w *sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych* (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.), dlatego też projekt nie podlega procedurze notyfikacji.

Przedmiotowe rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej i nie wymaga przedstawienia organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Rozporządzenie, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) zostanie umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

| | |
|--|---|
| <p>Nazwa projektu</p> <p>Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie szczegółowych warunków udzielania oraz sposobu rozliczania wsparcia, procedury wyboru wniosków o udzielenie wsparcia oraz szczegółowych warunków dotyczących zabezpieczeń wsparcia udzielonego ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu dla publicznego transportu zbiorowego działającego w szczególności w aglomeracjach miejskich, uzdrowiskach, na obszarach, na których ustanowione zostały formy ochrony przyrody zgodnie z przepisami o ochronie przyrody, wykorzystującego biopaliwa ciekłe, inne paliwa odnawialne, sprężony gaz ziemny (CNG) lub skroplony gaz ziemny (LNG), w tym pochodzący z biometanu, wodór lub energię elektryczną</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</p> <p>Ministerstwo Energii</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</p> <p>Tadeusz Skobel Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Energii</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</p> | <p>Data sporządzenia</p> <p>20.05.2019</p> <p>Źródło:</p> <p>Upoważnienie ustawowe – art. 28zf ust. 5 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych</p> <p>Nr w wykazie prac Ministra Energii</p> <p>.....</p> |
|--|---|

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

W obecnym stanie prawnym brak jest przepisów określających szczegółowe warunki udzielania oraz rozliczania wsparcia ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie szczegółowych warunków udzielania oraz sposobu rozliczania wsparcia, procedury wyboru wniosków o udzielenie wsparcia oraz szczegółowych warunków dotyczących zabezpieczeń wsparcia udzielonego ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu dla publicznego transportu zbiorowego działającego w szczególności w aglomeracjach miejskich, uzdrowiskach, na obszarach, na których ustanowione zostały formy ochrony przyrody zgodnie z przepisami o ochronie przyrody, wykorzystującego biopaliwa ciekłe, inne paliwa odnawialne, sprężony gaz ziemny (CNG) lub

| | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | | | | | | | | | | |
| Saldo ogółem | | | | | | | | | | | | | |
| budżet państwa | | | | | | | | | | | | | |
| JST | | | | | | | | | | | | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Źródła finansowania | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | | | | | | | | | | | | |

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki

| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | 0 | 1 | 2 | 3 | 5 | 10 | Łącznie (0-10) |
|--|--|---|---|---|---|---|----|----------------|
| W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.) | duże przedsiębiorstwa | | | | | | | |
| | sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | | |
| | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | | | | | | | |
| | sektor mikro-, małych i średnich | | | | | | | |

| | | |
|--------------|---|--|
| | przedsiębiorstw | |
| | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | |
| | | |
| Niemierzalne | | |
| | | |

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

tak
 nie
 nie dotyczy

zmniejszenie liczby dokumentów
 zmniejszenie liczby procedur
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

zwiększenie liczby dokumentów
 zwiększenie liczby procedur
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.

tak
 nie
 nie dotyczy

Komentarz:

9. Wpływ na rynek pracy

10. Wpływ na pozostałe obszary

| | | |
|---|--|---|
| środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny | <input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe | <input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie |
|---|--|---|

| | | |
|--|--|--|
| <input type="checkbox"/> inne: | | |
| Omówienie wpływu | | |
| 11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego | | |
| | | |
| 12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane? | | |
| | | |
| 13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.) | | |
| Brak załączników. | | |

ROZPORZĄDZENIE

RADY MINISTRÓW

z dnia2019 r.

w sprawie szczegółowych warunków udzielania oraz sposobu rozliczania wsparcia, procedury wyboru wniosków o udzielenie wsparcia oraz szczegółowych warunków dotyczących zabezpieczeń wsparcia udzielonego ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu na dofinansowanie opłat portowych pobieranych za cumowanie przy nabrzeżu lub przystani jednostek pływających zasilanych sprężonym gazem ziemnym (CNG) lub skroplonym gazem ziemnym (LNG), w tym pochodzącym z biometanu, lub wodorem, lub wykorzystujących do napędu energię elektryczną

Na podstawie art. 28zf ust. 5 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1155, 1210 i ...), zarządza się, co następuje:

Rozdział 1

Przepisy ogólne

§ 1. Rozporządzenie określa udzielania oraz sposobu rozliczania wsparcia, procedury wyboru wniosków o udzielenie wsparcia oraz szczegółowych warunków dotyczących zabezpieczeń wsparcia udzielonego ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu, zwanego dalej „Funduszem”, przeznaczzonego na działania określone w art. 28ze ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych, zwanej dalej „ustawą”.

§ 2. Użyte w rozporządzeniu określenia i skróty oznaczają:

- 1) pomoc publiczna - pomoc publiczna, o której mowa w art. 1 ustawy z dnia z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. 2004, Nr 123, poz. 1291 z późn. zm), w tym pomoc de minimis, o której mowa w art. 2 pkt 10 ustawy oraz pomoc de minimis w sektorze rolnym, o której mowa w art. 2 pkt 11 ustawy;

- 2) rozporządzenie Komisji (UE) nr 1407/2013 - rozporządzenie Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013, str. 1);
- 3) trwałość – utrzymanie, określonego w umowie o udzielenie wsparcia ze środków Funduszu, efektu rzeczowego oraz efektu ekologicznego, do osiągnięcia których, podmiot wnioskujący o wsparcie jest zobowiązany w ramach realizacji projektu, przez wskazany w umowie okres po zakończeniu realizacji projektu;
- 4) WIBOR 3M – średnia roczna stopa oprocentowania pożyczek na rynku międzybankowym udzielanych na okres 3 miesięcy;
- 5) Zarządzający – Zarządzający Funduszem Niskoemisyjnego Transportu, o którym mowa w art. 28z ust. 3 ustawy.

§ 3. 1. Warunkiem rozpatrzenia wniosku o wsparcie jest:

- 1) złożenie kompletnego wniosku o wsparcie w formie i terminie wskazanym w informacji o postępowaniu prowadzonym w trybie konkursowym lub w informacji o zastosowaniu trybu pozakonkursowego wraz z wymaganymi załącznikami;
- 2) wypełnienie wniosku o wsparcie w języku polskim;
- 3) prawidłowe podpisanie wniosku o wsparcie;
- 4) złożenie wniosku o wsparcie przez podmiot, który mieści się w kategorii podmiotów uprawnionych do ubiegania się o wsparcie, wskazanej w informacji o postępowaniu prowadzonym w trybie konkursowym lub w informacji o zastosowaniu trybu pozakonkursowego;
- 5) zgodność zaproponowanej we wniosku o wsparcie formy i poziomu wsparcia z wymogami wskazanymi w informacji o postępowaniu prowadzonym w trybie konkursowym lub w informacji o zastosowaniu trybu pozakonkursowego;
- 6) zgodność zaproponowanego we wniosku o wsparcie rodzaju projektu z przedmiotem wsparcia wskazanym w informacji o postępowaniu prowadzonym w trybie konkursowym lub w informacji o zastosowaniu trybu pozakonkursowego;
- 7) zgodność zaproponowanego terminu zakończenia realizacji projektu z terminem wskazanym w informacji o postępowaniu prowadzonym w trybie konkursowym lub w informacji o zastosowaniu trybu pozakonkursowego.

2. Szczegółowy tryb postępowania z wnioskiem o wsparcie, w tym w zakresie dokonywania uzupełnień, poprawy oraz składania wyjaśnień, o których mowa w ust. 3 – 5,

określa informacja o postępowaniu prowadzonym w trybie konkursowym albo informacja o zastosowaniu trybu pozakonkursowego.

3. W przypadku, gdy wniosek o wsparcie nie spełnia któregokolwiek z wymogów ustalonych dla danego postępowania w zakresie wyboru projektów, Komisja do Oceny Projektów wzywa podmiot ubiegający się o wsparcie do uzupełnienia lub poprawy wniosku w tym zakresie, w terminie 5 dni roboczych od dnia otrzymania wezwania z pouczeniem, że brak odpowiedniego uzupełnienia lub poprawy wniosku w wyznaczonym terminie skutkować będzie negatywną oceną wniosku o wsparcie.

4. Komisja do Oceny Projektów może wezwać podmiot ubiegający się o wsparcie do udzielenia wyjaśnień związanych z treścią wniosku o wsparcie, wskazując mu termin na ich udzielenie, nie krótszy niż 5 dni roboczych od dnia otrzymania wezwania.

5. W przypadku nieuzupełnienia lub niepoprawienia wniosku o wsparcie w terminie, o którym mowa w ust. 3 i 4, wniosek o wsparcie otrzymuje ocenę negatywną.

6. W przypadku jeśli wnioskowane wsparcie nie spełnia wymogów w zakresie pomocy publicznej określonych w informacji o postępowaniu prowadzonym w trybie konkursowym lub w informacji o zastosowaniu trybu pozakonkursowego wniosek otrzymuje ocenę negatywną.

7. Ocena pozytywna oznacza, że wniosek został rekomendowany do wsparcia.

8. Wniosek jest oceniony negatywnie jeżeli:

a) zaszła sytuacja o której mowa w ust. 5 lub ust. 6,

b) po dokonaniu oceny wniosek otrzymał na liście wniosków miejsce poniżej progu umożliwiającego uzyskanie wsparcie z uwagi na alokację środków finansowych przeznaczonych na dany konkurs,

c) uzyska łącznie mniej niż 6 punktów z kryteriów od 1 do 6 określonych w załączniku do rozporządzenia Ministra Energii z dnia... w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru projektów do udzielania wsparcia ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu

9. Po dokonaniu oceny, wnioski zestawiane są na liście wniosków o wsparcie ocenionych pozytywnie w kolejności od najwyższej ocenionych do najniższej ocenionych, z zastrzeżeniem ust. 10.

10. W przypadku wniosków o wsparcie, które w ocenie otrzymały taką samą liczbę punktów, o kolejności umieszczenia wniosków na liście *będzie decydowała kolejność złożenia kompletnego wniosku.*

11. Umieszczenie wniosku o wsparcie na liście, o której mowa w ust.9, nie stanowi zobowiązania do udzielenia wsparcia.

§ 4. 1. Podstawą udzielenia wsparcia projektu jest umowa o udzielenie wsparcia, która może zostać zawarta w formie pisemnej lub elektronicznej.

§ 5. 1. Warunkiem wypłaty wsparcia jest ustanowienie przez podmiot objęty wsparciem zabezpieczenia ewentualnego zwrotu wsparcia wraz z należnymi odsetkami i zaakceptowanie przez Zarządzającego dokumentów potwierdzających ustanowienie tych zabezpieczeń.

2. Podstawową formą zabezpieczenia jest weksel in blanco wraz z deklaracją wekslową.

3. Zarządzający może żądać złożenia weksla in blanco z poręczeniem wekslowym (awalem) lub ustanowienia dodatkowego zabezpieczenia, w szczególności w formie cesji wierzytelności, hipoteki, zastawu, gwarancji bankowej, poręczenia w zależności od wyników analizy sytuacji finansowej wnioskodawcy, zidentyfikowanych ryzyk realizacji projektu, a także stwierdzonego zagrożenia dla bezpieczeństwa przekazanych środków wsparcia.

4. Zarządzający może odstąpić od ustanowienia zabezpieczenia, o którym mowa w ust. 1 w przypadku:

1) wsparcia w formie dotacji udzielanego jednostkom sektora finansów publicznych lub państwowym jednostkom organizacyjnym nie posiadającym osobowości prawnej, reprezentującym Skarb Państwa w zakresie zarządzanego mienia, działającym w oparciu o odrębne ustawy, lub

2) gdy wysokość wsparcia jest niższa niż 100 tys. zł – w pozostałych przypadkach.

5. Decyzja w zakresie ustanowienia dodatkowego zabezpieczenia lub odstąpienia od ustanowienia zabezpieczenia podejmowana jest po analizie sytuacji finansowej podmiotu objętego wsparciem.

§ 6. 1. Okres kwalifikowalności kosztów rozpoczyna się z dniem złożenia przez podmiot ubiegający się o wsparcie wniosku o wsparcie w ramach postępowania w zakresie wyboru projektów.

2. Dniem końcowym kwalifikowalności kosztów jest dzień zakończenia realizacji projektu, nie później jednak niż dzień wskazany w art. 28zf ust. 3 ustawy.

3. Za koszty kwalifikowane w ramach projektów uznane będą koszty faktycznie poniesione, zgodnie z warunkami umowy o wsparcie, spełniające poniższe kryteria:

1) zostały poniesione między pierwszym a ostatnim dniem kwalifikowalności, zgodnie z ramami czasowymi określonymi w informacji o postępowaniu prowadzonym w trybie konkursowym lub pozakonkursowym;

- 2) mają związek z przedmiotem umowy o udzielenie wsparcia i są wskazane w budżecie projektu;
- 3) są niezbędne do realizacji lub wdrożenia projektu;
- 4) muszą być wykorzystane wyłącznie na realizację celów projektu i jego oczekiwanych rezultatów w sposób zgodny z zasadami gospodarności, skuteczności i efektywności;
- 5) są możliwe do zidentyfikowania i zweryfikowania, w szczególności poprzez wprowadzenie do ewidencji księgowej projektu, oraz ustalone zgodnie z odpowiednimi standardami rachunkowości kraju, w którym ma siedzibę podmiot ubiegający się o wsparcie i zgodne z ogólnie przyjętymi zasadami rachunkowości;

4. Wypłata wsparcia następuje pod warunkiem ujęcia środków przewidzianych na realizację projektu w planie finansowym Funduszu na dany rok budżetowy oraz dostępności tych środków.

5. Podmiotowi objętemu wsparciem nie przysługuje odszkodowanie w przypadku opóźnienia lub niedokonania wypłaty wsparcia z powodu niespełnienia warunku, o którym mowa w ust. 4.

§ 7. 1. Warunkiem wypłaty dotacji jest przedłożenie przez podmiot objęty wsparciem wniosku o wypłatę dotacji sporządzonego na wzorze, stanowiącym załącznik do umowy o udzielenie wsparcia.

2. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest dołączyć dokumenty potwierdzające realizację projektu w całości lub w części zgodnie z harmonogramem rzeczowo – finansowym oraz opisem projektu, stanowiącymi załączniki do umowy o udzielenie wsparcia w szczególności przez dowody księgowe potwierdzających poniesienie kosztów

3. Wniosek o którym mowa w ust. 1 składany jest do 10 dnia po upływie danego kwartału.

4. W przypadku jeśli z wniosku o wypłatę dotacji wynika, że realizacja projektu jest niższa niż zakładana w harmonogramie rzeczowo-finansowym dla danego okresu rozliczeniowego, to wypłata danej transzy dotacji jest obniżana proporcjonalnie do stopnia realizacji projektu.

5. W przypadku jeśli w kolejnych okresach rozliczeniowych podmiot objęty wsparciem zrealizował projekt w zakresie większym niż zakładany w harmonogramie rzeczowo-finansowym dla tego okresu to Zarządzający wypłaci część dotacji, niewypłaconą zgodnie z

ust. 4, proporcjonalnie do stopnia realizacji projektu, przy czym całkowita kwota dotacji nie może przekroczyć wartości określonej w umowie o udzielenie wsparcia.

§ 8. 1. W przypadku jeżeli pomoc udzielana jest w formie pożyczki Zarządzający w terminie 30 dni od dnia podpisania umowy udzieli pożyczki podmiotowi objętemu pomocą.

§ 9. 1. Podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do realizacji projektu zgodnie z harmonogramem rzeczowo – finansowym, stanowiącym załącznik do umowy o udzielenie wsparcia.

2. W terminie 45 dni od dnia zakończeniu realizacji projektu, podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest przedłożyć Zarządzającemu dokumenty potwierdzające osiągnięcie efektu rzeczowego projektu oraz rozliczenie końcowe wsparcia sporządzone według wzoru stanowiącego załącznik do umowy o udzielenie wsparcia.

3. W przypadku jeśli z dokumentów wskazanych w ust. 1 wynika, że na dzień zakończenia realizacji inwestycji osiągnięty efekt rzeczowy projektu jest niższy, niż określony w harmonogramie rzeczowo-finansowym, o więcej niż 20% , podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do zwrotu całości otrzymanego wsparcia wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowych naliczanymi od dnia przekazania pierwszej transzy wsparcia bądź od dnia przekazanie całości wsparcia w przypadku płatności jednorazowych na rachunek wskazany przez Zarządzającego.

4. W terminie określonym w umowie o udzielenie wsparcia podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do przedłożenia dokumentów potwierdzających osiągnięcie efektu ekologicznego projektu.

5. W przypadku jeśli z dokumentów wskazanych w ust. 3 wynika, że osiągnięty efekt ekologiczny projektu jest niższy niż określony w umowie o udzielenie wsparcia o więcej niż 20%, podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do zwrotu całości otrzymanego wsparcia dotacji wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowych naliczanymi od dnia przekazania pierwszej transzy wsparcia bądź od dnia przekazanie całości wsparcia w przypadku płatności jednorazowych na rachunek wskazany przez Zarządzającego.

§ 10. 1. Podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest zapewnić trwałość efektu rzeczowego projektu, przez wskazany w umowie o udzielenie wsparcia okres po zakończeniu realizacji projektu.

2. Okres trwałości projektu liczy się od dnia zakończenia realizacji projektu.

3. Przez cały okres trwałości projektu, podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest składać do Zarządzającego dokumenty potwierdzające utrzymanie trwałości projektu,

najpóźniej do 30 marca roku następującego po roku kalendarzowym, którego dokumenty te dotyczą.

4. Niezależnie od obowiązku przekazywania oświadczeń o trwałości projektu, podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do bieżącego przekazywania Zarządzającemu wszelkich informacji dotyczących ewentualnego pogorszenia lub utraty trwałości projektu w stopniu powodującym lub mogącym powodować trwałe zmiany, określonych w umowie o udzielenie wsparcia, parametrów efektu rzeczowego lub efektu ekologicznego projektu, wraz ze wskazaniem przyczyn takich zmian.

7. Jeśli z informacji, o których mowa w ust. 3, wynika, że utrzymany efekt rzeczowy lub efekt ekologiczny jest niższy od określonego w umowie o udzielenie wsparcia o więcej niż 20%, Zarządzający rozwiązuje umowę o udzielenie wsparcia, a podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do zwrotu całości otrzymanego wsparcia wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowych naliczanych od dnia przekazania wsparcia, na rachunek wskazany przez Zarządzającego.

§ 11. 1. Podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest prowadzić dokumentację dotyczącą przygotowania i przebiegu realizacji projektu umożliwiającą przeprowadzenie w każdym czasie jej weryfikacji.

3. Podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do przechowywania i udostępnienia Zarządzającemu dokumentów dotyczących wsparcia, udzielanego dla projektu, przez okres 10 lat od dnia jej udzielenia, a w przypadku pomocy publicznej przyznanej w formie rekompensaty jaką operator publicznego transportu zbiorowego otrzymuje od organizatora publicznego transportu zbiorowego – przez 10 lat od końca okresu obowiązywania aktu powierzenia świadczenia tych usług.

§ 12. Zarządzający przeprowadza kontrolę w zakresie realizacji projektu według następujących zasad:

- 1) jeżeli właściwe przepisy prawa nie stanowią inaczej, podmiot objęty wsparciem jest zawiadamiany o planowanej kontroli lub audycie na minimum 3 dni robocze przed terminem ich przeprowadzenia;
- 2) w uzasadnionych przypadkach, w szczególności gdy zachodzi podejrzenie wystąpienia nieprawidłowości, kontrola mogą zostać przeprowadzone doraźnie, bez uprzedniego zawiadomienia, o którym mowa w pkt 1;
- 3) w zakresie kontroli podmiot objęty wsparciem zobowiązuje się umożliwić na żądanie Zarządzającego lub innego podmiotu uprawnionego do kontroli lub audytu bezzwłocznie pełny i niezakłócony dostęp do wszelkich informacji, dokumentów,

miejsc i obiektów publicznych lub prywatnych, związanych z realizacją umowy; dostęp taki podlega ograniczeniom wynikającym z obowiązujących przepisów prawa krajowego;

- 4) podczas kontroli podmiot objęty wsparciem zapewni obecność osób upoważnionych do udzielania informacji i wyjaśnień na temat zagadnień związanych z realizacją projektu;
- 5) Zarządzający sporządza, w terminie do 21 dni od dnia zakończenia kontroli, informację pokontrolną;
- 6) jeżeli sporządzenie informacji pokontrolnej wymaga uzyskania dodatkowych wyjaśnień, w szczególności opinii prawnych, stanowiska innych organów i instytucji bądź zażądania przedstawienia dokumentów lub złożenia dodatkowych wyjaśnień na piśmie ze strony podmiotu kontrolowanego, termin o którym mowa w pkt 5), liczony jest na nowo od dnia uzyskania wyjaśnień bądź opinii;
- 7) podmiot objęty wsparciem może przedstawić na piśmie swoje stanowisko lub zastrzeżenia w odniesieniu do informacji pokontrolnej w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania;
- 8) w przypadku zgłoszenia przez podmiot objęty wsparciem zastrzeżeń do treści informacji pokontrolnej, Zarządzający rozpatruje zgłoszone zastrzeżenia w terminie 14 dni od dnia otrzymania zastrzeżeń; w przypadku uwzględnienia zastrzeżeń, zespół kontrolujący przekazuje podmiotowi objętemu wsparciem skorygowaną informację pokontrolną, w zakresie uwzględnionych uwag; w przeciwnym przypadku –informuje o podtrzymaniu wcześniejszej informacji pokontrolnej;
- 9) w trakcie rozpatrywania zastrzeżeń, w razie potrzeby, kontrolujący mogą przeprowadzić dodatkowe czynności kontrolne, w szczególności: uzyskać dodatkowe stanowisko lub opinię innych instytucji lub zażądać przedstawienia dokumentów lub złożenia dodatkowych wyjaśnień na piśmie w celu ustalenia ich zasadności; termin na rozpatrzenie zastrzeżeń liczony jest na nowo od dnia uzyskania stanowisk, opinii, dokumentów lub wyjaśnień;
- 10) w przypadku braku dalszych zastrzeżeń, podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do odesłania do Zarządzającego podpisanej informacji pokontrolnej, w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania, z zastrzeżeniem pkt 11;
- 11) w przypadku dalszych zastrzeżeń podmiot objęty wsparciem może odmówić podpisania informacji pokontrolnej, przekazując Zarządzającemu pisemne uzasadnienie odmowy podpisania dokumentu wraz z jednym egzemplarzem

niepodpisanej informacji pokontrolnej, w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania;
odmowa podpisania informacji pokontrolnej nie wstrzymuje wykonania zaleceń pokontrolnych przez podmiot objęty wsparciem;

12) podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do poinformowania Zarządzającego o sposobie wywiązania się z zaleceń pokontrolnych i przesłania dokumentów potwierdzających ten fakt w terminie wskazanym w informacji pokontrolnej; Zarządzający jest upoważniony do sprawdzenia wykonania wydanych zaleceń pokontrolnych.

13) w przypadku jeśli z informacji pokontrolnej wynika, że podmiot objęty pomocą otrzymał pomoc w nadmiernej wysokości to jest on zobowiązany do zwrotu odpowiedniej części wsparcia wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowych, liczonymi od dnia stwierdzenia tego faktu na rachunek wskazany przez Zarządzającego;

14) w przypadku jeśli z informacji pokontrolnej wynika, że podmiot objęty pomocą wykorzystał pomoc niezgodnie z przeznaczeniem to jest on zobowiązany do zwrotu odpowiedniej części wsparcia wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowych, liczonymi od dnia przekazania wsparcia na rachunek wskazany przez Zarządzającego

§ 13. 1. Wysokość oprocentowania pożyczki jest zmienna i wynosi WIBOR 3M.

2. Wysokość oprocentowania pożyczki na dany kwartał roku kalendarzowego ustala się na podstawie wysokości tej stawki z ostatniego dnia roboczego poprzedniego kwartału.

3. Karencji w spłacie rat kapitałowych pożyczki udziela się na wniosek podmiotu ubiegającego się o wsparcie i wynosi ona do 6 miesięcy licząc od daty zakończenia i rozliczenia finansowego projektu.

4. Decyzję w zakresie udzielenia karencji w spłacie rat kapitałowych pożyczki podejmuje Zarządzający i jest on uzależniona od sytuacji finansowej wnioskodawcy.

4. Pożyczkę udziela się na okres nie dłuższy niż 10 lat, licząc od dnia pierwszej planowanej wypłaty transzy pożyczki do dnia spłaty ostatniej raty kapitałowej pożyczki.

5. Odsetki z tytułu oprocentowania pożyczki są spłacane na bieżąco w okresach kwartalnych. Pierwsza spłata jest dokonywana na koniec kwartału kalendarzowego, następującego po kwartale, w którym wypłacono pierwszą transzę pożyczki.

§ 14. 1. Pożyczka może być częściowo umorzona po spełnieniu warunków, o których mowa w art. 28ze ust. 5 ustawy.

3. Pożyczka może być umorzona w wysokości do 70% wypłaconej kwoty pożyczki.

4. Umorzeniu podlegają ostatnie, niespłacone na dzień rozpatrzenia wniosku o umorzenie, raty spłaty pożyczki.

5. Decyzja w zakresie umorzenia pożyczki podejmowana jest po analizie sytuacji finansowej podmiotu objętego wsparciem.

§ 15. 1. Wsparcie udzielana w formie poręczenia zabezpieczać może do 80% udzielonego kredytu.

2. Z tytułu udzielenia poręczenia pobierana jest opłata prowizyjna, wpłacana z góry za okresy roczne.

3. Wysokość opłaty prowizyjnej wynosi 3% wnioskowanej kwoty poręczenia.

4. Maksymalna kwota poręczanego kredytu wynosić może 10 000 000 zł.

5. Maksymalny okres poręczenia wynosi 5 lat.

§ 16. 1. Jeżeli wsparcie stanowi pomoc publiczną, stosuje się do niej rozporządzenie Komisji (UE) nr 1407/2013.

2. Pomoc publiczna, o której mowa w ust. 1, może zostać udzielona we wszystkich sektorach, z wyjątkiem:

- 1) przypadków, o których mowa w art. 1 ust. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013;
- 2) sektora transportu drogowego towarów.

3. W przypadku gdy podmiot objęty pomocą publiczną prowadzi działalność w sektorach, o których mowa art. 1 ust. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013, w sektorze transportu drogowego towarów oraz działalność w innych sektorach, pomoc publiczna, o której mowa w ust. 1, może zostać udzielona, jeżeli podmiot ten zapewni wyodrębnienie w księgach rachunkowych zgodnie z art. 1 ust. 2 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013.

4. Pomoc publiczna, o której mowa w ust. 1, łącznie z inną pomocą publiczną przyznaną zgodnie z rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1407/2013, otrzymaną w danym roku oraz w ciągu 2 poprzedzających lat, przez podmiot objęty pomocą publiczną oraz podmioty z nim powiązane w rozumieniu art. 2 ust. 2 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013, nie może przekroczyć kwoty 200 000 euro.

5. Pomoc publiczna, o której mowa w ust. 1, podlega kumulacji na zasadach określonych w art. 5 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013.

6. Pomoc publiczna, o której mowa w ust. 1, może zostać udzielona do końca okresu, o którym mowa w art. 7 ust. 4 w związku z art. 8 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013.

Rozdział 2

Szczegółowe warunki udzielania wsparcia na dofinansowanie opłat portowych pobieranych za cumowanie przy nabrzeżu lub przystani jednostek pływających zasilanych sprężonym gazem ziemnym (CNG) lub skroplonym gazem ziemnym (LNG), w tym pochodzącym z biometanu, lub wodorem, lub wykorzystujących do napędu energię elektryczną

§ 17. 1. Wsparcie na dofinansowanie opłat portowych pobieranych za cumowanie przy nabrzeżu lub przystani jednostek pływających zasilanych sprężonym gazem ziemnym (CNG) lub skroplonym gazem ziemnym (LNG), w tym pochodzącym z biometanu, lub wodorem, lub wykorzystujących do napędu energię elektryczną ustawy przeznaczone może być na dofinansowanie niepobranych opłat portowych od jednostek pływających zasilanych sprężonym gazem ziemnym (CNG) lub skroplonym gazem ziemnym (LNG), w tym pochodzącym z biometanu, lub wodorem, lub wykorzystujących do napędu energię elektryczną.

§ 18. Do kosztów kwalifikujących się do objęcia wsparciem zalicza się opłatę portową pobieraną przez podmioty zarządzające portem od jednostek pływających określonych w § 17.

§ 19. Maksymalna wartość wsparcia na dofinansowanie opłat portowych pobieranych za cumowanie przy nabrzeżu lub przystani jednostek pływających zasilanych sprężonym gazem ziemnym (CNG) lub skroplonym gazem ziemnym (LNG), w tym pochodzącym z biometanu, lub wodorem, lub wykorzystujących do napędu energię elektryczną wynosi 80% kosztów kwalifikujących się do objęcia wsparciem, o których mowa w § 18, przy czym nie więcej niż 240 000 zł na jedną jednostkę pływającą, o której mowa w § 17.

§ 20. 1. Warunkiem ubiegania się o wsparcie na dofinansowanie opłat portowych pobieranych za cumowanie przy nabrzeżu lub przystani jednostek pływających zasilanych sprężonym gazem ziemnym (CNG) lub skroplonym gazem ziemnym (LNG), w tym pochodzącym z biometanu, lub wodorem, lub wykorzystujących do napędu energię

elektryczną jest obniżenie o 80% opłat portowych dla jednostek pływających określonych w § 17.

2. Wartość podstawowa opłat portowych (przed obniżką) wynika z taryfy opłat portowych obowiązującej na dzień złożenia wniosku o wsparcie.

Rozdział 3

Przepisy końcowe

§ 21. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

PREZES RADY MINISTRÓW

UZASADNIENIE

Cel wydania aktu

Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie szczegółowych warunków udzielania oraz sposobu rozliczania wsparcia, procedury wyboru wniosków o udzielenie wsparcia oraz szczegółowych warunków dotyczących zabezpieczeń wsparcia udzielonego ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu na dofinansowanie opłat portowych pobieranych za cumowanie przy nabrzeżu lub przystani jednostek pływających zasilanych sprężonym gazem ziemnym (CNG) lub skroplonym gazem ziemnym (LNG), w tym pochodzącym z biometanu, lub wodorem, lub wykorzystujących do napędu energię elektryczną ma na celu określenie zasad udzielania oraz rozliczania wsparcia dla instrumentu określonego w art. 28ze ust 1 pkt. 6 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych.

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 28zf ust. 5 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1155, 1210 i ...), zwanej dalej „ustawą”,

Stan faktyczny i prawny

Fundusz Niskoemisyjnego Transportu, zwany dalej „Funduszem” został powołany z dniem 28 lipca 2018 r. Wcześniej w polskim porządku prawnym nie stworzono tego typu funduszu celowego dedykowanego niskoemisyjnemu transportowi oraz paliwom alternatywnym. Ze względu na szeroki zakres działań finansowanych z Funduszu (jedenaście obszarów) w ustawie go powołującej nie określono warunków udzielania wsparcia. Uzasadnieniem tego była liczba oraz specyfika instrumentów jakie będą funkcjonowały w ramach Funduszu.

Konieczność wydania takiego rozporządzenia została określona w ustawie. Ze względu na ponadsektorowość działań wspieranych z Funduszu proponuje się aby rozporządzenie wydane było przez Rade Ministrów.

Przewidywane skutki prawne wejścia aktu w życie

Wejście w życie projektu rozporządzenia Rady Ministrów spowoduje możliwość rozpoczęcia wydatkowania środków Funduszu. Określone warunki oraz poziom dofinansowania będzie odpowiadać z jednej strony celom Funduszu, z drugiej wspierać cele w tym obszarze (wskazane m.in. w ustawie o elektromobilności i paliwach alternatywnych, Planie Rozwoju Elektromobilności „Energia do przyszłości” oraz Krajowych Ramach Polityki Rozwoju Infrastruktury Paliw Alternatywnych).

Różnice pomiędzy dotychczasowym a projektowanym stanem prawnym

W obecnym stanie prawnym brak jest przepisów określających szczegółowe szczegółowych warunków udzielania oraz rozliczania wsparcia ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu

Zawarte w projekcie regulacje nie stanowią przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w *sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych* (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.), dlatego też projekt nie podlega procedurze notyfikacji.

Przedmiotowe rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej i nie wymaga przedstawienia organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Rozporządzenie, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) zostanie umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

| | |
|---|--|
| <p>Nazwa projektu Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie szczegółowych warunków udzielania oraz sposobu rozliczania wsparcia, procedury wyboru wniosków o udzielenie wsparcia oraz szczegółowych warunków dotyczących zabezpieczeń wsparcia udzielonego ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu na dofinansowanie opłat portowych pobieranych za cumowanie przy nabrzeżu lub przystani jednostek pływających zasilanych sprężonym gazem ziemnym (CNG) lub skroplonym gazem ziemnym (LNG), w tym pochodzącym z biometanu, lub wodorem, lub wykorzystujących do napędu energię elektryczną</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Energii</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Tadeusz Skobel Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Energii</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</p> | <p>Data sporządzenia 20.05.2019</p> <p>Źródło: Upoważnienie ustawowe – art. 28zf ust. 5 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych</p> <p>Nr w wykazie prac Ministra Energii</p> |
|---|--|

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

W obecnym stanie prawnym brak jest przepisów określających szczegółowe warunki udzielania oraz rozliczania wsparcia ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie szczegółowych warunków udzielania oraz sposobu rozliczania wsparcia, procedury wyboru wniosków o udzielenie wsparcia oraz szczegółowych warunków dotyczących zabezpieczeń wsparcia udzielonego ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu na dofinansowanie opłat portowych pobieranych za cumowanie przy nabrzeżu lub przystani jednostek pływających zasilanych sprężonym gazem ziemnym (CNG) lub skroplonym gazem ziemnym (LNG), w tym pochodzącym z biometanu, lub wodorem, lub wykorzystujących do napędu energię elektryczną ma na celu określenie zasad udzielania oraz rozliczania wsparcia dla instrumentu określonego w art. 28ze ust 1 pkt. 6 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych.

| | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|---|---|---|---|---|----|----------------|--|--|--|--|--|
| budżet państwa | | | | | | | | | | | | | |
| JST | | | | | | | | | | | | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | | | | | | | | | | |
| Źródła finansowania | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | | | | | | | | | | | | |
| 7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe | | | | | | | | | | | | | |
| Skutki | | | | | | | | | | | | | |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | 0 | 1 | 2 | 3 | 5 | 10 | Łącznie (0-10) | | | | | |
| W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.) | duże przedsiębiorstwa | | | | | | | | | | | | |
| | sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | | | | | | | |
| | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | | | | | | | | | | | | |
| | sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | | | | | | | |
| | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | | | | | | | |

| | | |
|--|---|---|
| | domowe | |
| | | |
| Niemierzalne | | |
| | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | |
| 8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu | | |
| <input type="checkbox"/> nie dotyczy | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy | |
| <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: | <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: | |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności. | <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy | |
| Komentarz: | | |
| 9. Wpływ na rynek pracy | | |
| | | |
| 10. Wpływ na pozostałe obszary | | |
| środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne: | <input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe | <input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie |
| Omówienie wpływu | | |

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak załączników.

ROZPORZĄDZENIE

RADY MINISTRÓW

z dnia2019 r.

w sprawie szczegółowych warunków udzielania oraz sposobu rozliczania wsparcia, procedury wyboru wniosków o udzielenie wsparcia oraz szczegółowych warunków dotyczących zabezpieczeń wsparcia udzielonego ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu na badania związane z opracowywaniem nowych rodzajów biokomponentów, biopaliw ciekłych, innych paliw odnawialnych, lub wykorzystaniem sprężonego gazu ziemnego (CNG) lub skroplonego gazu ziemnego (LNG), w tym pochodzącego z biometanu, lub wodoru, lub energii elektrycznej, wykorzystywanych w transporcie lub związanych z tym nowych rozwiązań konstrukcyjnych oraz wdrożenia eksploatacyjne wyników tych badań

Na podstawie art. 28zf ust. 5 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych ((Dz. U. z 2019 r. poz. 1155, 1210 i ...), zarządza się, co następuje:

Rozdział 1

Przepisy ogólne

§ 1. Rozporządzenie określa udzielania oraz sposobu rozliczania wsparcia, procedury wyboru wniosków o udzielenie wsparcia oraz szczegółowych warunków dotyczących zabezpieczeń wsparcia udzielonego ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu, zwanego dalej „Funduszem”, przeznaczonego na działania określone w art. 28ze ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych, zwanej dalej „ustawą”.

§ 2. Użyte w rozporządzeniu określenia i skróty oznaczają:

- 1) pomoc publiczna - pomoc publiczna, o której mowa w art. 1 ustawy z dnia z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. 2004, Nr 123, poz. 1291 z późn. zm), w tym pomoc de minimis, o której mowa w art. 2

pkt 10 ustawy oraz pomoc de minimis w sektorze rolnym, o której mowa w art. 2 pkt 11 ustawy;

- 2) rozporządzenie Komisji (UE) nr 651/2014 - rozporządzenie Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, str. 1, z późn. zm.¹⁾);
- 3) rozporządzenie w sprawie mapy pomocy regionalnej - rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie ustalenia mapy pomocy regionalnej na lata 2014–2020 (Dz. U. poz. 878);
- 4) trwałość – utrzymanie, określonego w umowie o udzielenie wsparcia ze środków Funduszu, efektu rzeczowego oraz efektu ekologicznego, do osiągnięcia których, podmiot wnioskujący o wsparcie jest zobowiązany w ramach realizacji projektu, przez wskazany w umowie okres po zakończeniu realizacji projektu;
- 5) ustawa o podatku od towarów i usług – ustawę z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2018 r. poz. 2174, 2193, 2215, 2244, 2354, 2392 i 2433);
- 6) WIBOR 3M – średnia roczna stopa oprocentowania pożyczek na rynku międzybankowym udzielanych na okres 3 miesięcy;
- 7) Zarządzający – Zarządzający Funduszem Niskoemisyjnego Transportu, o którym mowa w art. 28z ust. 3 ustawy.

§ 3. 1. Warunkiem rozpatrzenia wniosku o wsparcie jest:

- 1) złożenie kompletnego wniosku o wsparcie w formie i terminie wskazanym w informacji o postępowaniu prowadzonym w trybie konkursowym lub w informacji o zastosowaniu trybu pozakonkursowego wraz z wymaganymi załącznikami;
- 3) wypełnienie wniosku o wsparcie w języku polskim;
- 4) prawidłowe podpisanie wniosku o wsparcie;
- 5) złożenie wniosku o wsparcie przez podmiot, który mieści się w kategorii podmiotów uprawnionych do ubiegania się o wsparcie, wskazanej w informacji o postępowaniu prowadzonym w trybie konkursowym lub w informacji o zastosowaniu trybu pozakonkursowego;

¹⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 329 z 15.12.2015, str. 28, Dz. Urz. UE L 149 z 07.06.2016, str. 10, Dz. Urz. UE L 156 z 20.06.2017, str. 1 oraz Dz. Urz. UE L 236 z 14.09.2017, str. 28.

- 6) zgodność zaproponowanej we wniosku o wsparcie formy i poziomu wsparcia z wymogami wskazanymi w informacji o postępowaniu prowadzonym w trybie konkursowym lub w informacji o zastosowaniu trybu pozakonkursowego;
- 7) zgodność zaproponowanego we wniosku o wsparcie rodzaju projektu z przedmiotem wsparcia wskazanym w informacji o postępowaniu prowadzonym w trybie konkursowym lub w informacji o zastosowaniu trybu pozakonkursowego;
- 8) zgodność zaproponowanego terminu zakończenia realizacji projektu z terminem wskazanym w informacji o postępowaniu prowadzonym w trybie konkursowym lub w informacji o zastosowaniu trybu pozakonkursowego.

2. Szczegółowy tryb postępowania z wnioskiem o wsparcie, w tym w zakresie dokonywania uzupełnień, poprawy oraz składania wyjaśnień, o których mowa w ust. 3 – 5, określa informacja o postępowaniu prowadzonym w trybie konkursowym albo informacja o zastosowaniu trybu pozakonkursowego.

3. W przypadku, gdy wniosek o wsparcie nie spełnia któregokolwiek z wymogów ustalonych dla danego postępowania w zakresie wyboru projektów, Komisja do Oceny Projektów wzywa podmiot ubiegający się o wsparcie do uzupełnienia lub poprawy wniosku w tym zakresie, w terminie 5 dni roboczych od dnia otrzymania wezwania z pouczeniem, że brak odpowiedniego uzupełnienia lub poprawy wniosku w wyznaczonym terminie skutkować będzie negatywną oceną wniosku o wsparcie.

4. Komisja do Oceny Projektów może wezwać podmiot ubiegający się o wsparcie do udzielenia wyjaśnień związanych z treścią wniosku o wsparcie, wskazując mu termin na ich udzielenie, nie krótszy niż 5 dni roboczych od dnia otrzymania wezwania.

5. W przypadku nieuzupełnienia lub niepoprawienia wniosku o wsparcie w terminie, o którym mowa w ust. 3 i 4, wniosek o wsparcie otrzymuje ocenę negatywną.

6. W przypadku jeśli wnioskowane wsparcie nie spełnia wymogów w zakresie pomocy publicznej określonych w informacji o postępowaniu prowadzonym w trybie konkursowym lub w informacji o zastosowaniu trybu pozakonkursowego wniosek otrzymuje ocenę negatywną.

7. Ocena pozytywna oznacza, że wniosek został rekomendowany do wsparcia.

8. Wniosek jest oceniony negatywnie jeżeli:

- a) zaszła sytuacja o której mowa w ust. 5 lub ust. 6,
- b) po dokonaniu oceny wniosek otrzymał na liście wniosków miejsce poniżej progu umożliwiającego uzyskanie wsparcie z uwagi na alokację środków finansowych przeznaczonych na dany konkurs,

c) uzyska łącznie mniej niż 6 punktów z kryteriów od 1 do 6 określonych w załączniku do rozporządzenia Ministra Energii z dnia... w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru projektów do udzielania wsparcia ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu

9. Po dokonaniu oceny, wnioski zestawiane są na liście wniosków o wsparcie ocenionych pozytywnie w kolejności od najwyższej ocenionych do najniższej ocenionych, z zastrzeżeniem ust. 10.

10. W przypadku wniosków o wsparcie, które w ocenie otrzymały taką samą liczbę punktów, o kolejności umieszczenia wniosków na liście będzie decydowała kolejność złożenia kompletnego wniosku.

11. Umieszczenie wniosku o wsparcie na liście, o której mowa w ust.9, nie stanowi zobowiązania do udzielenia wsparcia.

§ 4. 1. Podstawą udzielenia wsparcia projektu jest umowa o udzielenie wsparcia, która może zostać zawarta w formie pisemnej lub elektronicznej.

§ 5. 1. Warunkiem wypłaty wsparcia jest ustanowienie przez podmiot objęty wsparciem zabezpieczenia ewentualnego zwrotu wsparcia wraz z należnymi odsetkami i zaakceptowanie przez Zarządzającego dokumentów potwierdzających ustanowienie tych zabezpieczeń.

2. Podstawową formą zabezpieczenia jest weksel in blanco wraz z deklaracją wekslową.

3. Zarządzający może żądać złożenia weksla in blanco z poręczeniem wekslowym (awalem) lub ustanowienia dodatkowego zabezpieczenia, w szczególności w formie cesji wierzytelności, hipoteki, zastawu, gwarancji bankowej, poręczenia w zależności od wyników analizy sytuacji finansowej wnioskodawcy, zidentyfikowanych ryzyk realizacji projektu, a także stwierdzonego zagrożenia dla bezpieczeństwa przekazanych środków wsparcia.

4. Zarządzający może odstąpić od ustanowienia zabezpieczenia, o którym mowa w ust. 1 w przypadku:

1) wsparcia w formie dotacji udzielanego jednostkom sektora finansów publicznych lub państwowym jednostkom organizacyjnym nie posiadającym osobowości prawnej, reprezentującym Skarb Państwa w zakresie zarządzanego mienia, działającym w oparciu o odrębne ustawy, lub

2) gdy wysokość wsparcia jest niższa niż 100 tys. zł – w pozostałych przypadkach.

5. Decyzja w zakresie ustanowienia dodatkowego zabezpieczenia lub odstąpienia od ustanowienia zabezpieczenia podejmowana jest po analizie sytuacji finansowej podmiotu objętego wsparciem.

§ 6. 1. Okres kwalifikowalności kosztów rozpoczyna się z dniem złożenia przez podmiot ubiegający się o wsparcie wniosku o wsparcie w ramach postępowania w zakresie wyboru projektów.

2. Dniem końcowym kwalifikowalności kosztów jest dzień zakończenia realizacji projektu, nie później jednak niż dzień wskazany w art. 28zf ust. 3 ustawy.

3. Za koszty kwalifikowane w ramach projektów uznane będą koszty faktycznie poniesione, zgodnie z warunkami umowy o wsparcie, spełniające poniższe kryteria:

- 1) zostały poniesione między pierwszym a ostatnim dniem kwalifikowalności, zgodnie z ramami czasowymi określonymi w informacji o postępowaniu prowadzonym w trybie konkursowym lub pozakonkursowym;
- 2) mają związek z przedmiotem umowy o udzielenie wsparcia i są wskazane w budżecie projektu;
- 3) są niezbędne do realizacji lub wdrożenia projektu;
- 4) muszą być wykorzystane wyłącznie na realizację celów projektu i jego oczekiwanych rezultatów w sposób zgodny z zasadami gospodarności, skuteczności i efektywności;
- 5) są możliwe do zidentyfikowania i zweryfikowania, w szczególności poprzez wprowadzenie do ewidencji księgowej projektu, oraz ustalone zgodnie z odpowiednimi standardami rachunkowości kraju, w którym ma siedzibę podmiot ubiegający się o wsparcie i zgodne z ogólnie przyjętymi zasadami rachunkowości;

4. Wypłata wsparcia następuje pod warunkiem ujęcia środków przewidzianych na realizację projektu w planie finansowym Funduszu na dany rok budżetowy oraz dostępności tych środków.

5. Podmiotowi objętemu wsparciem nie przysługuje odszkodowanie w przypadku opóźnienia lub niedokonania wypłaty wsparcia z powodu niespełnienia warunku, o którym mowa w ust. 4.

§ 7. 1. Warunkiem wypłaty dotacji jest przedłożenie przez podmiot objęty wsparciem wniosku o wypłatę dotacji sporządzonego na wzorze, stanowiącym załącznik do umowy o udzielenie wsparcia.

2. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest dołączyć dokumenty potwierdzające realizację projektu w całości lub w części zgodnie z harmonogramem rzeczowo – finansowym oraz opisem projektu, stanowiącymi załączniki do umowy o udzielenie wsparcia w szczególności przez dowody księgowe potwierdzających poniesienie kosztów

3. Wniosek o którym mowa w ust. 1 składany jest do 10 dnia po upływie danego kwartału.

4. W przypadku jeśli z wniosku o wypłatę dotacji wynika, że realizacja projektu jest niższa niż zakładana w harmonogramie rzeczowo-finansowym dla danego okresu rozliczeniowego, to wypłata danej transzy dotacji jest obniżana proporcjonalnie do stopnia realizacji projektu.

5. W przypadku jeśli w kolejnych okresach rozliczeniowych podmiot objęty wsparciem zrealizował projekt w zakresie większym niż zakładany w harmonogramie rzeczowo-finansowym dla tego okresu to Zarządzający wypłaci część dotacji, niewypłaconą zgodnie z ust. 4, proporcjonalnie do stopnia realizacji projektu, przy czym całkowita kwota dotacji nie może przekroczyć wartości określonej w umowie o udzielenie wsparcia.

§ 8. 1. W przypadku jeżeli pomoc udzielana jest w formie pożyczki Zarządzający w terminie 30 dni od dnia podpisania umowy udzieli pożyczki podmiotowi objętemu pomocą.

§ 9. 1. Podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do realizacji projektu zgodnie z harmonogramem rzeczowo – finansowym, stanowiącym załącznik do umowy o udzielenie wsparcia.

2. W terminie 45 dni od dnia zakończeniu realizacji projektu, podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest przedłożyć Zarządzającemu dokumenty potwierdzające osiągnięcie efektu rzeczowego projektu oraz rozliczenie końcowe wsparcia sporządzone według wzoru stanowiącego załącznik do umowy o udzielenie wsparcia.

3. W przypadku jeśli z dokumentów wskazanych w ust. 1 wynika, że na dzień zakończenia realizacji inwestycji osiągnięty efekt rzeczowy projektu jest niższy, niż określony w harmonogramie rzeczowo-finansowym, o więcej niż 20%, podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do zwrotu całości otrzymanego wsparcia wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowych naliczanymi od dnia przekazania pierwszej transzy wsparcia bądź od dnia przekazanie całości wsparcia w przypadku płatności jednorazowych na rachunek wskazany przez Zarządzającego.

4. W terminie określonym w umowie o udzielenie wsparcia podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do przedłożenia dokumentów potwierdzających osiągnięcie efektu ekologicznego projektu.

5. W przypadku jeśli z dokumentów wskazanych w ust. 3 wynika, że osiągnięty efekt ekologiczny projektu jest niższy niż określony w umowie o udzielenie wsparcia o więcej niż 20%, podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do zwrotu całości otrzymanego wsparcia dotacji wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowych naliczanymi od dnia przekazania

pierwszej transzy wsparcia bądź od dnia przekazanie całości wsparcia w przypadku płatności jednorazowych na rachunek wskazany przez Zarządzającego.

§ 10. 1. Podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest zapewnić trwałość efektu rzeczowego projektu, przez wskazany w umowie o udzielenie wsparcia okres po zakończeniu realizacji projektu.

2. Okres trwałości projektu liczy się od dnia zakończenia realizacji projektu.

3. Przez cały okres trwałości projektu, podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest składać do Zarządzającego dokumenty potwierdzające utrzymanie trwałości projektu, najpóźniej do 30 marca roku następującego po roku kalendarzowym, którego dokumenty te dotyczą.

4. Niezależnie od obowiązku przekazywania oświadczeń o trwałości projektu, podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do bieżącego przekazywania Zarządzającemu wszelkich informacji dotyczących ewentualnego pogorszenia lub utraty trwałości projektu w stopniu powodującym lub mogącym powodować trwałe zmiany, określonych w umowie o udzielenie wsparcia, parametrów efektu rzeczowego lub efektu ekologicznego projektu, wraz ze wskazaniem przyczyn takich zmian.

7. Jeśli z informacji, o których mowa w ust. 3, wynika, że utrzymany efekt rzeczowy lub efekt ekologiczny jest niższy od określonego w umowie o udzielenie wsparcia o więcej niż 20%, Zarządzający rozwiązuje umowę o udzielenie wsparcia, a podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do zwrotu całości otrzymanego wsparcia wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowych naliczanych od dnia przekazania wsparcia, na rachunek wskazany przez Zarządzającego.

§ 11. 1. Podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest prowadzić dokumentację dotyczącą przygotowania i przebiegu realizacji projektu umożliwiającą przeprowadzenie w każdym czasie jej weryfikacji.

3. Podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do przechowywania i udostępnienia Zarządzającemu dokumentów dotyczących wsparcia, udzielanego dla projektu, przez okres 10 lat od dnia jej udzielenia, a w przypadku pomocy publicznej przyznanej w formie rekompensaty jaką operator publicznego transportu zbiorowego otrzymuje od organizatora publicznego transportu zbiorowego – przez 10 lat od końca okresu obowiązywania aktu powierzenia świadczenia tych usług.

§ 12. Zarządzający przeprowadza kontrolę w zakresie realizacji projektu według następujących zasad:

- 1) jeżeli właściwe przepisy prawa nie stanowią inaczej, podmiot objęty wsparciem jest zawiadamiany o planowanej kontroli lub audycie na minimum 3 dni robocze przed terminem ich przeprowadzenia;
- 2) w uzasadnionych przypadkach, w szczególności gdy zachodzi podejrzenie wystąpienia nieprawidłowości, kontrole mogą zostać przeprowadzone doraźnie, bez uprzedniego zawiadomienia, o którym mowa w pkt 1;
- 3) w zakresie kontroli podmiot objęty wsparciem zobowiązuje się umożliwić na żądanie Zarządzającego lub innego podmiotu uprawnionego do kontroli lub audytu bezzwłocznie pełny i niezakłócony dostęp do wszelkich informacji, dokumentów, miejsc i obiektów publicznych lub prywatnych, związanych z realizacją umowy; dostęp taki podlega ograniczeniom wynikającym z obowiązujących przepisów prawa krajowego;
- 4) podczas kontroli podmiot objęty wsparciem zapewni obecność osób upoważnionych do udzielania informacji i wyjaśnień na temat zagadnień związanych z realizacją projektu;
- 5) Zarządzający sporządza, w terminie do 21 dni od dnia zakończenia kontroli, informację pokontrolną;
- 6) jeżeli sporządzenie informacji pokontrolnej wymaga uzyskania dodatkowych wyjaśnień, w szczególności opinii prawnych, stanowiska innych organów i instytucji bądź zażądania przedstawienia dokumentów lub złożenia dodatkowych wyjaśnień na piśmie ze strony podmiotu kontrolowanego, termin o którym mowa w pkt 5), liczony jest na nowo od dnia uzyskania wyjaśnień bądź opinii;
- 7) podmiot objęty wsparciem może przedstawić na piśmie swoje stanowisko lub zastrzeżenia w odniesieniu do informacji pokontrolnej w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania;
- 8) w przypadku zgłoszenia przez podmiot objęty wsparciem zastrzeżeń do treści informacji pokontrolnej, Zarządzający rozpatruje zgłoszone zastrzeżenia w terminie 14 dni od dnia otrzymania zastrzeżeń; w przypadku uwzględnienia zastrzeżeń, zespół kontrolujący przekazuje podmiotowi objętemu wsparciem skorygowaną informację pokontrolną, w zakresie uwzględnionych uwag; w przeciwnym przypadku –informuje o podtrzymaniu wcześniejszej informacji pokontrolnej;
- 9) w trakcie rozpatrywania zastrzeżeń, w razie potrzeby, kontrolujący mogą przeprowadzić dodatkowe czynności kontrolne, w szczególności: uzyskać dodatkowe stanowisko lub opinię innych instytucji lub zażądać przedstawienia dokumentów lub

złożenia dodatkowych wyjaśnień na piśmie w celu ustalenia ich zasadności; termin na rozpatrzenie zastrzeżeń liczony jest na nowo od dnia uzyskania stanowisk, opinii, dokumentów lub wyjaśnień;

- 10) w przypadku braku dalszych zastrzeżeń, podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do odesłania do Zarządzającego podpisanej informacji pokontrolnej, w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania, z zastrzeżeniem pkt 11;
- 11) w przypadku dalszych zastrzeżeń podmiot objęty wsparciem może odmówić podpisania informacji pokontrolnej, przekazując Zarządzającemu pisemne uzasadnienie odmowy podpisania dokumentu wraz z jednym egzemplarzem niepodpisanej informacji pokontrolnej, w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania; odmowa podpisania informacji pokontrolnej nie wstrzymuje wykonania zaleceń pokontrolnych przez podmiot objęty wsparciem;
- 12) podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do poinformowania Zarządzającego o sposobie wywiązania się z zaleceń pokontrolnych i przesłania dokumentów potwierdzających ten fakt w terminie wskazanym w informacji pokontrolnej; Zarządzający jest upoważniony do sprawdzenia wykonania wydanych zaleceń pokontrolnych .
- 13) w przypadku jeśli z informacji pokontrolnej wynika, że podmiot objęty pomocą otrzymał pomoc w nadmiernej wysokości to jest on zobowiązany do zwrotu odpowiedniej części wsparcia wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowych, liczonymi od dnia stwierdzenia tego faktu na rachunek wskazany przez Zarządzającego;
- 14) w przypadku jeśli z informacji pokontrolnej wynika, że podmiot objęty pomocą wykorzystał pomoc niezgodnie z przeznaczeniem to jest on zobowiązany do zwrotu odpowiedniej części wsparcia wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowych, liczonymi od dnia przekazania wsparcia na rachunek wskazany przez Zarządzającego

§ 13. 1. Wysokość oprocentowania pożyczki jest zmienna i wynosi WIBOR 3M.

2. Wysokość oprocentowania pożyczki na dany kwartał roku kalendarzowego ustala się na podstawie wysokości tej stawki z ostatniego dnia roboczego poprzedniego kwartału.

3. Karencji w spłacie rat kapitałowych pożyczki udziela się na wniosek podmiotu ubiegającego się o wsparcie i wynosi ona do 6 miesięcy licząc od daty zakończenia i rozliczenia finansowego projektu.

4. Decyzję w zakresie udzielenia karencji w spłacie rat kapitałowych pożyczki podejmuje Zarządzający i jest on uzależniona od sytuacji finansowej wnioskodawcy.

4. Pożyczkę udziela się na okres nie dłuższy niż 10 lat, licząc od dnia pierwszej planowanej wypłaty transzy pożyczki do dnia spłaty ostatniej raty kapitałowej pożyczki.

5. Odsetki z tytułu oprocentowania pożyczki są spłacane na bieżąco w okresach kwartalnych. Pierwsza spłata jest dokonywana na koniec kwartału kalendarzowego, następującego po kwartale, w którym wypłacono pierwszą transzę pożyczki.

§ 14. 1. Pożyczka może być częściowo umorzona po spełnieniu warunków, o których mowa w art. 28ze ust. 5 ustawy.

3. Pożyczka może być umorzona w wysokości do 70% wypłaconej kwoty pożyczki.

4. Umorzeniu podlegają ostatnie, niespłacone na dzień rozpatrzenia wniosku o umorzenie, raty spłaty pożyczki.

5. Decyzja w zakresie umorzenia pożyczki podejmowana jest po analizie sytuacji finansowej podmiotu objętego wsparciem.

§ 15. 1. Wsparcie udzielana w formie poręczenia zabezpieczać może do 80% udzielonego kredytu.

2. Z tytułu udzielenia poręczenia pobierana jest opłata prowizyjna, wpłacana z góry za okresy roczne.

3. Wysokość opłaty prowizyjnej wynosi 3% wnioskowanej kwoty poręczenia.

4. Maksymalna kwota poręczanego kredytu wynosić może 10 000 000 zł.

5. Maksymalny okres poręczenia wynosi 5 lat.

§ 16. 1. Jeżeli wsparcie badań związanych z opracowywaniem nowych rodzajów biokomponentów, biopaliw ciekłych, innych paliw odnawialnych, lub wykorzystaniem sprężonego gazu ziemnego (CNG) lub skroplonego gazu ziemnego (LNG), w tym pochodzącego z biometanu, lub wodoru, lub energii elektrycznej, wykorzystywanych w transporcie lub związanych z tym nowych rozwiązań konstrukcyjnych, stanowi pomoc publiczną, to stosuje się do niej art. 25 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.

2. Wsparcie wdrożeń eksploatacyjnych stanowi pomoc publiczną, do której stosuje się art 14 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014, z uwzględnieniem warunków określonych w niniejszym rozporządzeniu.

3. Pomoc publiczna, o której mowa w ust. 1 i 2:

1) nie może zostać udzielona podmiotom znajdującym się w trudnej sytuacji w rozumieniu art. 2 pkt 18 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014;

2) może zostać udzielona pod warunkiem, że wniosek o wsparcie został złożony przed rozpoczęciem prac nad projektem

4. Pomoc publiczna, o której mowa w ust. 2, nie może zostać udzielona w przypadkach, o których w mowa w art. 1 ust. 3 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.

5. Przez rozpoczęcie prac, o których mowa w ust. 3, należy rozumieć podjęcie robót budowlanych, lub złożenie pierwszego prawnie wiążącego zobowiązania do zamówienia urządzeń, lub jakiegokolwiek innego zobowiązania, które sprawia, że realizacja przedsięwzięcia staje się nieodwracalna, zależnie od tego, co nastąpi najpierw. Zakupu gruntów ani prac przygotowawczych, takich jak uzyskanie zezwoleń i przeprowadzenie studiów wykonalności, nie uznaje się za rozpoczęcie prac. .

6. Przez podjęcie robót budowlanych należy rozumieć rozpoczęcie budowy, o którym mowa w art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowane (Dz. U. z 2018 poz. 1202 z późn. zm.)

7. Pomoc publiczna, o której mowa w ust. 1 i 2, podlega sumowaniu z inną pomocą publiczną udzielaną na te same koszty kwalifikujące się do objęcia wsparciem, bez względu na jej formę i źródło pochodzenia, w tym ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.

8. Z zastrzeżeniem ust. 9 w przypadku pomocy, o której mowa w ust. 1, całkowita wartość pomocy zsumowanej zgodnie z ust. 6 nie może przekroczyć wielkości określonej zgodnie z art. 25 ust. 5 lit. b i c oraz ust. 6 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.

9. W przypadku pomocy publicznej, o której mowa w ust. 2, całkowita wartość pomocy zsumowanej zgodnie z ust. 7 nie może przekroczyć wielkości wynikającej z § 3 oraz 5 rozporządzenia w sprawie ustalenia mapy pomocy regionalnej na lata 2014–2020 z zastrzeżeniem, że w przypadku dużego projektu inwestycyjnego całkowita wartość pomocy nie może przekroczyć maksymalnej wartości pomocy ustalonej zgodnie ze wzorem:

$$\text{maksymalna wartość pomocy} = R \times (50 \text{ mln euro} + 0,50 \times B),$$

gdzie poszczególne symbole oznaczają:

R - maksymalną intensywność pomocy określoną w § 3 rozporządzenia w sprawie mapy pomocy regionalnej,

B - wielkość kosztów kwalifikujących się do objęcia pomocą w części przekraczającej 50 mln euro a nieprzekraczającej 100 mln euro.

10. W przypadku gdy pomoc publiczna, o której mowa w ust. 1, po zsumowaniu, zgodnie z ust. 6, z inną pomocą publiczną ze wszystkich źródeł przekracza próg określony w

art. 4 ust. 1 lit. i ppkt ii lub iii rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014, pomoc wymaga notyfikacji Komisji Europejskiej.

11. W odniesieniu do dużych projektów inwestycyjnych, w przypadku których pomoc publiczna, o której mowa w ust. 2, po zsumowaniu, zgodnie z ust. 6, z inną pomocą publiczną ze wszystkich źródeł przekracza wartość pomocy, obliczoną zgodnie ze wzorem:

$$\text{wartość pomocy} = R \times 75 \text{ mln euro},$$

gdzie R oznacza maksymalną intensywność pomocy określoną w § 3 rozporządzenia w sprawie ustalenia mapy pomocy regionalnej na lata 2014–2020

- pomoc wymaga notyfikacji Komisji Europejskiej

12. Przez jednostkowy projekt inwestycyjny, należy rozumieć inwestycję objętą wsparciem oraz inne inwestycje, objęte pomocą, rozpoczęte w okresie trzech następujących po sobie lat, a realizowanych przez przedsiębiorców w ramach tej samej grupy kapitałowej, w tym samym regionie na poziomie 3 w rozumieniu rozporządzenia (WE) nr 1059/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 maja 2003 r. w sprawie ustalenia wspólnej klasyfikacji Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych (NTS) (Dz. Urz. UE L 154 z 21.06.2003, str. 1, z późn. zm.), w przypadku których zsumowany koszt kwalifikujący się do objęcia pomocą przekracza 50 mln euro.

13. W przypadkach, o których mowa w ust. 10-11, wsparcie może zostać udzielone po wydaniu pozytywnej decyzji Komisji Europejskiej.

14. W przypadku pomocy publicznej, o której mowa w ust. 2, podmiot objęty pomocą publiczną pokrywa co najmniej 25% kosztów kwalifikujących się do objęcia wsparciem ze środków własnych, nie pochodzących ze wsparcia udzielonego ze środków publicznych.

15. Pomoc publiczna, o której mowa w ust. 1 i 2, nie może zostać udzielona ani wypłacona podmiotowi, na którym ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym.

16. Pomoc publiczna, o której mowa w ust. 1 i 2, może zostać udzielona do końca okresu dostosowawczego, o którym mowa w art. 58 ust. 4 zdanie pierwsze w związku z art. 59 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 oraz w art. 58 ust. 5 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014, z wyjątkiem programów pomocy regionalnej które wygasają z dniem wygaśnięcia zatwierdzonych map pomocy regionalnej.

Rozdział 2

Szczegółowe warunki udzielania wsparcia badań związanych z opracowywaniem nowych rodzajów biokomponentów, biopaliw ciekłych, innych paliw odnawialnych, lub wykorzystaniem sprężonego gazu ziemnego (CNG) lub skroplonego gazu ziemnego (LNG), w tym pochodzącego z biometanu, lub wodoru, lub energii elektrycznej, wykorzystywanych w transporcie lub związanych z tym nowych rozwiązań konstrukcyjnych oraz wdrożeń eksploatacyjnych wyników tych badań

§ 17 1. Wsparcie na badania związane z opracowywaniem nowych rodzajów biokomponentów, biopaliw ciekłych, innych paliw odnawialnych, lub wykorzystaniem sprężonego gazu ziemnego (CNG) lub skroplonego gazu ziemnego (LNG), w tym pochodzącego z biometanu, lub wodoru, lub energii elektrycznej, wykorzystywanych w transporcie lub związanych z tym nowych rozwiązań konstrukcyjnych może zostać przeznaczony na realizację zadań w zakresie prowadzenia badań, o których mowa w art. 2 pkt 85 i 86 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014,.

2. Wsparcie na wdrożenia eksploatacyjne może zostać przeznaczony na realizację zadań w zakresie wdrożeń wyników badań, o których mowa w ust. 1, polegających na realizacji inwestycji początkowej, o której mowa w art. 2 pkt 49 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.

§ 18. 1 Do kosztów kwalifikujących się do objęcia wsparciem badań związanych z opracowywaniem nowych rodzajów biokomponentów, biopaliw ciekłych, innych paliw odnawialnych, lub wykorzystaniem sprężonego gazu ziemnego (CNG) lub skroplonego gazu ziemnego (LNG), w tym pochodzącego z biometanu, lub wodoru, lub energii elektrycznej, wykorzystywanych w transporcie lub związanych z tym nowych rozwiązań konstrukcyjnych zalicza się koszty wskazane w art. 25 ust. 3 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.

2. Do kosztów kwalifikujących się do objęcia wsparciem wdrożeń eksploatacyjnych zalicza się koszty określone i spełniające warunki zawarte w art. 14 ust. 4 lit. a, ust. 6 - 8 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.

§ 19. 1. Maksymalna wartość wsparcia badania związanych z opracowywaniem nowych rodzajów biokomponentów, biopaliw ciekłych, innych paliw odnawialnych, lub wykorzystaniem sprężonego gazu ziemnego (CNG) lub skroplonego gazu ziemnego (LNG), w tym pochodzącego z biometanu, lub wodoru, lub energii elektrycznej, wykorzystywanych w transporcie lub związanych z tym nowych rozwiązań konstrukcyjnych wynosi:

- 1) w przypadku prowadzenia badań, o których mowa w art. 2 pkt 85 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 - 50% kosztów kwalifikujących się do objęcia wsparciem, o których mowa w § 18 ust. 1;
- 2) w przypadku prowadzenia badań, o których mowa w art. 2 pkt 86 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 - 25% kosztów kwalifikujących się do objęcia wsparciem, o których mowa w § 18 ust. 1

- przy czym nie więcej niż 5 000 000 zł na jeden projekt badawczy.

2. Maksymalna wartość wsparcia wdrożeń eksploatacyjnych nie może przekroczyć wartości wskazanych w rozporządzeniu w sprawie ustalenia mapy pomocy regionalnej na lata 2014–2020.

Rozdział 3

Przepisy końcowe

§ 20. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

PREZES RADY MINISTRÓW

UZASADNIENIE

Cel wydania aktu

Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie szczegółowych warunków udzielania oraz sposobu rozliczania wsparcia, procedury wyboru wniosków o udzielenie wsparcia oraz szczegółowych warunków dotyczących zabezpieczeń wsparcia udzielonego ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu na badania związane z opracowywaniem nowych rodzajów biokomponentów, biopaliw ciekłych, innych paliw odnawialnych, lub wykorzystaniem sprężonego gazu ziemnego (CNG) lub skroplonego gazu ziemnego (LNG), w tym pochodzącego z biometanu, lub wodoru, lub energii elektrycznej, wykorzystywanych w transporcie lub związanych z tym nowych rozwiązań konstrukcyjnych oraz wdrożenia eksploatacyjne wyników tych badań ma na celu określenie zasad udzielania oraz rozliczania wsparcia dla instrumentu określonego w art. 28ze ust 1 pkt. 7 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych.

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 28zf ust. 5 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1155, 1210 i ...), zwanej dalej „ustawą”,

Stan faktyczny i prawny

Fundusz Niskoemisyjnego Transportu, zwany dalej „Funduszem” został powołany z dniem 28 lipca 2018 r. Wcześniej w polskim porządku prawnym nie stworzono tego typu funduszu celowego dedykowanego niskoemisyjnemu transportowi oraz paliwom alternatywnym. Ze względu na szeroki zakres działań finansowanych z Funduszu (jedenaście obszarów) w ustawie go powołującej nie określono warunków udzielania wsparcia. Uzasadnieniem tego była liczba oraz specyfika instrumentów jakie będą funkcjonowały w ramach Funduszu.

Konieczność wydania takiego rozporządzenia została określona w ustawie. Ze względu na

ponadsektorowość działań wspieranych z Funduszu proponuje się aby rozporządzenie wydane było przez Radę Ministrów.

Przewidywane skutki prawne wejścia aktu w życie

Wejście w życie projektu rozporządzenia Rady Ministrów spowoduje możliwość rozpoczęcia wydatkowania środków Funduszu. Określone warunki oraz poziom dofinansowania będzie odpowiadać z jednej strony celom Funduszu, z drugiej wspierać cele w tym obszarze (wskazane m.in. w ustawie o elektromobilności i paliwach alternatywnych, Planie Rozwoju Elektromobilności „Energia do przyszłości” oraz Krajowych Ramach Polityki Rozwoju Infrastruktury Paliw Alternatywnych).

Różnice pomiędzy dotychczasowym a projektowanym stanem prawnym

W obecnym stanie prawnym brak jest przepisów określających szczegółowe szczegółowych warunków udzielania oraz rozliczania wsparcia ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu

Zawarte w projekcie regulacje nie stanowią przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w *sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych* (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.), dlatego też projekt nie podlega procedurze notyfikacji.

Przedmiotowe rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej i nie wymaga przedstawienia organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Rozporządzenie, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) zostanie umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

| | |
|---|---|
| <p>Nazwa projektu</p> <p>Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie szczegółowych warunków udzielania oraz sposobu rozliczania wsparcia, procedury wyboru wniosków o udzielenie wsparcia oraz szczegółowych warunków dotyczących zabezpieczeń wsparcia udzielonego ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu na badania związane z opracowywaniem nowych rodzajów biokomponentów, biopaliw ciekłych, innych paliw odnawialnych, lub wykorzystaniem sprężonego gazu ziemnego (CNG) lub skroplonego gazu ziemnego (LNG), w tym pochodzącego z biometanu, lub wodoru, lub energii elektrycznej, wykorzystywanych w transporcie lub związanych z tym nowych rozwiązań konstrukcyjnych oraz wdrożenia eksploatacyjne wyników tych badań</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</p> <p>Ministerstwo Energii</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</p> <p>Tadeusz Skobel Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Energii</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</p> | <p>Data sporządzenia</p> <p>20.05.2019</p> <p>Źródło:</p> <p>Upoważnienie ustawowe – art. 28zf ust. 5 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych</p> <p>Nr w wykazie prac Ministra Energii</p> <p>.....</p> |
|---|---|

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

W obecnym stanie prawnym brak jest przepisów określających szczegółowe warunki udzielania oraz rozliczania wsparcia ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie szczegółowych warunków udzielania oraz sposobu rozliczania wsparcia, procedury wyboru wniosków o udzielenie wsparcia oraz szczegółowych warunków dotyczących zabezpieczeń wsparcia udzielonego ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu na badania związane z opracowywaniem nowych rodzajów biokomponentów, biopaliw ciekłych, innych paliw odnawialnych, lub wykorzystaniem sprężonego gazu ziemnego (CNG) lub skroplonego gazu ziemnego (LNG),

| | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | | | | | | | | | | |
| Saldo ogółem | | | | | | | | | | | | | |
| budżet państwa | | | | | | | | | | | | | |
| JST | | | | | | | | | | | | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Źródła finansowania | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | | | | | | | | | | | | |

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki

| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | 0 | 1 | 2 | 3 | 5 | 10 | Łącznie (0-10) |
|--|--|---|---|---|---|---|----|----------------|
| W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.) | duże przedsiębiorstwa | | | | | | | |
| | sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | | |
| | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | | | | | | | |
| | sektor mikro-, małych i średnich | | | | | | | |

| | | |
|--------------|---|--|
| | przedsiębiorstw | |
| | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | |
| | | |
| Niemierzalne | | |
| | | |

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwroconej tabeli zgodności).

tak
 nie
 nie dotyczy

zmniejszenie liczby dokumentów
 zmniejszenie liczby procedur
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

zwiększenie liczby dokumentów
 zwiększenie liczby procedur
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.

tak
 nie
 nie dotyczy

Komentarz:

9. Wpływ na rynek pracy

10. Wpływ na pozostałe obszary

| | | |
|---|--|---|
| środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny | <input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe | <input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie |
|---|--|---|

| | | |
|--|--|--|
| <input type="checkbox"/> inne: | | |
| Omówienie wpływu | | |
| 11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego | | |
| | | |
| 12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane? | | |
| | | |
| 13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.) | | |
| Brak załączników. | | |

ROZPORZĄDZENIE

RADY MINISTRÓW

z dnia2019 r.

w sprawie szczegółowych warunków udzielania oraz sposobu rozliczania wsparcia, procedury wyboru wniosków o udzielenie wsparcia oraz szczegółowych warunków dotyczących zabezpieczeń wsparcia udzielonego ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu na programy edukacyjne promujące wykorzystanie biopaliw ciekłych lub innych paliw odnawialnych, sprężonego gazu ziemnego (CNG) lub skroplonego gazu ziemnego (LNG), w tym pochodzącego z biometanu, lub wodoru, lub energii elektrycznej, wykorzystywanych w transporcie

Na podstawie art. 28zf ust. 5 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1155, 1210 i ...), zarządza się, co następuje:

Rozdział 1

Przepisy ogólne

§ 1. Rozporządzenie określa udzielania oraz sposobu rozliczania wsparcia, procedury wyboru wniosków o udzielenie wsparcia oraz szczegółowych warunków dotyczących zabezpieczeń wsparcia udzielonego ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu, zwanego dalej „Funduszem”, przeznaczonego na działania określone w art. 28ze ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych, zwanej dalej „ustawą”.

§ 2. Użyte w rozporządzeniu określenia i skróty oznaczają:

- 1) pomoc publiczna - pomoc publiczna, o której mowa w art. 1 ustawy z dnia z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. 2004, Nr 123, poz. 1291 z późn. zm), w tym pomoc de minimis, o której mowa w art. 2 pkt 10 ustawy oraz pomoc de minimis w sektorze rolnym, o której mowa w art. 2 pkt 11 ustawy;
- 2) rozporządzenie Komisji (UE) nr 1407/2013 - rozporządzenie Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu

o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013, str. 1);

- 3) trwałość – utrzymanie, określonego w umowie o udzielenie wsparcia ze środków Funduszu, efektu rzeczowego oraz efektu ekologicznego, do osiągnięcia których, podmiot wnioskujący o wsparcie jest zobowiązany w ramach realizacji projektu, przez wskazany w umowie okres po zakończeniu realizacji projektu;
- 4) WIBOR 3M – średnia roczna stopa oprocentowania pożyczek na rynku międzybankowym udzielanych na okres 3 miesięcy;
- 5) Zarządzający – Zarządzający Funduszem Niskoemisyjnego Transportu, o którym mowa w art. 28z ust. 3 ustawy.

§ 3. 1. Warunkiem rozpatrzenia wniosku o wsparcie jest:

- 1) złożenie kompletnego wniosku o wsparcie w formie i terminie wskazanym w informacji o postępowaniu prowadzonym w trybie konkursowym lub w informacji o zastosowaniu trybu pozakonkursowego wraz z wymaganymi załącznikami;
- 2) wypełnienie wniosku o wsparcie w języku polskim;
- 3) prawidłowe podpisanie wniosku o wsparcie;
- 4) złożenie wniosku o wsparcie przez podmiot, który mieści się w kategorii podmiotów uprawnionych do ubiegania się o wsparcie, wskazanej w informacji o postępowaniu prowadzonym w trybie konkursowym lub w informacji o zastosowaniu trybu pozakonkursowego;
- 5) zgodność zaproponowanej we wniosku o wsparcie formy i poziomu wsparcia z wymogami wskazanymi w informacji o postępowaniu prowadzonym w trybie konkursowym lub w informacji o zastosowaniu trybu pozakonkursowego;
- 6) zgodność zaproponowanego we wniosku o wsparcie rodzaju projektu z przedmiotem wsparcia wskazanym w informacji o postępowaniu prowadzonym w trybie konkursowym lub w informacji o zastosowaniu trybu pozakonkursowego;
- 7) zgodność zaproponowanego terminu zakończenia realizacji projektu z terminem wskazanym w informacji o postępowaniu prowadzonym w trybie konkursowym lub w informacji o zastosowaniu trybu pozakonkursowego.

2. Szczegółowy tryb postępowania z wnioskiem o wsparcie, w tym w zakresie dokonywania uzupełnień, poprawy oraz składania wyjaśnień, o których mowa w ust. 3 – 5, określa informacja o postępowaniu prowadzonym w trybie konkursowym albo informacja o zastosowaniu trybu pozakonkursowego.

3. W przypadku, gdy wniosek o wsparcie nie spełnia któregokolwiek z wymogów ustalonych dla danego postępowania w zakresie wyboru projektów, Komisja do Oceny Projektów wzywa podmiot ubiegający się o wsparcie do uzupełnienia lub poprawy wniosku w tym zakresie, w terminie 5 dni roboczych od dnia otrzymania wezwania z pouczeniem, że brak odpowiedniego uzupełnienia lub poprawy wniosku w wyznaczonym terminie skutkować będzie negatywną oceną wniosku o wsparcie.

4. Komisja do Oceny Projektów może wezwać podmiot ubiegający się o wsparcie do udzielenia wyjaśnień związanych z treścią wniosku o wsparcie, wskazując mu termin na ich udzielenie, nie krótszy niż 5 dni roboczych od dnia otrzymania wezwania.

5. W przypadku nieuzupełnienia lub niepoprawienia wniosku o wsparcie w terminie, o którym mowa w ust. 3 i 4, wniosek o wsparcie otrzymuje ocenę negatywną.

6. W przypadku jeśli wnioskowane wsparcie nie spełnia wymogów w zakresie pomocy publicznej określonych w informacji o postępowaniu prowadzonym w trybie konkursowym lub w informacji o zastosowaniu trybu pozakonkursowego wniosek otrzymuje ocenę negatywną.

7. Ocena pozytywna oznacza, że wniosek został rekomendowany do wsparcia.

8. Wniosek jest oceniony negatywnie jeżeli:

a) zaszła sytuacja o której mowa w ust. 5 lub ust. 6,

b) po dokonaniu oceny wniosek otrzymał na liście wniosków miejsce poniżej progu umożliwiającego uzyskanie wsparcie z uwagi na alokację środków finansowych przeznaczonych na dany konkurs,

c) uzyska łącznie mniej niż 6 punktów z kryteriów od 1 do 6 określonych w załączniku do rozporządzenia Ministra Energii z dnia... w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru projektów do udzielania wsparcia ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu

9. Po dokonaniu oceny, wnioski zestawiane są na liście wniosków o wsparcie ocenionych pozytywnie w kolejności od najwyższej ocenionych do najniższej ocenionych, z zastrzeżeniem ust. 10.

10. W przypadku wniosków o wsparcie, które w ocenie otrzymały taką samą liczbę punktów, o kolejności umieszczenia wniosków na liście *będzie decydowała kolejność złożenia kompletnego wniosku.*

11. Umieszczenie wniosku o wsparcie na liście, o której mowa w ust.9, nie stanowi zobowiązania do udzielenia wsparcia.

§ 4. 1. Podstawą udzielenia wsparcia projektu jest umowa o udzielenie wsparcia, która może zostać zawarta w formie pisemnej lub elektronicznej.

§ 5. 1. Warunkiem wypłaty wsparcia jest ustanowienie przez podmiot objęty wsparciem zabezpieczenia ewentualnego zwrotu wsparcia wraz z należnymi odsetkami i zaakceptowanie przez Zarządzającego dokumentów potwierdzających ustanowienie tych zabezpieczeń.

2. Podstawową formą zabezpieczenia jest weksel in blanco wraz z deklaracją wekslową.

3. Zarządzający może żądać złożenia weksla in blanco z poręczeniem wekslowym (awalem) lub ustanowienia dodatkowego zabezpieczenia, w szczególności w formie cesji wierzytelności, hipoteki, zastawu, gwarancji bankowej, poręczenia w zależności od wyników analizy sytuacji finansowej wnioskodawcy, zidentyfikowanych ryzyk realizacji projektu, a także stwierdzonego zagrożenia dla bezpieczeństwa przekazanych środków wsparcia.

4. Zarządzający może odstąpić od ustanowienia zabezpieczenia, o którym mowa w ust. 1 w przypadku:

1) wsparcia w formie dotacji udzielanego jednostkom sektora finansów publicznych lub państwowym jednostkom organizacyjnym nie posiadającym osobowości prawnej, reprezentującym Skarb Państwa w zakresie zarządzanego mienia, działającym w oparciu o odrębne ustawy, lub

2) gdy wysokość wsparcia jest niższa niż 100 tys. zł – w pozostałych przypadkach.

5. Decyzja w zakresie ustanowienia dodatkowego zabezpieczenia lub odstąpienia od ustanowienia zabezpieczenia podejmowana jest po analizie sytuacji finansowej podmiotu objętego wsparciem.

§ 6. 1. Okres kwalifikowalności kosztów rozpoczyna się z dniem złożenia przez podmiot ubiegający się o wsparcie wniosku o wsparcie w ramach postępowania w zakresie wyboru projektów.

2. Dniem końcowym kwalifikowalności kosztów jest dzień zakończenia realizacji projektu, nie później jednak niż dzień wskazany w art. 28zf ust. 3 ustawy.

3. Za koszty kwalifikowane w ramach projektów uznane będą koszty faktycznie poniesione, zgodnie z warunkami umowy o wsparcie, spełniające poniższe kryteria:

1) zostały poniesione między pierwszym a ostatnim dniem kwalifikowalności, zgodnie z ramami czasowymi określonymi w informacji o postępowaniu prowadzonym w trybie konkursowym lub pozakonkursowym;

- 2) mają związek z przedmiotem umowy o udzielenie wsparcia i są wskazane w budżecie projektu;
- 3) są niezbędne do realizacji lub wdrożenia projektu;
- 4) muszą być wykorzystane wyłącznie na realizację celów projektu i jego oczekiwanych rezultatów w sposób zgodny z zasadami gospodarności, skuteczności i efektywności;
- 5) są możliwe do zidentyfikowania i zweryfikowania, w szczególności poprzez wprowadzenie do ewidencji księgowej projektu, oraz ustalone zgodnie z odpowiednimi standardami rachunkowości kraju, w którym ma siedzibę podmiot ubiegający się o wsparcie i zgodne z ogólnie przyjętymi zasadami rachunkowości;

4. Wypłata wsparcia następuje pod warunkiem ujęcia środków przewidzianych na realizację projektu w planie finansowym Funduszu na dany rok budżetowy oraz dostępności tych środków.

5. Podmiotowi objętemu wsparciem nie przysługuje odszkodowanie w przypadku opóźnienia lub niedokonania wypłaty wsparcia z powodu niespełnienia warunku, o którym mowa w ust. 4.

§ 7. 1. Warunkiem wypłaty dotacji jest przedłożenie przez podmiot objęty wsparciem wniosku o wypłatę dotacji sporządzonego na wzorze, stanowiącym załącznik do umowy o udzielenie wsparcia.

2. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest dołączyć dokumenty potwierdzające realizację projektu w całości lub w części zgodnie z harmonogramem rzeczowo – finansowym oraz opisem projektu, stanowiącymi załączniki do umowy o udzielenie wsparcia w szczególności przez dowody księgowe potwierdzających poniesienie kosztów

3. Wniosek o którym mowa w ust. 1 składany jest do 10 dnia po upływie danego kwartału.

4. W przypadku jeśli z wniosku o wypłatę dotacji wynika, że realizacja projektu jest niższa niż zakładana w harmonogramie rzeczowo-finansowym dla danego okresu rozliczeniowego, to wypłata danej transzy dotacji jest obniżana proporcjonalnie do stopnia realizacji projektu.

5. W przypadku jeśli w kolejnych okresach rozliczeniowych podmiot objęty wsparciem zrealizował projekt w zakresie większym niż zakładany w harmonogramie rzeczowo-finansowym dla tego okresu to Zarządzający wypłaci część dotacji, niewypłaconą zgodnie z

ust. 4, proporcjonalnie do stopnia realizacji projektu, przy czym całkowita kwota dotacji nie może przekroczyć wartości określonej w umowie o udzielenie wsparcia.

§ 8. 1. W przypadku jeżeli pomoc udzielana jest w formie pożyczki Zarządzający w terminie 30 dni od dnia podpisania umowy udzieli pożyczki podmiotowi objętemu pomocą.

§ 9. 1. Podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do realizacji projektu zgodnie z harmonogramem rzeczowo – finansowym, stanowiącym załącznik do umowy o udzielenie wsparcia.

2. W terminie 45 dni od dnia zakończeniu realizacji projektu, podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest przedłożyć Zarządzającemu dokumenty potwierdzające osiągnięcie efektu rzeczowego projektu oraz rozliczenie końcowe wsparcia sporządzone według wzoru stanowiącego załącznik do umowy o udzielenie wsparcia.

3. W przypadku jeśli z dokumentów wskazanych w ust. 1 wynika, że na dzień zakończenia realizacji inwestycji osiągnięty efekt rzeczowy projektu jest niższy, niż określony w harmonogramie rzeczowo-finansowym, o więcej niż 20% , podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do zwrotu całości otrzymanego wsparcia wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowych naliczanymi od dnia przekazania pierwszej transzy wsparcia bądź od dnia przekazanie całości wsparcia w przypadku płatności jednorazowych na rachunek wskazany przez Zarządzającego.

4. W terminie określonym w umowie o udzielenie wsparcia podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do przedłożenia dokumentów potwierdzających osiągnięcie efektu ekologicznego projektu.

5. W przypadku jeśli z dokumentów wskazanych w ust. 3 wynika, że osiągnięty efekt ekologiczny projektu jest niższy niż określony w umowie o udzielenie wsparcia o więcej niż 20%, podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do zwrotu całości otrzymanego wsparcia dotacji wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowych naliczanymi od dnia przekazania pierwszej transzy wsparcia bądź od dnia przekazanie całości wsparcia w przypadku płatności jednorazowych na rachunek wskazany przez Zarządzającego.

§ 10. 1. Podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest zapewnić trwałość efektu rzeczowego projektu, przez wskazany w umowie o udzielenie wsparcia okres po zakończeniu realizacji projektu.

2. Okres trwałości projektu liczy się od dnia zakończenia realizacji projektu.

3. Przez cały okres trwałości projektu, podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest składać do Zarządzającego dokumenty potwierdzające utrzymanie trwałości projektu,

najpóźniej do 30 marca roku następującego po roku kalendarzowym, którego dokumenty te dotyczą.

4. Niezależnie od obowiązku przekazywania oświadczeń o trwałości projektu, podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do bieżącego przekazywania Zarządzającemu wszelkich informacji dotyczących ewentualnego pogorszenia lub utraty trwałości projektu w stopniu powodującym lub mogącym powodować trwałe zmiany, określonych w umowie o udzielenie wsparcia, parametrów efektu rzeczowego lub efektu ekologicznego projektu, wraz ze wskazaniem przyczyn takich zmian.

7. Jeśli z informacji, o których mowa w ust. 3, wynika, że utrzymany efekt rzeczowy lub efekt ekologiczny jest niższy od określonego w umowie o udzielenie wsparcia o więcej niż 20%, Zarządzający rozwiązuje umowę o udzielenie wsparcia, a podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do zwrotu całości otrzymanego wsparcia wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowych naliczanych od dnia przekazania wsparcia, na rachunek wskazany przez Zarządzającego.

§ 11. 1. Podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest prowadzić dokumentację dotyczącą przygotowania i przebiegu realizacji projektu umożliwiającą przeprowadzenie w każdym czasie jej weryfikacji.

3. Podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do przechowywania i udostępnienia Zarządzającemu dokumentów dotyczących wsparcia, udzielanego dla projektu, przez okres 10 lat od dnia jej udzielenia, a w przypadku pomocy publicznej przyznanej w formie rekompensaty jaką operator publicznego transportu zbiorowego otrzymuje od organizatora publicznego transportu zbiorowego – przez 10 lat od końca okresu obowiązywania aktu powierzenia świadczenia tych usług.

§ 12. Zarządzający przeprowadza kontrolę w zakresie realizacji projektu według następujących zasad:

- 1) jeżeli właściwe przepisy prawa nie stanowią inaczej, podmiot objęty wsparciem jest zawiadamiany o planowanej kontroli lub audycie na minimum 3 dni robocze przed terminem ich przeprowadzenia;
- 2) w uzasadnionych przypadkach, w szczególności gdy zachodzi podejrzenie wystąpienia nieprawidłowości, kontrola mogą zostać przeprowadzone doraźnie, bez uprzedniego zawiadomienia, o którym mowa w pkt 1;
- 3) w zakresie kontroli podmiot objęty wsparciem zobowiązuje się umożliwić na żądanie Zarządzającego lub innego podmiotu uprawnionego do kontroli lub audytu bezzwłocznie pełny i niezakłócony dostęp do wszelkich informacji, dokumentów,

miejsc i obiektów publicznych lub prywatnych, związanych z realizacją umowy; dostęp taki podlega ograniczeniom wynikającym z obowiązujących przepisów prawa krajowego;

- 4) podczas kontroli podmiot objęty wsparciem zapewni obecność osób upoważnionych do udzielania informacji i wyjaśnień na temat zagadnień związanych z realizacją projektu;
- 5) Zarządzający sporządza, w terminie do 21 dni od dnia zakończenia kontroli, informację pokontrolną;
- 6) jeżeli sporządzenie informacji pokontrolnej wymaga uzyskania dodatkowych wyjaśnień, w szczególności opinii prawnych, stanowiska innych organów i instytucji bądź zażądania przedstawienia dokumentów lub złożenia dodatkowych wyjaśnień na piśmie ze strony podmiotu kontrolowanego, termin o którym mowa w pkt 5), liczony jest na nowo od dnia uzyskania wyjaśnień bądź opinii;
- 7) podmiot objęty wsparciem może przedstawić na piśmie swoje stanowisko lub zastrzeżenia w odniesieniu do informacji pokontrolnej w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania;
- 8) w przypadku zgłoszenia przez podmiot objęty wsparciem zastrzeżeń do treści informacji pokontrolnej, Zarządzający rozpatruje zgłoszone zastrzeżenia w terminie 14 dni od dnia otrzymania zastrzeżeń; w przypadku uwzględnienia zastrzeżeń, zespół kontrolujący przekazuje podmiotowi objętemu wsparciem skorygowaną informację pokontrolną, w zakresie uwzględnionych uwag; w przeciwnym przypadku –informuje o podtrzymaniu wcześniejszej informacji pokontrolnej;
- 9) w trakcie rozpatrywania zastrzeżeń, w razie potrzeby, kontrolujący mogą przeprowadzić dodatkowe czynności kontrolne, w szczególności: uzyskać dodatkowe stanowisko lub opinię innych instytucji lub zażądać przedstawienia dokumentów lub złożenia dodatkowych wyjaśnień na piśmie w celu ustalenia ich zasadności; termin na rozpatrzenie zastrzeżeń liczony jest na nowo od dnia uzyskania stanowisk, opinii, dokumentów lub wyjaśnień;
- 10) w przypadku braku dalszych zastrzeżeń, podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do odesłania do Zarządzającego podpisanej informacji pokontrolnej, w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania, z zastrzeżeniem pkt 11;
- 11) w przypadku dalszych zastrzeżeń podmiot objęty wsparciem może odmówić podpisania informacji pokontrolnej, przekazując Zarządzającemu pisemne uzasadnienie odmowy podpisania dokumentu wraz z jednym egzemplarzem

niepodpisanej informacji pokontrolnej, w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania;
odmowa podpisania informacji pokontrolnej nie wstrzymuje wykonania zaleceń pokontrolnych przez podmiot objęty wsparciem;

12) podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do poinformowania Zarządzającego o sposobie wywiązania się z zaleceń pokontrolnych i przesłania dokumentów potwierdzających ten fakt w terminie wskazanym w informacji pokontrolnej; Zarządzający jest upoważniony do sprawdzenia wykonania wydanych zaleceń pokontrolnych .

13) w przypadku jeśli z informacji pokontrolnej wynika, że podmiot objęty pomocą otrzymał pomoc w nadmiernej wysokości to jest on zobowiązany do zwrotu odpowiedniej części wsparcia wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowych, liczonymi od dnia stwierdzenia tego faktu na rachunek wskazany przez Zarządzającego;

14) w przypadku jeśli z informacji pokontrolnej wynika, że podmiot objęty pomocą wykorzystał pomoc niezgodnie z przeznaczeniem to jest on zobowiązany do zwrotu odpowiedniej części wsparcia wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowych, liczonymi od dnia przekazania wsparcia na rachunek wskazany przez Zarządzającego

§ 13. 1. Wysokość oprocentowania pożyczki jest zmienna i wynosi WIBOR 3M.

2. Wysokość oprocentowania pożyczki na dany kwartał roku kalendarzowego ustala się na podstawie wysokości tej stawki z ostatniego dnia roboczego poprzedniego kwartału.

3. Karencji w spłacie rat kapitałowych pożyczki udziela się na wniosek podmiotu ubiegającego się o wsparcie i wynosi ona do 6 miesięcy licząc od daty zakończenia i rozliczenia finansowego projektu.

4. Decyzję w zakresie udzielenia karencji w spłacie rat kapitałowych pożyczki podejmuje Zarządzający i jest on uzależniona od sytuacji finansowej wnioskodawcy.

4. Pożyczkę udziela się na okres nie dłuższy niż 10 lat, licząc od dnia pierwszej planowanej wypłaty transzy pożyczki do dnia spłaty ostatniej raty kapitałowej pożyczki.

5. Odsetki z tytułu oprocentowania pożyczki są spłacane na bieżąco w okresach kwartalnych. Pierwsza spłata jest dokonywana na koniec kwartału kalendarzowego, następującego po kwartale, w którym wypłacono pierwszą transzę pożyczki.

§ 14. 1. Pożyczka może być częściowo umorzona po spełnieniu warunków, o których mowa w art. 28ze ust. 5 ustawy.

3. Pożyczka może być umorzona w wysokości do 70% wypłaconej kwoty pożyczki.

4. Umorzeniu podlegają ostatnie, niespłacone na dzień rozpatrzenia wniosku o umorzenie, raty spłaty pożyczki.

5. Decyzja w zakresie umorzenia pożyczki podejmowana jest po analizie sytuacji finansowej podmiotu objętego wsparciem.

§ 15. 1. Wsparcie udzielana w formie poręczenia zabezpieczać może do 80% udzielonego kredytu.

2. Z tytułu udzielenia poręczenia pobierana jest opłata prowizyjna, wpłacana z góry za okresy roczne.

3. Wysokość opłaty prowizyjnej wynosi 3% wnioskowanej kwoty poręczenia.

4. Maksymalna kwota poręczanego kredytu wynosić może 10 000 000 zł.

5. Maksymalny okres poręczenia wynosi 5 lat.

§ 16. 1. Jeżeli wsparcie stanowi pomoc publiczną, stosuje się do niej rozporządzenie Komisji (UE) nr 1407/2013.

2. Pomoc publiczna, o której mowa w ust. 1, może zostać udzielona we wszystkich sektorach, z wyjątkiem:

- 1) przypadków, o których mowa w art. 1 ust. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013;
- 2) sektora transportu drogowego towarów.

3. W przypadku gdy podmiot objęty pomocą publiczną prowadzi działalność w sektorach, o których mowa art. 1 ust. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013, w sektorze transportu drogowego towarów oraz działalność w innych sektorach, pomoc publiczna, o której mowa w ust. 1, może zostać udzielona, jeżeli podmiot ten zapewni wyodrębnienie w księgach rachunkowych zgodnie z art. 1 ust. 2 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013.

4. Pomoc publiczna, o której mowa w ust. 1, łącznie z inną pomocą publiczną przyznaną zgodnie z rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1407/2013, otrzymaną w danym roku oraz w ciągu 2 poprzedzających lat, przez podmiot objęty pomocą publiczną oraz podmioty z nim powiązane w rozumieniu art. 2 ust. 2 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013, nie może przekroczyć kwoty 200 000 euro.

5. Pomoc publiczna, o której mowa w ust. 1, podlega kumulacji na zasadach określonych w art. 5 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013.

6. Pomoc publiczna, o której mowa w ust. 1, może zostać udzielona do końca okresu, o którym mowa w art. 7 ust. 4 w związku z art. 8 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013.

Szczegółowe warunki udzielania wsparcia programów edukacyjnych promujących wykorzystanie biopaliw ciekłych lub innych paliw odnawialnych, sprężonego gazu ziemnego (CNG) lub skroplonego gazu ziemnego (LNG), w tym pochodzącego z biometanu, lub wodoru, lub energii elektrycznej, wykorzystywanych w transporcie

§ 17. Wsparcie programów edukacyjnych promujących wykorzystanie biopaliw ciekłych lub innych paliw odnawialnych, sprężonego gazu ziemnego (CNG) lub skroplonego gazu ziemnego (LNG), w tym pochodzącego z biometanu, lub wodoru, lub energii elektrycznej, wykorzystywanych w transporcie może zostać przeznaczone na realizację zadań w zakresie organizacji programów edukacyjnych, w szczególności konferencji, warsztatów i szkoleń mających na celu promocję wykorzystania tych paliw.

§ 18. Do kosztów kwalifikujących się do objęcia wsparciem programów edukacyjnych promujących wykorzystanie biopaliw ciekłych lub innych paliw odnawialnych, sprężonego gazu ziemnego (CNG) lub skroplonego gazu ziemnego (LNG), w tym pochodzącego z biometanu, lub wodoru, lub energii elektrycznej, wykorzystywanych w transporcie zalicza się:

- 1) koszty nabycia materiałów, sprzętu i pomocy edukacyjnych, w tym dydaktycznych i multimedialnych niezbędnych do realizacji programu edukacyjnego;
- 2) wynagrodzenia osób zaangażowanych w program edukacyjny;
- 3) koszt wynajmu i obsługi technicznej pomieszczeń przy realizacji programu edukacyjnego;
- 4) koszty zakupu nagród na potrzeby konkursów;
- 5) koszty informacji i promocji projektu;
- 6) koszty promocji paliw alternatywnych.

§ 19. 1. Maksymalna wartość wsparcia na programy edukacyjne promujące wykorzystanie biopaliw ciekłych lub innych paliw odnawialnych, sprężonego gazu ziemnego (CNG) lub skroplonego gazu ziemnego (LNG), w tym pochodzącego z biometanu, lub wodoru, lub energii elektrycznej, wykorzystywanych w transporcie wynosi 100% kosztów kwalifikujących się do objęcia wsparciem, o których mowa w § 18.

2. Koszty projektu kwalifikujące się do objęcia wsparciem, o których mowa w § 18, nie mogą być niższe niż 50 000 zł.

Rozdział 3

Przepisy końcowe

§ 20. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

PREZES RADY MINISTRÓW

UZASADNIENIE

Cel wydania aktu

Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie szczegółowych warunków udzielania oraz sposobu rozliczania wsparcia, procedury wyboru wniosków o udzielenie wsparcia oraz szczegółowych warunków dotyczących zabezpieczeń wsparcia udzielonego ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu na programy edukacyjne promujące wykorzystanie biopaliw ciekłych lub innych paliw odnawialnych, sprężonego gazu ziemnego (CNG) lub skroplonego gazu ziemnego (LNG), w tym pochodzącego z biometanu, lub wodoru, lub energii elektrycznej, wykorzystywanych w transporcie ma na celu określenie zasad udzielania oraz rozliczania wsparcia dla instrumentu określonego w art. 28ze ust 1 pkt. 8 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych.

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 28zf ust. 5 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1155, 1210 i ...), zwanej dalej „ustawą”,

Stan faktyczny i prawny

Fundusz Niskoemisyjnego Transportu, zwany dalej „Funduszem” został powołany z dniem 28 lipca 2018 r. Wcześniej w polskim porządku prawnym nie stworzono tego typu funduszu celowego dedykowanego niskoemisyjnemu transportowi oraz paliwom alternatywnym. Ze względu na szeroki zakres działań finansowanych z Funduszu (jedenaście obszarów) w ustawie go powołującej nie określono warunków udzielania wsparcia. Uzasadnieniem tego była liczba oraz specyfika instrumentów jakie będą funkcjonowały w ramach Funduszu.

Konieczność wydania takiego rozporządzenia została określona w ustawie. Ze względu na ponadsektorowość działań wspieranych z Funduszu proponuje się aby rozporządzenie wydane

było przez Radę Ministrów.

Przewidywane skutki prawne wejścia aktu w życie

Wejście w życie projektu rozporządzenia Rady Ministrów spowoduje możliwość rozpoczęcia wydatkowania środków Funduszu. Określone warunki oraz poziom dofinansowania będzie odpowiadać z jednej strony celom Funduszu, z drugiej wspierać cele w tym obszarze (wskazane m.in. w ustawie o elektromobilności i paliwach alternatywnych, Planie Rozwoju Elektromobilności „Energia do przyszłości” oraz Krajowych Ramach Polityki Rozwoju Infrastruktury Paliw Alternatywnych).

Różnice pomiędzy dotychczasowym a projektowanym stanem prawnym

W obecnym stanie prawnym brak jest przepisów określających szczegółowe szczegółowych warunków udzielania oraz rozliczania wsparcia ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu

Zawarte w projekcie regulacje nie stanowią przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. *w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych* (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.), dlatego też projekt nie podlega procedurze notyfikacji.

Przedmiotowe rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej i nie wymaga przedstawienia organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Rozporządzenie, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) zostanie umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

| | |
|---|--|
| <p>Nazwa projektu Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie szczegółowych warunków udzielania oraz sposobu rozliczania wsparcia, procedury wyboru wniosków o udzielenie wsparcia oraz szczegółowych warunków dotyczących zabezpieczeń wsparcia udzielonego ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu na programy edukacyjne promujące wykorzystanie biopaliw ciekłych lub innych paliw odnawialnych, sprężonego gazu ziemnego (CNG) lub skroplonego gazu ziemnego (LNG), w tym pochodzącego z biometanu, lub wodoru, lub energii elektrycznej, wykorzystywanych w transporcie</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Energii</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Tadeusz Skobel Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Energii</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</p> | <p>Data sporządzenia 20.05.2019</p> <p>Źródło: Upoważnienie ustawowe – art. 28zf ust. 5 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych</p> <p>Nr w wykazie prac Ministra Energii</p> |
|---|--|

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

W obecnym stanie prawnym brak jest przepisów określających szczegółowe warunki udzielania oraz rozliczania wsparcia ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie szczegółowych warunków udzielania oraz sposobu rozliczania wsparcia, procedury wyboru wniosków o udzielenie wsparcia oraz szczegółowych warunków dotyczących zabezpieczeń wsparcia udzielonego ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu na programy edukacyjne promujące wykorzystanie biopaliw ciekłych lub innych paliw odnawialnych, sprężonego gazu ziemnego (CNG) lub skroplonego gazu ziemnego (LNG), w tym pochodzącego z biometanu, lub wodoru, lub energii elektrycznej, wykorzystywanych w transporcie ma na celu określenie zasad udzielania oraz rozliczania wsparcia dla instrumentu określonego w art. 28ze ust 1 pkt. 8 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich

| | | | | | | | | | | | | |
|--|--|---|---|---|---|----|----------------|--|--|--|--|--|
| JST | | | | | | | | | | | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | | | | | | | | | |
| Źródła finansowania | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | | | | | | | | | | | |
| 7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe | | | | | | | | | | | | |
| Skutki | | | | | | | | | | | | |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | 0 | 1 | 2 | 3 | 5 | 10 | Łącznie (0-10) | | | | | |
| W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.) | duże przedsiębiorstwa | | | | | | | | | | | |
| | sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | | | | | | |
| | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | | | | | | | | | | | |
| | sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | | | | | | |
| | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | | | | | | |

| | | |
|--|---|---|
| | | |
| Niemierzalne | | |
| | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | |
| 8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu | | |
| <input type="checkbox"/> nie dotyczy | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy | |
| <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: | <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: | |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy | |
| Komentarz: | | |
| 9. Wpływ na rynek pracy | | |
| | | |
| 10. Wpływ na pozostałe obszary | | |
| środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne: | <input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe | <input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie |
| Omówienie wpływu | | |
| 11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego | | |
| | | |

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak załączników.

ROZPORZĄDZENIE

RADY MINISTRÓW

z dnia2019 r.

w sprawie szczegółowych warunków udzielania oraz sposobu rozliczania wsparcia, procedury wyboru wniosków o udzielenie wsparcia oraz szczegółowych warunków dotyczących zabezpieczeń wsparcia udzielonego ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu na zakup nowych pojazdów i jednostek pływających zasilanych biopaliwami ciekłymi, sprężonym gazem ziemnym (CNG) lub skroplonym gazem ziemnym (LNG), w tym pochodzącym z biometanu, lub wodorem, lub wykorzystujących do napędu energię elektryczną

Na podstawie art. 28zf ust. 5 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1155, 1210 i ...), zarządza się, co następuje:

Rozdział 1

Przepisy ogólne

§ 1. Rozporządzenie określa udzielania oraz sposobu rozliczania wsparcia, procedury wyboru wniosków o udzielenie wsparcia oraz szczegółowych warunków dotyczących zabezpieczeń wsparcia udzielonego ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu, zwanego dalej „Funduszem”, przeznaczonego na działania określone w art. 28ze ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych, zwanej dalej „ustawą”.

§ 2. Użyte w rozporządzeniu określenia i skróty oznaczają:

- 1) pomoc publiczna - pomoc publiczna, o której mowa w art. 1 ustawy z dnia z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. 2004, Nr 123, poz. 1291 z późn. zm), w tym pomoc de minimis, o której mowa w art. 2 pkt 10 ustawy oraz pomoc de minimis w sektorze rolnym, o której mowa w art. 2 pkt 11 ustawy;
- 2) trwałość – utrzymanie, określonego w umowie o udzielenie wsparcia ze środków Funduszu, efektu rzeczowego oraz efektu ekologicznego, do osiągnięcia których ,

podmiot wnioskujący o wsparcie jest zobowiązany w ramach realizacji projektu, przez wskazany w umowie okres po zakończeniu realizacji projektu;

- 3) ustawa o podatku od towarów i usług – ustawę z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2018 r. poz. 2174, 2193, 2215, 2244, 2354, 2392 i 2433);
- 4) WIBOR 3M – średnia roczna stopa oprocentowania pożyczek na rynku międzybankowym udzielanych na okres 3 miesięcy;
- 5) Zarządzający – Zarządzający Funduszem Niskoemisyjnego Transportu, o którym mowa w art. 28z ust. 3 ustawy.

§ 3. 1. Warunkiem rozpatrzenia wniosku o wsparcie jest:

- 1) złożenie kompletnego wniosku o wsparcie w formie i terminie wskazanym w informacji o postępowaniu prowadzonym w trybie konkursowym lub w informacji o zastosowaniu trybu pozakonkursowego wraz z wymaganymi załącznikami;
- 2) wypełnienie wniosku o wsparcie w języku polskim;
- 3) prawidłowe podpisanie wniosku o wsparcie;
- 4) złożenie wniosku o wsparcie przez podmiot, który mieści się w kategorii podmiotów uprawnionych do ubiegania się o wsparcie, wskazanej w informacji o postępowaniu prowadzonym w trybie konkursowym lub w informacji o zastosowaniu trybu pozakonkursowego;
- 5) zgodność zaproponowanej we wniosku o wsparcie formy i poziomu wsparcia z wymogami wskazanymi w informacji o postępowaniu prowadzonym w trybie konkursowym lub w informacji o zastosowaniu trybu pozakonkursowego;
- 6) zgodność zaproponowanego we wniosku o wsparcie rodzaju projektu z przedmiotem wsparcia wskazanym w informacji o postępowaniu prowadzonym w trybie konkursowym lub w informacji o zastosowaniu trybu pozakonkursowego;
- 7) zgodność zaproponowanego terminu zakończenia realizacji projektu z terminem wskazanym w informacji o postępowaniu prowadzonym w trybie konkursowym lub w informacji o zastosowaniu trybu pozakonkursowego.

2. Szczegółowy tryb postępowania z wnioskiem o wsparcie, w tym w zakresie dokonywania uzupełnień, poprawy oraz składania wyjaśnień, o których mowa w ust. 3 – 5, określa informacja o postępowaniu prowadzonym w trybie konkursowym albo informacja o zastosowaniu trybu pozakonkursowego.

3. W przypadku, gdy wniosek o wsparcie nie spełnia któregokolwiek z wymogów ustalonych dla danego postępowania w zakresie wyboru projektów, Komisja do Oceny

Projektów wzywa podmiot ubiegający się o wsparcie do uzupełnienia lub poprawy wniosku w tym zakresie, w terminie 5 dni roboczych od dnia otrzymania wezwania z pouczeniem, że brak odpowiedniego uzupełnienia lub poprawy wniosku w wyznaczonym terminie skutkować będzie negatywną oceną wniosku o wsparcie.

4. Komisja do Oceny Projektów może wezwać podmiot ubiegający się o wsparcie do udzielenia wyjaśnień związanych z treścią wniosku o wsparcie, wskazując mu termin na ich udzielenie, nie krótszy niż 5 dni roboczych od dnia otrzymania wezwania.

5. W przypadku nieuzupełnienia lub niepoprawienia wniosku o wsparcie w terminie, o którym mowa w ust. 3 i 4, wniosek o wsparcie otrzymuje ocenę negatywną.

6. W przypadku jeśli wnioskowane wsparcie nie spełnia wymogów w zakresie pomocy publicznej określonych w informacji o postępowaniu prowadzonym w trybie konkursowym lub w informacji o zastosowaniu trybu pozakonkursowego wniosek otrzymuje ocenę negatywną.

7. Ocena pozytywna oznacza, że wniosek został rekomendowany do wsparcia.

8. Wniosek jest oceniony negatywnie jeżeli:

a) zaszła sytuacja o której mowa w ust. 5 lub ust. 6,

b) po dokonaniu oceny wniosek otrzymał na liście wniosków miejsce poniżej progu umożliwiającego uzyskanie wsparcie z uwagi na alokację środków finansowych przeznaczonych na dany konkurs,

c) uzyska łącznie mniej niż 6 punktów z kryteriów od 1 do 6 określonych w załączniku do rozporządzenia Ministra Energii z dnia... w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru projektów do udzielania wsparcia ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu

9. Po dokonaniu oceny, wnioski zestawiane są na liście wniosków o wsparcie ocenionych pozytywnie w kolejności od najwyższej ocenionych do najniższej ocenionych, z zastrzeżeniem ust. 10.

10. W przypadku wniosków o wsparcie, które w ocenie otrzymały taką samą liczbę punktów, o kolejności umieszczenia wniosków na liście *będzie decydowała kolejność złożenia kompletnego wniosku.*

11. Umieszczenie wniosku o wsparcie na liście, o której mowa w ust.9, nie stanowi zobowiązania do udzielenia wsparcia.

§ 4. 1. Podstawą udzielenia wsparcia projektu jest umowa o udzielenie wsparcia, która może zostać zawarta w formie pisemnej lub elektronicznej.

§ 5. 1. Warunkiem wypłaty wsparcia jest ustanowienie przez podmiot objęty wsparciem zabezpieczenia ewentualnego zwrotu wsparcia wraz z należnymi odsetkami i zaakceptowanie przez Zarządzającego dokumentów potwierdzających ustanowienie tych zabezpieczeń.

2. Podstawową formą zabezpieczenia jest weksel in blanco wraz z deklaracją wekslową.

3. Zarządzający może żądać złożenia weksla in blanco z poręczeniem wekslowym (awalem) lub ustanowienia dodatkowego zabezpieczenia, w szczególności w formie cesji wierzytelności, hipoteki, zastawu, gwarancji bankowej, poręczenia w zależności od wyników analizy sytuacji finansowej wnioskodawcy, zidentyfikowanych ryzyk realizacji projektu, a także stwierdzonego zagrożenia dla bezpieczeństwa przekazanych środków wsparcia.

4. Zarządzający może odstąpić od ustanowienia zabezpieczenia, o którym mowa w ust. 1 w przypadku:

1) wsparcia w formie dotacji udzielanego jednostkom sektora finansów publicznych lub państwowym jednostkom organizacyjnym nie posiadającym osobowości prawnej, reprezentującym Skarb Państwa w zakresie zarządzanego mienia, działającym w oparciu o odrębne ustawy, lub

2) gdy wysokość wsparcia jest niższa niż 100 tys. zł – w pozostałych przypadkach.

5. Decyzja w zakresie ustanowienia dodatkowego zabezpieczenia lub odstąpienia od ustanowienia zabezpieczenia podejmowana jest po analizie sytuacji finansowej podmiotu objętego wsparciem.

§ 6. 1. Okres kwalifikowalności kosztów rozpoczyna się z dniem złożenia przez podmiot ubiegający się o wsparcie wniosku o wsparcie w ramach postępowania w zakresie wyboru projektów.

2. Dniem końcowym kwalifikowalności kosztów jest dzień zakończenia realizacji projektu, nie później jednak niż dzień wskazany w art. 28zf ust. 3 ustawy.

3. Za koszty kwalifikowane w ramach projektów uznane będą koszty faktycznie poniesione, zgodnie z warunkami umowy o wsparcie, spełniające poniższe kryteria:

- 1) zostały poniesione między pierwszym a ostatnim dniem kwalifikowalności, zgodnie z ramami czasowymi określonymi w informacji o postępowaniu prowadzonym w trybie konkursowym lub pozakonkursowym;
- 2) mają związek z przedmiotem umowy o udzielenie wsparcia i są wskazane w budżecie projektu;
- 3) są niezbędne do realizacji lub wdrożenia projektu;

- 4) muszą być wykorzystane wyłącznie na realizację celów projektu i jego oczekiwanych rezultatów w sposób zgodny z zasadami gospodarności, skuteczności i efektywności;
- 5) są możliwe do zidentyfikowania i zweryfikowania, w szczególności poprzez wprowadzenie do ewidencji księgowej projektu, oraz ustalone zgodnie z odpowiednimi standardami rachunkowości kraju, w którym ma siedzibę podmiot ubiegający się o wsparcie i zgodne z ogólnie przyjętymi zasadami rachunkowości;

4. Wypłata wsparcia następuje pod warunkiem ujęcia środków przewidzianych na realizację projektu w planie finansowym Funduszu na dany rok budżetowy oraz dostępności tych środków.

5. Podmiotowi objętemu wsparciem nie przysługuje odszkodowanie w przypadku opóźnienia lub niedokonania wypłaty wsparcia z powodu niespełnienia warunku, o którym mowa w ust. 4.

§ 7. 1. Warunkiem wypłaty dotacji jest przedłożenie przez podmiot objęty wsparciem wniosku o wypłatę dotacji sporządzonego na wzorze, stanowiącym załącznik do umowy o udzielenie wsparcia.

2. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest dołączyć dokumenty potwierdzające realizację projektu w całości lub w części zgodnie z harmonogramem rzeczowo – finansowym oraz opisem projektu, stanowiącymi załączniki do umowy o udzielenie wsparcia w szczególności przez dowody księgowe potwierdzających poniesienie kosztów

3. Wniosek o którym mowa w ust. 1 składany jest do 10 dnia po upływie danego kwartału.

4. W przypadku jeśli z wniosku o wypłatę dotacji wynika, że realizacja projektu jest niższa niż zakładana w harmonogramie rzeczowo-finansowym dla danego okresu rozliczeniowego, to wypłata danej transzy dotacji jest obniżana proporcjonalnie do stopnia realizacji projektu.

5. W przypadku jeśli w kolejnych okresach rozliczeniowych podmiot objęty wsparciem zrealizował projekt w zakresie większym niż zakładany w harmonogramie rzeczowo-finansowym dla tego okresu to Zarządzający wypłaci część dotacji, niewypłaconą zgodnie z ust. 4, proporcjonalnie do stopnia realizacji projektu, przy czym całkowita kwota dotacji nie może przekroczyć wartości określonej w umowie o udzielenie wsparcia.

§ 8. 1. W przypadku jeżeli pomoc udzielana jest w formie pożyczki Zarządzający w terminie 30 dni od dnia podpisania umowy udzieli pożyczki podmiotowi objętemu pomocą.

§ 9. 1. Podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do realizacji projektu zgodnie z harmonogramem rzeczowo – finansowym, stanowiącym załącznik do umowy o udzielenie wsparcia.

2. W terminie 45 dni od dnia zakończenia realizacji projektu, podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest przedłożyć Zarządzającemu dokumenty potwierdzające osiągnięcie efektu rzeczowego projektu oraz rozliczenie końcowe wsparcia sporządzone według wzoru stanowiącego załącznik do umowy o udzielenie wsparcia.

3. W przypadku jeśli z dokumentów wskazanych w ust. 1 wynika, że na dzień zakończenia realizacji inwestycji osiągnięty efekt rzeczowy projektu jest niższy, niż określony w harmonogramie rzeczowo-finansowym, o więcej niż 20% , podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do zwrotu całości otrzymanego wsparcia wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowych naliczanymi od dnia przekazania pierwszej transzy wsparcia bądź od dnia przekazanie całości wsparcia w przypadku płatności jednorazowych na rachunek wskazany przez Zarządzającego.

4. W terminie określonym w umowie o udzielenie wsparcia podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do przedłożenia dokumentów potwierdzających osiągnięcie efektu ekologicznego projektu.

5. W przypadku jeśli z dokumentów wskazanych w ust. 3 wynika, że osiągnięty efekt ekologiczny projektu jest niższy niż określony w umowie o udzielenie wsparcia o więcej niż 20%, podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do zwrotu całości otrzymanego wsparcia dotacji wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowych naliczanymi od dnia przekazania pierwszej transzy wsparcia bądź od dnia przekazanie całości wsparcia w przypadku płatności jednorazowych na rachunek wskazany przez Zarządzającego.

§ 10. 1. Podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest zapewnić trwałość efektu rzeczowego projektu, przez wskazany w umowie o udzielenie wsparcia okres po zakończeniu realizacji projektu.

2. Okres trwałości projektu liczy się od dnia zakończenia realizacji projektu.

3. Przez cały okres trwałości projektu, podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest składać do Zarządzającego dokumenty potwierdzające utrzymanie trwałości projektu, najpóźniej do 30 marca roku następującego po roku kalendarzowym, którego dokumenty te dotyczą.

4. Niezależnie od obowiązku przekazywania oświadczeń o trwałości projektu, podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do bieżącego przekazywania Zarządzającemu wszelkich

informacji dotyczących ewentualnego pogorszenia lub utraty trwałości projektu w stopniu powodującym lub mogącym powodować trwałe zmiany, określonych w umowie o udzielenie wsparcia, parametrów efektu rzeczowego lub efektu ekologicznego projektu, wraz ze wskazaniem przyczyn takich zmian.

7. Jeśli z informacji, o których mowa w ust. 3, wynika, że utrzymany efekt rzeczowy lub efekt ekologiczny jest niższy od określonego w umowie o udzielenie wsparcia o więcej niż 20%, Zarządzający rozwiązuje umowę o udzielenie wsparcia, a podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do zwrotu całości otrzymanego wsparcia wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowych naliczanymi od dnia przekazania wsparcia, na rachunek wskazany przez Zarządzającego.

§ 11. 1. Podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest prowadzić dokumentację dotyczącą przygotowania i przebiegu realizacji projektu umożliwiającą przeprowadzenie w każdym czasie jej weryfikacji.

3. Podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do przechowywania i udostępnienia Zarządzającemu dokumentów dotyczących wsparcia, udzielanego dla projektu, przez okres 10 lat od dnia jej udzielenia, a w przypadku pomocy publicznej przyznanej w formie rekompensaty jaką operator publicznego transportu zbiorowego otrzymuje od organizatora publicznego transportu zbiorowego – przez 10 lat od końca okresu obowiązywania aktu powierzenia świadczenia tych usług.

§ 12. Zarządzający przeprowadza kontrolę w zakresie realizacji projektu według następujących zasad:

- 1) jeżeli właściwe przepisy prawa nie stanowią inaczej, podmiot objęty wsparciem jest zawiadamiany o planowanej kontroli lub audycie na minimum 3 dni robocze przed terminem ich przeprowadzenia;
- 2) w uzasadnionych przypadkach, w szczególności gdy zachodzi podejrzenie wystąpienia nieprawidłowości, kontrola mogą zostać przeprowadzone doraźnie, bez uprzedniego zawiadomienia, o którym mowa w pkt 1;
- 3) w zakresie kontroli podmiot objęty wsparciem zobowiązuje się umożliwić na żądanie Zarządzającego lub innego podmiotu uprawnionego do kontroli lub audytu bezzwłocznie pełny i niezakłócony dostęp do wszelkich informacji, dokumentów, miejsc i obiektów publicznych lub prywatnych, związanych z realizacją umowy; dostęp taki podlega ograniczeniom wynikającym z obowiązujących przepisów prawa krajowego;

- 4) podczas kontroli podmiot objęty wsparciem zapewni obecność osób upoważnionych do udzielania informacji i wyjaśnień na temat zagadnień związanych z realizacją projektu;
- 5) Zarządzający sporządza, w terminie do 21 dni od dnia zakończenia kontroli, informację pokontrolną;
- 6) jeżeli sporządzenie informacji pokontrolnej wymaga uzyskania dodatkowych wyjaśnień, w szczególności opinii prawnych, stanowiska innych organów i instytucji bądź zażądania przedstawienia dokumentów lub złożenia dodatkowych wyjaśnień na piśmie ze strony podmiotu kontrolowanego, termin o którym mowa w pkt 5), liczony jest na nowo od dnia uzyskania wyjaśnień bądź opinii;
- 7) podmiot objęty wsparciem może przedstawić na piśmie swoje stanowisko lub zastrzeżenia w odniesieniu do informacji pokontrolnej w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania;
- 8) w przypadku zgłoszenia przez podmiot objęty wsparciem zastrzeżeń do treści informacji pokontrolnej, Zarządzający rozpatruje zgłoszone zastrzeżenia w terminie 14 dni od dnia otrzymania zastrzeżeń; w przypadku uwzględnienia zastrzeżeń, zespół kontrolujący przekazuje podmiotowi objętemu wsparciem skorygowaną informację pokontrolną, w zakresie uwzględnionych uwag; w przeciwnym przypadku –informuje o podtrzymaniu wcześniejszej informacji pokontrolnej;
- 9) w trakcie rozpatrywania zastrzeżeń, w razie potrzeby, kontrolujący mogą przeprowadzić dodatkowe czynności kontrolne, w szczególności: uzyskać dodatkowe stanowisko lub opinię innych instytucji lub zażądać przedstawienia dokumentów lub złożenia dodatkowych wyjaśnień na piśmie w celu ustalenia ich zasadności; termin na rozpatrzenie zastrzeżeń liczony jest na nowo od dnia uzyskania stanowisk, opinii, dokumentów lub wyjaśnień;
- 10) w przypadku braku dalszych zastrzeżeń, podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do odesłania do Zarządzającego podpisanej informacji pokontrolnej, w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania, z zastrzeżeniem pkt 11;
- 11) w przypadku dalszych zastrzeżeń podmiot objęty wsparciem może odmówić podpisania informacji pokontrolnej, przekazując Zarządzającemu pisemne uzasadnienie odmowy podpisania dokumentu wraz z jednym egzemplarzem niepodpisanej informacji pokontrolnej, w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania; odmowa podpisania informacji pokontrolnej nie wstrzymuje wykonania zaleceń pokontrolnych przez podmiot objęty wsparciem;

- 12) podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do poinformowania Zarządzającego o sposobie wywiązania się z zaleceń pokontrolnych i przesłania dokumentów potwierdzających ten fakt w terminie wskazanym w informacji pokontrolnej; Zarządzający jest upoważniony do sprawdzenia wykonania wydanych zaleceń pokontrolnych.
- 13) w przypadku jeśli z informacji pokontrolnej wynika, że podmiot objęty pomocą otrzymał pomoc w nadmiernej wysokości to jest on zobowiązany do zwrotu odpowiedniej części wsparcia wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowych, liczonymi od dnia stwierdzenia tego faktu na rachunek wskazany przez Zarządzającego;
- 14) w przypadku jeśli z informacji pokontrolnej wynika, że podmiot objęty pomocą wykorzystał pomoc niezgodnie z przeznaczeniem to jest on zobowiązany do zwrotu odpowiedniej części wsparcia wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowych, liczonymi od dnia przekazania wsparcia na rachunek wskazany przez Zarządzającego

§ 13. 1. Wysokość oprocentowania pożyczki jest zmienna i wynosi WIBOR 3M.

2. Wysokość oprocentowania pożyczki na dany kwartał roku kalendarzowego ustala się na podstawie wysokości tej stawki z ostatniego dnia roboczego poprzedniego kwartału.

3. Karencji w spłacie rat kapitałowych pożyczki udziela się na wniosek podmiotu ubiegającego się o wsparcie i wynosi ona do 6 miesięcy licząc od daty zakończenia i rozliczenia finansowego projektu.

4. Decyzję w zakresie udzielenia karencji w spłacie rat kapitałowych pożyczki podejmuje Zarządzający i jest on uzależniona od sytuacji finansowej wnioskodawcy.

4. Pożyczkę udziela się na okres nie dłuższy niż 10 lat, licząc od dnia pierwszej planowanej wypłaty transzy pożyczki do dnia spłaty ostatniej raty kapitałowej pożyczki.

5. Odsetki z tytułu oprocentowania pożyczki są spłacane na bieżąco w okresach kwartalnych. Pierwsza spłata jest dokonywana na koniec kwartału kalendarzowego, następującego po kwartale, w którym wypłacono pierwszą transzę pożyczki.

§ 14. 1. Pożyczka może być częściowo umorzona po spełnieniu warunków, o których mowa w art. 28ze ust. 5 ustawy.

3. Pożyczka może być umorzona w wysokości do 70% wypłaconej kwoty pożyczki.

4. Umorzeniu podlegają ostatnie, niespłacone na dzień rozpatrzenia wniosku o umorzenie, raty spłaty pożyczki.

5. Decyzja w zakresie umorzenia pożyczki podejmowana jest po analizie sytuacji finansowej

podmiotu objętego wsparciem.

§ 15. 1. Wsparcie udzielana w formie poręczenia zabezpieczać może do 80% udzielonego kredytu.

2. Z tytułu udzielenia poręczenia pobierana jest opłata prowizyjna, wpłacana z góry za okresy roczne.

3. Wysokość opłaty prowizyjnej wynosi 3% wnioskowanej kwoty poręczenia.

4. Maksymalna kwota poręczanego kredytu wynosić może 10 000 000 zł.

5. Maksymalny okres poręczenia wynosi 5 lat.

§ 16. 1. Wsparcie zakupu nowych pojazdów i jednostek pływających zasilanych biopaliwami ciekłymi, sprężonym gazem ziemnym (CNG) lub skroplonym gazem ziemnym (LNG), w tym pochodzącym z biometanu, lub wodorem, lub wykorzystujących do napędu energię elektryczną może stanowić pomoc publiczną.

2. Pomoc publiczna, o której mowa w ust. 1, może zostać udzielona pod warunkiem, że wniosek o wsparcie został złożony przed rozpoczęciem prac.

3. Pomoc publiczna, o której mowa w ust. 1 nie może zostać udzielona ani wypłacona podmiotowi, na którym ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym.

4. Pomoc publiczna, o której mowa w ust. 1, może być udzielana od dnia ogłoszenia pozytywnej decyzji Komisji Europejskiej o jej zgodności ze wspólnym rynkiem.

5. Pomoc publiczna, o której mowa w ust. 1, nie podlega łączeniu z inną pomocą publiczną.

Rozdział 2

Szczegółowe warunki udzielania wsparcia zakupu nowych pojazdów i jednostek pływających zasilanych biopaliwami ciekłymi, sprężonym gazem ziemnym (CNG) lub skroplonym gazem ziemnym (LNG), w tym pochodzącym z biometanu, lub wodorem, lub wykorzystujących do napędu energię elektryczną

§ 17. 1. Wsparcie na zakup nowych pojazdów i jednostek pływających zasilanych biopaliwami ciekłymi, sprężonym gazem ziemnym (CNG) lub skroplonym gazem ziemnym (LNG), w tym pochodzącym z biometanu, lub wodorem, lub wykorzystujących do napędu energię elektryczną może zostać przeznaczone na realizację zadań w zakresie nabycia:

- 1) nowego pojazdu elektrycznego, o którym mowa w art. 2 pkt 12 ustawy o elektromobilności,
- 2) nowego pojazdu napędzanego gazem ziemnym, o którym mowa w art. 2 pkt 14 ustawy o elektromobilności,
- 3) nowego pojazdu napędzanego wodorem, o którym mowa w art. 2 pkt 15 ustawy o elektromobilności

- służących innym celom niż w zakresie publicznego transportu zbiorowego;

- 4) jednostki pływającej zasilanej biopaliwami ciekłymi, sprężonym gazem ziemnym (CNG) lub skroplonym gazem ziemnym (LNG), w tym pochodzącym z biometanu, lub wodorem, lub energią elektryczną.

§ 18. Do kosztów kwalifikujących się do objęcia wsparciem zakupu nowych pojazdów i jednostek pływających zasilanych biopaliwami ciekłymi, sprężonym gazem ziemnym (CNG) lub skroplonym gazem ziemnym (LNG), w tym pochodzącym z biometanu, lub wodorem, lub wykorzystujących do napędu energię elektryczną zalicza się:

- 1) cenę nabycia, o której mowa w art. 28 ust. 2 ustawy z dnia 29 września 1994 o rachunkowości:
 - a) nowego pojazdu elektrycznego,
 - b) nowego pojazdu napędzanego gazem ziemnym LNG,
 - c) nowego pojazdu napędzanego gazem ziemnym CNG,
 - d) nowego pojazdu napędzanego wodorem,
 - e) nowej jednostki pływającej zasilanej biopaliwami ciekłymi, sprężonym gazem ziemnym (CNG) lub skroplonym gazem ziemnym (LNG), w tym pochodzącym z biometanu, lub wodorem, lub energią elektryczną;
- 2) koszty podatku od towarów i usług, jeżeli podmiot ubiegający się o wsparcie nie ma możliwości obniżenia kwoty podatku należnego o kwotę podatku naliczonego, w rozumieniu przepisów ustawy o podatku od towarów i usług.

§ 19. 1. Maksymalna wartość wsparcia zakupu nowych pojazdów i jednostek pływających zasilanych biopaliwami ciekłymi, sprężonym gazem ziemnym (CNG) lub skroplonym gazem ziemnym (LNG), w tym pochodzącym z biometanu, lub wodorem, lub wykorzystujących do napędu energię elektryczną wynosi:

- 1) w przypadku nabycia nowego pojazdu elektrycznego, z zastrzeżeniem pkt 2 – 30% kosztów kwalifikujących się do objęcia wsparciem, o których mowa w § 18, przy czym nie więcej niż 36 000 zł na jeden pojazd;

- 2) w przypadku nabycia nowego pojazdu elektrycznego służącego do wykonywania usług komunalnych – 30% kosztów kwalifikujących się do objęcia wsparciem, o których mowa w § 18, przy czym nie więcej niż 150 000 zł na jeden pojazd;
- 3) w przypadku nabycia nowego pojazdu napędzanego gazem ziemnym – 30% kosztów kwalifikujących się do objęcia wsparciem, o których mowa w § 18, przy czym nie więcej niż 75 000 zł na jeden pojazd;
- 4) w przypadku nabycia nowego pojazdu napędzanego wodorem 30% kosztów kwalifikujących się do objęcia wsparciem, o których mowa w § 18, przy czym nie więcej niż 75 000 zł na jeden pojazd;
- 5) w przypadku nabycia nowej jednostki pływającej zasilanej biopaliwami ciekłymi, sprężonym gazem ziemnym (CNG) lub skroplonym gazem ziemnym (LNG), w tym pochodzącym z biometanu, lub wodorem, lub energią elektryczną - 30% kosztów kwalifikujących się do objęcia wsparciem, o których mowa w § 18, przy czym nie więcej niż 1 000 000 zł na jedną jednostkę pływającą.

§ 20. Wsparcie zakupu nowych pojazdów i jednostek pływających zasilanych biopaliwami ciekłymi, sprężonym gazem ziemnym (CNG) lub skroplonym gazem ziemnym (LNG), w tym pochodzącym z biometanu, lub wodorem, lub wykorzystujących do napędu energię elektryczną nie może zostać udzielone, jeżeli na nabycie tego samego pojazdu zostało wcześniej udzielone wsparcie ze środków Funduszu.

§ 21. Wsparcie zakupu nowych pojazdów i jednostek pływających zasilanych biopaliwami ciekłymi, sprężonym gazem ziemnym (CNG) lub skroplonym gazem ziemnym (LNG), w tym pochodzącym z biometanu, lub wodorem, lub wykorzystujących do napędu energię elektryczną jest udzielane pod warunkiem, że podmiot ubiegający się o wsparcie zobowiązał się do:

- 1) w przypadku gdy podmiotem ubiegającym się o wsparcie jest przedsiębiorca w rozumieniu ustawy z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców, wykonujący działalność gospodarczą w zakresie sprzedaży hurtowej lub detalicznej pojazdów - zawarcia w umowie sprzedaży warunku dla klienta detalicznego lub hurtowego, że klient ten zapewni trwałość i użytkowanie pojazdu objętego wsparciem przez 2 lata od dnia zakupu;
- 2) w przypadku gdy podmiotem ubiegającym się o wsparcie jest przedsiębiorca w rozumieniu ustawy z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców, wykonujący działalność gospodarczą w zakresie sprzedaży hurtowej lub detalicznej pojazdów lub w

zakresie wynajmu długoterminowego pojazdów – sprzedaży lub objęcie leasingiem pojazdu objętego wsparciem za kwotę stanowiącą różnicę pomiędzy ceną rynkową a kwotą wsparcia otrzymaną na pojazd;

- 3) zapewnienia trwałości i użytkowania pojazdu objętego wsparciem zgodnie z przeznaczeniem przez co najmniej 2 lata od dnia jego nabycia, w przypadkach innych niż określone w pkt 1 i 2.

Rozdział 3

Przepisy końcowe

§ 22. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

PREZES RADY MINISTRÓW

UZASADNIENIE

Cel wydania aktu

Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie szczegółowych warunków udzielania oraz sposobu rozliczania wsparcia, procedury wyboru wniosków o udzielenie wsparcia oraz szczegółowych warunków dotyczących zabezpieczeń wsparcia udzielonego ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu na zakup nowych pojazdów i jednostek pływających zasilanych biopaliwami ciekłymi, sprężonym gazem ziemnym (CNG) lub skroplonym gazem ziemnym (LNG), w tym pochodzącym z biometanu, lub wodorem, lub wykorzystujących do napędu energię elektryczną ma na celu określenie zasad udzielania oraz rozliczania wsparcia dla instrumentu określonego w art. 28ze ust 1 pkt. 9 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych.

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 28zf ust. 5 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1155, 1210 i ...), zwanej dalej „ustawą”,

Stan faktyczny i prawny

Fundusz Niskoemisyjnego Transportu, zwany dalej „Funduszem” został powołany z dniem 28 lipca 2018 r. Wcześniej w polskim porządku prawnym nie stworzono tego typu funduszu celowego dedykowanego niskoemisyjnemu transportowi oraz paliwom alternatywnym. Ze względu na szeroki zakres działań finansowanych z Funduszu (jedenaście obszarów) w ustawie go powołującej nie określono warunków udzielania wsparcia. Uzasadnieniem tego była liczba oraz specyfika instrumentów jakie będą funkcjonowały w ramach Funduszu.

Konieczność wydania takiego rozporządzenia została określona w ustawie. Ze względu na ponadsektorowość działań wspieranych z Funduszu proponuje się aby rozporządzenie wydane było przez Radę Ministrów.

Przewidywane skutki prawne wejścia aktu w życie

Wejście w życie projektu rozporządzenia Rady Ministrów spowoduje możliwość rozpoczęcia wydatkowania środków Funduszu. Określone warunki oraz poziom dofinansowania będzie odpowiadać z jednej strony celom Funduszu, z drugiej wspierać cele w tym obszarze (wskazane m.in. w ustawie o elektromobilności i paliwach alternatywnych, Planie Rozwoju Elektromobilności „Energia do przyszłości” oraz Krajowych Ramach Polityki Rozwoju Infrastruktury Paliw Alternatywnych).

Różnice pomiędzy dotychczasowym a projektowanym stanem prawnym

W obecnym stanie prawnym brak jest przepisów określających szczegółowe szczegółowych warunków udzielania oraz rozliczania wsparcia ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu

Zawarte w projekcie regulacje nie stanowią przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w *sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych* (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.), dlatego też projekt nie podlega procedurze notyfikacji.

Pomoc publiczna udzielana na zakup nowych pojazdów i jednostek pływających zasilanych biopaliwami ciekłymi, sprężonym gazem ziemnym (CNG) lub skroplonym gazem ziemnym (LNG), w tym pochodzącym z biometanu, lub wodorem, lub wykorzystujących do napędu energię elektryczną podlegać będzie notyfikacji w Komisji Europejskiej.

Przedmiotowe rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej i nie wymaga przedstawienia organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Rozporządzenie, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) zostanie umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

| | |
|---|--|
| <p>Nazwa projektu Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie szczegółowych warunków udzielania oraz sposobu rozliczania wsparcia, procedury wyboru wniosków o udzielenie wsparcia oraz szczegółowych warunków dotyczących zabezpieczeń wsparcia udzielonego ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu na zakup nowych pojazdów i jednostek pływających zasilanych biopaliwami ciekłymi, sprężonym gazem ziemnym (CNG) lub skroplonym gazem ziemnym (LNG), w tym pochodzącym z biometanu, lub wodorem, lub wykorzystujących do napędu energię elektryczną</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Energii</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Tadeusz Skobel Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Energii</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</p> | <p>Data sporządzenia 20.05.2019</p> <p>Źródło: Upoważnienie ustawowe – art. 28zf ust. 5 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych</p> <p>Nr w wykazie prac Ministra Energii</p> |
|---|--|

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

W obecnym stanie prawnym brak jest przepisów określających szczegółowe warunki udzielania oraz rozliczania wsparcia ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie szczegółowych warunków udzielania oraz sposobu rozliczania wsparcia, procedury wyboru wniosków o udzielenie wsparcia oraz szczegółowych warunków dotyczących zabezpieczeń wsparcia udzielonego ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu na zakup nowych pojazdów i jednostek pływających zasilanych biopaliwami ciekłymi, sprężonym gazem ziemnym (CNG) lub skroplonym gazem ziemnym (LNG), w tym pochodzącym z biometanu, lub wodorem, lub wykorzystujących do napędu energię elektryczną ma na celu określenie zasad udzielania oraz rozliczania wsparcia dla instrumentu określonego w art. 28ze ust 1 pkt. 9 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich

| | | | | | | | | | | | | |
|--|--|---|---|---|---|----|----------------|--|--|--|--|--|
| JST | | | | | | | | | | | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | | | | | | | | | |
| Źródła finansowania | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | | | | | | | | | | | |
| 7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe | | | | | | | | | | | | |
| Skutki | | | | | | | | | | | | |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | 0 | 1 | 2 | 3 | 5 | 10 | Łącznie (0-10) | | | | | |
| W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.) | duże przedsiębiorstwa | | | | | | | | | | | |
| | sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | | | | | | |
| | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | | | | | | | | | | | |
| | sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | | | | | | |
| | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | | | | | | |

| | | |
|--|---|---|
| | | |
| Niemierzalne | | |
| | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | |
| 8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu | | |
| <input type="checkbox"/> nie dotyczy | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy | |
| <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: | <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: | |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy | |
| Komentarz: | | |
| 9. Wpływ na rynek pracy | | |
| | | |
| 10. Wpływ na pozostałe obszary | | |
| środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne: | <input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe | <input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie |
| Omówienie wpływu | | |
| 11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego | | |
| | | |

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak załączników.

ROZPORZĄDZENIE

RADY MINISTRÓW

z dnia2019 r.

w sprawie szczegółowych warunków udzielania oraz sposobu rozliczania wsparcia, procedury wyboru wniosków o udzielenie wsparcia oraz szczegółowych warunków dotyczących zabezpieczeń wsparcia udzielonego ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu na działania związane z analizą i badaniem rynku biokomponentów, paliw ciekłych, biopaliw ciekłych, innych paliw odnawialnych, sprężonego gazu ziemnego (CNG) lub skroplonego gazu ziemnego (LNG), w tym pochodzącego z biometanu, lub wodoru, lub energii elektrycznej, wykorzystywanych w transporcie

Na podstawie art. 28zf ust. 5 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1155, 1210 i ...), zarządza się, co następuje:

Rozdział 1

Przepisy ogólne

§ 1. Rozporządzenie określa udzielania oraz sposobu rozliczania wsparcia, procedury wyboru wniosków o udzielenie wsparcia oraz szczegółowych warunków dotyczących zabezpieczeń wsparcia udzielonego ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu, zwanego dalej „Funduszem”, przeznaczonego na działania określone w art. 28ze ust. 1 pkt 10 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych, zwanej dalej „ustawą”.

§ 2. Użyte w rozporządzeniu określenia i skróty oznaczają:

- 1) pomoc publiczna - pomoc publiczna, o której mowa w art. 1 ustawy z dnia z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. 2004, Nr 123, poz. 1291 z późn. zm), w tym pomoc de minimis, o której mowa w art. 2 pkt 10 ustawy oraz pomoc de minimis w sektorze rolnym, o której mowa w art. 2 pkt 11 ustawy;
- 2) rozporządzenie Komisji (UE) nr 1407/2013 - rozporządzenie Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu

o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013, str. 1);

- 3) trwałość – utrzymanie, określonego w umowie o udzielenie wsparcia ze środków Funduszu, efektu rzeczowego oraz efektu ekologicznego, do osiągnięcia których, podmiot wnioskujący o wsparcie jest zobowiązany w ramach realizacji projektu, przez wskazany w umowie okres po zakończeniu realizacji projektu;
- 4) WIBOR 3M – średnia roczna stopa oprocentowania pożyczek na rynku międzybankowym udzielanych na okres 3 miesięcy;
- 5) Zarządzający – Zarządzający Funduszem Niskoemisyjnego Transportu, o którym mowa w art. 28z ust. 3 ustawy.

§ 3. 1. Warunkiem rozpatrzenia wniosku o wsparcie jest:

- 1) złożenie kompletnego wniosku o wsparcie w formie i terminie wskazanym w informacji o postępowaniu prowadzonym w trybie konkursowym lub w informacji o zastosowaniu trybu pozakonkursowego wraz z wymaganymi załącznikami;
- 2) wypełnienie wniosku o wsparcie w języku polskim;
- 3) prawidłowe podpisanie wniosku o wsparcie;
- 4) złożenie wniosku o wsparcie przez podmiot, który mieści się w kategorii podmiotów uprawnionych do ubiegania się o wsparcie, wskazanej w informacji o postępowaniu prowadzonym w trybie konkursowym lub w informacji o zastosowaniu trybu pozakonkursowego;
- 5) zgodność zaproponowanej we wniosku o wsparcie formy i poziomu wsparcia z wymogami wskazanymi w informacji o postępowaniu prowadzonym w trybie konkursowym lub w informacji o zastosowaniu trybu pozakonkursowego;
- 6) zgodność zaproponowanego we wniosku o wsparcie rodzaju projektu z przedmiotem wsparcia wskazanym w informacji o postępowaniu prowadzonym w trybie konkursowym lub w informacji o zastosowaniu trybu pozakonkursowego;
- 7) zgodność zaproponowanego terminu zakończenia realizacji projektu z terminem wskazanym w informacji o postępowaniu prowadzonym w trybie konkursowym lub w informacji o zastosowaniu trybu pozakonkursowego.

2. Szczegółowy tryb postępowania z wnioskiem o wsparcie, w tym w zakresie dokonywania uzupełnień, poprawy oraz składania wyjaśnień, o których mowa w ust. 3 – 5, określa informacja o postępowaniu prowadzonym w trybie konkursowym albo informacja o zastosowaniu trybu pozakonkursowego.

3. W przypadku, gdy wniosek o wsparcie nie spełnia któregokolwiek z wymogów ustalonych dla danego postępowania w zakresie wyboru projektów, Komisja do Oceny Projektów wzywa podmiot ubiegający się o wsparcie do uzupełnienia lub poprawy wniosku w tym zakresie, w terminie 5 dni roboczych od dnia otrzymania wezwania z pouczeniem, że brak odpowiedniego uzupełnienia lub poprawy wniosku w wyznaczonym terminie skutkować będzie negatywną oceną wniosku o wsparcie.

4. Komisja do Oceny Projektów może wezwać podmiot ubiegający się o wsparcie do udzielenia wyjaśnień związanych z treścią wniosku o wsparcie, wskazując mu termin na ich udzielenie, nie krótszy niż 5 dni roboczych od dnia otrzymania wezwania.

5. W przypadku nieuzupełnienia lub niepoprawienia wniosku o wsparcie w terminie, o którym mowa w ust. 3 i 4, wniosek o wsparcie otrzymuje ocenę negatywną.

6. W przypadku jeśli wnioskowane wsparcie nie spełnia wymogów w zakresie pomocy publicznej określonych w informacji o postępowaniu prowadzonym w trybie konkursowym lub w informacji o zastosowaniu trybu pozakonkursowego wniosek otrzymuje ocenę negatywną.

7. Ocena pozytywna oznacza, że wniosek został rekomendowany do wsparcia.

8. Wniosek jest oceniony negatywnie jeżeli:

a) zaszła sytuacja o której mowa w ust. 5 lub ust. 6,

b) po dokonaniu oceny wniosek otrzymał na liście wniosków miejsce poniżej progu umożliwiającego uzyskanie wsparcie z uwagi na alokację środków finansowych przeznaczonych na dany konkurs,

c) uzyska łącznie mniej niż 6 punktów z kryteriów od 1 do 6 określonych w załączniku do rozporządzenia Ministra Energii z dnia... w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru projektów do udzielania wsparcia ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu

9. Po dokonaniu oceny, wnioski zestawiane są na liście wniosków o wsparcie ocenionych pozytywnie w kolejności od najwyższej ocenionych do najniższej ocenionych, z zastrzeżeniem ust. 10.

10. W przypadku wniosków o wsparcie, które w ocenie otrzymały taką samą liczbę punktów, o kolejności umieszczenia wniosków na liście *będzie decydowała kolejność złożenia kompletnego wniosku.*

11. Umieszczenie wniosku o wsparcie na liście, o której mowa w ust.9, nie stanowi zobowiązania do udzielenia wsparcia.

§ 4. 1. Podstawą udzielenia wsparcia projektu jest umowa o udzielenie wsparcia, która może zostać zawarta w formie pisemnej lub elektronicznej.

§ 5. 1. Warunkiem wypłaty wsparcia jest ustanowienie przez podmiot objęty wsparciem zabezpieczenia ewentualnego zwrotu wsparcia wraz z należnymi odsetkami i zaakceptowanie przez Zarządzającego dokumentów potwierdzających ustanowienie tych zabezpieczeń.

2. Podstawową formą zabezpieczenia jest weksel in blanco wraz z deklaracją wekslową.

3. Zarządzający może żądać złożenia weksla in blanco z poręczeniem wekslowym (awalem) lub ustanowienia dodatkowego zabezpieczenia, w szczególności w formie cesji wierzytelności, hipoteki, zastawu, gwarancji bankowej, poręczenia w zależności od wyników analizy sytuacji finansowej wnioskodawcy, zidentyfikowanych ryzyk realizacji projektu, a także stwierdzonego zagrożenia dla bezpieczeństwa przekazanych środków wsparcia.

4. Zarządzający może odstąpić od ustanowienia zabezpieczenia, o którym mowa w ust. 1 w przypadku:

1) wsparcia w formie dotacji udzielanego jednostkom sektora finansów publicznych lub państwowym jednostkom organizacyjnym nie posiadającym osobowości prawnej, reprezentującym Skarb Państwa w zakresie zarządzanego mienia, działającym w oparciu o odrębne ustawy, lub

2) gdy wysokość wsparcia jest niższa niż 100 tys. zł – w pozostałych przypadkach.

5. Decyzja w zakresie ustanowienia dodatkowego zabezpieczenia lub odstąpienia od ustanowienia zabezpieczenia podejmowana jest po analizie sytuacji finansowej podmiotu objętego wsparciem.

§ 6. 1. Okres kwalifikowalności kosztów rozpoczyna się z dniem złożenia przez podmiot ubiegający się o wsparcie wniosku o wsparcie w ramach postępowania w zakresie wyboru projektów.

2. Dniem końcowym kwalifikowalności kosztów jest dzień zakończenia realizacji projektu, nie później jednak niż dzień wskazany w art. 28zf ust. 3 ustawy.

3. Za koszty kwalifikowane w ramach projektów uznane będą koszty faktycznie poniesione, zgodnie z warunkami umowy o wsparcie, spełniające poniższe kryteria:

1) zostały poniesione między pierwszym a ostatnim dniem kwalifikowalności, zgodnie z ramami czasowymi określonymi w informacji o postępowaniu prowadzonym w trybie konkursowym lub pozakonkursowym;

- 2) mają związek z przedmiotem umowy o udzielenie wsparcia i są wskazane w budżecie projektu;
- 3) są niezbędne do realizacji lub wdrożenia projektu;
- 4) muszą być wykorzystane wyłącznie na realizację celów projektu i jego oczekiwanych rezultatów w sposób zgodny z zasadami gospodarności, skuteczności i efektywności;
- 5) są możliwe do zidentyfikowania i zweryfikowania, w szczególności poprzez wprowadzenie do ewidencji księgowej projektu, oraz ustalone zgodnie z odpowiednimi standardami rachunkowości kraju, w którym ma siedzibę podmiot ubiegający się o wsparcie i zgodne z ogólnie przyjętymi zasadami rachunkowości;

4. Wypłata wsparcia następuje pod warunkiem ujęcia środków przewidzianych na realizację projektu w planie finansowym Funduszu na dany rok budżetowy oraz dostępności tych środków.

5. Podmiotowi objętemu wsparciem nie przysługuje odszkodowanie w przypadku opóźnienia lub niedokonania wypłaty wsparcia z powodu niespełnienia warunku, o którym mowa w ust. 4.

§ 7. 1. Warunkiem wypłaty dotacji jest przedłożenie przez podmiot objęty wsparciem wniosku o wypłatę dotacji sporządzonego na wzorze, stanowiącym załącznik do umowy o udzielenie wsparcia.

2. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest dołączyć dokumenty potwierdzające realizację projektu w całości lub w części zgodnie z harmonogramem rzeczowo – finansowym oraz opisem projektu, stanowiącymi załączniki do umowy o udzielenie wsparcia w szczególności przez dowody księgowe potwierdzających poniesienie kosztów

3. Wniosek o którym mowa w ust. 1 składany jest do 10 dnia po upływie danego kwartału.

4. W przypadku jeśli z wniosku o wypłatę dotacji wynika, że realizacja projektu jest niższa niż zakładana w harmonogramie rzeczowo-finansowym dla danego okresu rozliczeniowego, to wypłata danej transzy dotacji jest obniżana proporcjonalnie do stopnia realizacji projektu.

5. W przypadku jeśli w kolejnych okresach rozliczeniowych podmiot objęty wsparciem zrealizował projekt w zakresie większym niż zakładany w harmonogramie rzeczowo-finansowym dla tego okresu to Zarządzający wypłaci część dotacji, niewypłaconą zgodnie z

ust. 4, proporcjonalnie do stopnia realizacji projektu, przy czym całkowita kwota dotacji nie może przekroczyć wartości określonej w umowie o udzielenie wsparcia.

§ 8. 1. W przypadku jeżeli pomoc udzielana jest w formie pożyczki Zarządzający w terminie 30 dni od dnia podpisania umowy udzieli pożyczki podmiotowi objętemu pomocą.

§ 9. 1. Podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do realizacji projektu zgodnie z harmonogramem rzeczowo – finansowym, stanowiącym załącznik do umowy o udzielenie wsparcia.

2. W terminie 45 dni od dnia zakończeniu realizacji projektu, podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest przedłożyć Zarządzającemu dokumenty potwierdzające osiągnięcie efektu rzeczowego projektu oraz rozliczenie końcowe wsparcia sporządzone według wzoru stanowiącego załącznik do umowy o udzielenie wsparcia.

3. W przypadku jeśli z dokumentów wskazanych w ust. 1 wynika, że na dzień zakończenia realizacji inwestycji osiągnięty efekt rzeczowy projektu jest niższy, niż określony w harmonogramie rzeczowo-finansowym, o więcej niż 20% , podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do zwrotu całości otrzymanego wsparcia wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowych naliczanymi od dnia przekazania pierwszej transzy wsparcia bądź od dnia przekazanie całości wsparcia w przypadku płatności jednorazowych na rachunek wskazany przez Zarządzającego.

4. W terminie określonym w umowie o udzielenie wsparcia podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do przedłożenia dokumentów potwierdzających osiągnięcie efektu ekologicznego projektu.

5. W przypadku jeśli z dokumentów wskazanych w ust. 3 wynika, że osiągnięty efekt ekologiczny projektu jest niższy niż określony w umowie o udzielenie wsparcia o więcej niż 20%, podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do zwrotu całości otrzymanego wsparcia dotacji wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowych naliczanymi od dnia przekazania pierwszej transzy wsparcia bądź od dnia przekazanie całości wsparcia w przypadku płatności jednorazowych na rachunek wskazany przez Zarządzającego.

§ 10. 1. Podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest zapewnić trwałość efektu rzeczowego projektu, przez wskazany w umowie o udzielenie wsparcia okres po zakończeniu realizacji projektu.

2. Okres trwałości projektu liczy się od dnia zakończenia realizacji projektu.

3. Przez cały okres trwałości projektu, podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest składać do Zarządzającego dokumenty potwierdzające utrzymanie trwałości projektu,

najpóźniej do 30 marca roku następującego po roku kalendarzowym, którego dokumenty te dotyczą.

4. Niezależnie od obowiązku przekazywania oświadczeń o trwałości projektu, podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do bieżącego przekazywania Zarządzającemu wszelkich informacji dotyczących ewentualnego pogorszenia lub utraty trwałości projektu w stopniu powodującym lub mogącym powodować trwałe zmiany, określonych w umowie o udzielenie wsparcia, parametrów efektu rzeczowego lub efektu ekologicznego projektu, wraz ze wskazaniem przyczyn takich zmian.

7. Jeśli z informacji, o których mowa w ust. 3, wynika, że utrzymany efekt rzeczowy lub efekt ekologiczny jest niższy od określonego w umowie o udzielenie wsparcia o więcej niż 20%, Zarządzający rozwiązuje umowę o udzielenie wsparcia, a podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do zwrotu całości otrzymanego wsparcia wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowych naliczanymi od dnia przekazania wsparcia, na rachunek wskazany przez Zarządzającego.

§ 11. 1. Podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest prowadzić dokumentację dotyczącą przygotowania i przebiegu realizacji projektu umożliwiającą przeprowadzenie w każdym czasie jej weryfikacji.

3. Podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do przechowywania i udostępnienia Zarządzającemu dokumentów dotyczących wsparcia, udzielanego dla projektu, przez okres 10 lat od dnia jej udzielenia, a w przypadku pomocy publicznej przyznanej w formie rekompensaty jaką operator publicznego transportu zbiorowego otrzymuje od organizatora publicznego transportu zbiorowego – przez 10 lat od końca okresu obowiązywania aktu powierzenia świadczenia tych usług.

§ 12. Zarządzający przeprowadza kontrolę w zakresie realizacji projektu według następujących zasad:

- 1) jeżeli właściwe przepisy prawa nie stanowią inaczej, podmiot objęty wsparciem jest zawiadamiany o planowanej kontroli lub audycie na minimum 3 dni robocze przed terminem ich przeprowadzenia;
- 2) w uzasadnionych przypadkach, w szczególności gdy zachodzi podejrzenie wystąpienia nieprawidłowości, kontrola mogą zostać przeprowadzone doraźnie, bez uprzedniego zawiadomienia, o którym mowa w pkt 1;
- 3) w zakresie kontroli podmiot objęty wsparciem zobowiązuje się umożliwić na żądanie Zarządzającego lub innego podmiotu uprawnionego do kontroli lub audytu bezzwłocznie pełny i niezakłócony dostęp do wszelkich informacji, dokumentów,

miejsc i obiektów publicznych lub prywatnych, związanych z realizacją umowy; dostęp taki podlega ograniczeniom wynikającym z obowiązujących przepisów prawa krajowego;

- 4) podczas kontroli podmiot objęty wsparciem zapewni obecność osób upoważnionych do udzielania informacji i wyjaśnień na temat zagadnień związanych z realizacją projektu;
- 5) Zarządzający sporządza, w terminie do 21 dni od dnia zakończenia kontroli, informację pokontrolną;
- 6) jeżeli sporządzenie informacji pokontrolnej wymaga uzyskania dodatkowych wyjaśnień, w szczególności opinii prawnych, stanowiska innych organów i instytucji bądź zażądania przedstawienia dokumentów lub złożenia dodatkowych wyjaśnień na piśmie ze strony podmiotu kontrolowanego, termin o którym mowa w pkt 5), liczony jest na nowo od dnia uzyskania wyjaśnień bądź opinii;
- 7) podmiot objęty wsparciem może przedstawić na piśmie swoje stanowisko lub zastrzeżenia w odniesieniu do informacji pokontrolnej w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania;
- 8) w przypadku zgłoszenia przez podmiot objęty wsparciem zastrzeżeń do treści informacji pokontrolnej, Zarządzający rozpatruje zgłoszone zastrzeżenia w terminie 14 dni od dnia otrzymania zastrzeżeń; w przypadku uwzględnienia zastrzeżeń, zespół kontrolujący przekazuje podmiotowi objętemu wsparciem skorygowaną informację pokontrolną, w zakresie uwzględnionych uwag; w przeciwnym przypadku –informuje o podtrzymaniu wcześniejszej informacji pokontrolnej;
- 9) w trakcie rozpatrywania zastrzeżeń, w razie potrzeby, kontrolujący mogą przeprowadzić dodatkowe czynności kontrolne, w szczególności: uzyskać dodatkowe stanowisko lub opinię innych instytucji lub zażądać przedstawienia dokumentów lub złożenia dodatkowych wyjaśnień na piśmie w celu ustalenia ich zasadności; termin na rozpatrzenie zastrzeżeń liczony jest na nowo od dnia uzyskania stanowisk, opinii, dokumentów lub wyjaśnień;
- 10) w przypadku braku dalszych zastrzeżeń, podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do odesłania do Zarządzającego podpisanej informacji pokontrolnej, w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania, z zastrzeżeniem pkt 11;
- 11) w przypadku dalszych zastrzeżeń podmiot objęty wsparciem może odmówić podpisania informacji pokontrolnej, przekazując Zarządzającemu pisemne uzasadnienie odmowy podpisania dokumentu wraz z jednym egzemplarzem

niepodpisanej informacji pokontrolnej, w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania;
odmowa podpisania informacji pokontrolnej nie wstrzymuje wykonania zaleceń pokontrolnych przez podmiot objęty wsparciem;

12) podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do poinformowania Zarządzającego o sposobie wywiązania się z zaleceń pokontrolnych i przesłania dokumentów potwierdzających ten fakt w terminie wskazanym w informacji pokontrolnej; Zarządzający jest upoważniony do sprawdzenia wykonania wydanych zaleceń pokontrolnych .

13) w przypadku jeśli z informacji pokontrolnej wynika, że podmiot objęty pomocą otrzymał pomoc w nadmiernej wysokości to jest on zobowiązany do zwrotu odpowiedniej części wsparcia wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowych, liczonymi od dnia stwierdzenia tego faktu na rachunek wskazany przez Zarządzającego;

14) w przypadku jeśli z informacji pokontrolnej wynika, że podmiot objęty pomocą wykorzystał pomoc niezgodnie z przeznaczeniem to jest on zobowiązany do zwrotu odpowiedniej części wsparcia wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowych, liczonymi od dnia przekazania wsparcia na rachunek wskazany przez Zarządzającego

§ 13. 1. Wysokość oprocentowania pożyczki jest zmienna i wynosi WIBOR 3M.

2. Wysokość oprocentowania pożyczki na dany kwartał roku kalendarzowego ustala się na podstawie wysokości tej stawki z ostatniego dnia roboczego poprzedniego kwartału.

3. Karencji w spłacie rat kapitałowych pożyczki udziela się na wniosek podmiotu ubiegającego się o wsparcie i wynosi ona do 6 miesięcy licząc od daty zakończenia i rozliczenia finansowego projektu.

4. Decyzję w zakresie udzielenia karencji w spłacie rat kapitałowych pożyczki podejmuje Zarządzający i jest on uzależniona od sytuacji finansowej wnioskodawcy.

4. Pożyczkę udziela się na okres nie dłuższy niż 10 lat, licząc od dnia pierwszej planowanej wypłaty transzy pożyczki do dnia spłaty ostatniej raty kapitałowej pożyczki.

5. Odsetki z tytułu oprocentowania pożyczki są spłacane na bieżąco w okresach kwartalnych. Pierwsza spłata jest dokonywana na koniec kwartału kalendarzowego, następującego po kwartale, w którym wypłacono pierwszą transzę pożyczki.

§ 14. 1. Pożyczka może być częściowo umorzona po spełnieniu warunków, o których mowa w art. 28ze ust. 5 ustawy.

3. Pożyczka może być umorzona w wysokości do 70% wypłaconej kwoty pożyczki.

4. Umorzeniu podlegają ostatnie, niespłacone na dzień rozpatrzenia wniosku o umorzenie, raty spłaty pożyczki.

5. Decyzja w zakresie umorzenia pożyczki podejmowana jest po analizie sytuacji finansowej podmiotu objętego wsparciem.

§ 15. 1. Wsparcie udzielana w formie poręczenia zabezpieczać może do 80% udzielonego kredytu.

2. Z tytułu udzielenia poręczenia pobierana jest opłata prowizyjna, wpłacana z góry za okresy roczne.

3. Wysokość opłaty prowizyjnej wynosi 3% wnioskowanej kwoty poręczenia.

4. Maksymalna kwota poręczanego kredytu wynosić może 10 000 000 zł.

5. Maksymalny okres poręczenia wynosi 5 lat.

§ 16. 1. Jeżeli wsparcie stanowi pomoc publiczną, stosuje się do niej rozporządzenie Komisji (UE) nr 1407/2013.

2. Pomoc publiczna, o której mowa w ust. 1, może zostać udzielona we wszystkich sektorach, z wyjątkiem:

- 1) przypadków, o których mowa w art. 1 ust. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013;
- 2) sektora transportu drogowego towarów.

3. W przypadku gdy podmiot objęty pomocą publiczną prowadzi działalność w sektorach, o których mowa art. 1 ust. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013, w sektorze transportu drogowego towarów oraz działalność w innych sektorach, pomoc publiczna, o której mowa w ust. 1, może zostać udzielona, jeżeli podmiot ten zapewni wyodrębnienie w księgach rachunkowych zgodnie z art. 1 ust. 2 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013.

4. Pomoc publiczna, o której mowa w ust. 1, łącznie z inną pomocą publiczną przyznaną zgodnie z rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1407/2013, otrzymaną w danym roku oraz w ciągu 2 poprzedzających lat, przez podmiot objęty pomocą publiczną oraz podmioty z nim powiązane w rozumieniu art. 2 ust. 2 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013, nie może przekroczyć kwoty 200 000 euro.

5. Pomoc publiczna, o której mowa w ust. 1, podlega kumulacji na zasadach określonych w art. 5 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013.

6. Pomoc publiczna, o której mowa w ust. 1, może zostać udzielona do końca okresu, o którym mowa w art. 7 ust. 4 w związku z art. 8 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013.

Rozdział 2

Szczegółowe warunki udzielania wsparcia działań związanych z analizą i badaniem rynku biokomponentów, paliw ciekłych, biopaliw ciekłych, innych paliw odnawialnych, sprężonego gazu ziemnego (CNG) lub skroplonego gazu ziemnego (LNG), w tym pochodzącego z biometanu, lub wodoru, lub energii elektrycznej, wykorzystywanych w transporcie

§ 17. 1. Wsparcie działań związanych z analizą i badaniem rynku biokomponentów, paliw ciekłych, biopaliw ciekłych, innych paliw odnawialnych, sprężonego gazu ziemnego (CNG) lub skroplonego gazu ziemnego (LNG), w tym pochodzącego z biometanu, lub wodoru, lub energii elektrycznej, wykorzystywanych w transporcie może zostać przeznaczone na realizację zadań w zakresie:

- 1) wykonania analiz i raportów dotyczących monitorowania prawidłowości funkcjonowania rynku biokomponentów, paliw ciekłych, biopaliw ciekłych, innych paliw odnawialnych, sprężonego gazu ziemnego (CNG), skroplonego gazu ziemnego (LNG), wodoru lub energii elektrycznej, wykorzystywanych w transporcie;
- 2) wypracowania mechanizmów i zastosowania rozwiązań technologicznych służących polepszaniu jakości monitorowania prawidłowości funkcjonowania rynku biokomponentów, paliw ciekłych, biopaliw ciekłych, innych paliw odnawialnych, sprężonego gazu ziemnego (CNG), skroplonego gazu ziemnego (LNG), wodoru lub energii elektrycznej, wykorzystywanych w transporcie.

§ 18. Do kosztów kwalifikujących się do objęcia wsparciem działań związanych z analizą i badaniem rynku biokomponentów, paliw ciekłych, biopaliw ciekłych, innych paliw odnawialnych, sprężonego gazu ziemnego (CNG) lub skroplonego gazu ziemnego (LNG), w tym pochodzącego z biometanu, lub wodoru, lub energii elektrycznej, wykorzystywanych w transporcie zalicza się koszty:

- 1) nabycia materiałów, środków eksploatacyjnych i podobnych produktów, sprzętu, dostaw niezbędnych do realizacji projektu;
- 2) nabycia wartości niematerialnych i prawnych;

- 3) usług doradczych i usług równorzędnych, wykorzystywanych wyłącznie na potrzeby związane z realizacją projektu;
- 4) wynagrodzeń pracowników zaangażowanych w projekt;
- 5) wynajmu i obsługi technicznej pomieszczeń przy realizacji projektu.

§ 19. Maksymalna wartość wsparcia działań związanych z analizą i badaniem rynku biokomponentów, paliw ciekłych, biopaliw ciekłych, innych paliw odnawialnych, sprężonego gazu ziemnego (CNG) lub skroplonego gazu ziemnego (LNG), w tym pochodzącego z biometanu, lub wodoru, lub energii elektrycznej, wykorzystywanych w transporcie wynosi 100% kosztów kwalifikujących się do objęcia wsparciem, o których mowa w § 18, przy czym nie więcej niż 850 000 zł na jeden wniosek o wsparcie.

Rozdział 3

Przepisy końcowe

§ 20. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

PREZES RADY MINISTRÓW

UZASADNIENIE

Cel wydania aktu

Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie szczegółowych warunków udzielania oraz sposobu rozliczania wsparcia, procedury wyboru wniosków o udzielenie wsparcia oraz szczegółowych warunków dotyczących zabezpieczeń wsparcia udzielonego ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu na działania związane z analizą i badaniem rynku biokomponentów, paliw ciekłych, biopaliw ciekłych, innych paliw odnawialnych, sprężonego gazu ziemnego (CNG) lub skroplonego gazu ziemnego (LNG), w tym pochodzącego z biometanu, lub wodoru, lub energii elektrycznej, wykorzystywanych w transporcie ma na celu określenie zasad udzielania oraz rozliczania wsparcia dla instrumentu określonego w art. 28ze ust. 1 pkt. 10 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych.

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 28zf ust. 5 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1155, 1210 i ...), zwanej dalej „ustawą”,

Stan faktyczny i prawny

Fundusz Niskoemisyjnego Transportu, zwany dalej „Funduszem” został powołany z dniem 28 lipca 2018 r. Wcześniej w polskim porządku prawnym nie stworzono tego typu funduszu celowego dedykowanego niskoemisyjnemu transportowi oraz paliwom alternatywnym. Ze względu na szeroki zakres działań finansowanych z Funduszu (jedenaście obszarów) w ustawie go powołującej nie określono warunków udzielania wsparcia. Uzasadnieniem tego była liczba oraz specyfika instrumentów jakie będą funkcjonowały w ramach Funduszu.

Konieczność wydania takiego rozporządzenia została określona w ustawie. Ze względu na ponadsektorowość działań wspieranych z Funduszu proponuje się aby rozporządzenie wydane było przez Radę Ministrów.

Przewidywane skutki prawne wejścia aktu w życie

Wejście w życie projektu rozporządzenia Rady Ministrów spowoduje możliwość rozpoczęcia wydatkowania środków Funduszu. Określone warunki oraz poziom dofinansowania będzie odpowiadać z jednej strony celom Funduszu, z drugiej wspierać cele w tym obszarze (wskazane m.in. w ustawie o elektromobilności i paliwach alternatywnych, Planie Rozwoju Elektromobilności „Energia do przyszłości” oraz Krajowych Ramach Polityki Rozwoju Infrastruktury Paliw Alternatywnych).

Różnice pomiędzy dotychczasowym a projektowanym stanem prawnym

W obecnym stanie prawnym brak jest przepisów określających szczegółowe szczegółowych warunków udzielania oraz rozliczania wsparcia ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu

Zawarte w projekcie regulacje nie stanowią przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w *sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych* (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.), dlatego też projekt nie podlega procedurze notyfikacji.

Przedmiotowe rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej i nie wymaga przedstawienia organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Rozporządzenie, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) zostanie umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

| | |
|---|---|
| <p>Nazwa projektu</p> <p>Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie szczegółowych warunków udzielania oraz sposobu rozliczania wsparcia, procedury wyboru wniosków o udzielenie wsparcia oraz szczegółowych warunków dotyczących zabezpieczeń wsparcia udzielonego ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu na działania związane z analizą i badaniem rynku biokomponentów, paliw ciekłych, biopaliw ciekłych, innych paliw odnawialnych, sprężonego gazu ziemnego (CNG) lub skroplonego gazu ziemnego (LNG), w tym pochodzącego z biometanu, lub wodoru, lub energii elektrycznej, wykorzystywanych w transporcie</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</p> <p>Ministerstwo Energii</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</p> <p>Tadeusz Skobel Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Energii</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</p> | <p>Data sporządzenia</p> <p>20.05.2019</p> <p>Źródło:</p> <p>Upoważnienie ustawowe – art. 28zf ust. 5 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych</p> <p>Nr w wykazie prac Ministra Energii</p> <p>.....</p> |
|---|---|

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

W obecnym stanie prawnym brak jest przepisów określających szczegółowe warunki udzielania oraz rozliczania wsparcia ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie szczegółowych warunków udzielania oraz sposobu rozliczania wsparcia, procedury wyboru wniosków o udzielenie wsparcia oraz szczegółowych warunków dotyczących zabezpieczeń wsparcia udzielonego ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu na zakup nowych pojazdów i jednostek pływających zasilanych biopaliwami ciekłymi, sprężonym gazem ziemnym (CNG) lub skroplonym gazem ziemnym (LNG), w tym pochodzącym z biometanu, lub wodorem, lub wykorzystujących do napędu energię elektryczną ma na celu określenie zasad udzielania oraz rozliczania wsparcia dla instrumentu określonego w art. 28ze ust 1 pkt. 10 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r.

| | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|---|---|---|---|---|----|----------------|--|--|--|--|--|
| budżet państwa | | | | | | | | | | | | | |
| JST | | | | | | | | | | | | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | | | | | | | | | | |
| Źródła finansowania | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | | | | | | | | | | | | |
| 7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe | | | | | | | | | | | | | |
| Skutki | | | | | | | | | | | | | |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | 0 | 1 | 2 | 3 | 5 | 10 | Łącznie (0-10) | | | | | |
| W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.) | duże przedsiębiorstwa | | | | | | | | | | | | |
| | sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | | | | | | | |
| | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | | | | | | | | | | | | |
| | sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | | | | | | | |
| | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | | | | | | | |

| | | |
|--|---|---|
| | domowe | |
| | | |
| Niemierzalne | | |
| | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | |
| 8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu | | |
| <input type="checkbox"/> nie dotyczy | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy | |
| <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: | <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: | |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności. | <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy | |
| Komentarz: | | |
| 9. Wpływ na rynek pracy | | |
| | | |
| 10. Wpływ na pozostałe obszary | | |
| środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne: | <input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe | <input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie |
| Omówienie wpływu | | |

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak załączników.

ROZPORZĄDZENIE

RADY MINISTRÓW

z dnia2019 r.

w sprawie szczegółowych warunków udzielania oraz sposobu rozliczania wsparcia, procedury wyboru wniosków o udzielenie wsparcia oraz szczegółowych warunków dotyczących zabezpieczeń wsparcia udzielonego ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu na promocję wytwarzania i wykorzystywania biokomponentów i biopaliw ciekłych

Na podstawie art. 28zf ust. 5 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1155, 1210 i ...), zarządza się, co następuje:

Rozdział 1

Przepisy ogólne

§ 1. Rozporządzenie określa udzielania oraz sposobu rozliczania wsparcia, procedury wyboru wniosków o udzielenie wsparcia oraz szczegółowych warunków dotyczących zabezpieczeń wsparcia udzielonego ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu, zwanego dalej „Funduszem”, przeznaczonego na działania określone w art. 28ze ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych, zwanej dalej „ustawą”.

§ 2. Użyte w rozporządzeniu określenia i skróty oznaczają:

- 1) pomoc publiczna - pomoc publiczna, o której mowa w art. 1 ustawy z dnia z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. 2004, Nr 123, poz. 1291 z późn. zm), w tym pomoc de minimis, o której mowa w art. 2 pkt 10 ustawy oraz pomoc de minimis w sektorze rolnym, o której mowa w art. 2 pkt 11 ustawy;
- 2) rozporządzenie Komisji (UE) nr 1407/2013 - rozporządzenie Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013, str. 1);

- 3) trwałość – utrzymanie, określonego w umowie o udzielenie wsparcia ze środków Funduszu, efektu rzeczowego oraz efektu ekologicznego, do osiągnięcia których, podmiot wnioskujący o wsparcie jest zobowiązany w ramach realizacji projektu, przez wskazany w umowie okres po zakończeniu realizacji projektu;
- 4) WIBOR 3M – średnia roczna stopa oprocentowania pożyczek na rynku międzybankowym udzielanych na okres 3 miesięcy;
- 5) Zarządzający – Zarządzający Funduszem Niskoemisyjnego Transportu, o którym mowa w art. 28z ust. 3 ustawy.

§ 3. 1. Warunkiem rozpatrzenia wniosku o wsparcie jest:

- 1) złożenie kompletnego wniosku o wsparcie w formie i terminie wskazanym w informacji o postępowaniu prowadzonym w trybie konkursowym lub w informacji o zastosowaniu trybu pozakonkursowego wraz z wymaganymi załącznikami;
- 2) wypełnienie wniosku o wsparcie w języku polskim;
- 3) prawidłowe podpisanie wniosku o wsparcie;
- 4) złożenie wniosku o wsparcie przez podmiot, który mieści się w kategorii podmiotów uprawnionych do ubiegania się o wsparcie, wskazanej w informacji o postępowaniu prowadzonym w trybie konkursowym lub w informacji o zastosowaniu trybu pozakonkursowego;
- 5) zgodność zaproponowanej we wniosku o wsparcie formy i poziomu wsparcia z wymogami wskazanymi w informacji o postępowaniu prowadzonym w trybie konkursowym lub w informacji o zastosowaniu trybu pozakonkursowego;
- 6) zgodność zaproponowanego we wniosku o wsparcie rodzaju projektu z przedmiotem wsparcia wskazanym w informacji o postępowaniu prowadzonym w trybie konkursowym lub w informacji o zastosowaniu trybu pozakonkursowego;
- 7) zgodność zaproponowanego terminu zakończenia realizacji projektu z terminem wskazanym w informacji o postępowaniu prowadzonym w trybie konkursowym lub w informacji o zastosowaniu trybu pozakonkursowego.

2. Szczegółowy tryb postępowania z wnioskiem o wsparcie, w tym w zakresie dokonywania uzupełnień, poprawy oraz składania wyjaśnień, o których mowa w ust. 3 – 5, określa informacja o postępowaniu prowadzonym w trybie konkursowym albo informacja o zastosowaniu trybu pozakonkursowego.

3. W przypadku, gdy wniosek o wsparcie nie spełnia któregokolwiek z wymogów ustalonych dla danego postępowania w zakresie wyboru projektów, Komisja do Oceny Projektów wzywa podmiot ubiegający się o wsparcie do uzupełnienia lub poprawy wniosku w

tym zakresie, w terminie 5 dni roboczych od dnia otrzymania wezwania z pouczeniem, że brak odpowiedniego uzupełnienia lub poprawy wniosku w wyznaczonym terminie skutkować będzie negatywną oceną wniosku o wsparcie.

4. Komisja do Oceny Projektów może wezwać podmiot ubiegający się o wsparcie do udzielenia wyjaśnień związanych z treścią wniosku o wsparcie, wskazując mu termin na ich udzielenie, nie krótszy niż 5 dni roboczych od dnia otrzymania wezwania.

5. W przypadku nieuzupełnienia lub niepoprawienia wniosku o wsparcie w terminie, o którym mowa w ust. 3 i 4, wniosek o wsparcie otrzymuje ocenę negatywną.

6. W przypadku jeśli wnioskowane wsparcie nie spełnia wymogów w zakresie pomocy publicznej określonych w informacji o postępowaniu prowadzonym w trybie konkursowym lub w informacji o zastosowaniu trybu pozakonkursowego wniosek otrzymuje ocenę negatywną.

7. Ocena pozytywna oznacza, że wniosek został rekomendowany do wsparcia.

8. Wniosek jest oceniony negatywnie jeżeli:

a) zaszła sytuacja o której mowa w ust. 5 lub ust. 6,

b) po dokonaniu oceny wniosek otrzymał na liście wniosków miejsce poniżej progu umożliwiającego uzyskanie wsparcie z uwagi na alokację środków finansowych przeznaczonych na dany konkurs,

c) uzyska łącznie mniej niż 6 punktów z kryteriów od 1 do 6 określonych w załączniku do rozporządzenia Ministra Energii z dnia... w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru projektów do udzielania wsparcia ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu

9. Po dokonaniu oceny, wnioski zestawiane są na liście wniosków o wsparcie ocenionych pozytywnie w kolejności od najwyższej ocenionych do najniższej ocenionych, z zastrzeżeniem ust. 10.

10. W przypadku wniosków o wsparcie, które w ocenie otrzymały taką samą liczbę punktów, o kolejności umieszczenia wniosków na liście *będzie decydowała kolejność złożenia kompletnego wniosku.*

11. Umieszczenie wniosku o wsparcie na liście, o której mowa w ust.9, nie stanowi zobowiązania do udzielenia wsparcia.

§ 4. 1. Podstawą udzielenia wsparcia projektu jest umowa o udzielenie wsparcia, która może zostać zawarta w formie pisemnej lub elektronicznej.

§ 5. 1. Warunkiem wypłaty wsparcia jest ustanowienie przez podmiot objęty wsparciem zabezpieczenia ewentualnego zwrotu wsparcia wraz z należnymi odsetkami i zaakceptowanie przez Zarządzającego dokumentów potwierdzających ustanowienie tych zabezpieczeń.

2. Podstawową formą zabezpieczenia jest weksel in blanco wraz z deklaracją wekslową.

3. Zarządzający może żądać złożenia weksla in blanco z poręczeniem wekslowym (awalem) lub ustanowienia dodatkowego zabezpieczenia, w szczególności w formie cesji wierzytelności, hipoteki, zastawu, gwarancji bankowej, poręczenia w zależności od wyników analizy sytuacji finansowej wnioskodawcy, zidentyfikowanych ryzyk realizacji projektu, a także stwierdzonego zagrożenia dla bezpieczeństwa przekazanych środków wsparcia.

4. Zarządzający może odstąpić od ustanowienia zabezpieczenia, o którym mowa w ust. 1 w przypadku:

1) wsparcia w formie dotacji udzielanego jednostkom sektora finansów publicznych lub państwowym jednostkom organizacyjnym nie posiadającym osobowości prawnej, reprezentującym Skarb Państwa w zakresie zarządzanego mienia, działającym w oparciu o odrębne ustawy, lub

2) gdy wysokość wsparcia jest niższa niż 100 tys. zł – w pozostałych przypadkach.

5. Decyzja w zakresie ustanowienia dodatkowego zabezpieczenia lub odstąpienia od ustanowienia zabezpieczenia podejmowana jest po analizie sytuacji finansowej podmiotu objętego wsparciem.

§ 6. 1. Okres kwalifikowalności kosztów rozpoczyna się z dniem złożenia przez podmiot ubiegający się o wsparcie wniosku o wsparcie w ramach postępowania w zakresie wyboru projektów.

2. Dniem końcowym kwalifikowalności kosztów jest dzień zakończenia realizacji projektu, nie później jednak niż dzień wskazany w art. 28zf ust. 3 ustawy.

3. Za koszty kwalifikowane w ramach projektów uznane będą koszty faktycznie poniesione, zgodnie z warunkami umowy o wsparcie, spełniające poniższe kryteria:

- 1) zostały poniesione między pierwszym a ostatnim dniem kwalifikowalności, zgodnie z ramami czasowymi określonymi w informacji o postępowaniu prowadzonym w trybie konkursowym lub pozakonkursowym;
- 2) mają związek z przedmiotem umowy o udzielenie wsparcia i są wskazane w budżecie projektu;
- 3) są niezbędne do realizacji lub wdrożenia projektu;

- 4) muszą być wykorzystane wyłącznie na realizację celów projektu i jego oczekiwanych rezultatów w sposób zgodny z zasadami gospodarności, skuteczności i efektywności;
- 5) są możliwe do zidentyfikowania i zweryfikowania, w szczególności poprzez wprowadzenie do ewidencji księgowej projektu, oraz ustalone zgodnie z odpowiednimi standardami rachunkowości kraju, w którym ma siedzibę podmiot ubiegający się o wsparcie i zgodne z ogólnie przyjętymi zasadami rachunkowości;

4. Wypłata wsparcia następuje pod warunkiem ujęcia środków przewidzianych na realizację projektu w planie finansowym Funduszu na dany rok budżetowy oraz dostępności tych środków.

5. Podmiotowi objętemu wsparciem nie przysługuje odszkodowanie w przypadku opóźnienia lub niedokonania wypłaty wsparcia z powodu niespełnienia warunku, o którym mowa w ust. 4.

§ 7. 1. Warunkiem wypłaty dotacji jest przedłożenie przez podmiot objęty wsparciem wniosku o wypłatę dotacji sporządzonego na wzorze, stanowiącym załącznik do umowy o udzielenie wsparcia.

2. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest dołączyć dokumenty potwierdzające realizację projektu w całości lub w części zgodnie z harmonogramem rzeczowo – finansowym oraz opisem projektu, stanowiącymi załączniki do umowy o udzielenie wsparcia w szczególności przez dowody księgowe potwierdzających poniesienie kosztów

3. Wniosek o którym mowa w ust. 1 składany jest do 10 dnia po upływie danego kwartału.

4. W przypadku jeśli z wniosku o wypłatę dotacji wynika, że realizacja projektu jest niższa niż zakładana w harmonogramie rzeczowo-finansowym dla danego okresu rozliczeniowego, to wypłata danej transzy dotacji jest obniżana proporcjonalnie do stopnia realizacji projektu.

5. W przypadku jeśli w kolejnych okresach rozliczeniowych podmiot objęty wsparciem zrealizował projekt w zakresie większym niż zakładany w harmonogramie rzeczowo-finansowym dla tego okresu to Zarządzający wypłaci część dotacji, niewypłaconą zgodnie z ust. 4, proporcjonalnie do stopnia realizacji projektu, przy czym całkowita kwota dotacji nie może przekroczyć wartości określonej w umowie o udzielenie wsparcia.

§ 8. 1. W przypadku jeżeli pomoc udzielana jest w formie pożyczki Zarządzający w terminie 30 dni od dnia podpisania umowy udzieli pożyczki podmiotowi objętemu pomocą.

§ 9. 1. Podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do realizacji projektu zgodnie z harmonogramem rzeczowo – finansowym, stanowiącym załącznik do umowy o udzielenie wsparcia.

2. W terminie 45 dni od dnia zakończenia realizacji projektu, podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest przedłożyć Zarządzającemu dokumenty potwierdzające osiągnięcie efektu rzeczowego projektu oraz rozliczenie końcowe wsparcia sporządzone według wzoru stanowiącego załącznik do umowy o udzielenie wsparcia.

3. W przypadku jeśli z dokumentów wskazanych w ust. 1 wynika, że na dzień zakończenia realizacji inwestycji osiągnięty efekt rzeczowy projektu jest niższy, niż określony w harmonogramie rzeczowo-finansowym, o więcej niż 20% , podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do zwrotu całości otrzymanego wsparcia wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowych naliczanymi od dnia przekazania pierwszej transzy wsparcia bądź od dnia przekazanie całości wsparcia w przypadku płatności jednorazowych na rachunek wskazany przez Zarządzającego.

4. W terminie określonym w umowie o udzielenie wsparcia podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do przedłożenia dokumentów potwierdzających osiągnięcie efektu ekologicznego projektu.

5. W przypadku jeśli z dokumentów wskazanych w ust. 3 wynika, że osiągnięty efekt ekologiczny projektu jest niższy niż określony w umowie o udzielenie wsparcia o więcej niż 20%, podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do zwrotu całości otrzymanego wsparcia dotacji wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowych naliczanymi od dnia przekazania pierwszej transzy wsparcia bądź od dnia przekazanie całości wsparcia w przypadku płatności jednorazowych na rachunek wskazany przez Zarządzającego.

§ 10. 1. Podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest zapewnić trwałość efektu rzeczowego projektu, przez wskazany w umowie o udzielenie wsparcia okres po zakończeniu realizacji projektu.

2. Okres trwałości projektu liczy się od dnia zakończenia realizacji projektu.

3. Przez cały okres trwałości projektu, podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest składać do Zarządzającego dokumenty potwierdzające utrzymanie trwałości projektu, najpóźniej do 30 marca roku następującego po roku kalendarzowym, którego dokumenty te dotyczą.

4. Niezależnie od obowiązku przekazywania oświadczeń o trwałości projektu, podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do bieżącego przekazywania Zarządzającemu wszelkich

informacji dotyczących ewentualnego pogorszenia lub utraty trwałości projektu w stopniu powodującym lub mogącym powodować trwałe zmiany, określonych w umowie o udzielenie wsparcia, parametrów efektu rzeczowego lub efektu ekologicznego projektu, wraz ze wskazaniem przyczyn takich zmian.

7. Jeśli z informacji, o których mowa w ust. 3, wynika, że utrzymany efekt rzeczowy lub efekt ekologiczny jest niższy od określonego w umowie o udzielenie wsparcia o więcej niż 20%, Zarządzający rozwiązuje umowę o udzielenie wsparcia, a podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do zwrotu całości otrzymanego wsparcia wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowych naliczanymi od dnia przekazania wsparcia, na rachunek wskazany przez Zarządzającego.

§ 11. 1. Podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest prowadzić dokumentację dotyczącą przygotowania i przebiegu realizacji projektu umożliwiającą przeprowadzenie w każdym czasie jej weryfikacji.

3. Podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do przechowywania i udostępnienia Zarządzającemu dokumentów dotyczących wsparcia, udzielanego dla projektu, przez okres 10 lat od dnia jej udzielenia, a w przypadku pomocy publicznej przyznanej w formie rekompensaty jaką operator publicznego transportu zbiorowego otrzymuje od organizatora publicznego transportu zbiorowego – przez 10 lat od końca okresu obowiązywania aktu powierzenia świadczenia tych usług.

§ 12. Zarządzający przeprowadza kontrolę w zakresie realizacji projektu według następujących zasad:

- 1) jeżeli właściwe przepisy prawa nie stanowią inaczej, podmiot objęty wsparciem jest zawiadamiany o planowanej kontroli lub audycie na minimum 3 dni robocze przed terminem ich przeprowadzenia;
- 2) w uzasadnionych przypadkach, w szczególności gdy zachodzi podejrzenie wystąpienia nieprawidłowości, kontrola mogą zostać przeprowadzone doraźnie, bez uprzedniego zawiadomienia, o którym mowa w pkt 1;
- 3) w zakresie kontroli podmiot objęty wsparciem zobowiązuje się umożliwić na żądanie Zarządzającego lub innego podmiotu uprawnionego do kontroli lub audytu bezzwłocznie pełny i niezakłócony dostęp do wszelkich informacji, dokumentów, miejsc i obiektów publicznych lub prywatnych, związanych z realizacją umowy; dostęp taki podlega ograniczeniom wynikającym z obowiązujących przepisów prawa krajowego;

- 4) podczas kontroli podmiot objęty wsparciem zapewni obecność osób upoważnionych do udzielania informacji i wyjaśnień na temat zagadnień związanych z realizacją projektu;
- 5) Zarządzający sporządza, w terminie do 21 dni od dnia zakończenia kontroli, informację pokontrolną;
- 6) jeżeli sporządzenie informacji pokontrolnej wymaga uzyskania dodatkowych wyjaśnień, w szczególności opinii prawnych, stanowiska innych organów i instytucji bądź zażądania przedstawienia dokumentów lub złożenia dodatkowych wyjaśnień na piśmie ze strony podmiotu kontrolowanego, termin o którym mowa w pkt 5), liczony jest na nowo od dnia uzyskania wyjaśnień bądź opinii;
- 7) podmiot objęty wsparciem może przedstawić na piśmie swoje stanowisko lub zastrzeżenia w odniesieniu do informacji pokontrolnej w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania;
- 8) w przypadku zgłoszenia przez podmiot objęty wsparciem zastrzeżeń do treści informacji pokontrolnej, Zarządzający rozpatruje zgłoszone zastrzeżenia w terminie 14 dni od dnia otrzymania zastrzeżeń; w przypadku uwzględnienia zastrzeżeń, zespół kontrolujący przekazuje podmiotowi objętemu wsparciem skorygowaną informację pokontrolną, w zakresie uwzględnionych uwag; w przeciwnym przypadku –informuje o podtrzymaniu wcześniejszej informacji pokontrolnej;
- 9) w trakcie rozpatrywania zastrzeżeń, w razie potrzeby, kontrolujący mogą przeprowadzić dodatkowe czynności kontrolne, w szczególności: uzyskać dodatkowe stanowisko lub opinię innych instytucji lub zażądać przedstawienia dokumentów lub złożenia dodatkowych wyjaśnień na piśmie w celu ustalenia ich zasadności; termin na rozpatrzenie zastrzeżeń liczony jest na nowo od dnia uzyskania stanowisk, opinii, dokumentów lub wyjaśnień;
- 10) w przypadku braku dalszych zastrzeżeń, podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do odesłania do Zarządzającego podpisanej informacji pokontrolnej, w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania, z zastrzeżeniem pkt 11;
- 11) w przypadku dalszych zastrzeżeń podmiot objęty wsparciem może odmówić podpisania informacji pokontrolnej, przekazując Zarządzającemu pisemne uzasadnienie odmowy podpisania dokumentu wraz z jednym egzemplarzem niepodpisanej informacji pokontrolnej, w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania; odmowa podpisania informacji pokontrolnej nie wstrzymuje wykonania zaleceń pokontrolnych przez podmiot objęty wsparciem;

- 12) podmiot objęty wsparciem zobowiązany jest do poinformowania Zarządzającego o sposobie wywiązania się z zaleceń pokontrolnych i przesłania dokumentów potwierdzających ten fakt w terminie wskazanym w informacji pokontrolnej; Zarządzający jest upoważniony do sprawdzenia wykonania wydanych zaleceń pokontrolnych.
- 13) w przypadku jeśli z informacji pokontrolnej wynika, że podmiot objęty pomocą otrzymał pomoc w nadmiernej wysokości to jest on zobowiązany do zwrotu odpowiedniej części wsparcia wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowych, liczonymi od dnia stwierdzenia tego faktu na rachunek wskazany przez Zarządzającego;
- 14) w przypadku jeśli z informacji pokontrolnej wynika, że podmiot objęty pomocą wykorzystał pomoc niezgodnie z przeznaczeniem to jest on zobowiązany do zwrotu odpowiedniej części wsparcia wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowych, liczonymi od dnia przekazania wsparcia na rachunek wskazany przez Zarządzającego

§ 13. 1. Wysokość oprocentowania pożyczki jest zmienna i wynosi WIBOR 3M.

2. Wysokość oprocentowania pożyczki na dany kwartał roku kalendarzowego ustala się na podstawie wysokości tej stawki z ostatniego dnia roboczego poprzedniego kwartału.

3. Karencji w spłacie rat kapitałowych pożyczki udziela się na wniosek podmiotu ubiegającego się o wsparcie i wynosi ona do 6 miesięcy licząc od daty zakończenia i rozliczenia finansowego projektu.

4. Decyzję w zakresie udzielenia karencji w spłacie rat kapitałowych pożyczki podejmuje Zarządzający i jest on uzależniona od sytuacji finansowej wnioskodawcy.

4. Pożyczkę udziela się na okres nie dłuższy niż 10 lat, licząc od dnia pierwszej planowanej wypłaty transzy pożyczki do dnia spłaty ostatniej raty kapitałowej pożyczki.

5. Odsetki z tytułu oprocentowania pożyczki są spłacane na bieżąco w okresach kwartalnych. Pierwsza spłata jest dokonywana na koniec kwartału kalendarzowego, następującego po kwartale, w którym wypłacono pierwszą transzę pożyczki.

§ 14. 1. Pożyczka może być częściowo umorzona po spełnieniu warunków, o których mowa w art. 28ze ust. 5 ustawy.

3. Pożyczka może być umorzona w wysokości do 70% wypłaconej kwoty pożyczki.

4. Umorzeniu podlegają ostatnie, niespłacone na dzień rozpatrzenia wniosku o umorzenie, raty spłaty pożyczki.

5. Decyzja w zakresie umorzenia pożyczki podejmowana jest po analizie sytuacji finansowej

podmiotu objętego wsparciem.

§ 15. 1. Wsparcie udzielana w formie poręczenia zabezpieczać może do 80% udzielonego kredytu.

2. Z tytułu udzielenia poręczenia pobierana jest opłata prowizyjna, wpłacana z góry za okresy roczne.

3. Wysokość opłaty prowizyjnej wynosi 3% wnioskowanej kwoty poręczenia.

4. Maksymalna kwota poręczanego kredytu wynosić może 10 000 000 zł.

5. Maksymalny okres poręczenia wynosi 5 lat.

§ 16. 1. Jeżeli wsparcie stanowi pomoc publiczną, stosuje się do niej rozporządzenie Komisji (UE) nr 1407/2013.

2. Pomoc publiczna, o której mowa w ust. 1, może zostać udzielona we wszystkich sektorach, z wyjątkiem:

- 1) przypadków, o których mowa w art. 1 ust. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013;
- 2) sektora transportu drogowego towarów.

3. W przypadku gdy podmiot objęty pomocą publiczną prowadzi działalność w sektorach, o których mowa art. 1 ust. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013, w sektorze transportu drogowego towarów oraz działalność w innych sektorach, pomoc publiczna, o której mowa w ust. 1, może zostać udzielona, jeżeli podmiot ten zapewni wyodrębnienie w księgach rachunkowych zgodnie z art. 1 ust. 2 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013.

4. Pomoc publiczna, o której mowa w ust. 1, łącznie z inną pomocą publiczną przyznaną zgodnie z rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1407/2013, otrzymaną w danym roku oraz w ciągu 2 poprzedzających lat, przez podmiot objęty pomocą publiczną oraz podmioty z nim powiązane w rozumieniu art. 2 ust. 2 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013, nie może przekroczyć kwoty 200 000 euro.

5. Pomoc publiczna, o której mowa w ust. 1, podlega kumulacji na zasadach określonych w art. 5 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013.

6. Pomoc publiczna, o której mowa w ust. 1, może zostać udzielona do końca okresu, o którym mowa w art. 7 ust. 4 w związku z art. 8 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013.

Szczegółowe warunki udzielania wsparcia na promocję wytwarzania i wykorzystywania biokomponentów i biopaliw ciekłych

§ 17. 1. Wsparcie na promocję wytwarzania i wykorzystywania biokomponentów i biopaliw ciekłych ustawy może zostać przeznaczone na realizację zadań w zakresie organizacji konferencji, seminariów, akcji promocyjnych, produkcji i emisji spotów telewizyjnych mających na celu promocję wytwarzania i wykorzystania biokomponentów i biopaliw ciekłych, w tym wsparcia ekologicznego transportu publicznego w uzdrowiskach, jak również na obszarach chroniących środowisko naturalne oraz wykorzystania biopaliw ciekłych przez użytkowników pojazdów i maszyn rolniczych.

§ 18. Do kosztów kwalifikujących się do objęcia wsparciem na promocję wytwarzania i wykorzystywania biokomponentów i biopaliw ciekłych zalicza się koszty:

- 1) organizacji konferencji i seminariów, dotyczących wytwarzania i wykorzystania biokomponentów i biopaliw ciekłych;
- 2) bezpośrednio związane z realizacją działań promujących wytwarzanie i wykorzystywanie biokomponentów i biopaliw ciekłych, to jest koszty: produkcji i emisji filmów, spotów, programów telewizyjnych i radiowych; zakupu licencji i praw autorskich; opracowania, druku i dystrybucji publikacji drukowanych; opracowania, produkcji i dystrybucji publikacji multimedialnych; wydania i dystrybucji czasopism i wkładek prasowych o tematyce ekologicznej; założenia i obsługi strony internetowej, zakupu nagród w konkursach.

§ 19. Maksymalna wartość wsparcia na promocję wytwarzania i wykorzystywania biokomponentów i biopaliw ciekłych wynosi 50% kosztów kwalifikujących się do objęcia wsparciem, o których mowa w § 18, przy czym nie więcej niż 50 000 zł na jeden projekt.

Rozdział 3

Przepisy końcowe

§ 20. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

PREZES RADY MINISTRÓW

UZASADNIENIE

Cel wydania aktu

Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie szczegółowych warunków udzielania oraz sposobu rozliczania wsparcia, procedury wyboru wniosków o udzielenie wsparcia oraz szczegółowych warunków dotyczących zabezpieczeń wsparcia udzielonego ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu na promocję wytwarzania i wykorzystywania biokomponentów i biopaliw ciekłych ma na celu określenie zasad udzielania oraz rozliczania wsparcia dla instrumentu określonego w art. 28ze ust 1 pkt. 11 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych.

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 28zf ust. 5 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1155, 1210 i ...), zwanej dalej „ustawą”,

Stan faktyczny i prawny

Fundusz Niskoemisyjnego Transportu, zwany dalej „Funduszem” został powołany z dniem 28 lipca 2018 r. Wcześniej w polskim porządku prawnym nie stworzono tego typu funduszu celowego dedykowanego niskoemisyjnemu transportowi oraz paliwom alternatywnym. Ze względu na szeroki zakres działań finansowanych z Funduszu (jedenaście obszarów) w ustawie go powołującej nie określono warunków udzielania wsparcia. Uzasadnieniem tego była liczba oraz specyfika instrumentów jakie będą funkcjonowały w ramach Funduszu.

Konieczność wydania takiego rozporządzenia została określona w ustawie. Ze względu na ponadsektorowość działań wspieranych z Funduszu proponuje się aby rozporządzenie wydane

było przez Radę Ministrów.

Przewidywane skutki prawne wejścia aktu w życie

Wejście w życie projektu rozporządzenia Rady Ministrów spowoduje możliwość rozpoczęcia wydatkowania środków Funduszu. Określone warunki oraz poziom dofinansowania będzie odpowiadać z jednej strony celom Funduszu, z drugiej wspierać cele w tym obszarze (wskazane m.in. w ustawie o elektromobilności i paliwach alternatywnych, Planie Rozwoju Elektromobilności „Energia do przyszłości” oraz Krajowych Ramach Polityki Rozwoju Infrastruktury Paliw Alternatywnych).

Różnice pomiędzy dotychczasowym a projektowanym stanem prawnym

W obecnym stanie prawnym brak jest przepisów określających szczegółowe szczegółowych warunków udzielania oraz rozliczania wsparcia ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu

Zawarte w projekcie regulacje nie stanowią przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. *w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych* (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.), dlatego też projekt nie podlega procedurze notyfikacji.

Przedmiotowe rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej i nie wymaga przedstawienia organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Rozporządzenie, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) zostanie umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

| | |
|---|--|
| <p>Nazwa projektu Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie szczegółowych warunków udzielania oraz sposobu rozliczania wsparcia, procedury wyboru wniosków o udzielenie wsparcia oraz szczegółowych warunków dotyczących zabezpieczeń wsparcia udzielonego ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu na promocję wytwarzania i wykorzystywania biokomponentów i biopaliw ciekłych</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Energii</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Tadeusz Skobel Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Energii</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</p> | <p>Data sporządzenia 20.05.2019</p> <p>Źródło: Upoważnienie ustawowe – art. 28zf ust. 5 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych</p> <p>Nr w wykazie prac Ministra Energii</p> |
|---|--|

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

W obecnym stanie prawnym brak jest przepisów określających szczegółowe warunki udzielania oraz rozliczania wsparcia ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie szczegółowych warunków udzielania oraz sposobu rozliczania wsparcia, procedury wyboru wniosków o udzielenie wsparcia oraz szczegółowych warunków dotyczących zabezpieczeń wsparcia udzielonego ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu na promocję wytwarzania i wykorzystywania biokomponentów i biopaliw ciekłych ma na celu określenie zasad udzielania oraz rozliczania wsparcia dla instrumentu określonego w art. 28ze ust 1 pkt. 11 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

| Grupa | Wielkość | Źródło danych | Oddziaływanie |
|---|----------|---------------|---------------|
| Firmy zajmujące się projektowaniem i budową budynków mieszkalnych wielorodzinnych | | | |
| Właściciele budynków użyteczności publicznej | | | |

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie poddany uzgodnieniom międzyresortowym oraz konsultacjom publicznym. Projekt zostanie umieszczony na stronach Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny, gdzie będzie dostępny dla wszystkich zainteresowanych podmiotów.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

| (ceny stałe z r.) | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----------------|--|
| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | Łącznie (0-10) | |
| Dochody ogółem | | | | | | | | | | | | | |
| budżet państwa | | | | | | | | | | | | | |
| JST | | | | | | | | | | | | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | | | | | | | | | | |
| Wydatki ogółem | | | | | | | | | | | | | |
| budżet państwa | | | | | | | | | | | | | |
| JST | | | | | | | | | | | | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | | | | | | | | | | |
| Saldo ogółem | | | | | | | | | | | | | |
| budżet państwa | | | | | | | | | | | | | |
| JST | | | | | | | | | | | | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | | | | | | | | | | |
| Źródła finansowania | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|--|--|---|---|---|---|---|----|----------------|
| | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | | | | | | | |
| 7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe | | | | | | | | |
| Skutki | | | | | | | | |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | 0 | 1 | 2 | 3 | 5 | 10 | Łącznie (0-10) |
| W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.) | duże przedsiębiorstwa | | | | | | | |
| | sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | | |
| | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | | | | | | | |
| | sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | | |
| | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| Niemierzalne | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

| | |
|--|--|
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | |
|--|--|

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

| | |
|--|--|
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy |
|--|--|

| | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: | <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: |
|--|---|

| | |
|--|--|
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy |
|--|--|

Komentarz:

9. Wpływ na rynek pracy

10. Wpływ na pozostałe obszary

| | | |
|---|--|---|
| środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne: | <input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe | <input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie |
|---|--|---|

| | |
|------------------|--|
| Omówienie wpływu | |
|------------------|--|

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak załączników.

ROZPORZĄDZENIE

RADY MINISTRÓW

z dnia2019 r.

w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru projektów do udzielenia wsparcia ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu dla wsparcia budowy lub rozbudowy infrastruktury dla dystrybucji lub sprzedaży sprężonego gazu ziemnego (CNG) lub skroplonego gazu ziemnego (LNG), w tym pochodzącego z biometanu, lub wodoru lub budowy lub rozbudowy infrastruktury do ładowania pojazdów energią elektryczną, wykorzystywanych w transporcie

Na podstawie art. 28zg ust. 6 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych (Dz. U. 2019 r. poz.1155, 1210 i ...), zarządza się, co następuje:

§ 1. Użyte w rozporządzeniu określenia oznaczają:

- 1) infrastruktura do ładowania pojazdów energią elektryczną dla drogowego transportu publicznego – infrastruktura ładowania drogowego transportu publicznego, o której mowa w art. 2 pkt 3 ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych;
- 2) sieć bazowa TEN-T – bazowa transeuropejska sieć transportowa, o której mowa w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1315/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. w sprawie unijnych wytycznych dotyczących rozwoju transeuropejskiej sieci transportowej i uchylającym decyzję nr 661/2010/UE (Dz. Urz. UE L 348 z 20.12.2013, str. 1, z późn. zm.¹⁾).

§ 2. Do oceny projektów w zakresie działań, o których mowa w art. 28ze ust. 1pkt. 2 ustawy, stosuje się szczególne kryteria określone w załączniku do rozporządzenia.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

1) Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 136 z 09.05.2014, str. 10, Dz. Urz. UE L 126 z 14.05.2016, str. 3 oraz Dz. Urz. UE L 128 z 19.05.2017, str. 1.

PREZES RADY MINISTRÓW

Załącznik do rozporządzenia Ministra Energii

z dnia ... 2019 r. (poz....)

| LP. | KRYTERIUM | OPIS KRYTERIUM | OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIUM |
|---|--|--|---|
| Kryteria wspólne dla wszystkich rodzajów projektów | | | |
| 1. | Zgodność określonych przez wnioskodawcę wskaźników z zakresem projektu i jego celami | w ramach kryterium oceniane będzie czy określone przez wnioskodawcę wskaźniki projektu w pełni opisują charakter projektu i są zgodne z celami projektu | tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 2. | Potencjał kadrowy i organizacyjny wnioskodawcy | w ramach kryterium oceniana będzie zdolność instytucjonalna do realizacji projektu, w tym posiadanie kadry i zaplecza technicznego gwarantującego wykonalność projektu pod względem technicznym (czy wnioskodawca jest przygotowany do realizacji projektu i czy przygotowano odpowiedni sposób wdrażania projektu) | tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 3. | Dotychczasowa sytuacja finansowa wnioskodawcy, prognozowana sytuacja finansowa – w tym analiza wykonalności i trwałości finansowej | w ramach kryterium oceniane będą, w szczególności: 1) możliwość zapewnienia przez wnioskodawcę wykonalności i trwałości finansowej projektu na podstawie analizy sprawozdań finansowych wnioskodawcy; 2) poprawność zastosowanych założeń do analizy finansowej; 3) wysokość wsparcia dla projektu oraz warunki finansowe jego udzielenia; 4) potwierdzone, wiarygodne źródła współfinansowania projektu; 5) możliwość ustanowienia zabezpieczenia. W przypadku wniosków o wsparcie w formie dotacji: a) składanych przez: - jednostki sektora finansów publicznych, - państwowe jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej reprezentujące Skarb Państwa w zakresie zarządzania mieniem działające na podstawie odrębnych ustaw, - instytuty badawcze, b) na projekty nieinwestycyjne – dokonywana jest uproszczona ocena finansowa, tj. w zakresie wskazanym w pkt 4 | tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |

| | | | |
|----|---|--|---|
| 4. | Wykonalność projektu | w ramach kryterium oceniana będzie wykonalność projektu według planowanego harmonogramu, zakresu rzeczowego oraz innych zasadnych okoliczności wynikających ze specyfiki projektu, warunkujących terminową realizację projektu | tak/nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 5. | Kwalifikowalność kosztów | w ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy planowane przez wnioskodawcę w ramach projektu koszty są zgodne z rozporządzeniem Ministra Energii w sprawie szczegółowych warunków udzielania wsparcia ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu oraz szczegółowego sposobu rozliczania wsparcia udzielanego ze środków tego Funduszu | tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 6. | Zgodność z przepisami pomocy publicznej | w ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wsparcie stanowi pomoc publiczną, w tym pomoc de minimis, oraz jej zgodność z przepisami o pomocy publicznej | tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 7. | Planowany efekt ekologiczny | w ramach kryterium ocenie podlegać będzie wpływ planowanego efektu ekologicznego na realizację wskaźników określonych w Informacji o postępowaniu | tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 8. | Spójność informacji zawartych we wniosku o wsparcie wraz z załącznikami | w ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy informacje zawarte we wniosku o wsparcie oraz załącznikach są ze sobą spójne | tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |

| LP. | KRYTERIUM | OPIS KRYTERIUM | OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIUM |
|--|--|--|---|
| Wsparcie budowy lub rozbudowy infrastruktury dla dystrybucji lub sprzedaży sprężonego gazu ziemnego (CNG) lub skroplonego gazu ziemnego (LNG), w tym pochodzącego z biometanu, lub wodoru lub budowy lub rozbudowy infrastruktury do ładowania pojazdów energią elektryczną, wykorzystywanych w transporcie | | | |
| 9. | Opis technologii | w ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wskazano poprawny opis cech proponowanych technologii, etapów realizacji i parametrów technicznych wykorzystywanych materiałów wraz z uzasadnieniem | 0 pkt – brak opisu i uzasadnienia 1 pkt – opis/uzasadnienie niepełne 2 pkt – opis/uzasadnienie poprawne |
| 10. | Stopień przygotowania projektu do realizacji | w ramach kryterium ocenie podlegać będzie stopień przygotowania projektu do realizacji, w szczególności posiadanie wymaganej dokumentacji technicznej lub | 1 pkt – projekt posiada pełną dokumentację techniczną lub projektową niezbędną do realizacji całego zakresu |

| | | | |
|-----|---|--|---|
| | | projektowej | rzeczowego 0 pkt – projekt nie posiada pełnej dokumentacji technicznej lub projektowej niezbędnej do realizacji całego zakresu rzeczowego |
| 11. | Powiązanie projektu z działaniami, o których mowa w art. 28ze ust. 1 pkt 5 lub 9 ustawy | w ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wskazano powiązanie projektu z działaniami, o których mowa w art. 28ze ust. 1 pkt 5 lub 9 ustawy | 1 pkt – projekt jest powiązany 0 pkt – projekt nie jest powiązany |
| 12. | Powiązanie projektu z projektami lub inicjatywami o zasięgu ogólnokrajowym | w ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt jest powiązany z projektami lub inicjatywami o zasięgu ogólnokrajowym już zrealizowanymi/ w trakcie realizacji/ planowanymi do realizacji innymi niż wskazane w art. 28ze ust. 1 pkt 5 lub 9 ustawy | 1 pkt – projekt jest powiązany 0 pkt – projekt nie jest powiązany |
| 13. | Zasięg terytorialny projektu | w ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wielkość obszaru, na którym planowana jest realizacja projektu, obejmuje więcej niż jedno województwo lub czy projekt realizowany będzie wzdłuż sieci bazowej TEN-T | 0 pkt – projekt nie jest realizowany na terenie więcej niż jednego województwa lub nie jest realizowany wzdłuż sieci bazowej TEN-T 1 pkt – projekt jest realizowany na terenie więcej niż jednego województwa, ale obejmuje co najmniej 3 województw, bądź na terenie co najmniej dwóch miast w jednym województwie 2 pkt – projekt jest realizowany na terenie więcej niż trzech województw, ale obejmuje co najmniej 6 województw, bądź na terenie co najmniej trzech miast w jednym województwie 3 pkt – projekt jest realizowany na terenie więcej niż 6 województw, ale obejmuje co najmniej 10 województw, bądź na terenie co najmniej czterech miast w jednym województwie 4 pkt – projekt jest realizowany na terenie więcej niż 10 województw, ale obejmuje co najmniej 16 województw, bądź na terenie co najmniej 5 miast w |

| | | | |
|-----|--|--|---|
| | | | <p>jednym województwie</p> <p>4 pkt – projekt jest realizowany wzdłuż sieci bazowej TEN-T i obejmuje co najmniej 3 województwa</p> |
| 14. | Wpływ projektu na realizację krajowych celów | <p>w ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt wpływa na realizację krajowych celów dotyczących liczby punktów tankowania sprężonego gazu ziemnego (CNG), punktów tankowania skroplonego gazu ziemnego (LNG) wskazanych w Krajowych ramach polityki rozwoju infrastruktury paliw alternatywnych przyjętych na podstawie art. 43 ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych</p> | <p>3 pkt – projekt wpływa na realizację krajowych celów w 50 %</p> <p>2 pkt – projekt wpływa na realizację krajowych celów w 25 %</p> <p>1 pkt – projekt wpływa na realizację krajowych celów w 10 %</p> <p>0 pkt – projekt nie wpływa na realizację krajowych celów</p> |
| 15. | Zgodność działań zaplanowanych do realizacji w ramach projektu z celami przyjętymi przez Radę Ministrów w strategii ponadregionalnej lub innym dokumentem strategicznym o zasięgu ponadregionalnym | <p>w ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy zaplanowane do realizacji w ramach projektu działania są zgodne z celami przyjętymi przez Radę Ministrów w strategii ponadregionalnej lub innym dokumentem strategicznym o zasięgu ponadregionalnym</p> | <p>1 pkt – działania zaplanowane do realizacji w ramach projektu są zgodne z celami</p> <p>0 pkt – działania zaplanowane do realizacji w ramach projektu nie są zgodne z celami</p> |
| 16. | Zasięg terytorialny | <p>w ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wielkość obszaru, na którym planowana jest realizacja projektu, obejmuje więcej niż jedno województwo lub czy projekt będzie realizowany wzdłuż sieci bazowej TEN-T</p> | <p>1 pkt – projekt jest realizowany na terenie więcej niż jednego województwa lub realizowany wzdłuż sieci bazowej TEN-T</p> <p>0 pkt – projekt nie jest realizowany na terenie więcej niż jednego województwa lub nie jest realizowany wzdłuż sieci bazowej TEN-T</p> |
| 17. | Zasięg terytorialny | <p>w ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wielkość obszaru, na którym planowana jest realizacja projektu, obejmuje więcej niż jedno województwo lub czy projekt będzie realizowany wzdłuż sieci bazowej TEN-T lub wzdłuż dróg krajowych lub w miastach wojewódzkich</p> | <p>0 pkt – projekt nie jest realizowany na terenie więcej niż jednego województwa lub nie jest realizowany wzdłuż sieci bazowej TEN-T</p> <p>1 pkt – projekt jest realizowany na terenie więcej niż jednego województwa, ale obejmuje co najmniej 3 województw, bądź na terenie co najmniej dwóch miast w jednym województwie</p> |

| | | | |
|-----|---|--|--|
| | | | <p>2 pkt – projekt jest realizowany na terenie więcej niż trzech województwa, ale obejmuje co najmniej 6 województw, bądź na terenie co najmniej trzech miast w jednym województwie</p> <p>3 pkt – projekt jest realizowany na terenie więcej niż 6 województw, ale obejmuje co najmniej 10 województw, bądź na terenie co najmniej czterech miast w jednym województwie</p> <p>4 pkt – projekt jest realizowany na terenie więcej niż 10 województw, ale obejmuje co najmniej 16 województw bądź na terenie co najmniej 5 miast w jednym województwie</p> <p>4 pkt – projekt jest realizowany wzdłuż sieci bazowej TEN-T i obejmuje co najmniej 3 województwa</p> |
| 18. | Wpływ projektu na realizację krajowych celów | w ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wpływ projektu na realizację krajowych celów wskazanych w art. 60 ust. 1 ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych oraz w Krajowych ramach polityki rozwoju infrastruktury paliw alternatywnych przyjętych na podstawie art. 43 ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych, dotyczących liczby punktów ładowania zainstalowanych w ogólnodostępnych stacjach ładowania w gminach | <p>3 pkt – projekt wpływa na realizację krajowych celów w 50 %</p> <p>2 pkt – projekt wpływa na realizację krajowych celów w 25 %</p> <p>1 pkt – projekt wpływa na realizację krajowych celów w 10 %</p> <p>0 pkt – projekt nie wpływa na realizację krajowych celów</p> |
| 19. | Zgodność z planami rozwoju sieci dystrybucyjnej dla obszaru objętego projektem sporządzonym na podstawie przepisów Prawa energetycznego | w ramach kryterium ocenie podlegać będzie zgodność z planami rozwoju sieci dystrybucyjnej dla obszaru objętego projektem sporządzonymi na podstawie art. 16 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne | <p>2 pkt – projekt jest zgodny z planami rozwoju sieci dystrybucyjnej dla obszaru objętego projektem do wsparcia</p> <p>0 pkt – projekt nie jest zgodny z planami rozwoju sieci dystrybucyjnej dla obszaru objętego projektem</p> |
| 20. | Adekwatność i trafność lokalizacji infrastruktury do ładowania pojazdów energią elektryczną o normalnej mocy | w ramach kryterium ocenie podlegać będzie uzasadnienie adekwatności i trafności lokalizacji infrastruktury do ładowania pojazdów energią elektryczną o normalnej mocy | <p>1 pkt – adekwatność i trafność lokalizacji</p> <p>0 pkt – brak adekwatności i trafności</p> |

| | | wykorzystywanej w transporcie | lokalizacji |
|-----|--|---|--|
| 21. | Połączenie objętej projektem infrastruktury do ładowania pojazdów energią elektryczną o normalnej mocy wykorzystywanej w transporcie z magazynem energii | w ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt przewiduje połączenie infrastruktury do ładowania pojazdów energią elektryczną o normalnej mocy wykorzystywanej w transporcie objętej projektem z magazynem energii, o którym mowa w art. 3 pkt 10k ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne | 1 pkt – infrastruktura do ładowania pojazdów energią elektryczną o normalnej mocy wykorzystywanej w transporcie objętej projektem jest połączona z magazynem energii 0 pkt – infrastruktura do ładowania pojazdów energią elektryczną o normalnej mocy wykorzystywanej w transporcie objętej projektem nie jest połączona z magazynem energii |
| 22. | Znaczenie projektu dla realizacji celów dotyczących udziału pojazdów wskazanych w ustawie o elektromobilności i paliwach alternatywnych | w ramach kryterium ocenie podlegać będzie znaczenie projektu dla realizacji celów dotyczących udziału pojazdów wskazanych w art. 34-36 ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych | 1 pkt – projekt realizuje cele dotyczące udziału pojazdów wskazanych w ustawie o elektromobilności i paliwach alternatywnych 0 pkt – projekt nie realizuje celów dotyczących udziału pojazdów wskazanych w ustawie o elektromobilności i paliwach alternatywnych |
| 23. | Zgodność z planami rozwoju sieci dystrybucyjnej dla obszaru objętego projektem, sporządzonymi na podstawie przepisów Prawa energetycznego | w ramach kryterium ocenie podlegać będzie zgodność z planami rozwoju sieci dystrybucyjnej dla obszaru objętego projektem, sporządzonymi na podstawie art. 16 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne | 1 pkt – projekt jest zgodny z planami rozwoju sieci dystrybucyjnej dla obszaru objętego projektem 0 pkt – projekt nie jest zgodny z planami rozwoju sieci dystrybucyjnej dla obszaru objętego projektem |
| 24. | Połączenie infrastruktury do ładowania pojazdów energią elektryczną dla drogowego transportu publicznego z magazynem energii | w ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt przewiduje połączenie infrastruktury do ładowania pojazdów energią elektryczną dla drogowego transportu publicznego z magazynem energii, o którym mowa w art. 3 pkt 10k ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne | 1 pkt – infrastruktura do ładowania pojazdów energią elektryczną dla drogowego transportu publicznego jest połączona z magazynem energii 0 pkt – infrastruktura do ładowania pojazdów energią elektryczną dla drogowego transportu publicznego nie jest połączona z magazynem energii |

UZASADNIENIE

Cel wydania aktu

Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru projektów do udzielenia wsparcia ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu dla wsparcia budowy lub rozbudowy infrastruktury dla dystrybucji lub sprzedaży sprężonego gazu ziemnego (CNG) lub skroplonego gazu ziemnego (LNG), w tym pochodzącego z biometanu, lub wodoru lub budowy lub rozbudowy infrastruktury do ładowania pojazdów energią elektryczną, wykorzystywanych w transporcie ma na celu doprecyzowanie kryteriów wskazanych w ustawie z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych. Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 28zg ust. 6 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1155, 1210 i ...), zwanej dalej „ustawą”,

Stan faktyczny i prawny

Fundusz Niskoemisyjnego Transportu, zwany dalej „Funduszem” został powołany z dniem 28 lipca 2018 r. Wcześniej w polskim porządku prawnym nie stworzono tego typu funduszu celowego dedykowanego niskoemisyjnemu transportowi oraz paliwom alternatywnym. Ze względu na szeroki zakres działań finansowanych z Funduszu (jedenaście obszarów) w ustawie go powołującej, wskazano tylko na cztery ogólne kryteria, które należy obligatoryjnie zastosować do oceny wszystkich projektów do wsparcia, zarówno w trybie konkursowym oraz pozakonkursowym. Są to:

1. znaczenie projektu dla potrzeb rozwoju rynku biokomponentów, paliw ciekłych, biopaliw ciekłych, innych paliw odnawialnych, sprężonego gazu ziemnego (CNG) lub skroplonego gazu ziemnego (LNG), w tym pochodzącego z biometanu, wodoru oraz energii elektrycznej, wykorzystywanych w transporcie;
2. adekwatność i trafność zaplanowanych działań i metod ich realizacji w odniesieniu do celów wspieranych ze środków Funduszu;
3. ocena wysokości planowanych kosztów realizacji projektu w stosunku do jego zakresu rzeczowego;
4. zdolność organizacyjna wnioskodawcy do realizacji projektu oraz przygotowanie instytucjonalne do jego wdrożenia.

Powyższe kryteria wymagają doprecyzowania na poziomie aktu wykonawczego, w szczególności przy uwzględnieniu charakteru projektu do wsparcia, który z jednej strony może dotyczyć budowy infrastruktury tankowania wodoru, z drugiej edukacji w zakresie rynku biopaliw.

Konieczność wydania takiego rozporządzenia została określona w ustawie. Ze względu na ponadsektorowość działań wspieranych z Funduszu proponuje się aby rozporządzenie wydane było przez Radę Ministrów.

Przewidywane skutki prawne wejścia aktu w życie

Wejście w życie projektu rozporządzenia spowoduje, że składane projekty będą oceniane według kryteriów, których zakres oraz ważność będzie odpowiadać z jednej strony celom Funduszu, z drugiej wspierać cele w tym obszarze (wskazane m.in. w ustawie z dnia 11.1.2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych, Planie Rozwoju Elektromobilności „Energia do przyszłości” oraz Krajowych Ramach Polityki Rozwoju Infrastruktury Paliw Alternatywnych).

Różnice pomiędzy dotychczasowym a projektowanym stanem prawnym

Zawarte w projekcie regulacje nie stanowią przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w *sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych* (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.), dlatego też projekt nie podlega procedurze notyfikacji.

Przedmiotowe rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej i nie wymaga przedstawienia organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Rozporządzenie, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) zostanie umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

| | |
|---|---|
| <p>Nazwa projektu Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru projektów do udzielenia wsparcia ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu dla wsparcia budowy lub rozbudowy infrastruktury dla dystrybucji lub sprzedaży sprężonego gazu ziemnego (CNG) lub skroplonego gazu ziemnego (LNG), w tym pochodzącego z biometanu, lub wodoru lub budowy lub rozbudowy infrastruktury do ładowania pojazdów energią elektryczną, wykorzystywanych w transporcie</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Energii</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Tadeusz Skobel Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Energii</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</p> | <p>Data sporządzenia 12 lipca 2019</p> <p>Źródło: Upoważnienie ustawowe – art. 28zg ust. 6 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych</p> <p>Nr w wykazie prac Ministra Energii</p> |
|---|---|

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Fundusz Niskoemisyjnego Transportu, zwany dalej „Funduszem” został powołany z dniem 28 lipca 2018 r. Wcześniej w polskim porządku prawnym nie stworzono tego typu funduszu celowego dedykowanego niskoemisyjnemu transportowi oraz paliwom alternatywnym. Ze względu na szeroki zakres działań finansowanych z Funduszu (jedenaście obszarów) w ustawie go powołującej, wskazano tylko na cztery ogólne kryteria. Powyższe kryteria wymagają doprecyzowania na poziomie aktu wykonawczego, w szczególności przy uwzględnieniu charakteru projektu do wsparcia.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru projektów do udzielenia wsparcia ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu dla wsparcia budowy lub rozbudowy infrastruktury dla dystrybucji lub sprzedaży sprężonego gazu ziemnego (CNG) lub skroplonego gazu ziemnego (LNG), w tym pochodzącego z biometanu, lub wodoru lub budowy lub rozbudowy infrastruktury do ładowania pojazdów energią elektryczną, wykorzystywanych w transporcie dla instrumentu określonego w art. 28ze ust 1 pkt. 2 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

| Grupa | Wielkość | Źródło danych | Oddziaływanie |
|---|----------|---------------|---------------|
| Firmy zajmujące się projektowaniem i budową budynków mieszkalnych wielorodzinnych | | | |

| | | | | | | | | |
|--|--|--|--|---|--|---|--|--|
| | domowe | | | | | | | |
| W ujęciu niepieniężny m | duże przedsiębiorstwa | | | | | | | |
| | sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | | |
| | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| Niemierzalne | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | | | | | | | |
| 8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> nie dotyczy | | | | | | | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | | | | <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy | | | | |
| <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: | | | | <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: | | | | |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | | | | <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy | | | | |
| Komentarz: | | | | | | | | |
| 9. Wpływ na rynek pracy | | | | | | | | |
| 10. Wpływ na pozostałe obszary | | | | | | | | |
| środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne: | | | <input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe | | | <input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie | | |
| Omówienie wpływu | | | | | | | | |
| 11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego | | | | | | | | |

| |
|--|
| 12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane? |
| |
| 13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.) |
| Brak załączników. |

ROZPORZĄDZENIE

RADY MINISTRÓW

z dnia2019 r.

w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru projektów do udzielenia wsparcia ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu dla wytwórców biokomponentów lub producentów biokomponentów, paliw ciekłych, biopaliw ciekłych, innych paliw odnawialnych, sprężonego gazu ziemnego (CNG) lub skroplonego gazu ziemnego (LNG), w tym pochodzącego z biometanu, wykorzystywanych w transporcie

Na podstawie art. 28zg ust. 6 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych (Dz. U. 2019 r. poz.1155, 1210 i ...), zarządza się, co następuje:

§ 1. Do oceny projektów w zakresie działań, o których mowa w art. 28ze ust. 1 pkt 3 ustawy, stosuje się szczegółowe kryteria określone w załączniku do rozporządzenia.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

PREZES RADY MINISTRÓW

Załącznik do rozporządzenia Ministra Energii

z dnia ... 2019 r. (poz....)

| LP. | KRYTERIUM | OPIS KRYTERIUM | OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIUM |
|---|--|--|---|
| Kryteria wspólne dla wszystkich rodzajów projektów | | | |
| 1. | Zgodność określonych przez wnioskodawcę wskaźników z zakresem projektu i jego celami | w ramach kryterium oceniane będzie czy określone przez wnioskodawcę wskaźniki projektu w pełni opisują charakter projektu i są zgodne z celami projektu | tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 2. | Potencjał kadrowy i organizacyjny wnioskodawcy | w ramach kryterium oceniana będzie zdolność instytucjonalna do realizacji projektu, w tym posiadanie kadry i zaplecza technicznego gwarantującego wykonalność projektu pod względem technicznym (czy wnioskodawca jest przygotowany do realizacji projektu i czy przygotowano odpowiedni sposób wdrażania projektu) | tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 3. | Dotychczasowa sytuacja finansowa wnioskodawcy, prognozowana sytuacja finansowa – w tym analiza wykonalności i trwałości finansowej | w ramach kryterium oceniane będą, w szczególności: 1) możliwość zapewnienia przez wnioskodawcę wykonalności i trwałości finansowej projektu na podstawie analizy sprawozdań finansowych wnioskodawcy; 2) poprawność zastosowanych założeń do analizy finansowej; 3) wysokość wsparcia dla projektu oraz warunki finansowe jego udzielenia; 4) potwierdzone, wiarygodne źródła współfinansowania projektu; 5) możliwość ustanowienia zabezpieczenia. W przypadku wniosków o wsparcie w formie dotacji: a) składanych przez: - jednostki sektora finansów publicznych, - państwowe jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej reprezentujące Skarb Państwa w zakresie zarządzania mieniem działające na podstawie odrębnych ustaw, - instytuty badawcze, b) na projekty nieinwestycyjne – dokonywana jest uproszczona ocena finansowa, tj. w zakresie wskazanym w pkt 4 | tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |

| | | | |
|----|---|--|---|
| 4. | Wykonalność projektu | w ramach kryterium oceniana będzie wykonalność projektu według planowanego harmonogramu, zakresu rzeczowego oraz innych zasadnych okoliczności wynikających ze specyfiki projektu, warunkujących terminową realizację projektu | tak/nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 5. | Kwalifikowalność kosztów | w ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy planowane przez wnioskodawcę w ramach projektu koszty są zgodne z rozporządzeniem Ministra Energii w sprawie szczegółowych warunków udzielania wsparcia ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu oraz szczegółowego sposobu rozliczania wsparcia udzielanego ze środków tego Funduszu | tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 6. | Zgodność z przepisami pomocy publicznej | w ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wsparcie stanowi pomoc publiczną, w tym pomoc de minimis, oraz jej zgodność z przepisami o pomocy publicznej | tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 7. | Planowany efekt ekologiczny | w ramach kryterium ocenie podlegać będzie wpływ planowanego efektu ekologicznego na realizację wskaźników określonych w Informacji o postępowaniu | tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 8. | Spójność informacji zawartych we wniosku o wsparcie wraz z załącznikami | w ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy informacje zawarte we wniosku o wsparcie oraz załącznikach są ze sobą spójne | tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |

| LP. | KRYTERIUM | OPIS KRYTERIUM | OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIUM |
|--|--|--|--|
| Pomoc dla wytwórców biokomponentów lub producentów biokomponentów, paliw ciekłych, biopaliw ciekłych, innych paliw odnawialnych, sprężonego gazu ziemnego (CNG) lub skroplonego gazu ziemnego (LNG), w tym pochodzącego z biometanu, wykorzystywanych w transporcie | | | |
| 9. | Opis technologii | w ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wskazano poprawny opis cech proponowanych technologii, etapów realizacji i parametrów technicznych wykorzystywanych materiałów wraz z uzasadnieniem | 0 pkt – brak opisu i uzasadnienia 1 pkt – opis/uzasadnienie niepełne 2 pkt – opis/uzasadnienie poprawne |
| 10. | Stopień przygotowania projektu do realizacji | w ramach kryterium ocenie podlegać będzie stopień przygotowania projektu do realizacji, w szczególności posiadanie wymaganej dokumentacji technicznej lub projektowej | 1 pkt – projekt posiada pełną dokumentację techniczną lub projektową niezbędną do realizacji całego zakresu rzeczowego |

| | | | |
|-----|--|--|--|
| | | | 0 pkt – projekt nie posiada pełnej dokumentacji technicznej lub projektowej niezbędnej do realizacji całego zakresu rzeczowego |
| 11. | Rodzaje etapów produkcyjnych finansowane w ramach działań inwestycyjnych | <p>w ramach kryterium ocenie podlegać będzie rodzaj etapu produkcji jaki będzie realizowany, do etapów zalicza się:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zakup i transport biomasy (surowca) do miejsca, w którym prowadzona jest działalność gospodarcza polegająca na wytwarzaniu biokomponentów; - poddanie surowca odpowiednim procesom technologicznym, chemicznym i fizycznym, których celem jest dostosowanie jego parametrów do wymagań procesu wytwarzania biokomponentów, wynikających ze stosowanej technologii; - poddanie przygotowanego surowca procesom technologicznym, chemicznym i fizycznym, w wyniku których następuje wytworzenie biokomponentów o wymaganych parametrach jakościowych oraz powiązanych z nimi produktów ubocznych; - prowadzenie badań i analiz potwierdzających jakość surowca do wytwarzania biokomponentów i produktów ubocznych; transport biokomponentów z miejsca wytwarzania do miejsca magazynowania; - magazynowanie biomasy (surowca) przeznaczonego wyłącznie na potrzeby wytwarzania biokomponentów z wyłączeniem prowadzenia działalności gospodarczej w zakresie magazynowania (usługa); - wykorzystanie oprogramowania służącego do sterowania procesem wytwarzania biokomponentów. | <p>8 pkt – za wydatki kwalifikowane poniesione na etapy produkcyjne wymienione w kolumnie: „Opis kryterium” w pkt 2-4 i 7</p> <p>6 pkt – za wydatki kwalifikowane poniesione na etapy produkcyjne w kolumnie: „Opis kryterium” w pkt 5 i 6;</p> <p>4 pkt – za wydatki kwalifikowane poniesione na etapy produkcyjne wymienione w kolumnie: „Opis kryterium” w pkt 1</p> <p>2 pkt – za inne wydatki kwalifikowane poniesione na realizację działań inwestycyjnych dotyczące etapów wytwarzania biokomponentów, które nie zostały wymienione w kolumnie: „Opis kryterium” w pkt 1-7.</p> <p>Punkty uzyskane oddzielnie za poszczególne etapy produkcyjne według punktacji wskazanej w kolumnie: „Opis kryterium”, zostaną pomnożone przez stosunek wartości finansowej poniesionych wydatków kwalifikowalnych na określony etap produkcyjny do całkowitych wydatków kwalifikowalnych inwestycji.</p> <p>Punktacja ustalona zgodnie z ww. formułą obliczeniową obliczona będzie z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku</p> |

UZASADNIENIE

Cel wydania aktu

Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru projektów do udzielenia wsparcia ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu dla wytwórców biokomponentów lub producentów biokomponentów, paliw ciekłych, biopaliw ciekłych, innych paliw odnawialnych, sprężonego gazu ziemnego (CNG) lub skroplonego gazu ziemnego (LNG), w tym pochodzącego z biometanu, wykorzystywanych w transporcie ma na celu doprecyzowanie kryteriów wskazanych w ustawie z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych.

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 28zg ust. 6 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1344, 1356 i 1629), zwanej dalej „ustawą”,

Stan faktyczny i prawny

Fundusz Niskoemisyjnego Transportu, zwany dalej „Funduszem” został powołany z dniem 28 lipca 2018 r. Wcześniej w polskim porządku prawnym nie stworzono tego typu funduszu celowego dedykowanego niskoemisyjnemu transportowi oraz paliwom alternatywnym. Ze względu na szeroki zakres działań finansowanych z Funduszu (jedenaście obszarów) w ustawie go powołującej, wskazano tylko na cztery ogólne kryteria, które należy obligatoryjnie zastosować do oceny wszystkich projektów do wsparcia, zarówno w trybie konkursowym oraz pozakonkursowym. Są to:

1. znaczenie projektu dla potrzeb rozwoju rynku biokomponentów, paliw ciekłych, biopaliw ciekłych, innych paliw odnawialnych, sprężonego gazu ziemnego (CNG) lub skroplonego gazu ziemnego (LNG), w tym pochodzącego z biometanu, wodoru oraz energii elektrycznej, wykorzystywanych w transporcie;
2. adekwatność i trafność zaplanowanych działań i metod ich realizacji w odniesieniu do celów wspieranych ze środków Funduszu;
3. ocena wysokości planowanych kosztów realizacji projektu w stosunku do jego zakresu rzeczowego;
4. zdolność organizacyjna wnioskodawcy do realizacji projektu oraz przygotowanie instytucjonalne do jego wdrożenia.

Powyższe kryteria wymagają doprecyzowania na poziomie aktu wykonawczego, w szczególności przy uwzględnieniu charakteru projektu do wsparcia, który z jednej strony może dotyczyć budowy infrastruktury tankowania wodoru, z drugiej edukacji w zakresie rynku biopaliw.

Konieczność wydania takiego rozporządzenia została określona w ustawie. Ze względu na ponadsektorowość działań wspieranych z Funduszu proponuje się aby rozporządzenie wydane było przez Radę Ministrów.

Przewidywane skutki prawne wejścia aktu w życie

Wejście w życie projektu rozporządzenia spowoduje, że składane projekty będą oceniane według kryteriów, których zakres oraz ważność będzie odpowiadać z jednej strony celom Funduszu, z drugiej wspierać cele w tym obszarze (wskazane m.in. w ustawie z dnia 11.1.2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych, Planie Rozwoju Elektromobilności „Energia do przyszłości” oraz Krajowych Ramach Polityki Rozwoju Infrastruktury Paliw Alternatywnych).

Różnice pomiędzy dotychczasowym a projektowanym stanem prawnym

Zawarte w projekcie regulacje nie stanowią przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w *sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych* (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.), dlatego też projekt nie podlega procedurze notyfikacji.

Przedmiotowe rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej i nie wymaga przedstawienia organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Rozporządzenie, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) zostanie umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

| | |
|---|---|
| <p>Nazwa projektu Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru projektów do udzielenia wsparcia ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu dla wytwórców biokomponentów lub producentów biokomponentów, paliw ciekłych, biopaliw ciekłych, innych paliw odnawialnych, sprężonego gazu ziemnego (CNG) lub skroplonego gazu ziemnego (LNG), w tym pochodzącego z biometanu, wykorzystywanych w transporcie</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Energii</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Tadeusz Skobel Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Energii</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</p> | <p>Data sporządzenia 12 lipca 2019</p> <p>Źródło: Upoważnienie ustawowe – art. 28zg ust. 6 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych</p> <p>Nr w wykazie prac Ministra Energii</p> |
|---|---|

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Fundusz Niskoemisyjnego Transportu, zwany dalej „Funduszem” został powołany z dniem 28 lipca 2018 r. Wcześniej w polskim porządku prawnym nie stworzono tego typu funduszu celowego dedykowanego niskoemisyjnemu transportowi oraz paliwom alternatywnym. Ze względu na szeroki zakres działań finansowanych z Funduszu (jedenaście obszarów) w ustawie go powołującej, wskazano tylko na cztery ogólne kryteria. Powyższe kryteria wymagają doprecyzowania na poziomie aktu wykonawczego, w szczególności przy uwzględnieniu charakteru projektu do wsparcia.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru projektów do udzielenia wsparcia ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu dla wytwórców biokomponentów lub producentów biokomponentów, paliw ciekłych, biopaliw ciekłych, innych paliw odnawialnych, sprężonego gazu ziemnego (CNG) lub skroplonego gazu ziemnego (LNG), w tym pochodzącego z biometanu, wykorzystywanych w transporcie dla instrumentu określonego w art. 28ze ust 1 pkt. 3 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

| Grupa | Wielkość | Źródło danych | Oddziaływanie |
|---|----------|---------------|---------------|
| Firmy zajmujące się projektowaniem i budową budynków mieszkalnych wielorodzinnych | | | |

| | | | | | | | | |
|--|--|--|--|---|--|---|--|--|
| | domowe | | | | | | | |
| W ujęciu niepieniężny m | duże przedsiębiorstwa | | | | | | | |
| | sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | | |
| | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| Niemierzalne | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | | | | | | | |
| 8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> nie dotyczy | | | | | | | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | | | | <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy | | | | |
| <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: | | | | <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: | | | | |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | | | | <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy | | | | |
| Komentarz: | | | | | | | | |
| 9. Wpływ na rynek pracy | | | | | | | | |
| 10. Wpływ na pozostałe obszary | | | | | | | | |
| środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne: | | | <input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe | | | <input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie | | |
| Omówienie wpływu | | | | | | | | |
| 11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego | | | | | | | | |

| |
|--|
| 12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane? |
| |

| |
|---|
| 13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.) |
| Brak załączników. |

ROZPORZĄDZENIE

RADY MINISTRÓW

z dnia2019 r.

w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru projektów do udzielenia wsparcia ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu dla producentów środków transportu wykorzystujących do napędu energię elektryczną, sprężony gaz ziemny (CNG) lub skroplony gaz ziemny (LNG), w tym pochodzący z biometanu, lub wodór lub przedsiębiorców prowadzących działalność w zakresie produkcji podzespołów do środków transportu wykorzystujących do napędu energię elektryczną, sprężony gaz ziemny (CNG) lub skroplony gaz ziemny (LNG), w tym pochodzący z biometanu, lub wodór

Na podstawie art. 28zg ust. 6 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych (Dz. U. 2019 r. poz.1155, 1210 i ...), zarządza się, co następuje:

§ 1. Do oceny projektów w zakresie działań, o których mowa w art. 28ze ust. 1 pkt. 4 ustawy, stosuje się szczególne kryteria określone w załączniku do rozporządzenia.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

PREZES RADY MINISTRÓW

Załącznik do rozporządzenia Ministra Energii

z dnia ... 2019 r. (poz....)

| LP. | KRYTERIUM | OPIS KRYTERIUM | OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIUM |
|---|--|--|---|
| Kryteria wspólne dla wszystkich rodzajów projektów | | | |
| 1. | Zgodność określonych przez wnioskodawcę wskaźników z zakresem projektu i jego celami | w ramach kryterium oceniane będzie czy określone przez wnioskodawcę wskaźniki projektu w pełni opisują charakter projektu i są zgodne z celami projektu | tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 2. | Potencjał kadrowy i organizacyjny wnioskodawcy | w ramach kryterium oceniana będzie zdolność instytucjonalna do realizacji projektu, w tym posiadanie kadry i zaplecza technicznego gwarantującego wykonalność projektu pod względem technicznym (czy wnioskodawca jest przygotowany do realizacji projektu i czy przygotowano odpowiedni sposób wdrażania projektu) | tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 3. | Dotychczasowa sytuacja finansowa wnioskodawcy, prognozowana sytuacja finansowa – w tym analiza wykonalności i trwałości finansowej | w ramach kryterium oceniane będą, w szczególności: 1) możliwość zapewnienia przez wnioskodawcę wykonalności i trwałości finansowej projektu na podstawie analizy sprawozdań finansowych wnioskodawcy; 2) poprawność zastosowanych założeń do analizy finansowej; 3) wysokość wsparcia dla projektu oraz warunki finansowe jego udzielenia; 4) potwierdzone, wiarygodne źródła współfinansowania projektu; 5) możliwość ustanowienia zabezpieczenia. W przypadku wniosków o wsparcie w formie dotacji: a) składanych przez: - jednostki sektora finansów publicznych, - państwowe jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej reprezentujące Skarb Państwa w zakresie zarządzania mieniem działające na podstawie odrębnych ustaw, - instytuty badawcze, b) na projekty nieinwestycyjne – dokonywana jest uproszczona ocena finansowa, tj. w zakresie wskazanym w pkt 4 | tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |

| | | | |
|----|---|--|---|
| 4. | Wykonalność projektu | w ramach kryterium oceniana będzie wykonalność projektu według planowanego harmonogramu, zakresu rzeczowego oraz innych zasadnych okoliczności wynikających ze specyfiki projektu, warunkujących terminową realizację projektu | tak/nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 5. | Kwalifikowalność kosztów | w ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy planowane przez wnioskodawcę w ramach projektu koszty są zgodne z rozporządzeniem Ministra Energii w sprawie szczegółowych warunków udzielania wsparcia ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu oraz szczegółowego sposobu rozliczania wsparcia udzielanego ze środków tego Funduszu | tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 6. | Zgodność z przepisami pomocy publicznej | w ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wsparcie stanowi pomoc publiczną, w tym pomoc de minimis, oraz jej zgodność z przepisami o pomocy publicznej | tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 7. | Planowany efekt ekologiczny | w ramach kryterium ocenie podlegać będzie wpływ planowanego efektu ekologicznego na realizację wskaźników określonych w Informacji o postępowaniu | tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 8. | Spójność informacji zawartych we wniosku o wsparcie wraz z załącznikami | w ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy informacje zawarte we wniosku o wsparcie oraz załącznikach są ze sobą spójne | tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |

| LP. | KRYTERIUM | OPIS KRYTERIUM | OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIUM |
|--|--|---|--|
| <p>Wsparcie dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> - producentów środków transportu wykorzystujących do napędu energię elektryczną, sprężony gaz ziemny (CNG) lub skroplony gaz ziemny (LNG), w tym pochodzący z biometanu, lub wodór, - przedsiębiorców w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców prowadzących działalność w zakresie produkcji podzespołów do środków transportu wykorzystujących do napędu energię elektryczną, sprężony gaz ziemny (CNG) lub skroplony gaz ziemny (LNG), w tym pochodzący z biometanu, lub wodór | | | |
| 9. | Wpływ projektu na efektywność ekonomiczną użytkownika pojazdów | w ramach kryterium ocenie podlegać będzie wpływ projektu na efektywność ekonomiczną użytkownika pojazdów napędzanych sprężonym gazem ziemnym (CNG) lub skroplonym gazem | 1 pkt – projekt przyczynia się do polepszenia efektywności ekonomicznej 0 pkt – projekt nie przyczynia się do |

| | | | |
|-----|---|--|---|
| | | ziemnym (LNG), w tym pochodzącym z biometanu, wodorem oraz energią elektryczną rozpatrywanej z perspektywy całkowitego kosztu dla użytkownika w cyklu życia pojazdu | poproszenia efektywności ekonomicznej |
| 10. | Utworzenie nowych miejsc pracy w wyniku realizacji projektu na obszarze województwa | ocenie będzie podlegało, czy wnioskodawca utworzy nowe miejsca pracy w wyniku realizacji projektu na obszarze województwa | 3 pkt – utworzy nowe miejsca pracy w liczbie powyżej 10 2 pkt – utworzy nowe miejsca pracy w liczbie do 5 do 10 1 pkt - utworzy nowe miejsca pracy w liczbie poniżej 5 0 pkt – nie utworzy nowych miejsc pracy |
| 11. | Innowacyjność technologii | w ramach kryterium ocenie podlegać będzie wykorzystanie w projekcie innowacyjnej technologii, powstałej w ramach prac badawczo-rozwojowych prowadzonych lub zleconych przez wnioskodawcę | 1 pkt – w projekcie zostanie wykorzystana innowacyjna technologia 0 pkt – w projekcie nie zostanie wykorzystana innowacyjna technologia |
| 12. | Potencjał rynkowy | w ramach kryterium ocenie podlega potencjał rynkowy dla produktów powstałych w ramach realizacji projektu (tj. zapotrzebowanie na produkty powstałe w ramach projektu) | 1 pkt – wnioskodawca wykazał potencjał rynkowy dla produktów powstałych w ramach realizacji projektu 0 pkt – wnioskodawca nie wykazał potencjału rynkowego dla produktów powstałych w ramach realizacji projektu |

UZASADNIENIE

Cel wydania aktu

Projekt Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru projektów do udzielenia wsparcia ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu dla producentów środków transportu wykorzystujących do napędu energię elektryczną, sprężony gaz ziemny (CNG) lub skroplony gaz ziemny (LNG), w tym pochodzący z biometanu, lub wodór lub przedsiębiorców prowadzących działalność w zakresie produkcji podzespołów do środków transportu wykorzystujących do napędu energię elektryczną, sprężony gaz ziemny (CNG) lub skroplony gaz ziemny (LNG), w tym pochodzący z biometanu, lub wodór ma na celu doprecyzowanie kryteriów wskazanych w ustawie z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych.

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 28zg ust. 6 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1155, 1210 i ...), zwanej dalej „ustawą”,

Stan faktyczny i prawny

Fundusz Niskoemisyjnego Transportu, zwany dalej „Funduszem” został powołany z dniem 28 lipca 2018 r. Wcześniej w polskim porządku prawnym nie stworzono tego typu funduszu celowego dedykowanego niskoemisyjnemu transportowi oraz paliwom alternatywnym. Ze względu na szeroki zakres działań finansowanych z Funduszu (jedenaście obszarów) w ustawie go powołującej, wskazano tylko na cztery ogólne kryteria, które należy obligatoryjnie zastosować do oceny wszystkich projektów do wsparcia, zarówno w trybie konkursowym oraz pozakonkursowym. Są to:

1. znaczenie projektu dla potrzeb rozwoju rynku biokomponentów, paliw ciekłych, biopaliw ciekłych, innych paliw odnawialnych, sprężonego gazu ziemnego (CNG) lub skroplonego gazu ziemnego (LNG), w tym pochodzącego z biometanu, wodoru oraz energii elektrycznej, wykorzystywanych w transporcie;
2. adekwatność i trafność zaplanowanych działań i metod ich realizacji w odniesieniu do celów wspieranych ze środków Funduszu;
3. ocena wysokości planowanych kosztów realizacji projektu w stosunku do jego zakresu rzeczowego;
4. zdolność organizacyjna wnioskodawcy do realizacji projektu oraz przygotowanie instytucjonalne do jego wdrożenia.

Powyższe kryteria wymagają doprecyzowania na poziomie aktu wykonawczego, w szczególności przy uwzględnieniu charakteru projektu do wsparcia, który z jednej strony

może dotyczyć budowy infrastruktury tankowania wodoru, z drugiej edukacji w zakresie rynku biopaliw.

Konieczność wydania takiego rozporządzenia została określona w ustawie. Ze względu na ponadsektorowość działań wspieranych z Funduszu proponuje się aby rozporządzenie wydane było przez Radę Ministrów.

Przewidywane skutki prawne wejścia aktu w życie

Wejście w życie projektu rozporządzenia spowoduje, że składane projekty będą oceniane według kryteriów, których zakres oraz ważność będzie odpowiadać z jednej strony celom Funduszu, z drugiej wspierać cele w tym obszarze (wskazane m.in. w ustawie z dnia 11.1.2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych, Planie Rozwoju Elektromobilności „Energia do przyszłości” oraz Krajowych Ramach Polityki Rozwoju Infrastruktury Paliw Alternatywnych).

Różnice pomiędzy dotychczasowym a projektowanym stanem prawnym

Zawarte w projekcie regulacje nie stanowią przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w *sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych* (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.), dlatego też projekt nie podlega procedurze notyfikacji.

Przedmiotowe rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej i nie wymaga przedstawienia organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Rozporządzenie, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) zostanie umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

| | |
|--|---|
| <p>Nazwa projektu Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru projektów do udzielenia wsparcia ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu dla producentów środków transportu wykorzystujących do napędu energię elektryczną, sprężony gaz ziemny (CNG) lub skroplony gaz ziemny (LNG), w tym pochodzący z biometanu, lub wodór lub przedsiębiorców prowadzących działalność w zakresie produkcji podzespołów do środków transportu wykorzystujących do napędu energię elektryczną, sprężony gaz ziemny (CNG) lub skroplony gaz ziemny (LNG), w tym pochodzący z biometanu, lub wodór</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Energii</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Tadeusz Skobel Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Energii</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</p> | <p>Data sporządzenia 12 lipca 2019</p> <p>Źródło: Upoważnienie ustawowe – art. 28zg ust. 6 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych</p> <p>Nr w wykazie prac Ministra Energii</p> |
|--|---|

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Fundusz Niskoemisyjnego Transportu, zwany dalej „Funduszem” został powołany z dniem 28 lipca 2018 r. Wcześniej w polskim porządku prawnym nie stworzono tego typu funduszu celowego dedykowanego niskoemisyjnemu transportowi oraz paliwom alternatywnym. Ze względu na szeroki zakres działań finansowanych z Funduszu (jedenaście obszarów) w ustawie go powołującej, wskazano tylko na cztery ogólne kryteria. Powyższe kryteria wymagają doprecyzowania na poziomie aktu wykonawczego, w szczególności przy uwzględnieniu charakteru projektu do wsparcia.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projekt Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru projektów do udzielenia wsparcia ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu dla producentów środków transportu wykorzystujących do napędu energię elektryczną, sprężony gaz ziemny (CNG) lub skroplony gaz ziemny (LNG), w tym pochodzący z biometanu, lub wodór lub przedsiębiorców prowadzących działalność w zakresie produkcji podzespołów do środków transportu wykorzystujących do napędu energię elektryczną, sprężony gaz ziemny (CNG) lub skroplony gaz ziemny (LNG), w tym pochodzący z biometanu, lub wodór dla instrumentu określonego w art. 28ze ust 1 pkt. 4 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

| Grupa | Wielkość | Źródło danych | Oddziaływanie |
|-------|----------|---------------|---------------|
|-------|----------|---------------|---------------|

| | | | | | | | | |
|--|--|--|--|---|--|---|--|--|
| (w mln zł, ceny stałe z r.) | sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | | |
| | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| W ujęciu niepieniężny m | duże przedsiębiorstwa | | | | | | | |
| | sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | | |
| | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| Niemierzalne | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | | | | | | | |
| 8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> nie dotyczy | | | | | | | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegółowo w odwrotnej tabeli zgodności). | | | | <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy | | | | |
| <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: | | | | <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: | | | | |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | | | | <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy | | | | |
| Komentarz: | | | | | | | | |
| 9. Wpływ na rynek pracy | | | | | | | | |
| 10. Wpływ na pozostałe obszary | | | | | | | | |
| środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne: | | | <input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe | | | <input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie | | |

| | |
|--|--|
| Omówienie wpływu | |
| 11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego | |
| | |
| 12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane? | |
| | |
| 13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.) | |
| Brak załączników. | |

ROZPORZĄDZENIE

RADY MINISTRÓW

z dnia2019 r.

w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru projektów do udzielenia wsparcia ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu dla wsparcia publicznego transportu zbiorowego działającego w szczególności w aglomeracjach miejskich, uzdrowiskach, na obszarach, na których ustanowione zostały formy ochrony przyrody zgodnie z przepisami o ochronie przyrody, wykorzystującego biopaliwa ciekłe, inne paliwa odnawialne, sprężony gaz ziemny (CNG) lub skroplony gaz ziemny (LNG), w tym pochodzący z biometanu, wodór lub energię elektryczną

Na podstawie art. 28zg ust. 6 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych (Dz. U. 2019 r. poz.1155, 1210 i ...), zarządza się, co następuje:

§ 1. Do oceny projektów w zakresie działań, o których mowa w art. 28ze ust. 1 pkt. 5 ustawy, stosuje się szczególowe kryteria określone w załączniku do rozporządzenia.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

PREZES RADY MINISTRÓW

Załącznik do rozporządzenia Ministra Energii

z dnia ... 2019 r. (poz....)

| LP. | KRYTERIUM | OPIS KRYTERIUM | OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIUM |
|---|--|---|---|
| Kryteria wspólne dla wszystkich rodzajów projektów | | | |
| 1. | Zgodność określonych przez wnioskodawcę wskaźników z zakresem projektu i jego celami | w ramach kryterium oceniane będzie czy określone przez wnioskodawcę wskaźniki projektu w pełni opisują charakter projektu i są zgodne z celami projektu | tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 2. | Potencjał kadrowy i organizacyjny wnioskodawcy | w ramach kryterium oceniana będzie zdolność instytucjonalna do realizacji projektu, w tym posiadanie kadry i zaplecza technicznego gwarantującego wykonalność projektu pod względem technicznym (czy wnioskodawca jest przygotowany do realizacji projektu i czy przygotowano odpowiedni sposób wdrażania projektu) | tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 3. | Dotychczasowa sytuacja finansowa wnioskodawcy, prognozowana sytuacja finansowa – w tym analiza wykonalności i trwałości finansowej | <p>w ramach kryterium oceniane będą, w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) możliwość zapewnienia przez wnioskodawcę wykonalności i trwałości finansowej projektu na podstawie analizy sprawozdań finansowych wnioskodawcy; 2) poprawność zastosowanych założeń do analizy finansowej; 3) wysokość wsparcia dla projektu oraz warunki finansowe jego udzielenia; 4) potwierdzone, wiarygodne źródła współfinansowania projektu; 5) możliwość ustanowienia zabezpieczenia. <p>W przypadku wniosków o wsparcie w formie dotacji:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) składanych przez: <ul style="list-style-type: none"> - jednostki sektora finansów publicznych, - państwowe jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej reprezentujące Skarb Państwa w zakresie zarządzania mieniem działające na podstawie odrębnych ustaw, - instytuty badawcze, b) na projekty nieinwestycyjne <p>– dokonywana jest uproszczona ocena finansowa, tj. w zakresie wskazanym w pkt 4</p> | tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |

| | | | |
|----|---|--|---|
| 4. | Wykonalność projektu | w ramach kryterium oceniana będzie wykonalność projektu według planowanego harmonogramu, zakresu rzeczowego oraz innych zasadnych okoliczności wynikających ze specyfiki projektu, warunkujących terminową realizację projektu | tak/nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 5. | Kwalifikowalność kosztów | w ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy planowane przez wnioskodawcę w ramach projektu koszty są zgodne z rozporządzeniem Ministra Energii w sprawie szczegółowych warunków udzielania wsparcia ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu oraz szczegółowego sposobu rozliczania wsparcia udzielanego ze środków tego Funduszu | tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 6. | Zgodność z przepisami pomocy publicznej | w ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wsparcie stanowi pomoc publiczną, w tym pomoc de minimis, oraz jej zgodność z przepisami o pomocy publicznej | tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 7. | Planowany efekt ekologiczny | w ramach kryterium ocenie podlegać będzie wpływ planowanego efektu ekologicznego na realizację wskaźników określonych w Informacji o postępowaniu | tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 8. | Spójność informacji zawartych we wniosku o wsparcie wraz z załącznikami | w ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy informacje zawarte we wniosku o wsparcie oraz załącznikach są ze sobą spójne | tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |

| LP. | KRYTERIUM | OPIS KRYTERIUM | OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIUM |
|---|---|--|---|
| Wsparcie publicznego transportu zbiorowego działającego w szczególności w aglomeracjach miejskich, uzdrowiskach, na obszarach, na których ustanowione zostały formy ochrony przyrody zgodnie z przepisami o ochronie przyrody, wykorzystującego biopaliwa ciekłe, inne paliwa odnawialne, sprężony gaz ziemny (CNG) lub skroplony gaz ziemny (LNG), w tym pochodzący z biometanu, wodór lub energię elektryczną | | | |
| 9. | Znaczenie projektu dla realizacji celów dotyczących udziału pojazdów wskazanych w ustawie o elektromobilności i paliwach alternatywnych | w ramach kryterium ocenie podlegać będzie znaczenie projektu dla realizacji celów dotyczących udziału pojazdów wskazanych w art. 34-36 ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych | 1 pkt – projekt realizuje cele dotyczące udziału pojazdów wskazanych ustawie o elektromobilności i paliwach alternatywnych 0 pkt – projekt nie realizuje celów dotyczące udziału pojazdów wskazanych |

| | | | |
|-----|--|--|--|
| | | | w ustawie o elektromobilności i paliwach alternatywnych |
| 10. | Zgodność zaplanowanych działań z celami przyjętymi w strategii ponadregionalnej lub innym dokumentem strategicznym o zasięgu ponadregionalnym | w ramach kryterium ocenie podlegać będzie zgodność działań zaplanowanych do realizacji w ramach projektu z celami przyjętymi przez Radę Ministrów w strategii ponadregionalnej lub innym dokumentem strategicznym o zasięgu ponadregionalnym | 1 pkt – działania zaplanowane do realizacji w ramach projektu są zgodne z celami 0 pkt – działania zaplanowane do realizacji w ramach projektu nie są zgodne z celami |
| 11. | Prognozowany poziom redukcji/uniknięcia szkodliwej emisji substancji gazowych, stałych lub ciekłych powodujących zanieczyszczenie powietrza generowanego przez transport drogowy | w ramach kryterium ocenie podlegać będzie prognozowany poziom redukcji/uniknięcia szkodliwej emisji substancji gazowych, stałych lub ciekłych powodujących zanieczyszczenie powietrza generowanego przez transport drogowy | 1 pkt – prognozowany poziom redukcji/uniknięcia szkodliwej emisji substancji gazowych, stałych lub ciekłych powodujących zanieczyszczenie powietrza generowanego przez transport drogowy wynosi przynajmniej 20% 0 pkt - prognozowany poziom redukcji/uniknięcia szkodliwej emisji substancji gazowych, stałych lub ciekłych powodujących zanieczyszczenie powietrza generowanego przez transport drogowy jest mniejszy niż 20% |
| 12. | Powiązanie projektu z projektem dotyczącym działań, o których mowa w art. 28ze ust. 1 pkt 2 ustawy | w ramach kryterium ocenie podlegać będzie powiązanie projektu z projektem dotyczącym działań, o których mowa w art. 28ze ust. 1 pkt 2 ustawy | 1 pkt – projekt jest powiązany 0 pkt – projekt nie jest powiązany |
| 13. | Wpływ projektu na poprawę funkcjonowania transportu publicznego na obszarze objętym projektem | w ramach kryterium ocenie podlegać będzie wpływ projektu na poprawę funkcjonowania transportu publicznego na obszarze objętym projektem | 1 pkt – projekt dotyczy jednego z głównych ciągów komunikacyjnych miasta lub połączenia centrum miasta z ważnymi dla miasta ośrodkami edukacji, sportu, kultury, skupiskami miejsc pracy lub osiedlami mieszkaniowymi 0 pkt – projekt nie dotyczy jednego z głównych ciągów komunikacyjnych miasta lub nie dotyczy połączenia centrum miasta z ważnymi dla miasta ośrodkami edukacji, sportu, kultury, skupiskami miejsc pracy lub osiedlami mieszkaniowymi |

| | | | |
|-----|--|--|--|
| 14. | Opis technologii | w ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wskazano poprawny opis cech proponowanych technologii, etapów realizacji i parametrów technicznych wykorzystywanych materiałów wraz z uzasadnieniem | 0 pkt – brak opisu i uzasadnienia 1 pkt – opis/uzasadnienie niepełne 2 pkt – opis/uzasadnienie poprawne |
| 15. | Stopień przygotowania projektu do realizacji | w ramach kryterium ocenie podlegać będzie stopień przygotowania projektu do realizacji, w szczególności posiadanie wymaganej dokumentacji technicznej lub projektowej | 1 pkt – projekt posiada pełną dokumentację techniczną lub projektową niezbędną do realizacji całego zakresu rzeczowego 0 pkt – projekt nie posiada pełnej dokumentacji technicznej lub projektowej niezbędnej do realizacji całego zakresu rzeczowego |

UZASADNIENIE

Cel wydania aktu

Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru projektów do udzielenia wsparcia ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu dla wsparcia publicznego transportu zbiorowego działającego w szczególności w aglomeracjach miejskich, uzdrowiskach, na obszarach, na których ustanowione zostały formy ochrony przyrody zgodnie z przepisami o ochronie przyrody, wykorzystującego biopaliwa ciekłe, inne paliwa odnawialne, sprężony gaz ziemny (CNG) lub skroplony gaz ziemny (LNG), w tym pochodzący z biometanu, wodoru lub energię elektryczną ma na celu doprecyzowanie kryteriów wskazanych w ustawie z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych.

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 28zg ust. 6 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1155, 1210 i ...), zwanej dalej „ustawą”,

Stan faktyczny i prawny

Fundusz Niskoemisyjnego Transportu, zwany dalej „Funduszem” został powołany z dniem 28 lipca 2018 r. Wcześniej w polskim porządku prawnym nie stworzono tego typu funduszu celowego dedykowanego niskoemisyjnemu transportowi oraz paliwom alternatywnym. Ze względu na szeroki zakres działań finansowanych z Funduszu (jedenaście obszarów) w ustawie go powołującej, wskazano tylko na cztery ogólne kryteria, które należy obligatoryjnie zastosować do oceny wszystkich projektów do wsparcia, zarówno w trybie konkursowym oraz pozakonkursowym. Są to:

1. znaczenie projektu dla potrzeb rozwoju rynku biokomponentów, paliw ciekłych, biopaliw ciekłych, innych paliw odnawialnych, sprężonego gazu ziemnego (CNG) lub skroplonego gazu ziemnego (LNG), w tym pochodzącego z biometanu, wodoru oraz energii elektrycznej, wykorzystywanych w transporcie;
2. adekwatność i trafność zaplanowanych działań i metod ich realizacji w odniesieniu do celów wspieranych ze środków Funduszu;
3. ocena wysokości planowanych kosztów realizacji projektu w stosunku do jego zakresu rzeczowego;
4. zdolność organizacyjna wnioskodawcy do realizacji projektu oraz przygotowanie instytucjonalne do jego wdrożenia.

Powyższe kryteria wymagają doprecyzowania na poziomie aktu wykonawczego, w szczególności przy uwzględnieniu charakteru projektu do wsparcia, który z jednej strony

może dotyczyć budowy infrastruktury tankowania wodoru, z drugiej edukacji w zakresie rynku biopaliw.

Konieczność wydania takiego rozporządzenia została określona w ustawie. Ze względu na ponadsektorowość działań wspieranych z Funduszu proponuje się aby rozporządzenie wydane było przez Radę Ministrów.

Przewidywane skutki prawne wejścia aktu w życie

Wejście w życie projektu rozporządzenia spowoduje, że składane projekty będą oceniane według kryteriów, których zakres oraz ważność będzie odpowiadać z jednej strony celom Funduszu, z drugiej wspierać cele w tym obszarze (wskazane m.in. w ustawie z dnia 11.1.2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych, Planie Rozwoju Elektromobilności „Energia do przyszłości” oraz Krajowych Ramach Polityki Rozwoju Infrastruktury Paliw Alternatywnych).

Różnice pomiędzy dotychczasowym a projektowanym stanem prawnym

Zawarte w projekcie regulacje nie stanowią przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w *sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych* (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.), dlatego też projekt nie podlega procedurze notyfikacji.

Przedmiotowe rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej i nie wymaga przedstawienia organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Rozporządzenie, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) zostanie umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

| | |
|---|---|
| <p>Nazwa projektu Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru projektów do udzielenia wsparcia ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu dla wsparcia publicznego transportu zbiorowego działającego w szczególności w aglomeracjach miejskich, uzdrowiskach, na obszarach, na których ustanowione zostały formy ochrony przyrody zgodnie z przepisami o ochronie przyrody, wykorzystującego biopaliwa ciekłe, inne paliwa odnawialne, sprężony gaz ziemny (CNG) lub skroplony gaz ziemny (LNG), w tym pochodzący z biometanu, wodór lub energię elektryczną</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Energii</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Tadeusz Skobel Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Energii</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</p> | <p>Data sporządzenia 12 lipca 2019</p> <p>Źródło: Upoważnienie ustawowe – art. 28zg ust. 6 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych</p> <p>Nr w wykazie prac Ministra Energii</p> |
|---|---|

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Fundusz Niskoemisyjnego Transportu, zwany dalej „Funduszem” został powołany z dniem 28 lipca 2018 r. Wcześniej w polskim porządku prawnym nie stworzono tego typu funduszu celowego dedykowanego niskoemisyjnemu transportowi oraz paliwom alternatywnym. Ze względu na szeroki zakres działań finansowanych z Funduszu (jedenaście obszarów) w ustawie go powołującej, wskazano tylko na cztery ogólne kryteria. Powyższe kryteria wymagają doprecyzowania na poziomie aktu wykonawczego, w szczególności przy uwzględnieniu charakteru projektu do wsparcia.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projekt Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru projektów do udzielenia wsparcia ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu dla wsparcia publicznego transportu zbiorowego działającego w szczególności w aglomeracjach miejskich, uzdrowiskach, na obszarach, na których ustanowione zostały formy ochrony przyrody zgodnie z przepisami o ochronie przyrody, wykorzystującego biopaliwa ciekłe, inne paliwa odnawialne, sprężony gaz ziemny (CNG) lub skroplony gaz ziemny (LNG), w tym pochodzący z biometanu, wodór lub energię elektryczną dla instrumentu określonego w art. 28ze ust 1 pkt. 5 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

| Grupa | Wielkość | Źródło danych | Oddziaływanie |
|--------------------------------------|----------|---------------|---------------|
| Firmy zajmujące się projektowaniem i | | | |

| | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| r.) | przedsiębiorstw | | | | | | | |
| | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| W ujęciu niepieniężny m | duże przedsiębiorstwa | | | | | | | |
| | sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | | |
| | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| Niemierzalne | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | | | | | | | |

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie
wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej
tabeli zgodności).

tak
 nie
 nie dotyczy

zmniejszenie liczby dokumentów
 zmniejszenie liczby procedur
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

zwiększenie liczby dokumentów
 zwiększenie liczby procedur
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich
elektronizacji.

tak
 nie
 nie dotyczy

Komentarz:

9. Wpływ na rynek pracy

10. Wpływ na pozostałe obszary

środowisko naturalne

sytuacja i rozwój regionalny

inne:

demografia

mienie państwowe

informatyzacja

zdrowie

Omówienie wpływu

| |
|--|
| 11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego |
| |
| 12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane? |
| |
| 13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.) |
| Brak załączników. |

ROZPORZĄDZENIE

RADY MINISTRÓW

z dnia2019 r.

w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru projektów do udzielenia wsparcia ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu na dofinansowanie opłat portowych pobieranych za cumowanie przy nabrzeżu lub przystani jednostek pływających zasilanych sprężonym gazem ziemnym (CNG) lub skroplonym gazem ziemnym (LNG), w tym pochodzącym z biometanu, lub wodorem, lub wykorzystujących do napędu energię elektryczną

Na podstawie art. 28zg ust. 6 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych (Dz. U. 2019 r. poz.1155, 1210 i ...), zarządza się, co następuje:

§ 1. Do oceny projektów w zakresie działań, o których mowa w art. 28ze ust. 1 pkt. 6 ustawy, stosuje się szczegółowe kryteria określone w załączniku do rozporządzenia.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

PREZES RADY MINISTRÓW

Załącznik do rozporządzenia Ministra Energii

z dnia ... 2019 r. (poz....)

| LP. | KRYTERIUM | OPIS KRYTERIUM | OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIUM |
|---|--|---|---|
| Kryteria wspólne dla wszystkich rodzajów projektów | | | |
| 1. | Zgodność określonych przez wnioskodawcę wskaźników z zakresem projektu i jego celami | w ramach kryterium oceniane będzie czy określone przez wnioskodawcę wskaźniki projektu w pełni opisują charakter projektu i są zgodne z celami projektu | tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 2. | Potencjał kadrowy i organizacyjny wnioskodawcy | w ramach kryterium oceniana będzie zdolność instytucjonalna do realizacji projektu, w tym posiadanie kadry i zaplecza technicznego gwarantującego wykonalność projektu pod względem technicznym (czy wnioskodawca jest przygotowany do realizacji projektu i czy przygotowano odpowiedni sposób wdrażania projektu) | tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 3. | Dotychczasowa sytuacja finansowa wnioskodawcy, prognozowana sytuacja finansowa – w tym analiza wykonalności i trwałości finansowej | <p>w ramach kryterium oceniane będą, w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) możliwość zapewnienia przez wnioskodawcę wykonalności i trwałości finansowej projektu na podstawie analizy sprawozdań finansowych wnioskodawcy; 2) poprawność zastosowanych założeń do analizy finansowej; 3) wysokość wsparcia dla projektu oraz warunki finansowe jego udzielenia; 4) potwierdzone, wiarygodne źródła współfinansowania projektu; 5) możliwość ustanowienia zabezpieczenia. <p>W przypadku wniosków o wsparcie w formie dotacji:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) składanych przez: <ul style="list-style-type: none"> - jednostki sektora finansów publicznych, - państwowe jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej reprezentujące Skarb Państwa w zakresie zarządzania mieniem działające na podstawie odrębnych ustaw, - instytuty badawcze, b) na projekty nieinwestycyjne <p>– dokonywana jest uproszczona ocena finansowa, tj. w zakresie wskazanym w pkt 4</p> | tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |

| | | | |
|----|---|--|---|
| 4. | Wykonalność projektu | w ramach kryterium oceniana będzie wykonalność projektu według planowanego harmonogramu, zakresu rzeczowego oraz innych zasadnych okoliczności wynikających ze specyfiki projektu, warunkujących terminową realizację projektu | tak/nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 5. | Kwalifikowalność kosztów | w ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy planowane przez wnioskodawcę w ramach projektu koszty są zgodne z rozporządzeniem Ministra Energii w sprawie szczegółowych warunków udzielania wsparcia ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu oraz szczegółowego sposobu rozliczania wsparcia udzielanego ze środków tego Funduszu | tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 6. | Zgodność z przepisami pomocy publicznej | w ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wsparcie stanowi pomoc publiczną, w tym pomoc de minimis, oraz jej zgodność z przepisami o pomocy publicznej | tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 7. | Planowany efekt ekologiczny | w ramach kryterium ocenie podlegać będzie wpływ planowanego efektu ekologicznego na realizację wskaźników określonych w Informacji o postępowaniu | tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 8. | Spójność informacji zawartych we wniosku o wsparcie wraz z załącznikami | w ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy informacje zawarte we wniosku o wsparcie oraz załącznikach są ze sobą spójne | tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |

| LP. | KRYTERIUM | OPIS KRYTERIUM | OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIUM |
|---|--|---|--|
| Dofinansowanie opłat portowych pobieranych za cumowanie przy nabrzeżu lub przystani jednostek pływających zasilanych sprężonym gazem ziemnym (CNG) lub skroplonym gazem ziemnym (LNG), w tym pochodzącym z biometanu, lub wodorem, lub wykorzystujących do napędu energię elektryczną | | | |
| 52. | Znaczenie projektu dla tworzenia infrastruktury bunkrowania gazem ziemnym w postaci sprężonego gazu ziemnego (CNG) lub skroplonego gazu ziemnego (LNG), w tym pochodzącego z biometanu, wodoru lub stacji ładowania statków energią elektryczną. | w ramach kryterium oceniane będzie, czy dofinansowanie opłat portowych jest powiązane z tworzeniem infrastruktury do bunkrowania statków. | 1 pkt – projekt jest powiązany 0 pkt – projekt nie jest powiązany |

UZASADNIENIE

Cel wydania aktu

Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru projektów do udzielenia wsparcia ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu na dofinansowanie opłat portowych pobieranych za cumowanie przy nabrzeżu lub przystani jednostek pływających zasilanych sprężonym gazem ziemnym (CNG) lub skroplonym gazem ziemnym (LNG), w tym pochodzącym z biometanu, lub wodorem, lub wykorzystujących do napędu energię elektryczną ma na celu doprecyzowanie kryteriów wskazanych w ustawie z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych.

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 28zg ust. 6 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1155, 1210 i ...), zwanej dalej „ustawą”,

Stan faktyczny i prawny

Fundusz Niskoemisyjnego Transportu, zwany dalej „Funduszem” został powołany z dniem 28 lipca 2018 r. Wcześniej w polskim porządku prawnym nie stworzono tego typu funduszu celowego dedykowanego niskoemisyjnemu transportowi oraz paliwom alternatywnym. Ze względu na szeroki zakres działań finansowanych z Funduszu (jedenaście obszarów) w ustawie go powołującej, wskazano tylko na cztery ogólne kryteria, które należy obligatoryjnie zastosować do oceny wszystkich projektów do wsparcia, zarówno w trybie konkursowym oraz pozakonkursowym. Są to:

1. znaczenie projektu dla potrzeb rozwoju rynku biokomponentów, paliw ciekłych, biopaliw ciekłych, innych paliw odnawialnych, sprężonego gazu ziemnego (CNG) lub skroplonego gazu ziemnego (LNG), w tym pochodzącego z biometanu, wodoru oraz energii elektrycznej, wykorzystywanych w transporcie;
2. adekwatność i trafność zaplanowanych działań i metod ich realizacji w odniesieniu do celów wspieranych ze środków Funduszu;
3. ocena wysokości planowanych kosztów realizacji projektu w stosunku do jego zakresu rzeczowego;
4. zdolność organizacyjna wnioskodawcy do realizacji projektu oraz przygotowanie instytucjonalne do jego wdrożenia.

Powyższe kryteria wymagają doprecyzowania na poziomie aktu wykonawczego, w szczególności przy uwzględnieniu charakteru projektu do wsparcia, który z jednej strony może dotyczyć budowy infrastruktury tankowania wodoru, z drugiej edukacji w zakresie rynku biopaliw.

Konieczność wydania takiego rozporządzenia została określona w ustawie. Ze względu na ponadsektorowość działań wspieranych z Funduszu proponuje się aby rozporządzenie wydane było przez Radę Ministrów.

Przewidywane skutki prawne wejścia aktu w życie

Wejście w życie projektu rozporządzenia spowoduje, że składane projekty będą oceniane według kryteriów, których zakres oraz ważność będzie odpowiadać z jednej strony celom Funduszu, z drugiej wspierać cele w tym obszarze (wskazane m.in. w ustawie z dnia 11.1.2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych, Planie Rozwoju Elektromobilności „Energia do przyszłości” oraz Krajowych Ramach Polityki Rozwoju Infrastruktury Paliw Alternatywnych).

Różnice pomiędzy dotychczasowym a projektowanym stanem prawnym

Zawarte w projekcie regulacje nie stanowią przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w *sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych* (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.), dlatego też projekt nie podlega procedurze notyfikacji.

Przedmiotowe rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej i nie wymaga przedstawienia organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Rozporządzenie, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) zostanie umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

| | |
|--|---|
| <p>Nazwa projektu Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru projektów do udzielenia wsparcia ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu na dofinansowanie opłat portowych pobieranych za cumowanie przy nabrzeżu lub przystani jednostek pływających zasilanych sprężonym gazem ziemnym (CNG) lub skroplonym gazem ziemnym (LNG), w tym pochodzącym z biometanu, lub wodorem, lub wykorzystujących do napędu energię elektryczną</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Energii</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Tadeusz Skobel Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Energii</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</p> | <p>Data sporządzenia 12 lipca 2019</p> <p>Źródło: Upoważnienie ustawowe – art. 28zg ust. 6 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych</p> <p>Nr w wykazie prac Ministra Energii</p> |
|--|---|

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Fundusz Niskoemisyjnego Transportu, zwany dalej „Funduszem” został powołany z dniem 28 lipca 2018 r. Wcześniej w polskim porządku prawnym nie stworzono tego typu funduszu celowego dedykowanego niskoemisyjnemu transportowi oraz paliwom alternatywnym. Ze względu na szeroki zakres działań finansowanych z Funduszu (jedenaście obszarów) w ustawie go powołującej, wskazano tylko na cztery ogólne kryteria. Powyższe kryteria wymagają doprecyzowania na poziomie aktu wykonawczego, w szczególności przy uwzględnieniu charakteru projektu do wsparcia.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru projektów do udzielenia wsparcia ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu na dofinansowanie opłat portowych pobieranych za cumowanie przy nabrzeżu lub przystani jednostek pływających zasilanych sprężonym gazem ziemnym (CNG) lub skroplonym gazem ziemnym (LNG), w tym pochodzącym z biometanu, lub wodorem, lub wykorzystujących do napędu energię elektryczną dla instrumentu określonego w art. 28ze ust 1 pkt. 6 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

| Grupa | Wielkość | Źródło danych | Oddziaływanie |
|---|----------|---------------|---------------|
| Firmy zajmujące się projektowaniem i budową budynków mieszkalnych wielorodzinnych | | | |

| | | | | | | | | |
|--|--|--|--|---|--|---|--|--|
| | domowe | | | | | | | |
| W ujęciu niepieniężny m | duże przedsiębiorstwa | | | | | | | |
| | sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | | |
| | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| Niemierzalne | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | | | | | | | |
| 8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> nie dotyczy | | | | | | | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | | | | <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy | | | | |
| <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: | | | | <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: | | | | |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | | | | <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy | | | | |
| Komentarz: | | | | | | | | |
| 9. Wpływ na rynek pracy | | | | | | | | |
| 10. Wpływ na pozostałe obszary | | | | | | | | |
| środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne: | | | <input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe | | | <input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie | | |
| Omówienie wpływu | | | | | | | | |
| 11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego | | | | | | | | |

| |
|--|
| 12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane? |
| |
| 13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.) |
| Brak załączników. |

ROZPORZĄDZENIE

RADY MINISTRÓW

z dnia2019 r.

w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru projektów do udzielenia wsparcia ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu dla wsparcia dla badań związanych z opracowywaniem nowych rodzajów biokomponentów, biopaliw ciekłych, innych paliw odnawialnych, lub wykorzystaniem sprężonego gazu ziemnego (CNG) lub skroplonego gazu ziemnego (LNG), w tym pochodzącego z biometanu, lub wodoru, lub energii elektrycznej, wykorzystywanych w transporcie lub związanych z tym nowych rozwiązań konstrukcyjnych lub wdrożeń eksploatacyjnych wyników tych badań

Na podstawie art. 28zg ust. 6 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych (Dz. U. 2019 r. poz.1155, 1210 i ...), zarządza się, co następuje:

§ 1. Do oceny projektów w zakresie działań, o których mowa w art. 28ze ust. 1 pkt. 7 ustawy, stosuje się szczególne kryteria określone w załączniku do rozporządzenia.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

PREZES RADY MINISTRÓW

Załącznik do rozporządzenia Ministra Energii

z dnia ... 2019 r. (poz....)

| LP. | KRYTERIUM | OPIS KRYTERIUM | OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIUM |
|---|--|---|---|
| Kryteria wspólne dla wszystkich rodzajów projektów | | | |
| 1. | Zgodność określonych przez wnioskodawcę wskaźników z zakresem projektu i jego celami | w ramach kryterium oceniane będzie czy określone przez wnioskodawcę wskaźniki projektu w pełni opisują charakter projektu i są zgodne z celami projektu | tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 2. | Potencjał kadrowy i organizacyjny wnioskodawcy | w ramach kryterium oceniana będzie zdolność instytucjonalna do realizacji projektu, w tym posiadanie kadry i zaplecza technicznego gwarantującego wykonalność projektu pod względem technicznym (czy wnioskodawca jest przygotowany do realizacji projektu i czy przygotowano odpowiedni sposób wdrażania projektu) | tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 3. | Dotychczasowa sytuacja finansowa wnioskodawcy, prognozowana sytuacja finansowa – w tym analiza wykonalności i trwałości finansowej | <p>w ramach kryterium oceniane będą, w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) możliwość zapewnienia przez wnioskodawcę wykonalności i trwałości finansowej projektu na podstawie analizy sprawozdań finansowych wnioskodawcy; 2) poprawność zastosowanych założeń do analizy finansowej; 3) wysokość wsparcia dla projektu oraz warunki finansowe jego udzielenia; 4) potwierdzone, wiarygodne źródła współfinansowania projektu; 5) możliwość ustanowienia zabezpieczenia. <p>W przypadku wniosków o wsparcie w formie dotacji:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) składanych przez: <ul style="list-style-type: none"> - jednostki sektora finansów publicznych, - państwowe jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej reprezentujące Skarb Państwa w zakresie zarządzania mieniem działające na podstawie odrębnych ustaw, - instytuty badawcze, b) na projekty nieinwestycyjne <p>– dokonywana jest uproszczona ocena finansowa, tj. w zakresie wskazanym w pkt 4</p> | tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |

| | | | |
|----|---|--|---|
| 4. | Wykonalność projektu | w ramach kryterium oceniana będzie wykonalność projektu według planowanego harmonogramu, zakresu rzeczowego oraz innych zasadnych okoliczności wynikających ze specyfiki projektu, warunkujących terminową realizację projektu | tak/nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 5. | Kwalifikowalność kosztów | w ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy planowane przez wnioskodawcę w ramach projektu koszty są zgodne z rozporządzeniem Ministra Energii w sprawie szczegółowych warunków udzielania wsparcia ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu oraz szczegółowego sposobu rozliczania wsparcia udzielanego ze środków tego Funduszu | tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 6. | Zgodność z przepisami pomocy publicznej | w ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wsparcie stanowi pomoc publiczną, w tym pomoc de minimis, oraz jej zgodność z przepisami o pomocy publicznej | tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 7. | Planowany efekt ekologiczny | w ramach kryterium ocenie podlegać będzie wpływ planowanego efektu ekologicznego na realizację wskaźników określonych w Informacji o postępowaniu | tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 8. | Spójność informacji zawartych we wniosku o wsparcie wraz z załącznikami | w ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy informacje zawarte we wniosku o wsparcie oraz załącznikach są ze sobą spójne | tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |

| LP. | KRYTERIUM | OPIS KRYTERIUM | OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIUM |
|--|---|---|--|
| <p>Wsparcie dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> - badań związanych z opracowywaniem nowych rodzajów biokomponentów, biopaliw ciekłych, innych paliw odnawialnych, lub wykorzystaniem sprężonego gazu ziemnego (CNG) lub skroplonego gazu ziemnego (LNG), w tym pochodzącego z biometanu, lub wodoru, lub energii elektrycznej, wykorzystywanych w transporcie lub związanych z tym nowych rozwiązań konstrukcyjnych, - wdrożeń eksploatacyjnych wyników badań związanych z opracowywaniem nowych rodzajów biokomponentów, biopaliw ciekłych, innych paliw odnawialnych, lub wykorzystaniem sprężonego gazu ziemnego (CNG) lub skroplonego gazu ziemnego (LNG), w tym pochodzącego z biometanu, lub wodoru, lub energii elektrycznej, wykorzystywanych w transporcie lub związanych z tym nowych rozwiązań konstrukcyjnych, | | | |
| 9. | Powiązanie projektu z projektem, o którym mowa w art. 28ze ust. 1 pkt 7 lit. b ustawy | w ramach kryterium ocenie podlegać będzie powiązanie projektu z projektem, o którym mowa w art. 28ze ust. 1 pkt 7 | 1 pkt – projekt jest powiązany 0 pkt – projekt nie jest powiązany |

| | | | |
|-----|--|--|--|
| | Dot. projektów wskazanych w art. 28ze ust. 1 pkt 7 lit. a ustawy | lit. b ustawy | |
| 10. | <p>Poziom zaawansowania badań</p> <p>Dot. projektów wskazanych w art. 28ze ust. 1 pkt 7 lit. a ustawy</p> | w ramach kryterium ocenie podlegać będzie poziom zaawansowania badań | <p>3 pkt – produkt projektu został przetestowany w środowisku zbliżonym do naturalnego</p> <p>2 pkt – produkt projektu został przetestowany w warunkach laboratoryjnych przy uwzględnieniu pełnego problemu lub zbioru danych</p> <p>1 pkt – przeprowadzono badania analityczne i laboratoryjne w celu potwierdzenia słuszności pomysłu produkt projektu</p> <p>0 pkt – badania są na etapie tworzenia koncepcji technologicznej, której założenia skupiają się konkretnym zdefiniowanym problemie</p> |
| 11. | <p>Powiązanie projektu z projektem, o którym mowa w art. 28ze ust. 1 pkt 7 lit. a ustawy, oraz wyników badań finansowych z innych źródeł niż Fundusz Niskoemisyjnego Transportu w zakresie wskazanym w art. 28ze ust. 1 pkt 7 lit. a</p> <p>Dot. projektów wskazanych w art. 28ze ust. 1 pkt 7 lit. b ustawy</p> | w ramach kryterium ocenie podlegać będzie powiązanie projektu z projektem, o którym mowa w art. 28ze ust. 1 pkt 7 lit. a ustawy oraz wyników badań finansowych z innych źródeł niż Fundusz Niskoemisyjnego Transportu w zakresie wskazanym w art. 28ze ust. 1 pkt 7 lit. a | <p>1 pkt – projekt jest powiązany</p> <p>0 pkt – projekt nie jest powiązany</p> |
| 12. | <p>Posiadanie przez produkty objęte projektem ochrony patentowej lub zgłoszenie ich do ochrony patentowej</p> <p>Dot. projektów wskazanych w art. 28ze ust. 1 pkt 7 lit. b ustawy</p> | w ramach kryterium ocenie podlegać będzie posiadanie przez produkty objęte projektem ochrony patentowej lub zgłoszenie ich do ochrony patentowej | <p>1 pkt – produkt lub produkty objęte projektem posiadają ochronę patentową lub zgłoszono je do ochrony patentowej</p> <p>0 pkt – produkt lub produkty objęte projektem nie posiadają ochrony patentowej lub nie zgłoszono ich do ochrony patentowej</p> |
| 13. | <p>Stopień przygotowania projektu do realizacji</p> <p>Dot. projektów wskazanych w art. 28ze ust. 1 pkt 7</p> | w ramach kryterium ocenie podlegać będzie stopień przygotowania projektu do realizacji, w szczególności | 1 pkt – projekt posiada pełną dokumentację techniczną lub projektową |

| | | | |
|--|----------------------|--|--|
| | lit. b ustawy | posiadanie wymaganej dokumentacji technicznej lub projektowej | niezbędnej do realizacji całego zakresu rzeczowego 0 pkt – projekt nie posiada pełnej dokumentacji technicznej lub projektowej niezbędnej do realizacji całego zakresu rzeczowego |
|--|----------------------|--|--|

UZASADNIENIE

Cel wydania aktu

Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru projektów do udzielenia wsparcia ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu dla wsparcia dla badań związanych z opracowywaniem nowych rodzajów biokomponentów, biopaliw ciekłych, innych paliw odnawialnych, lub wykorzystaniem sprężonego gazu ziemnego (CNG) lub skroplonego gazu ziemnego (LNG), w tym pochodzącego z biometanu, lub wodoru, lub energii elektrycznej, wykorzystywanych w transporcie lub związanych z tym nowych rozwiązań konstrukcyjnych lub wdrożeń eksploatacyjnych wyników tych badań ma na celu doprecyzowanie kryteriów wskazanych w ustawie z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych.

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 28zg ust. 6 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1155, 1210 i ...), zwanej dalej „ustawą”,

Stan faktyczny i prawny

Fundusz Niskoemisyjnego Transportu, zwany dalej „Funduszem” został powołany z dniem 28 lipca 2018 r. Wcześniej w polskim porządku prawnym nie stworzono tego typu funduszu celowego dedykowanego niskoemisyjnemu transportowi oraz paliwom alternatywnym. Ze względu na szeroki zakres działań finansowanych z Funduszu (jedenaście obszarów) w ustawie go powołującej, wskazano tylko na cztery ogólne kryteria, które należy obligatoryjnie zastosować do oceny wszystkich projektów do wsparcia, zarówno w trybie konkursowym oraz pozakonkursowym. Są to:

1. znaczenie projektu dla potrzeb rozwoju rynku biokomponentów, paliw ciekłych, biopaliw ciekłych, innych paliw odnawialnych, sprężonego gazu ziemnego (CNG) lub skroplonego gazu ziemnego (LNG), w tym pochodzącego z biometanu, wodoru oraz energii elektrycznej, wykorzystywanych w transporcie;
2. adekwatność i trafność zaplanowanych działań i metod ich realizacji w odniesieniu do celów wspieranych ze środków Funduszu;
3. ocena wysokości planowanych kosztów realizacji projektu w stosunku do jego zakresu rzeczowego;
4. zdolność organizacyjna wnioskodawcy do realizacji projektu oraz przygotowanie instytucjonalne do jego wdrożenia.

Powyższe kryteria wymagają doprecyzowania na poziomie aktu wykonawczego, w szczególności przy uwzględnieniu charakteru projektu do wsparcia, który z jednej strony

może dotyczyć budowy infrastruktury tankowania wodoru, z drugiej edukacji w zakresie rynku biopaliw.

Konieczność wydania takiego rozporządzenia została określona w ustawie. Ze względu na ponadsektorowość działań wspieranych z Funduszu proponuje się aby rozporządzenie wydane było przez Radę Ministrów.

Przewidywane skutki prawne wejścia aktu w życie

Wejście w życie projektu rozporządzenia spowoduje, że składane projekty będą oceniane według kryteriów, których zakres oraz ważność będzie odpowiadać z jednej strony celom Funduszu, z drugiej wspierać cele w tym obszarze (wskazane m.in. w ustawie z dnia 11.1.2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych, Planie Rozwoju Elektromobilności „Energia do przyszłości” oraz Krajowych Ramach Polityki Rozwoju Infrastruktury Paliw Alternatywnych).

Różnice pomiędzy dotychczasowym a projektowanym stanem prawnym

Zawarte w projekcie regulacje nie stanowią przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w *sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych* (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.), dlatego też projekt nie podlega procedurze notyfikacji.

Przedmiotowe rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej i nie wymaga przedstawienia organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Rozporządzenie, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) zostanie umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

| | |
|--|---|
| <p>Nazwa projektu Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru projektów do udzielenia wsparcia ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu dla wsparcia dla badań związanych z opracowywaniem nowych rodzajów biokomponentów, biopaliw ciekłych, innych paliw odnawialnych, lub wykorzystaniem sprężonego gazu ziemnego (CNG) lub skroplonego gazu ziemnego (LNG), w tym pochodzącego z biometanu, lub wodoru, lub energii elektrycznej, wykorzystywanych w transporcie lub związanych z tym nowych rozwiązań konstrukcyjnych lub wdrożeń eksploatacyjnych wyników tych badań</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Energii</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Tadeusz Skobel Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Energii</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</p> | <p>Data sporządzenia 12 lipca 2019</p> <p>Źródło: Upoważnienie ustawowe – art. 28zg ust. 6 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych</p> <p>Nr w wykazie prac Ministra Energii</p> |
|--|---|

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Fundusz Niskoemisyjnego Transportu, zwany dalej „Funduszem” został powołany z dniem 28 lipca 2018 r. Wcześniej w polskim porządku prawnym nie stworzono tego typu funduszu celowego dedykowanego niskoemisyjnemu transportowi oraz paliwom alternatywnym. Ze względu na szeroki zakres działań finansowanych z Funduszu (jedenaście obszarów) w ustawie go powołującej, wskazano tylko na cztery ogólne kryteria. Powyższe kryteria wymagają doprecyzowania na poziomie aktu wykonawczego, w szczególności przy uwzględnieniu charakteru projektu do wsparcia.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru projektów do udzielenia wsparcia ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu dla wsparcia dla badań związanych z opracowywaniem nowych rodzajów biokomponentów, biopaliw ciekłych, innych paliw odnawialnych, lub wykorzystaniem sprężonego gazu ziemnego (CNG) lub skroplonego gazu ziemnego (LNG), w tym pochodzącego z biometanu, lub wodoru, lub energii elektrycznej, wykorzystywanych w transporcie lub związanych z tym nowych rozwiązań konstrukcyjnych lub wdrożeń eksploatacyjnych wyników tych badań dla instrumentu określonego w art. 28ze ust 1 pkt. 7 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

| Grupa | Wielkość | Źródło danych | Oddziaływanie | | | | | | | | | |
|--|---|---------------|---------------|---|---|----|---|---|---|---|----|----------------|
| Firmy zajmujące się projektowaniem i budową budynków mieszkalnych wielorodzinnych | | | | | | | | | | | | |
| Właściciele budynków użyteczności publicznej | | | | | | | | | | | | |
| 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji | | | | | | | | | | | | |
| Projekt rozporządzenia zostanie poddany uzgodnieniom międzyresortowym oraz konsultacjom publicznym. Projekt zostanie umieszczony na stronach Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny, gdzie będzie dostępny dla wszystkich zainteresowanych podmiotów. | | | | | | | | | | | | |
| 6. Wpływ na sektor finansów publicznych | | | | | | | | | | | | |
| (ceny stałe z r.) | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | |
| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | Łącznie (0-10) |
| Dochody ogółem | | | | | | | | | | | | |
| budżet państwa | | | | | | | | | | | | |
| JST | | | | | | | | | | | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | | | | | | | | | |
| Wydatki ogółem | | | | | | | | | | | | |
| budżet państwa | | | | | | | | | | | | |
| JST | | | | | | | | | | | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | | | | | | | | | |
| Saldo ogółem | | | | | | | | | | | | |
| budżet państwa | | | | | | | | | | | | |
| JST | | | | | | | | | | | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | | | | | | | | | |
| Źródła finansowania | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | | | | | | | | | | | |
| 7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe | | | | | | | | | | | | |
| Skutki | | | | | | | | | | | | |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | 0 | 1 | 2 | 3 | 5 | 10 | | | | | | Łącznie (0-10) |
| W ujęciu | duże | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|--|--|--|--|---|--|--|--|--|
| pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.) | przedsiębiorstwa | | | | | | | |
| | sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | | |
| | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| W ujęciu niepieniężny m | duże przedsiębiorstwa | | | | | | | |
| | sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | | |
| | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| Niemierzalne | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | | | | | | | |
| 8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> nie dotyczy | | | | | | | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | | | | <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy | | | | |
| <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: | | | | <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: | | | | |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | | | | <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy | | | | |
| Komentarz: | | | | | | | | |
| 9. Wpływ na rynek pracy | | | | | | | | |
| 10. Wpływ na pozostałe obszary | | | | | | | | |

| | | |
|---|--|---|
| środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne: | <input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe | <input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie |
| Omówienie wpływu | | |
| 11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego | | |
| | | |
| 12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane? | | |
| | | |
| 13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.) | | |
| Brak załączników. | | |

ROZPORZĄDZENIE

RADY MINISTRÓW

z dnia2019 r.

w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru projektów do udzielenia wsparcia ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu dla wsparcia programów edukacyjnych promujących wykorzystanie biopaliw ciekłych lub innych paliw odnawialnych, sprężonego gazu ziemnego (CNG) lub skroplonego gazu ziemnego (LNG), w tym pochodzącego z biometanu, lub wodoru, lub energii elektrycznej, wykorzystywanych w transporcie

Na podstawie art. 28zg ust. 6 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych (Dz. U. 2019 r. poz.1155, 1210 i ...), zarządza się, co następuje:

§ 1. Do oceny projektów w zakresie działań, o których mowa w art. 28ze ust. 1 pkt. 8 ustawy, stosuje się szczególne kryteria określone w załączniku do rozporządzenia.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

PREZES RADY MINISTRÓW

Załącznik do rozporządzenia Ministra Energii

z dnia ... 2019 r. (poz....)

| LP. | KRYTERIUM | OPIS KRYTERIUM | OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIUM |
|---|--|---|---|
| Kryteria wspólne dla wszystkich rodzajów projektów | | | |
| 1. | Zgodność określonych przez wnioskodawcę wskaźników z zakresem projektu i jego celami | w ramach kryterium oceniane będzie czy określone przez wnioskodawcę wskaźniki projektu w pełni opisują charakter projektu i są zgodne z celami projektu | tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 2. | Potencjał kadrowy i organizacyjny wnioskodawcy | w ramach kryterium oceniana będzie zdolność instytucjonalna do realizacji projektu, w tym posiadanie kadry i zaplecza technicznego gwarantującego wykonalność projektu pod względem technicznym (czy wnioskodawca jest przygotowany do realizacji projektu i czy przygotowano odpowiedni sposób wdrażania projektu) | tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 3. | Dotychczasowa sytuacja finansowa wnioskodawcy, prognozowana sytuacja finansowa – w tym analiza wykonalności i trwałości finansowej | <p>w ramach kryterium oceniane będą, w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) możliwość zapewnienia przez wnioskodawcę wykonalności i trwałości finansowej projektu na podstawie analizy sprawozdań finansowych wnioskodawcy; 2) poprawność zastosowanych założeń do analizy finansowej; 3) wysokość wsparcia dla projektu oraz warunki finansowe jego udzielenia; 4) potwierdzone, wiarygodne źródła współfinansowania projektu; 5) możliwość ustanowienia zabezpieczenia. <p>W przypadku wniosków o wsparcie w formie dotacji:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) składanych przez: <ul style="list-style-type: none"> - jednostki sektora finansów publicznych, - państwowe jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej reprezentujące Skarb Państwa w zakresie zarządzania mieniem działające na podstawie odrębnych ustaw, - instytuty badawcze, b) na projekty nieinwestycyjne <p>– dokonywana jest uproszczona ocena finansowa, tj. w zakresie wskazanym w pkt 4</p> | tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |

| | | | |
|----|---|--|---|
| 4. | Wykonalność projektu | w ramach kryterium oceniana będzie wykonalność projektu według planowanego harmonogramu, zakresu rzeczowego oraz innych zasadnych okoliczności wynikających ze specyfiki projektu, warunkujących terminową realizację projektu | tak/nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 5. | Kwalifikowalność kosztów | w ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy planowane przez wnioskodawcę w ramach projektu koszty są zgodne z rozporządzeniem Ministra Energii w sprawie szczegółowych warunków udzielania wsparcia ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu oraz szczegółowego sposobu rozliczania wsparcia udzielanego ze środków tego Funduszu | tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 6. | Zgodność z przepisami pomocy publicznej | w ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wsparcie stanowi pomoc publiczną, w tym pomoc de minimis, oraz jej zgodność z przepisami o pomocy publicznej | tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 7. | Planowany efekt ekologiczny | w ramach kryterium ocenie podlegać będzie wpływ planowanego efektu ekologicznego na realizację wskaźników określonych w Informacji o postępowaniu | tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 8. | Spójność informacji zawartych we wniosku o wsparcie wraz z załącznikami | w ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy informacje zawarte we wniosku o wsparcie oraz załącznikach są ze sobą spójne | tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |

| LP. | KRYTERIUM | OPIS KRYTERIUM | OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIUM |
|---|--|--|---|
| Wsparcie programów edukacyjnych promujących wykorzystanie biopaliw ciekłych lub innych paliw odnawialnych, sprężonego gazu ziemnego (CNG) lub skroplonego gazu ziemnego (LNG), w tym pochodzącego z biometanu, lub wodoru, lub energii elektrycznej, wykorzystywanych w transporcie | | | |
| 9. | Uzasadnienie identyfikacji grupy docelowej | w ramach kryterium ocenie podlegać będzie uzasadnienie identyfikacji grupy docelowej | 1 pkt – w projekcie właściwie zidentyfikowano grupę docelową, uzasadniając jej wybór oraz celowość skierowania działań na tę grupę w kontekście działań promocyjnych i edukacyjnych 0 pkt – w projekcie nie wskazano grupy |

| | | | |
|-----|--|--|--|
| | | | docelowej i nie uzasadniono jej wyboru oraz celowości skierowania działań na tę grupę w kontekście działań promocyjnych i edukacyjnych |
| 10. | Komplementarność podejmowanych działań objętych projektem | w ramach kryterium ocenie podlegać będzie komplementarność podejmowanych działań objętych projektem, o których mowa w art. 28ze ust. 1 ustawy, oraz projektów z innych źródeł niż Fundusz Niskoemisyjnego Transportu w zakresie wskazanym w art. 28ze ust. 1 | 1 pkt – działania podejmowane w projekcie wspierają realizację innych działań 0 pkt – działania podejmowane w projekcie nie wspierają realizacji innych działań |
| 11. | Zasięg terytorialny projektu | w ramach kryterium ocenie podlegać będzie zasięg terytorialny projektu | 1 pkt – projekt jest realizowany na terenie więcej niż jednego województwa 0 pkt – projekt jest realizowany na terenie jednego województwa |
| 12. | Powiązanie projektu z projektem dotyczącym działań, o których mowa w art. 28ze ust. 1 pkt 2, 5 lub 9 ustawy oraz wyników badań finansowanych z innych źródeł niż Fundusz Niskoemisyjnego Transportu w zakresie wskazanym w art. 28ze ust. 1 pkt 1 pkt 2, 5 lub 9 | w ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt jest powiązany z działaniami, o których mowa w art. 28ze ust. 1 pkt 2, 5 lub 9 ustawy oraz projektami finansowanymi z innych źródeł niż Fundusz Niskoemisyjnego Transportu w zakresie wskazanym w art. 28ze ust. 1 pkt 1 pkt 2, 5 lub 9 | 1 pkt – projekt jest powiązany 0 pkt – projekt nie jest powiązany |

UZASADNIENIE

Cel wydania aktu

Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru projektów do udzielenia wsparcia ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu dla wsparcia programów edukacyjnych promujących wykorzystanie biopaliw ciekłych lub innych paliw odnawialnych, sprężonego gazu ziemnego (CNG) lub skroplonego gazu ziemnego (LNG), w tym pochodzącego z biometanu, lub wodoru, lub energii elektrycznej, wykorzystywanych w transporcie ma na celu doprecyzowanie kryteriów wskazanych w ustawie z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych.

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 28zg ust. 6 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1155, 1210 i ...), zwanej dalej „ustawą”,

Stan faktyczny i prawny

Fundusz Niskoemisyjnego Transportu, zwany dalej „Funduszem” został powołany z dniem 28 lipca 2018 r. Wcześniej w polskim porządku prawnym nie stworzono tego typu funduszu celowego dedykowanego niskoemisyjnemu transportowi oraz paliwom alternatywnym. Ze względu na szeroki zakres działań finansowanych z Funduszu (jedenaście obszarów) w ustawie go powołującej, wskazano tylko na cztery ogólne kryteria, które należy obligatoryjnie zastosować do oceny wszystkich projektów do wsparcia, zarówno w trybie konkursowym oraz pozakonkursowym. Są to:

1. znaczenie projektu dla potrzeb rozwoju rynku biokomponentów, paliw ciekłych, biopaliw ciekłych, innych paliw odnawialnych, sprężonego gazu ziemnego (CNG) lub skroplonego gazu ziemnego (LNG), w tym pochodzącego z biometanu, wodoru oraz energii elektrycznej, wykorzystywanych w transporcie;
2. adekwatność i trafność zaplanowanych działań i metod ich realizacji w odniesieniu do celów wspieranych ze środków Funduszu;
3. ocena wysokości planowanych kosztów realizacji projektu w stosunku do jego zakresu rzeczowego;
4. zdolność organizacyjna wnioskodawcy do realizacji projektu oraz przygotowanie instytucjonalne do jego wdrożenia.

Powyższe kryteria wymagają doprecyzowania na poziomie aktu wykonawczego, w szczególności przy uwzględnieniu charakteru projektu do wsparcia, który z jednej strony może dotyczyć budowy infrastruktury tankowania wodoru, z drugiej edukacji w zakresie rynku biopaliw.

Konieczność wydania takiego rozporządzenia została określona w ustawie. Ze względu na ponadsektorowość działań wspieranych z Funduszu proponuje się aby rozporządzenie wydane było przez Radę Ministrów.

Przewidywane skutki prawne wejścia aktu w życie

Wejście w życie projektu rozporządzenia spowoduje, że składane projekty będą oceniane według kryteriów, których zakres oraz ważność będzie odpowiadać z jednej strony celom Funduszu, z drugiej wspierać cele w tym obszarze (wskazane m.in. w ustawie z dnia 11.1.2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych, Planie Rozwoju Elektromobilności „Energia do przyszłości” oraz Krajowych Ramach Polityki Rozwoju Infrastruktury Paliw Alternatywnych).

Różnice pomiędzy dotychczasowym a projektowanym stanem prawnym

Zawarte w projekcie regulacje nie stanowią przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w *sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych* (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.), dlatego też projekt nie podlega procedurze notyfikacji.

Przedmiotowe rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej i nie wymaga przedstawienia organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Rozporządzenie, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) zostanie umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

| | |
|---|---|
| <p>Nazwa projektu Rozporządzenie Rady w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru projektów do udzielenia wsparcia ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu dla wsparcia programów edukacyjnych promujących wykorzystanie biopaliw ciekłych lub innych paliw odnawialnych, sprężonego gazu ziemnego (CNG) lub skroplonego gazu ziemnego (LNG), w tym pochodzącego z biometanu, lub wodoru, lub energii elektrycznej, wykorzystywanych w transporcie</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Energii</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Tadeusz Skobel Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Energii</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</p> | <p>Data sporządzenia 12 lipca 2019</p> <p>Źródło: Upoważnienie ustawowe – art. 28zg ust. 6 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych</p> <p>Nr w wykazie prac Ministra Energii</p> |
|---|---|

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Fundusz Niskoemisyjnego Transportu, zwany dalej „Funduszem” został powołany z dniem 28 lipca 2018 r. Wcześniej w polskim porządku prawnym nie stworzono tego typu funduszu celowego dedykowanego niskoemisyjnemu transportowi oraz paliwom alternatywnym. Ze względu na szeroki zakres działań finansowanych z Funduszu (jedenaście obszarów) w ustawie go powołującej, wskazano tylko na cztery ogólne kryteria. Powyższe kryteria wymagają doprecyzowania na poziomie aktu wykonawczego, w szczególności przy uwzględnieniu charakteru projektu do wsparcia.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru projektów do udzielenia wsparcia ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu dla wsparcia programów edukacyjnych promujących wykorzystanie biopaliw ciekłych lub innych paliw odnawialnych, sprężonego gazu ziemnego (CNG) lub skroplonego gazu ziemnego (LNG), w tym pochodzącego z biometanu, lub wodoru, lub energii elektrycznej, wykorzystywanych w transporcie dla instrumentu określonego w art. 28ze ust 1 pkt. 8 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

| Grupa | Wielkość | Źródło danych | Oddziaływanie |
|---|----------|---------------|---------------|
| Firmy zajmujące się projektowaniem i budową budynków mieszkalnych wielorodzinnych | | | |

| | | | | | | | | |
|--|--|--|--|---|--|---|--|--|
| | domowe | | | | | | | |
| W ujęciu niepieniężny m | duże przedsiębiorstwa | | | | | | | |
| | sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | | |
| | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| Niemierzalne | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | | | | | | | |
| 8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> nie dotyczy | | | | | | | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | | | | <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy | | | | |
| <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: | | | | <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: | | | | |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | | | | <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy | | | | |
| Komentarz: | | | | | | | | |
| 9. Wpływ na rynek pracy | | | | | | | | |
| 10. Wpływ na pozostałe obszary | | | | | | | | |
| środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne: | | | <input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe | | | <input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie | | |
| Omówienie wpływu | | | | | | | | |
| 11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego | | | | | | | | |

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak załączników.

ROZPORZĄDZENIE

RADY MINISTRÓW

z dnia2019 r.

w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru projektów do udzielenia wsparcia ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu dla wsparcia zakupu nowych pojazdów i jednostek pływających zasilanych biopaliwami ciekłymi, sprężonym gazem ziemnym (CNG) lub skroplonym gazem ziemnym (LNG), w tym pochodzącym z biometanu, lub wodorem, lub wykorzystujących do napędu energię elektryczną

Na podstawie art. 28zg ust. 6 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych (Dz. U. 2019 r. poz.1155, 1210 i ...), zarządza się, co następuje:

§ 1. Do oceny projektów w zakresie działań, o których mowa w art. 28ze ust. 1 pkt. 9 ustawy, stosuje się szczegółowe kryteria określone w załączniku do rozporządzenia.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

PREZES RADY MINISTRÓW

Załącznik do rozporządzenia Ministra Energii

z dnia ... 2019 r. (poz....)

| LP. | KRYTERIUM | OPIS KRYTERIUM | OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIUM |
|---|--|---|---|
| Kryteria wspólne dla wszystkich rodzajów projektów | | | |
| 1. | Zgodność określonych przez wnioskodawcę wskaźników z zakresem projektu i jego celami | w ramach kryterium oceniane będzie czy określone przez wnioskodawcę wskaźniki projektu w pełni opisują charakter projektu i są zgodne z celami projektu | tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 2. | Potencjał kadrowy i organizacyjny wnioskodawcy | w ramach kryterium oceniana będzie zdolność instytucjonalna do realizacji projektu, w tym posiadanie kadry i zaplecza technicznego gwarantującego wykonalność projektu pod względem technicznym (czy wnioskodawca jest przygotowany do realizacji projektu i czy przygotowano odpowiedni sposób wdrażania projektu) | tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 3. | Dotychczasowa sytuacja finansowa wnioskodawcy, prognozowana sytuacja finansowa – w tym analiza wykonalności i trwałości finansowej | <p>w ramach kryterium oceniane będą, w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) możliwość zapewnienia przez wnioskodawcę wykonalności i trwałości finansowej projektu na podstawie analizy sprawozdań finansowych wnioskodawcy; 2) poprawność zastosowanych założeń do analizy finansowej; 3) wysokość wsparcia dla projektu oraz warunki finansowe jego udzielenia; 4) potwierdzone, wiarygodne źródła współfinansowania projektu; 5) możliwość ustanowienia zabezpieczenia. <p>W przypadku wniosków o wsparcie w formie dotacji:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) składanych przez: <ul style="list-style-type: none"> - jednostki sektora finansów publicznych, - państwowe jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej reprezentujące Skarb Państwa w zakresie zarządzania mieniem działające na podstawie odrębnych ustaw, - instytuty badawcze, b) na projekty nieinwestycyjne <p>– dokonywana jest uproszczona ocena finansowa, tj. w zakresie wskazanym w pkt 4</p> | tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |

| | | | |
|----|---|--|---|
| 4. | Wykonalność projektu | w ramach kryterium oceniana będzie wykonalność projektu według planowanego harmonogramu, zakresu rzeczowego oraz innych zasadnych okoliczności wynikających ze specyfiki projektu, warunkujących terminową realizację projektu | tak/nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 5. | Kwalifikowalność kosztów | w ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy planowane przez wnioskodawcę w ramach projektu koszty są zgodne z rozporządzeniem Ministra Energii w sprawie szczegółowych warunków udzielania wsparcia ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu oraz szczegółowego sposobu rozliczania wsparcia udzielanego ze środków tego Funduszu | tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 6. | Zgodność z przepisami pomocy publicznej | w ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wsparcie stanowi pomoc publiczną, w tym pomoc de minimis, oraz jej zgodność z przepisami o pomocy publicznej | tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 7. | Planowany efekt ekologiczny | w ramach kryterium ocenie podlegać będzie wpływ planowanego efektu ekologicznego na realizację wskaźników określonych w Informacji o postępowaniu | tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 8. | Spójność informacji zawartych we wniosku o wsparcie wraz z załącznikami | w ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy informacje zawarte we wniosku o wsparcie oraz załącznikach są ze sobą spójne | tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |

| LP. | KRYTERIUM | OPIS KRYTERIUM | OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIUM |
|--|---|--|--|
| Wsparcie zakupu nowych pojazdów i jednostek pływających zasilanych biopaliwami ciekłymi, sprężonym gazem ziemnym (CNG) lub skroplonym gazem ziemnym (LNG), w tym pochodzącym z biometanu, lub wodorem, lub wykorzystujących do napędu energię elektryczną | | | |
| 9. | Znaczenie projektu dla realizacji celów dotyczących udziału pojazdów wskazanych w ustawie o elektromobilności i paliwach alternatywnych | w ramach kryterium ocenie podlegać będzie znaczenie projektu dla realizacji celów dotyczących udziału pojazdów wskazanych w art. 34-36 ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych | 1 pkt – projekt realizuje cele dotyczące udziału pojazdów wskazanych ustawie o elektromobilności i paliwach alternatywnych 0 pkt – projekt nie realizuje celów dotyczące udziału pojazdów wskazanych w ustawie o elektromobilności i paliwach |

| | | | alternatywnych |
|-----|--|--|--|
| 10. | Zgodność zaplanowanych działań z celami przyjętymi w strategii ponadregionalnej lub innym dokumentem strategicznym o zasięgu ponadregionalnym | w ramach kryterium ocenie podlegać będzie zgodność działań zaplanowanych do realizacji w ramach projektu z celami przyjętymi przez Radę Ministrów w strategii ponadregionalnej lub innym dokumentem strategicznym o zasięgu ponadregionalnym | 1 pkt – działania zaplanowane do realizacji w ramach projektu są zgodne z celami 0 pkt – działania zaplanowane do realizacji w ramach projektu nie są zgodne z celami |
| 11. | Prognozowany poziom redukcji/uniknięcia szkodliwej emisji substancji gazowych, stałych lub ciekłych powodujących zanieczyszczenie powietrza generowanego przez transport drogowy | w ramach kryterium ocenie podlegać będzie prognozowany poziom redukcji/uniknięcia szkodliwej emisji substancji gazowych, stałych lub ciekłych powodujących zanieczyszczenie powietrza generowanego przez transport drogowy | 1 pkt – prognozowany poziom redukcji/uniknięcia szkodliwej emisji substancji gazowych, stałych lub ciekłych powodujących zanieczyszczenie powietrza generowanego przez transport drogowy wynosi przynajmniej 20% 0 pkt - prognozowany poziom redukcji/uniknięcia szkodliwej emisji substancji gazowych, stałych lub ciekłych powodujących zanieczyszczenie powietrza generowanego przez transport drogowy jest mniejszy niż 20% |
| 12. | Efektywność kosztowa wsparcia | w ramach kryterium ocenie podlegać będzie efektywność kosztowa wsparcia rozumiana jako stosunek kosztów kwalifikujących się do objęcia wsparciem do kosztów eksploatacyjnych w okresie trwałości projektu | 1 pkt – stosunek kosztów kwalifikujących się do objęcia wsparciem do kosztów eksploatacyjnych w okresie trwałości projektu jest większy bądź równy 5 0 pkt – stosunek kosztów kwalifikujących się do objęcia wsparciem do kosztów eksploatacyjnych w okresie trwałości projektu jest mniejszy niż 5 |
| 13. | Średnia cena pojazdu o określonej pojemności baterii | w ramach kryterium ocenie podlegać będzie średnia cena pojazdu o określonej pojemności baterii wyrażonej w kWh | 3 pkt – cena pojazdu objętego wnioskiem o wsparcie jest niższa niż średnia cena pojazdu o określonej pojemności baterii 2 pkt – cena pojazdu objętego wnioskiem o wsparcie jest równa średniej cenie pojazdu o określonej pojemności baterii 1 pkt – cena pojazdu objętego wnioskiem o wsparcie jest większa o 20% od średniej ceny pojazdu o określonej pojemności |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | | <p>baterii</p> <p>0 pkt – cena pojazdu objętego wnioskiem o wsparcie jest większa o 30% od średniej ceny pojazdu o określonej pojemności baterii</p> <p>Średnia cena pojazdu o określonej pojemności baterii jest każdorazowo podawana w informacji, o której mowa w art. 28zj ustawy, dla danej kategorii pojazdów objętych postępowaniem w trybie konkursowym</p> |
|--|--|--|---|

UZASADNIENIE

Cel wydania aktu

Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru projektów do udzielenia wsparcia ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu dla wsparcia zakupu nowych pojazdów i jednostek pływających zasilanych biopaliwami ciekłymi, sprężonym gazem ziemnym (CNG) lub skroplonym gazem ziemnym (LNG), w tym pochodzącym z biometanu, lub wodorem, lub wykorzystujących do napędu energię elektryczną ma na celu doprecyzowanie kryteriów wskazanych w ustawie z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych.

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 28zg ust. 6 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1155, 1210 i ...), zwanej dalej „ustawą”,

Stan faktyczny i prawny

Fundusz Niskoemisyjnego Transportu, zwany dalej „Funduszem” został powołany z dniem 28 lipca 2018 r. Wcześniej w polskim porządku prawnym nie stworzono tego typu funduszu celowego dedykowanego niskoemisyjnemu transportowi oraz paliwom alternatywnym. Ze względu na szeroki zakres działań finansowanych z Funduszu (jedenaście obszarów) w ustawie go powołującej, wskazano tylko na cztery ogólne kryteria, które należy obligatoryjnie zastosować do oceny wszystkich projektów do wsparcia, zarówno w trybie konkursowym oraz pozakonkursowym. Są to:

1. znaczenie projektu dla potrzeb rozwoju rynku biokomponentów, paliw ciekłych, biopaliw ciekłych, innych paliw odnawialnych, sprężonego gazu ziemnego (CNG) lub skroplonego gazu ziemnego (LNG), w tym pochodzącego z biometanu, wodoru oraz energii elektrycznej, wykorzystywanych w transporcie;
2. adekwatność i trafność zaplanowanych działań i metod ich realizacji w odniesieniu do celów wspieranych ze środków Funduszu;
3. ocena wysokości planowanych kosztów realizacji projektu w stosunku do jego zakresu rzeczowego;
4. zdolność organizacyjna wnioskodawcy do realizacji projektu oraz przygotowanie instytucjonalne do jego wdrożenia.

Powyższe kryteria wymagają doprecyzowania na poziomie aktu wykonawczego, w szczególności przy uwzględnieniu charakteru projektu do wsparcia, który z jednej strony

może dotyczyć budowy infrastruktury tankowania wodoru, z drugiej edukacji w zakresie rynku biopaliw.

Konieczność wydania takiego rozporządzenia została określona w ustawie. Ze względu na ponadsektorowość działań wspieranych z Funduszu proponuje się aby rozporządzenie wydane było przez Radę Ministrów.

Przewidywane skutki prawne wejścia aktu w życie

Wejście w życie projektu rozporządzenia spowoduje, że składane projekty będą oceniane według kryteriów, których zakres oraz ważność będzie odpowiadać z jednej strony celom Funduszu, z drugiej wspierać cele w tym obszarze (wskazane m.in. w ustawie z dnia 11.1.2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych, Planie Rozwoju Elektromobilności „Energia do przyszłości” oraz Krajowych Ramach Polityki Rozwoju Infrastruktury Paliw Alternatywnych).

Różnice pomiędzy dotychczasowym a projektowanym stanem prawnym

Zawarte w projekcie regulacje nie stanowią przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. *w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych* (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.), dlatego też projekt nie podlega procedurze notyfikacji.

Przedmiotowe rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej i nie wymaga przedstawienia organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Rozporządzenie, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) zostanie umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

| | |
|---|---|
| <p>Nazwa projektu Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru projektów do udzielenia wsparcia ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu dla wsparcie zakupu nowych pojazdów i jednostek pływających zasilanych biopaliwami ciekłymi, sprężonym gazem ziemnym (CNG) lub skroplonym gazem ziemnym (LNG), w tym pochodzącym z biometanu, lub wodorem, lub wykorzystujących do napędu energię elektryczną</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Energii</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Tadeusz Skobel Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Energii</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</p> | <p>Data sporządzenia 12 lipca 2019</p> <p>Źródło: Upoważnienie ustawowe – art. 28zg ust. 6 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych</p> <p>Nr w wykazie prac Ministra Energii</p> |
|---|---|

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Fundusz Niskoemisyjnego Transportu, zwany dalej „Funduszem” został powołany z dniem 28 lipca 2018 r. Wcześniej w polskim porządku prawnym nie stworzono tego typu funduszu celowego dedykowanego niskoemisyjnemu transportowi oraz paliwom alternatywnym. Ze względu na szeroki zakres działań finansowanych z Funduszu (jedenaście obszarów) w ustawie go powołującej, wskazano tylko na cztery ogólne kryteria. Powyższe kryteria wymagają doprecyzowania na poziomie aktu wykonawczego, w szczególności przy uwzględnieniu charakteru projektu do wsparcia.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projekt Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru projektów do udzielenia wsparcia ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu dla wsparcie zakupu nowych pojazdów i jednostek pływających zasilanych biopaliwami ciekłymi, sprężonym gazem ziemnym (CNG) lub skroplonym gazem ziemnym (LNG), w tym pochodzącym z biometanu, lub wodorem, lub wykorzystujących do napędu energię elektryczną dla instrumentu określonego w art. 28ze ust 1 pkt. 9 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

| | | | | | | | | |
|--|--|---|---|---|---|---|----|----------------|
| Źródła finansowania | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | | | | | | | |
| 7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe | | | | | | | | |
| Skutki | | | | | | | | |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | 0 | 1 | 2 | 3 | 5 | 10 | Łącznie (0-10) |
| W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.) | duże przedsiębiorstwa | | | | | | | |
| | sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | | |
| | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | | | | | | | |
| | sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | | |
| | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| Niemierzalne | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

| | | |
|--|--|---|
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | |
| 8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu | | |
| <input type="checkbox"/> nie dotyczy | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwroconej tabeli zgodności). | <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy | |
| <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: | | <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy | |
| Komentarz: | | |
| 9. Wpływ na rynek pracy | | |
| | | |
| 10. Wpływ na pozostałe obszary | | |
| środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne: | <input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe | <input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie |
| Omówienie wpływu | | |
| 11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego | | |
| | | |
| 12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane? | | |
| | | |
| 13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.) | | |

Brak załączników.

ROZPORZĄDZENIE

RADY MINISTRÓW

z dnia2019 r.

w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru projektów do udzielenia wsparcia ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu dla wsparcia działań związanych z analizą i badaniem rynku biokomponentów, paliw ciekłych, biopaliw ciekłych, innych paliw odnawialnych, sprężonego gazu ziemnego (CNG) lub skroplonego gazu ziemnego (LNG), w tym pochodzącego z biometanu, lub wodoru, lub energii elektrycznej, wykorzystywanych w transporcie

Na podstawie art. 28zg ust. 6 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1155, 1210 i ...), zarządza się, co następuje:

§ 1. Do oceny projektów w zakresie działań, o których mowa w art. 28ze ust. 1 pkt. 10 ustawy, stosuje się szczególne kryteria określone w załączniku do rozporządzenia.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

PREZES RADY MINISTRÓW

Załącznik do rozporządzenia Ministra Energii

z dnia ... 2019 r. (poz....)

| LP. | KRYTERIUM | OPIS KRYTERIUM | OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIUM |
|---|--|--|---|
| Kryteria wspólne dla wszystkich rodzajów projektów | | | |
| 1. | Zgodność określonych przez wnioskodawcę wskaźników z zakresem projektu i jego celami | w ramach kryterium oceniane będzie czy określone przez wnioskodawcę wskaźniki projektu w pełni opisują charakter projektu i są zgodne z celami projektu | tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 2. | Potencjał kadrowy i organizacyjny wnioskodawcy | w ramach kryterium oceniana będzie zdolność instytucjonalna do realizacji projektu, w tym posiadanie kadry i zaplecza technicznego gwarantującego wykonalność projektu pod względem technicznym (czy wnioskodawca jest przygotowany do realizacji projektu i czy przygotowano odpowiedni sposób wdrażania projektu) | tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 3. | Dotychczasowa sytuacja finansowa wnioskodawcy, prognozowana sytuacja finansowa – w tym analiza wykonalności i trwałości finansowej | w ramach kryterium oceniane będą, w szczególności: 1) możliwość zapewnienia przez wnioskodawcę wykonalności i trwałości finansowej projektu na podstawie analizy sprawozdań finansowych wnioskodawcy; 2) poprawność zastosowanych założeń do analizy finansowej; 3) wysokość wsparcia dla projektu oraz warunki finansowe jego udzielenia; 4) potwierdzone, wiarygodne źródła współfinansowania projektu; 5) możliwość ustanowienia zabezpieczenia. W przypadku wniosków o wsparcie w formie dotacji: a) składanych przez: - jednostki sektora finansów publicznych, - państwowe jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej reprezentujące Skarb Państwa w zakresie zarządzania mieniem działające na podstawie odrębnych ustaw, - instytuty badawcze, b) na projekty nieinwestycyjne – dokonywana jest uproszczona ocena finansowa, tj. w zakresie wskazanym w pkt 4 | tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |

| | | | |
|----|---|--|---|
| 4. | Wykonalność projektu | w ramach kryterium oceniana będzie wykonalność projektu według planowanego harmonogramu, zakresu rzeczowego oraz innych zasadnych okoliczności wynikających ze specyfiki projektu, warunkujących terminową realizację projektu | tak/nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 5. | Kwalifikowalność kosztów | w ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy planowane przez wnioskodawcę w ramach projektu koszty są zgodne z rozporządzeniem Ministra Energii w sprawie szczegółowych warunków udzielania wsparcia ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu oraz szczegółowego sposobu rozliczania wsparcia udzielanego ze środków tego Funduszu | tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 6. | Zgodność z przepisami pomocy publicznej | w ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wsparcie stanowi pomoc publiczną, w tym pomoc de minimis, oraz jej zgodność z przepisami o pomocy publicznej | tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 7. | Planowany efekt ekologiczny | w ramach kryterium ocenie podlegać będzie wpływ planowanego efektu ekologicznego na realizację wskaźników określonych w Informacji o postępowaniu | tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 8. | Spójność informacji zawartych we wniosku o wsparcie wraz z załącznikami | w ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy informacje zawarte we wniosku o wsparcie oraz załącznikach są ze sobą spójne | tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |

| LP. | KRYTERIUM | OPIS KRYTERIUM | OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIUM |
|---|---|--|--|
| Wsparcie dla działań związanych z analizą i badaniem rynku biokomponentów, paliw ciekłych, biopaliw ciekłych, innych paliw odnawialnych, sprężonego gazu ziemnego (CNG) lub skroplonego gazu ziemnego (LNG), w tym pochodzącego z biometanu, lub wodoru, lub energii elektrycznej, wykorzystywanych w transporcie | | | |
| 9. | Wpływ projektu na poprawę jakości monitorowania | w ramach kryterium ocenie podlegać będzie wpływ projektu na poprawę jakości monitorowania prawidłowości funkcjonowania rynku biokomponentów, paliw ciekłych, biopaliw ciekłych, innych paliw odnawialnych, sprężonego gazu ziemnego (CNG), skroplonego gazu ziemnego (LNG), wodoru lub energii elektrycznej wykorzystywanych w transporcie | 1 pkt – projekt przyczynia się do poprawy jakości monitorowania 0 pkt – projekt nie przyczynia się do poprawy jakości monitorowania |
| 10. | Zasięg terytorialny projektu | w ramach kryterium ocenie podlegać będzie zasięg terytorialny | 1 pkt – projekt jest realizowany na |

| | | | |
|--|--|----------|--|
| | | projektu | terenie więcej niż jednego województwa 0 pkt – projekt jest realizowany na terenie jednego województwa |
|--|--|----------|--|

UZASADNIENIE

Cel wydania aktu

Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru projektów do udzielenia wsparcia ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu dla wsparcia działań związanych z analizą i badaniem rynku biokomponentów, paliw ciekłych, biopaliw ciekłych, innych paliw odnawialnych, sprężonego gazu ziemnego (CNG) lub skroplonego gazu ziemnego (LNG), w tym pochodzącego z biometanu, lub wodoru, lub energii elektrycznej, wykorzystywanych w transporcie ma na celu doprecyzowanie kryteriów wskazanych w ustawie z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych. Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 28zg ust. 6 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1344, 1356 i 1629), zwanej dalej „ustawą”,

Stan faktyczny i prawny

Fundusz Niskoemisyjnego Transportu, zwany dalej „Funduszem” został powołany z dniem 28 lipca 2018 r. Wcześniej w polskim porządku prawnym nie stworzono tego typu funduszu celowego dedykowanego niskoemisyjnemu transportowi oraz paliwom alternatywnym. Ze względu na szeroki zakres działań finansowanych z Funduszu (jedenaście obszarów) w ustawie go powołującej, wskazano tylko na cztery ogólne kryteria, które należy obligatoryjnie zastosować do oceny wszystkich projektów do wsparcia, zarówno w trybie konkursowym oraz pozakonkursowym. Są to:

1. znaczenie projektu dla potrzeb rozwoju rynku biokomponentów, paliw ciekłych, biopaliw ciekłych, innych paliw odnawialnych, sprężonego gazu ziemnego (CNG) lub skroplonego gazu ziemnego (LNG), w tym pochodzącego z biometanu, wodoru oraz energii elektrycznej, wykorzystywanych w transporcie;
2. adekwatność i trafność zaplanowanych działań i metod ich realizacji w odniesieniu do celów wspieranych ze środków Funduszu;
3. ocena wysokości planowanych kosztów realizacji projektu w stosunku do jego zakresu rzeczowego;
4. zdolność organizacyjna wnioskodawcy do realizacji projektu oraz przygotowanie instytucjonalne do jego wdrożenia.

Powyższe kryteria wymagają doprecyzowania na poziomie aktu wykonawczego, w szczególności przy uwzględnieniu charakteru projektu do wsparcia, który z jednej strony może dotyczyć budowy infrastruktury tankowania wodoru, z drugiej edukacji w zakresie rynku biopaliw.

Konieczność wydania takiego rozporządzenia została określona w ustawie. Ze względu na ponadsektorowość działań wspieranych z Funduszu proponuje się aby rozporządzenie wydane było przez Radę Ministrów.

Przewidywane skutki prawne wejścia aktu w życie

Wejście w życie projektu rozporządzenia spowoduje, że składane projekty będą oceniane według kryteriów, których zakres oraz ważność będzie odpowiadać z jednej strony celom Funduszu, z drugiej wspierać cele w tym obszarze (wskazane m.in. w ustawie z dnia 11.1.2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych, Planie Rozwoju Elektromobilności „Energia do przyszłości” oraz Krajowych Ramach Polityki Rozwoju Infrastruktury Paliw Alternatywnych).

Różnice pomiędzy dotychczasowym a projektowanym stanem prawnym

Zawarte w projekcie regulacje nie stanowią przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w *sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych* (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.), dlatego też projekt nie podlega procedurze notyfikacji.

Przedmiotowe rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej i nie wymaga przedstawienia organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Rozporządzenie, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006 i 1204) zostanie umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

| | |
|---|---|
| <p>Nazwa projektu Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru projektów do udzielenia wsparcia ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu dla wsparcia działań związanych z analizą i badaniem rynku biokomponentów, paliw ciekłych, biopaliw ciekłych, innych paliw odnawialnych, sprężonego gazu ziemnego (CNG) lub skroplonego gazu ziemnego (LNG), w tym pochodzącego z biometanu, lub wodoru, lub energii elektrycznej, wykorzystywanych w transporcie</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Energii</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Tadeusz Skobel Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Energii</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</p> | <p>Data sporządzenia 12 lipca 2019</p> <p>Źródło: Upoważnienie ustawowe – art. 28zg ust. 6 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych</p> <p>Nr w wykazie prac Ministra Energii</p> |
|---|---|

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Fundusz Niskoemisyjnego Transportu, zwany dalej „Funduszem” został powołany z dniem 28 lipca 2018 r. Wcześniej w polskim porządku prawnym nie stworzono tego typu funduszu celowego dedykowanego niskoemisyjnemu transportowi oraz paliwom alternatywnym. Ze względu na szeroki zakres działań finansowanych z Funduszu (jedenaście obszarów) w ustawie go powołującej, wskazano tylko na cztery ogólne kryteria. Powyższe kryteria wymagają doprecyzowania na poziomie aktu wykonawczego, w szczególności przy uwzględnieniu charakteru projektu do wsparcia.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projekt Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru projektów do udzielenia wsparcia ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu dla wsparcia działań związanych z analizą i badaniem rynku biokomponentów, paliw ciekłych, biopaliw ciekłych, innych paliw odnawialnych, sprężonego gazu ziemnego (CNG) lub skroplonego gazu ziemnego (LNG), w tym pochodzącego z biometanu, lub wodoru, lub energii elektrycznej, wykorzystywanych w transporcie dla instrumentu określonego w art. 28ze ust 1 pkt. 10 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

| Grupa | Wielkość | Źródło danych | Oddziaływanie |
|---|----------|---------------|---------------|
| Firmy zajmujące się projektowaniem i budową budynków mieszkalnych wielorodzinnych | | | |

| | | | | | | | | |
|--|--|--|--|---|--|---|--|--|
| | domowe | | | | | | | |
| W ujęciu niepieniężny m | duże przedsiębiorstwa | | | | | | | |
| | sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | | |
| | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| Niemierzalne | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | | | | | | | |
| 8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> nie dotyczy | | | | | | | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | | | | <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy | | | | |
| <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: | | | | <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: | | | | |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | | | | <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy | | | | |
| Komentarz: | | | | | | | | |
| 9. Wpływ na rynek pracy | | | | | | | | |
| 10. Wpływ na pozostałe obszary | | | | | | | | |
| środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne: | | | <input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe | | | <input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie | | |
| Omówienie wpływu | | | | | | | | |
| 11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego | | | | | | | | |

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak załączników.

Projekt z dnia 12 lipca 2019 r.

ROZPORZĄDZENIE

RADY MINISTRÓW

z dnia2019 r.

w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru projektów do udzielenia wsparcia ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu na promocję wytwarzania i wykorzystywania biokomponentów i biopaliw ciekłych

Na podstawie art. 28zg ust. 6 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1155, 1210 i ...), zarządza się, co następuje:

§ 2. Do oceny projektów w zakresie działań, o których mowa w art. 28ze ust. 1 pkt. 11 ustawy, stosuje się szczególne kryteria określone w załączniku do rozporządzenia.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

PREZES RADY MINISTRÓW

Załącznik do rozporządzenia Ministra Energii

z dnia ... 2019 r. (poz....)

| LP. | KRYTERIUM | OPIS KRYTERIUM | OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIUM |
|---|--|---|---|
| Kryteria wspólne dla wszystkich rodzajów projektów | | | |
| 1. | Zgodność określonych przez wnioskodawcę wskaźników z zakresem projektu i jego celami | w ramach kryterium oceniane będzie czy określone przez wnioskodawcę wskaźniki projektu w pełni opisują charakter projektu i są zgodne z celami projektu | tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 2. | Potencjał kadrowy i organizacyjny wnioskodawcy | w ramach kryterium oceniana będzie zdolność instytucjonalna do realizacji projektu, w tym posiadanie kadry i zaplecza technicznego gwarantującego wykonalność projektu pod względem technicznym (czy wnioskodawca jest przygotowany do realizacji projektu i czy przygotowano odpowiedni sposób wdrażania projektu) | tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 3. | Dotychczasowa sytuacja finansowa wnioskodawcy, prognozowana sytuacja finansowa – w tym analiza wykonalności i trwałości finansowej | <p>w ramach kryterium oceniane będą, w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) możliwość zapewnienia przez wnioskodawcę wykonalności i trwałości finansowej projektu na podstawie analizy sprawozdań finansowych wnioskodawcy; 2) poprawność zastosowanych założeń do analizy finansowej; 3) wysokość wsparcia dla projektu oraz warunki finansowe jego udzielenia; 4) potwierdzone, wiarygodne źródła współfinansowania projektu; 5) możliwość ustanowienia zabezpieczenia. <p>W przypadku wniosków o wsparcie w formie dotacji:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) składanych przez: <ul style="list-style-type: none"> - jednostki sektora finansów publicznych, - państwowe jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej reprezentujące Skarb Państwa w zakresie zarządzania mieniem działające na podstawie odrębnych ustaw, - instytuty badawcze, b) na projekty nieinwestycyjne <p>– dokonywana jest uproszczona ocena finansowa, tj. w zakresie wskazanym w pkt 4</p> | tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |

| | | | |
|----|---|--|---|
| 4. | Wykonalność projektu | w ramach kryterium oceniana będzie wykonalność projektu według planowanego harmonogramu, zakresu rzeczowego oraz innych zasadnych okoliczności wynikających ze specyfiki projektu, warunkujących terminową realizację projektu | tak/nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 5. | Kwalifikowalność kosztów | w ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy planowane przez wnioskodawcę w ramach projektu koszty są zgodne z rozporządzeniem Ministra Energii w sprawie szczegółowych warunków udzielania wsparcia ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu oraz szczegółowego sposobu rozliczania wsparcia udzielanego ze środków tego Funduszu | tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 6. | Zgodność z przepisami pomocy publicznej | w ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wsparcie stanowi pomoc publiczną, w tym pomoc de minimis, oraz jej zgodność z przepisami o pomocy publicznej | tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 7. | Planowany efekt ekologiczny | w ramach kryterium ocenie podlegać będzie wpływ planowanego efektu ekologicznego na realizację wskaźników określonych w Informacji o postępowaniu | tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 8. | Spójność informacji zawartych we wniosku o wsparcie wraz z załącznikami | w ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy informacje zawarte we wniosku o wsparcie oraz załącznikach są ze sobą spójne | tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |

| LP. | KRYTERIUM | OPIS KRYTERIUM | OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIUM |
|--|--|--|--|
| Promocja wytwarzania i wykorzystywania biokomponentów i biopaliw ciekłych | | | |
| 9. | Uzasadnienie identyfikacji grupy docelowej | w ramach kryterium ocenie podlegać będzie uzasadnienie identyfikacji grupy docelowej | 1 pkt – w projekcie właściwie zidentyfikowano grupę docelową, uzasadniając jej wybór oraz celowość skierowania działań na tę grupę w kontekście działań promocyjnych i edukacyjnych 0 pkt – w projekcie nie wskazano grupy docelowej i nie uzasadniono jej wyboru |

| | | | |
|-----|---|--|--|
| | | | oraz celowości skierowania działań na tę grupę w kontekście działań promocyjnych i edukacyjnych |
| 10. | Komplementarność podejmowanych działań objętych projektem | w ramach kryterium ocenie podlegać będzie komplementarność podejmowanych działań objętych projektem, o których mowa w art. 28ze ust. 1 ustawy, oraz projektów z innych źródeł niż Fundusz Niskoemisyjnego Transportu w zakresie wskazanym w art. 28ze ust. 1 | 1 pkt – działania podejmowane w projekcie wspierają realizację innych działań 0 pkt – działania podejmowane w projekcie nie wspierają realizacji innych działań |
| 11. | Zasięg terytorialny projektu | w ramach kryterium ocenie podlegać będzie zasięg terytorialny projektu | 1 pkt – projekt jest realizowany na terenie więcej niż jednego województwa 0 pkt – projekt jest realizowany na terenie jednego województwa |

UZASADNIENIE

Cel wydania aktu

Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru projektów do udzielenia wsparcia ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu na promocję wytwarzania i wykorzystywania biokomponentów i biopaliw ciekłych ma na celu doprecyzowanie kryteriów wskazanych w ustawie z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych.

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 28zg ust. 6 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1155, 1210 i ...), zwanej dalej „ustawą”,

Stan faktyczny i prawny

Fundusz Niskoemisyjnego Transportu, zwany dalej „Funduszem” został powołany z dniem 28 lipca 2018 r. Wcześniej w polskim porządku prawnym nie stworzono tego typu funduszu celowego dedykowanego niskoemisyjnemu transportowi oraz paliwom alternatywnym. Ze względu na szeroki zakres działań finansowanych z Funduszu (jedenaście obszarów) w ustawie go powołującej, wskazano tylko na cztery ogólne kryteria, które należy obligatoryjnie zastosować do oceny wszystkich projektów do wsparcia, zarówno w trybie konkursowym oraz pozakonkursowym. Są to:

1. znaczenie projektu dla potrzeb rozwoju rynku biokomponentów, paliw ciekłych, biopaliw ciekłych, innych paliw odnawialnych, sprężonego gazu ziemnego (CNG) lub skroplonego gazu ziemnego (LNG), w tym pochodzącego z biometanu, wodoru oraz energii elektrycznej, wykorzystywanych w transporcie;
2. adekwatność i trafność zaplanowanych działań i metod ich realizacji w odniesieniu do celów wspieranych ze środków Funduszu;
3. ocena wysokości planowanych kosztów realizacji projektu w stosunku do jego zakresu rzeczowego;
4. zdolność organizacyjna wnioskodawcy do realizacji projektu oraz przygotowanie instytucjonalne do jego wdrożenia.

Powyższe kryteria wymagają doprecyzowania na poziomie aktu wykonawczego, w szczególności przy uwzględnieniu charakteru projektu do wsparcia, który z jednej strony może dotyczyć budowy infrastruktury tankowania wodoru, z drugiej edukacji w zakresie rynku biopaliw.

Konieczność wydania takiego rozporządzenia została określona w ustawie. Ze względu na ponadsektorowość działań wspieranych z Funduszu proponuje się aby rozporządzenie wydane było przez Radę Ministrów.

Przewidywane skutki prawne wejścia aktu w życie

Wejście w życie projektu rozporządzenia spowoduje, że składane projekty będą oceniane według kryteriów, których zakres oraz ważność będzie odpowiadać z jednej strony celom Funduszu, z drugiej wspierać cele w tym obszarze (wskazane m.in. w ustawie z dnia 11.1.2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych, Planie Rozwoju Elektromobilności „Energia do przyszłości” oraz Krajowych Ramach Polityki Rozwoju Infrastruktury Paliw Alternatywnych).

Różnice pomiędzy dotychczasowym a projektowanym stanem prawnym

Zawarte w projekcie regulacje nie stanowią przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w *sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych* (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.), dlatego też projekt nie podlega procedurze notyfikacji.

Przedmiotowe rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej i nie wymaga przedstawienia organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Rozporządzenie, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) zostanie umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

| | |
|--|---|
| <p>Nazwa projektu Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru projektów do udzielenia wsparcia ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu na promocję wytwarzania i wykorzystywania biokomponentów i biopaliw ciekłych</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Energii</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Tadeusz Skobel Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Energii</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</p> | <p>Data sporządzenia 12 lipca 2019</p> <p>Źródło: Upoważnienie ustawowe – art. 28zg ust. 6 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych</p> <p>Nr w wykazie prac Ministra Energii</p> |
|--|---|

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Fundusz Niskoemisyjnego Transportu, zwany dalej „Funduszem” został powołany z dniem 28 lipca 2018 r. Wcześniej w polskim porządku prawnym nie stworzono tego typu funduszu celowego dedykowanego niskoemisyjnemu transportowi oraz paliwom alternatywnym. Ze względu na szeroki zakres działań finansowanych z Funduszu (jedenaście obszarów) w ustawie go powołującej, wskazano tylko na cztery ogólne kryteria. Powyższe kryteria wymagają doprecyzowania na poziomie aktu wykonawczego, w szczególności przy uwzględnieniu charakteru projektu do wsparcia.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projekt Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru projektów do udzielenia wsparcia ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu na promocję wytwarzania i wykorzystywania biokomponentów i biopaliw ciekłych dla instrumentu określonego w art. 28ze ust 1 pkt. 11 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

| Grupa | Wielkość | Źródło danych | Oddziaływanie |
|--|----------|---------------|---------------|
| Firmy zajmujące się projektowaniem i budową budynków | | | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----------------|--|
| mieszkalnych wielorodzinnych | | | | | | | | | | | | | |
| Właściciele budynków użyteczności publicznej | | | | | | | | | | | | | |
| 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji | | | | | | | | | | | | | |
| Projekt rozporządzenia zostanie poddany uzgodnieniom międzyresortowym oraz konsultacjom publicznym. Projekt zostanie umieszczony na stronach Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny, gdzie będzie dostępny dla wszystkich zainteresowanych podmiotów. | | | | | | | | | | | | | |
| 6. Wpływ na sektor finansów publicznych | | | | | | | | | | | | | |
| (ceny stałe z r.) | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | | |
| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | Łącznie (0-10) | |
| Dochody ogółem | | | | | | | | | | | | | |
| budżet państwa | | | | | | | | | | | | | |
| JST | | | | | | | | | | | | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | | | | | | | | | | |
| Wydatki ogółem | | | | | | | | | | | | | |
| budżet państwa | | | | | | | | | | | | | |
| JST | | | | | | | | | | | | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | | | | | | | | | | |
| Saldo ogółem | | | | | | | | | | | | | |
| budżet państwa | | | | | | | | | | | | | |
| JST | | | | | | | | | | | | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | | | | | | | | | | |
| Źródła finansowania | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|--|--|---|---|---|---|---|----|----------------|
| do obliczeń założeń | | | | | | | | |
| 7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe | | | | | | | | |
| Skutki | | | | | | | | |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | 0 | 1 | 2 | 3 | 5 | 10 | Łącznie (0-10) |
| W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.) | duże przedsiębiorstwa | | | | | | | |
| | sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | | |
| | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | | | | | | | |
| | sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | | |
| | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| Niemierzalne | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

| | | |
|--|---|---|
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | |
| 8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu | | |
| <input type="checkbox"/> nie dotyczy | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy | |
| <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: | <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: | |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy | |
| Komentarz: | | |
| 9. Wpływ na rynek pracy | | |
| | | |
| 10. Wpływ na pozostałe obszary | | |
| środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne: | <input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe | <input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie |
| Omówienie wpływu | | |
| 11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego | | |
| 12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane? | | |
| | | |
| 13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.) | | |

Brak załączników.

ROZPORZĄDZENIE

RADY MINISTRÓW

z dnia2019 r.

w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru projektów do udzielenia wsparcia ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu dla wsparcia inwestycji w zakresie wytwarzania biokomponentów, biopaliw ciekłych lub innych paliw odnawialnych

Na podstawie art. 28zg ust. 6 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych (Dz. U. 2019 r. poz.1155, 1210 i ...), zarządza się, co następuje:

§ 1. Do oceny projektów w zakresie działań, o których mowa w art. 28ze ust. 1 pkt. 1 ustawy, stosuje się szczególne kryteria określone w załączniku do rozporządzenia.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

PREZES RADY MINISTRÓW

Załącznik do rozporządzenia Ministra Energii

z dnia ... 2019 r. (poz....)

| LP. | KRYTERIUM | OPIS KRYTERIUM | OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIUM |
|---|--|---|---|
| Kryteria wspólne dla wszystkich rodzajów projektów | | | |
| 1. | Zgodność określonych przez wnioskodawcę wskaźników z zakresem projektu i jego celami | w ramach kryterium oceniane będzie czy określone przez wnioskodawcę wskaźniki projektu w pełni opisują charakter projektu i są zgodne z celami projektu | tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 2. | Potencjał kadrowy i organizacyjny wnioskodawcy | w ramach kryterium oceniana będzie zdolność instytucjonalna do realizacji projektu, w tym posiadanie kadry i zaplecza technicznego gwarantującego wykonalność projektu pod względem technicznym (czy wnioskodawca jest przygotowany do realizacji projektu i czy przygotowano odpowiedni sposób wdrażania projektu) | tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 3. | Dotychczasowa sytuacja finansowa wnioskodawcy, prognozowana sytuacja finansowa – w tym analiza wykonalności i trwałości finansowej | <p>w ramach kryterium oceniane będą, w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) możliwość zapewnienia przez wnioskodawcę wykonalności i trwałości finansowej projektu na podstawie analizy sprawozdań finansowych wnioskodawcy; 2) poprawność zastosowanych założeń do analizy finansowej; 3) wysokość wsparcia dla projektu oraz warunki finansowe jego udzielenia; 4) potwierdzone, wiarygodne źródła współfinansowania projektu; 5) możliwość ustanowienia zabezpieczenia. <p>W przypadku wniosków o wsparcie w formie dotacji:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) składanych przez: <ul style="list-style-type: none"> - jednostki sektora finansów publicznych, - państwowe jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej reprezentujące Skarb Państwa w zakresie zarządzania mieniem działające na podstawie odrębnych ustaw, - instytuty badawcze, b) na projekty nieinwestycyjne <p>– dokonywana jest uproszczona ocena finansowa, tj. w zakresie wskazanym w pkt 4</p> | tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |

| | | | |
|----|---|--|---|
| 4. | Wykonalność projektu | w ramach kryterium oceniana będzie wykonalność projektu według planowanego harmonogramu, zakresu rzeczowego oraz innych zasadnych okoliczności wynikających ze specyfiki projektu, warunkujących terminową realizację projektu | tak/nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 5. | Kwalifikowalność kosztów | w ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy planowane przez wnioskodawcę w ramach projektu koszty są zgodne z rozporządzeniem Ministra Energii w sprawie szczegółowych warunków udzielania wsparcia ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu oraz szczegółowego sposobu rozliczania wsparcia udzielanego ze środków tego Funduszu | tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 6. | Zgodność z przepisami pomocy publicznej | w ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wsparcie stanowi pomoc publiczną, w tym pomoc de minimis, oraz jej zgodność z przepisami o pomocy publicznej | tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 7. | Planowany efekt ekologiczny | w ramach kryterium ocenie podlegać będzie wpływ planowanego efektu ekologicznego na realizację wskaźników określonych w Informacji o postępowaniu | tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |
| 8. | Spójność informacji zawartych we wniosku o wsparcie wraz z załącznikami | w ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy informacje zawarte we wniosku o wsparcie oraz załącznikach są ze sobą spójne | tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) |

| LP. | KRYTERIUM | OPIS KRYTERIUM | OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIUM |
|---|--|--|---|
| Wsparcie inwestycji w zakresie wytwarzania biokomponentów, biopaliw ciekłych lub innych paliw odnawialnych | | | |
| 9. | Opis technologii | w ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wskazano poprawny opis cech proponowanych technologii, etapów realizacji i parametrów technicznych wykorzystywanych materiałów wraz z uzasadnieniem | 0 pkt – brak opisu i uzasadnienia 1 pkt – opis/uzasadnienie niepełne 2 pkt – opis/uzasadnienie poprawne |
| 10. | Stopień przygotowania projektu do realizacji | w ramach kryterium ocenie podlegać będzie stopień przygotowania projektu do realizacji, w szczególności posiadanie wymaganej dokumentacji technicznej lub projektowej | 1 pkt – projekt posiada pełną dokumentację techniczną lub projektową niezbędną do realizacji całego zakresu rzeczowego 0 pkt – projekt nie posiada pełnej dokumentacji technicznej lub |

| | | | |
|-----|--|--|--|
| | | | projektowej niezbędnej do realizacji całego zakresu rzeczowego |
| 11. | Rodzaje etapów produkcyjnych finansowane w ramach działań inwestycyjnych | <p>w ramach kryterium ocenie podlegać będzie rodzaj etapu produkcji jaki będzie realizowany, do etapów zalicza się:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zakup i transport biomasy (surowca) do miejsca, w którym prowadzona jest działalność gospodarcza polegająca na wytwarzaniu biokomponentów; - poddanie surowca odpowiednim procesom technologicznym, chemicznym i fizycznym, których celem jest dostosowanie jego parametrów do wymagań procesu wytwarzania biokomponentów, wynikających ze stosowanej technologii; - poddanie przygotowanego surowca procesom technologicznym, chemicznym i fizycznym, w wyniku których następuje wytworzenie biokomponentów o wymaganych parametrach jakościowych oraz powiązanych z nimi produktów ubocznych; - prowadzenie badań i analiz potwierdzających jakość surowca do wytwarzania biokomponentów i produktów ubocznych; transport biokomponentów z miejsca wytwarzania do miejsca magazynowania; - magazynowanie biomasy (surowca) przeznaczonego wyłącznie na potrzeby wytwarzania biokomponentów z wyłączeniem prowadzenia działalności gospodarczej w zakresie magazynowania (usługa); - wykorzystanie oprogramowania służącego do sterowania procesem wytwarzania biokomponentów. | <p>8 pkt – za wydatki kwalifikowane poniesione na etapy produkcyjne wymienione w kolumnie: „Opis kryterium” w pkt 2-4 i 7</p> <p>6 pkt – za wydatki kwalifikowane poniesione na etapy produkcyjne w kolumnie: „Opis kryterium” w pkt 5 i 6;</p> <p>4 pkt – za wydatki kwalifikowane poniesione na etapy produkcyjne wymienione w kolumnie: „Opis kryterium” w pkt 1</p> <p>2 pkt – za inne wydatki kwalifikowane poniesione na realizację działań inwestycyjnych dotyczące etapów wytwarzania biokomponentów, które nie zostały wymienione w kolumnie: „Opis kryterium” w pkt 1-7.</p> <p>Punkty uzyskane oddzielnie za poszczególne etapy produkcyjne według punktacji wskazanej w kolumnie: „Opis kryterium”, zostaną pomnożone przez stosunek wartości finansowej poniesionych wydatków kwalifikowalnych na określony etap produkcyjny do całkowitych wydatków kwalifikowalnych inwestycji.</p> <p>Punktacja ustalona zgodnie z ww. formułą obliczeniową obliczona będzie z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku</p> |

UZASADNIENIE

Cel wydania aktu

Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru projektów do udzielenia wsparcia ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu dla wsparcia inwestycji w zakresie wytwarzania biokomponentów, biopaliw ciekłych lub innych paliw odnawialnych ma na celu doprecyzowanie kryteriów wskazanych w ustawie z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych.

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 28zg ust. 6 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych (Dz. U. 2019 r. poz.1155, 1210 i ...), zwanej dalej „ustawą”,

Stan faktyczny i prawny

Fundusz Niskoemisyjnego Transportu, zwany dalej „Funduszem” został powołany z dniem 28 lipca 2018 r. Wcześniej w polskim porządku prawnym nie stworzono tego typu funduszu celowego dedykowanego niskoemisyjnemu transportowi oraz paliwom alternatywnym. Ze względu na szeroki zakres działań finansowanych z Funduszu (jedenaście obszarów) w ustawie go powołującej, wskazano tylko na cztery ogólne kryteria, które należy obligatoryjnie zastosować do oceny wszystkich projektów do wsparcia, zarówno w trybie konkursowym oraz pozakonkursowym. Są to:

1. znaczenie projektu dla potrzeb rozwoju rynku biokomponentów, paliw ciekłych, biopaliw ciekłych, innych paliw odnawialnych, sprężonego gazu ziemnego (CNG) lub skroplonego gazu ziemnego (LNG), w tym pochodzącego z biometanu, wodoru oraz energii elektrycznej, wykorzystywanych w transporcie;
2. adekwatność i trafność zaplanowanych działań i metod ich realizacji w odniesieniu do celów wspieranych ze środków Funduszu;
3. ocena wysokości planowanych kosztów realizacji projektu w stosunku do jego zakresu rzeczowego;
4. zdolność organizacyjna wnioskodawcy do realizacji projektu oraz przygotowanie instytucjonalne do jego wdrożenia.

Powyższe kryteria wymagają doprecyzowania na poziomie aktu wykonawczego, w szczególności przy uwzględnieniu charakteru projektu do wsparcia, który z jednej strony może dotyczyć budowy infrastruktury tankowania wodoru, z drugiej edukacji w zakresie rynku biopaliw.

Konieczność wydania takiego rozporządzenia została określona w ustawie. Ze względu na ponadsektorowość działań wspieranych z Funduszu proponuje się aby rozporządzenie wydane było przez Radę Ministrów.

Przewidywane skutki prawne wejścia aktu w życie

Wejście w życie projektu rozporządzenia spowoduje, że składane projekty będą oceniane według kryteriów, których zakres oraz ważność będzie odpowiadać z jednej strony celom Funduszu, z drugiej wspierać cele w tym obszarze (wskazane m.in. w ustawie z dnia 11.1.2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych, Planie Rozwoju Elektromobilności „Energia do przyszłości” oraz Krajowych Ramach Polityki Rozwoju Infrastruktury Paliw Alternatywnych).

Różnice pomiędzy dotychczasowym a projektowanym stanem prawnym

Zawarte w projekcie regulacje nie stanowią przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w *sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych* (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.), dlatego też projekt nie podlega procedurze notyfikacji.

Przedmiotowe rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej i nie wymaga przedstawienia organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Rozporządzenie, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) zostanie umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

| | |
|--|---|
| <p>Nazwa projektu Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru projektów do udzielenia wsparcia ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu dla wsparcia inwestycji w zakresie wytwarzania biokomponentów, biopaliw ciekłych lub innych paliw odnawialnych</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Energii</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Tadeusz Skobel Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Energii</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</p> | <p>Data sporządzenia 12 lipca 2019</p> <p>Źródło: Upoważnienie ustawowe – art. 28zg ust. 6 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych</p> <p>Nr w wykazie prac Ministra Energii</p> |
|--|---|

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Fundusz Niskoemisyjnego Transportu, zwany dalej „Funduszem” został powołany z dniem 28 lipca 2018 r. Wcześniej w polskim porządku prawnym nie stworzono tego typu funduszu celowego dedykowanego niskoemisyjnemu transportowi oraz paliwom alternatywnym. Ze względu na szeroki zakres działań finansowanych z Funduszu (jedenaście obszarów) w ustawie go powołującej, wskazano tylko na cztery ogólne kryteria. Powyższe kryteria wymagają doprecyzowania na poziomie aktu wykonawczego, w szczególności przy uwzględnieniu charakteru projektu do wsparcia.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie szczegółowych kryteriów wyboru projektów do udzielenia wsparcia ze środków Funduszu Niskoemisyjnego Transportu dla wsparcia inwestycji w zakresie wytwarzania biokomponentów, biopaliw ciekłych lub innych paliw odnawialnych dla instrumentu określonego w art. 28ze ust 1 pkt. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

| Grupa | Wielkość | Źródło danych | Oddziaływanie |
|---|----------|---------------|---------------|
| Firmy zajmujące się projektowaniem i budową budynków mieszkalnych wielorodzinnych | | | |
| Właściciele budynków użyteczności publicznej | | | |

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie poddany uzgodnieniom międzyresortowym oraz konsultacjom publicznym. Projekt zostanie umieszczony na stronach Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny, gdzie będzie dostępny dla wszystkich zainteresowanych podmiotów.

| 6. Wpływ na sektor finansów publicznych | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|---|---|---|---|---|----|----------------|---|---|---|----|----------------|
| (ceny stałe z r.) | | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | |
| | | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | Łącznie (0-10) |
| Dochody ogółem | | | | | | | | | | | | | |
| budżet państwa | | | | | | | | | | | | | |
| JST | | | | | | | | | | | | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | | | | | | | | | | |
| Wydatki ogółem | | | | | | | | | | | | | |
| budżet państwa | | | | | | | | | | | | | |
| JST | | | | | | | | | | | | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | | | | | | | | | | |
| Saldo ogółem | | | | | | | | | | | | | |
| budżet państwa | | | | | | | | | | | | | |
| JST | | | | | | | | | | | | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | | | | | | | | | | |
| Źródła finansowania | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | | | | | | | | | | | | |
| 7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe | | | | | | | | | | | | | |
| Skutki | | | | | | | | | | | | | |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | 0 | 1 | 2 | 3 | 5 | 10 | Łącznie (0-10) | | | | | |
| W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.) | duże przedsiębiorstwa | | | | | | | | | | | | |
| | sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | | | | | | | |
| | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | | | | | | | | | | | | |
| | sektor mikro-, małych i średnich | | | | | | | | | | | | |

| | | |
|--|--|---|
| | przedsiębiorstw | |
| | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | |
| | | |
| Niemierzalne | | |
| | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | |
| 8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu | | |
| <input type="checkbox"/> nie dotyczy | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | | <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy |
| <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: | | <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | | <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy |
| Komentarz: | | |
| 9. Wpływ na rynek pracy | | |
| | | |
| 10. Wpływ na pozostałe obszary | | |
| środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne: | <input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe | <input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie |
| Omówienie wpływu | | |
| 11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego | | |
| | | |
| 12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane? | | |
| | | |
| 13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.) | | |
| Brak załączników. | | |



Warszawa, 12 lipca 2019 r.

Minister
Spraw Zagranicznych

DPUE.920.501.2019/16/mrz

dot.: RM-10-129-19 z 12.07.2019 r.

Pan Tomasz Szczegielniak
Sekretarz Rady Ministrów

Opinia

o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o zmianie ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych oraz niektórych innych ustaw, wyrażona przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej

Szanowny Panie Ministrze,

w związku z przedłożonym projektem ustawy pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

Projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem

z up. Ministra Spraw Zagranicznych
Michał Głowacki
Podsekretarz Stanu

Do wiadomości:

Pan Krzysztof Tchórzewski
Minister Energii