

Warszawa, dnia 26 kwietnia 2019 r.

PIRP - 397 / 2019

Szanowny Pan
Adam Podgórski
Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie,

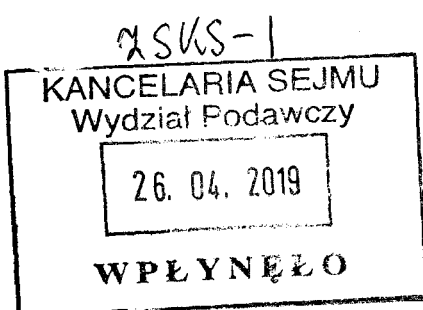
W odpowiedzi na pismo z dnia 4 marca 2019 r. sygn. GMS-WP-173-38/19 – załączeniu przekazuję uwagi Polskiej Izby Rzeczników Patentowych do projektu ustawy – Kodeks postępowania karnego oraz niektórych innych ustaw.

z przyczyn,

Paweł Kurcman

Wiceprezes

Polskiej Izby Rzeczników Patentowych



SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz.

Data wpływu 29. 04. 2019

Uwagi Polskiej Izby Rzeczników Patentowych do projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego oraz niektórych innych ustaw (druk nr 3251)

Przepis projektu	Przepis ustawy zmienianej	Propozycja zmiany (treść zmienionego przepisu lub informacja o konieczności wykreślenia istniejącego przepisu)	Komentarz
Art. 1 pkt 4	Art. 21 § 1a	„§ 1a. O wszczęciu i ukończeniu postępowania toczącego się z urzędu przeciw osobom będącym członkami samorządu zawodowego w sprawie o czyn związany z wykonywaniem ich obowiązków zawodowych należy bezzwłocznie zawiadomić właściwy organ tego samorządu.	Proponuje się dodanie obowiązku informowania nie tylko o ukończeniu postępowania, ale także o wszczęciu, analogicznie jak w przypadku osób duchownych. Organy dyscyplinarne działają niezależnie od prokuratury i sądów, jednocześnie czyn ostatecznie może nie stanowić podstawy do pociągnięcia kogoś do odpowiedzialności karnej, ale może skutkować odpowiedzialnością dyscyplinarną. Dlatego organy samorządu powinny być informowane od razu w momencie wszczęcia śledztwa, by mogły niezależnie prowadzić postępowanie i nie dopuścić do przedawnienia odpowiedzialności dyscyplinarnej.
Art. 1 pkt 6	Art. 55 § 2	„§ 2. Akt oskarżenia wniesiony przez pokrzywdzonego powinien być sporządzony i podpisany przez adwokata, radcę prawnego albo radcę Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej, a w sprawach dotyczących przestępstw związanych z własnością intelektualną, w tym własnością przemysłową, może być także sporządzony i podpisany przez rzecznika patentowego z zachowaniem warunków określonych w art. 332 i art. 333 § 1.”	Proponuje się umożliwić rzecznikom patentowym jako pełnomocnikom wyspecjalizowanym w sprawach własności intelektualnej, w tym przemysłowej udział w postępowaniach karnych dotyczących własności przemysłowej. Będzie to mieć pozytywne skutki dla pokrzywdzonych, gdyż uzyskają możliwość korzystania z profesjonalnej pomocy specjalistów z dziedziny ochrony znaków towarowych, wynalazków i wzorów przemysłowych w sprawach dotyczących naruszenia tych praw.
Art. 1 pkt 10	Art. 88 § 1	Pełnomocnikiem może być adwokat, radca prawny lub radca Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej, a w sprawach dotyczących przestępstw związanych z własnością intelektualną, w tym własnością przemysłową, rzecznik patentowy. Pełnomocnika z urzędu wyznacza prezes lub referendarz sądowy sądu właściwego do rozpoznania sprawy. Do pełnomocnika stosuje się odpowiednio przepisy art. 77, art. 78, art. 81 § 1a–2, art. 81a § 1–3, art. 83, art. 84, art. 86 § 2 oraz przepisy wydane na podstawie art. 81a § 4.	Proponuje się umożliwić rzecznikom patentowym jako pełnomocnikom wyspecjalizowanym w sprawach własności przemysłowej udział w postępowaniach karnych dotyczących własności przemysłowej. Będzie to mieć pozytywne skutki dla stron, gdyż uzyskają możliwość korzystania z profesjonalnej pomocy specjalistów z dziedziny ochrony znaków towarowych, wynalazków i wzorów przemysłowych w sprawach dotyczących naruszenia tych praw.
Art. 1 pkt 20	Art. 133 § 2a	„§ 2a. Pismo pozostawione w placówce pocztowej w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe, adresowane do: 1) obrońcy albo pełnomocnika będącego adwokatem lub radcą prawnym lub rzecznikiem patentowym, 2) osoby, której stan zdrowia uniemożliwia	Jeśli rzecznik patentowy zostanie dodany jako możliwy pełnomocnik, to powinien być także uwzględniony w tym przepisie.

		lub w znacznym stopniu utrudnia osobiste odebranie pisma w placówce pocztowej – może zostać odebrane także przez osobę upoważnioną na podstawie pełnomocnictwa pocztowego do odbioru przesyłek pocztowych w rozumieniu tej ustawy.	
Art. 1 pkt 71	Art. 446 § 1	„§ 1. Apelacja od wyroku sądu okręgowego, która nie pochodzi od prokuratora, powinna być sporządzona i podpisana przez adwokata, radcę prawnego albo radcę Prokuratury Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej, a w sprawach dotyczących własności przemysłowej rzecznika patentowego.	Jeśli rzecznik patentowy zostanie dodany jako możliwy pełnomocnik, to powinien być także uwzględniony w tym przepisie.
Art. 1 pkt 86	Art. 526 § 2	„§ 2. Jeżeli kasacja nie pochodzi od prokuratora, Ministra Sprawiedliwości – Prokuratora Generalnego, Rzecznika Praw Obywatelskich albo Rzecznika Praw Dziecka, powinna być sporządzona i podpisana przez adwokata, radcę prawnego albo radcę Prokuratury Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej, a w sprawach dotyczących własności przemysłowej rzecznika patentowego.”;	Jeśli rzecznik patentowy zostanie dodany jako możliwy pełnomocnik, to powinien być także uwzględniony w tym przepisie.
brak	Art. 528 § 1 pkt 2	§ 1. Środek odwoławczy nie przysługuje na odmowę: 2) wyznaczenia adwokata lub radcy prawnego lub rzecznika patentowego w celu sporządzenia kasacji;	Jeśli rzecznik patentowy zostanie dodany jako możliwy pełnomocnik, to powinien być także uwzględniony w tym przepisie.
Art. 1 pkt 90	Art. 545 § 2	§ 2. Wniosek o wznowienie postępowania, jeżeli nie pochodzi od prokuratora, powinien być sporządzony i podpisany przez adwokata, radcę prawnego albo radcę Prokuratury Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej, a w sprawach dotyczących przestępstw związanych z własnością intelektualną, w tym własnością przemysłową, rzecznika patentowego. Przepisy art. 446 stosuje się odpowiednio.”;	Jeśli rzecznik patentowy zostanie dodany jako możliwy pełnomocnik, to powinien być także uwzględniony w tym przepisie.
brak	Art. 618 § 1 pkt 11	Art. 618 [Wydatki Skarbu Państwa] § 1. Wydatki Skarbu Państwa obejmują w szczególności wypłaty dokonane z tytułu: 11) nieopłaconej przez strony pomocy prawnej udzielonej z urzędu przez adwokatów lub radców prawnych lub rzeczników patentowych;	Jeśli rzecznik patentowy zostanie dodany jako możliwy pełnomocnik, to powinien być także uwzględniony w tym przepisie.
Zmiana przepisów ustawy o rzecznikach patentowych			
brak	Art. 9 ust. 1	Art. 9 1. Rzecznik patentowy występuje w charakterze pełnomocnika w postępowaniu przed Urzędem Patentowym, sądami i organami orzekającymi w sprawach własności przemysłowej,	Powyższe zmiany wymagają wykreślenia z art. 9 ust. 1 sformułowania. <i>z wyjątkiem występowania w charakterze pełnomocnika w postępowaniu karnym i postępowaniu karnym skarbowym.</i>