



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
VIII kadencja  
Marszałek Senatu  
BPS.DPS.030.68.2018

**Druk nr 3134**  
Warszawa, 14 grudnia 2018 r.

Pan  
Marek Kuchciński  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

*Szanowny Panie Marszałku*

Zgodnie z art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. mam zaszczyt przekazać Panu Marszałkowi podjętą przez Senat na 68. posiedzeniu w dniu 14 grudnia 2018 r. uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy

**- o zmianie ustawy - Kodeks  
postępowania karnego.**

wraz z projektem tej ustawy.

Jednocześnie pragnę poinformować, że Senat upoważnił senatora Andrzeja Mioduszewskiego do reprezentowania Senatu w dalszych pracach nad tym projektem.

*Z poważaniem*

(-) Stanisław Karczewski

**UCHWAŁA**  
**SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

z dnia 14 grudnia 2018 r.

**w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks  
postępowania karnego**

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r., Senat wnosi do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego.

Jednocześnie upoważnia senatora Andrzeja Mioduszeńskiego do reprezentowania Senatu w pracach nad projektem.

**MARSZAŁEK SENATU**

**Stanisław KARCZEWSKI**

**U S T A W A**

z dnia

**o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego**

**Art. 1.** W ustawie z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 1987) w art. 123 § 3 otrzymuje brzmienie:

„§ 3. Jeżeli koniec terminu przypada na dzień uznany przez ustawę za dzień wolny od pracy lub na sobotę, czynność można wykonać następnego dnia, który nie jest dniem wolnym od pracy ani sobotą.”.

**Art. 2.** Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

## UZASADNIENIE

### 1. Cel projektowanej ustawy

Projekt ustawy stanowi realizację postulatu zawartego w petycji obywatelskiej P9-49/17 wniesionej do Senatu RP w dniu 24 listopada 2017 r. przez pana Pawła Janasa.

Autor petycji zwraca się do Senatu o podjęcie inicjatywy ustawodawczej zmierzającej do zmiany art. 123 § 3 Kodeksu postępowania karnego, regulującego kwestię ustalenia końca biegu terminu, określonego dla dokonania czynności procesowej, gdy koniec tego terminu przypada na dzień uznany przez ustawę za dzień wolny od pracy.

W petycji postuluje się:

- 1) uznanie soboty za dzień równorzędny z dniem uznanym przez ustawę za dzień wolny od pracy;
- 2) wprowadzenie przepisu określającego 14-dniowy okres *vacatio legis* ustawy nowelizującej.

Autor petycji potrzebę jej wniesienia uzasadnia tym, że podnoszona przez niego kwestia jest uregulowana w postępowaniu karnym odmiennie niż w postępowaniach: cywilnym, administracyjnym i sędowo-administracyjnym, w których koniec terminu przypadający na sobotę powoduje przesunięcie zakończenia terminu na dzień kolejny, który nie jest dniem wolnym od pracy.

### 2. Różnice między obowiązującym a projektowanym stanem prawnym

Terminy procesowe określone są w ustawie Kodeks postępowania karnego w dniach, tygodniach, miesiącach i latach. Sposób obliczania terminu określonego w tygodniach, miesiącach i latach reguluje przepis art. 123 § 2. Dla obliczenia terminu określonego w dniach za wystarczające uznaje się przepisy zawarte w art. 123 § 1 i 3.

„Omawiany przepis odnosi się wyłącznie do obliczania terminów procesowych, wyrażonych w jednostkach czasu (...). Nie ma przy tym znaczenia, czy został on określony w ustawie, czy też ustawodawca określił go blankietowo, pozostawiając organom procesowym ściśle oznaczenie jego długości. Przepis ma zastosowanie również do terminów, w których przy wskazaniu liczby dni używa się ponadto zwrotu „nie później niż” (choć tu podglądy doktryny nie są jednolite).

Przepisy art. 123 nie odnoszą się natomiast do:

1) terminów procesowych określonych przez odniesienie do zaawansowania procesu (np. „do czasu rozpoczęcia przewodu sądowego na rozprawie głównej”);

2) terminów materialnoprawnych (np. określonych w k.p.k. i w k.k. terminów przedawnienia);

3) terminów określających czas trwania środków przymusu, które określają przepisy art. 127b i 127c k.p.k.” (na podstawie zawartego w systemie Lex komentarza J. Skorupki do art. 123 Kodeksu postępowania karnego, uwagi nr 2 i 3).

Przepisy art. 123 § 1 i 3 Kodeksu postępowania karnego regulujące kwestię określania początku oraz zakończenia biegu terminów procesowych stanowią, że:

- do biegu terminu nie wlicza się dnia, od którego liczy się dany termin,
- jeżeli koniec terminu do dokonania czynności procesowej przypada na dzień uznany przez ustawę za dzień wolny od pracy, czynność można wykonać dnia następnego.

Dniami uznanymi przez ustawę za dni wolne od pracy są niedziele oraz święta wskazane w ustawie z dnia 18 stycznia 1951 r. o dniach wolnych od pracy (Dz. U. z 2015 r., poz. 90).

Kwestią sporną w doktrynie był problem tzw. wolnych sobót. W ustawie nowelizującej Kodeks pracy, uchwalonej w dniu 1 marca 2001 r., zrezygnowano z ustawowego pojęcia „wolnych sobót” na rzecz „5-dniowego tygodnia pracy”. Zmiana ta spowodowała, że aktualność straciło orzeczenie Sądu Najwyższego I KZP 20/96, w którym SN przyjmował, że soboty są dniami wolnymi od pracy.

W nowym otoczeniu prawnym, Izba Karna Sądu Najwyższego w postanowieniu z dnia 24 listopada 2003 r. IV KZ 43/03 stwierdziła, że sobota nie jest dniem ustawowo wolnym od pracy w rozumieniu art. 123 k.p.k. (pogląd ten, aktualny obecnie, został potwierdzony postanowieniami SN z dnia 23 lutego 2012 III KK 289/11 oraz z dnia 27 sierpnia 2014 r. IV KK 166/14).

Odmienne niż Kodeks postępowania karnego, kwestię sobót jako dni wolnych od pracy, regulują przepisy proceduralne innych ustaw.

Kodeks cywilny w art. 115 (w brzmieniu uchwalonym ustawą z dnia 16 grudnia 2016 r. o zmianie niektórych ustaw w celu poprawy otoczenia prawnego przedsiębiorców), w zw. z art. 165 § 1 Kodeksu postępowania cywilnego, stanowi, że: „*Jeżeli koniec terminu do*

*wykonania czynności przypada na dzień uznany ustawowo za wolny od pracy lub na sobotę, termin upływa następnego dnia, który nie jest dniem wolnym od pracy ani sobotą.”.*

Sobota została ujęta w treści przepisu w sposób odrębny. Nastąpiło zrównanie soboty z dniami wolnymi od pracy. Ostatni dzień terminu przypadający na sobotę zostaje zatem przesunięty na dzień następny po dniu lub dniach wolnych od pracy.

Analogiczne rozwiązania znajdują się w przepisach: art. 57 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego, art. 83 § 2 ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi oraz w art. 12 § 5 ustawy – Ordynacja podatkowa.

Brak ustawowego ujednoczenia procedury karnej z cywilną, administracyjną oraz postępowaniem w sprawach podatkowych oraz twierdzenie, że istniejące różnice w zakresie traktowania sobót w poszczególnych procedurach nie znajdują uzasadnienia oraz wymagają ingerencji ustawodawcy, podnosi nie tylko autor wniesionej petycji ale i przedstawiciele doktryny (patrz T. Grzegorzczak Komentarz do art. 123 Kodeksu postępowania karnego, uwaga 4).

Przygotowany projekt nowelizacji ustawy wychodzi tej potrzebie naprzeciw.

Projekt ustawy zakłada wprowadzenie do art. 123 § 3 takiego samego rozwiązania jak przedstawione wyżej w postępowaniu cywilnym, administracyjnym i w sprawach podatkowych.

W związku z powyższym, w projekcie nowelizacji przewiduje się wprowadzenie rozwiązania, które spowoduje, że soboty zostaną zrównane z dniami wolnymi od pracy. Ostatni dzień terminu przypadający na sobotę będzie przesunięty na dzień następny po dniu lub dniach wolnych od pracy.

W art. 2 ustawa określa standardowy, czternastodniowy okres *vacatio legis*, uznając go za wystarczający i odpowiedni, zgodnie z normą zawartą w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych.

### **3. Konsultacje**

Nadesłane w ramach konsultacji opinie i uwagi są zamieszczone na senackiej stronie internetowej.

Wyniki konsultacji przedstawiono w Ocenie Skutków Regulacji.

#### **4. Oświadczenie o zgodności z prawem Unii Europejskiej**

Przedmiot projektowanej ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

<b>Tytuł projektu:</b> Ustawa o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego	<b>Data sporządzenia:</b> 23 listopada 2018 r.
<b>Przedstawiciel wnioskodawcy:</b> senator Andrzej Mioduszewski	<b>Źródło:</b> petycja
<b>Osoby odpowiedzialne za projekt w Biurze Legislacyjnym:</b> Beata Mandylis, legislator, tel. 22 694 9340 Katarzyna Majewska, ekspert ds. OSR, tel. 22 694 9259	<b>Nr druku:</b> 939, 939S

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Do Senatu RP wpłynęła petycja, której autor zwrócił uwagę na rozbieżności w sposobie uregulowania kwestii obliczania terminów procesowych w postępowaniu karnym oraz w postępowaniu cywilnym i administracyjnym.

W przypadku postępowania karnego, jeżeli koniec terminu do wykonania czynności procesowych przypada w sobotę, dla zachowania terminu czynności należy wykonać najpóźniej w tym dniu. Chyba, że w sobotę wypada jedno ze świąt wskazanych w ustawie *o dniach wolnych od pracy*. Wówczas koniec terminu do wykonania czynności przypadnie w kolejnym dniu, który nie jest dniem wolnym od pracy.

Natomiast w przypadku postępowania cywilnego i administracyjnego, jeżeli koniec terminu procesowego wypada w sobotę, termin ten upływa następnego dnia, który nie jest dniem wolnym od pracy.

Obecnie zdarza się, że w sytuacji gdy koniec terminu przypada w sobotę, strony i inni uprawnieni do wzięcia udziału w czynności procesowej w postępowaniu karnym nie dokonują czynności w tym dniu i wnoszą np. środki odwoławcze w poniedziałek, sądząc (z uwagi na rozwiązania funkcjonujące w procedurze cywilnej lub administracyjnej), że zostaną one jeszcze uwzględnione jako dotrzymujące terminu.

Ponadto w mniejszych miejscowościach urzędy pocztowe nie działają w soboty, w związku z czym strony i inni uprawnieni do wzięcia udziału w czynności procesowej w postępowaniu karnym nie mają możliwości dokonania czynności procesowych (np. wniesienia środków odwoławczych) w tym dniu oraz dotrzymania terminu procesowego, jeżeli jego koniec przypada właśnie w sobotę.

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projektowane rozwiązanie polega na dodaniu w *Kodeksie postępowania karnego* rozwiązania, zgodnie z którym jeżeli koniec terminu do wykonania czynności przypada na dzień uznany ustawowo za wolny od pracy lub na sobotę, czynność można wykonać następnego dnia, który nie jest dniem wolnym od pracy ani sobotą.

Oczekiwany efekt będzie ujednoczenie rozwiązań w zakresie obliczania terminów wykonania czynności procesowych w postępowaniu karnym, cywilnym, administracyjnym oraz ordynacji podatkowej.

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Ze względu na specyfikę zagadnienia porównanie z rozwiązaniami przyjętymi w innych krajach jest niecelowe.

### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Strony i inni uprawnieni do wzięcia udziału w czynności procesowej w postępowaniu karnym	W 2017 r. do sądów powszechnych wpłynęło 15 782 479 spraw karnych.	Ministerstwo Sprawiedliwości, <i>Ewidencja spraw w sądach powszechnych według działów prawa i instancyjności w 2017 r.</i>	Wprowadzenie możliwości dotrzymania terminu procesowego, kończącego się w sobotę, w przypadku dokonania czynności procesowych następnego dnia, który nie jest dniem wolnym od pracy.

### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt ustawy w dniu 28 września 2018 r. został przesłany do zaopiniowania Krajowej Radzie Radców Prawnych, Krajowej Radzie Sądownictwa, Ministrowi Finansów, Ministrowi Sprawiedliwości, Naczelnej Radzie Adwokackiej, Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej, Rzecznikowi Praw Obywatelskich oraz Sądowi Najwyższemu. Termin nadsyłania opinii ustalono na dzień 19 października 2018 r.



Krajowa Rada Sądownictwa, Minister Finansów oraz Minister Sprawiedliwości pozytywnie ocenili projektowane rozwiązanie. Sąd Najwyższy poinformował, że nie zgłasza uwag do projektu.

## 6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(w cenach stałych z 2018 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
<b>Dochody ogółem</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>Wydatki ogółem</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>Saldo ogółem</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Źródła finansowania:												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na sektor finansów publicznych.											

## 7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki							
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-8)	
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, w cenach stałych z 2018 r.)	duże przedsiębiorstwa	-	-	-	-	-	-	-	
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-	-	-	-	-	-	-	
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Projektowana regulacja poprawi sytuację osób uczestniczących w postępowaniu karnym, umożliwiając im dotrzymanie terminu procesowego, który kończy się w sobotę, w przypadku dokonania czynności procesowych (np. wniesienia środków odwoławczych) następnego dnia, który nie jest dniem wolnym od pracy.</p> <p>W sytuacji gdy koniec terminu przypada w sobotę, a strony i inni uprawnieni do wzięcia udziału w czynności procesowej w postępowaniu karnym nie dokonają czynności procesowych w tym dniu i wniosą np. środki odwoławcze w poniedziałek – według projektowanych przepisów – środki te zostaną jeszcze uwzględnione jako dotrzymujące terminu.</p>								

## 8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

## 9. Wpływ na rynek pracy

Nie dotyczy.

## 10. Wpływ na pozostałe obszary

Omówienie wpływu | Nie dotyczy.

## 11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Przepisy projektu będą miały zastosowanie od dnia jego wejścia w życie.

## 12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Nie przewidziano.

## 13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak.

Warszawa, 21 grudnia 2018 r.

BAS-WAPM-2979/18

Pan  
Marek Kuchciński  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej senackiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego (przedstawiciel wnioskodawcy: senator Andrzej Mioduszewski)**

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2012 r. poz. 32, ze zmianami) sporządza się następującą opinię:

**1. Przedmiot projektu ustawy**

Senacki projekt ustawy przewiduje nowelizację ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 1987). Zmiana dotyczy jedynie art. 123 § 3 nowelizowanej ustawy stanowiącego o końcu terminu dla dokonania czynności procesowej. Zgodnie z projektem jeżeli koniec terminu przypada na dzień uznany przez ustawę za dzień wolny od pracy lub na sobotę, czynność można wykonać następnego dnia, który nie jest dniem wolnym od pracy ani sobotą. Zmiana polega na zrównaniu sobót z dniami wolnymi od pracy.

Ustawa ma wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy**

Prawo Unii Europejskiej nie reguluje kwestii objętych przedmiotem projektu ustawy.

**3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej**

Kwestie objęte projektem ustawy pozostają poza zakresem regulacji prawa Unii Europejskiej.

#### **4. Konkluzja**

Senacki projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego nie jest objęty zakresem regulacji prawa Unii Europejskiej.

Akceptował:  
Wicedyrektor  
Biura Analiz Sejmowych



Przemysław Sobolewski

Warszawa, 21 grudnia 2018 r.

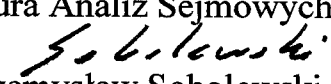
BAS-WAPM-2980/18

Pan  
Marek Kuchciński  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia w sprawie stwierdzenia, czy senacki projekt ustawy o zmianie ustawy – kodeks postępowania karnego (przedstawiciel wnioskodawcy: senator Andrzej Mioduszeowski) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a regulaminu Sejmu**

Senacki projekt ustawy przewiduje nowelizację ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 1987). Zmiana dotyczy jedynie art. 123 § 3 nowelizowanej ustawy stanowiącego o końcu terminu dla dokonania czynności procesowej. Zgodnie z projektem jeżeli koniec terminu przypada na dzień uznany przez ustawę za dzień wolny od pracy lub na sobotę, czynność można wykonać następnego dnia, który nie jest dniem wolnym od pracy ani sobotą. Zmiana polega na zrównaniu sobót z dniami wolnymi od pracy.

Senacki projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego **nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej** w rozumieniu art. 95a regulaminu Sejmu.

Akceptował:  
Wicedyrektor  
Biura Analiz Sejmowych  
  
Przemysław Sobolewski