



PRZEWODNICZĄCY
Krajowej Rady Radiofonii
i Telewizji

DS. 071. 11. 6. 2019.

Warszawa, 19 lutego 2019 roku

Do druku nr 3123

Pan Adam Podgórski
Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

W nawiązaniu do pisma z dnia 14 stycznia 2019 r., oznaczonego GMS-WP-173-7/19 w przedmiocie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy z dnia 21 kwietnia 2005 r. o opłatach abonamentowych, przedstawiam poniżej opinię Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji.

Nie ulega wątpliwości, że udzielenie jednostkom publicznej radiofonii i telewizji wsparcia polegającego na wyrównaniu, choćby częściowym, kwot opłat abonamentowych utraconych w związku ze zwolnieniami, o których mowa w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 21 kwietnia 2005 r. o opłatach abonamentowych (dalej: „ustawa”) jest niezmiernie ważne dla realizacji misji publicznej. Krajowa Rada, w sposób jednoznacznie pozytywny, ocenia więc cel projektowanej nowelizacji.

Należy jednak zwrócić uwagę na fakt, że przyjęcie omawianych rozwiązań, ograniczających się do udzielenia rekompensaty z tytułu utraconych w związku ze zwolnieniami opłat abonamentowych w latach 2018 i 2019, nie zapewnia stabilności i przewidywalności finansowania w kolejnych latach. Przyjęty mechanizm nie daje nadawcom publicznym narzędzi do prognozowania wpływów w perspektywie średniookresowej. W szczególności utrudnia to projektowanie przez nadawców publicznych Kart powinności, które zgodnie ze nowelizowaną w 2018 roku ustawą o radiofonii i telewizji powinny zostać przyjęte na lata 2020-2025. Zdaniem Krajowej Rady mechanizm taki powinien mieć charakter systemowy i stały.


Ponadto pragnę zwrócić uwagę na kilka kwestii, które w ocenie Krajowej Rady mogą rodzić problemy na etapie realizacji założonych w projekcie celów. Niniejsza opinia zawiera jednocześnie propozycję modyfikacji niektórych przyjętych w projekcie rozwiązań, które – w ocenie Krajowej Rady – mogą służyć częściowemu wyeliminowaniu tych problemów.

- 1) W związku z tym, że projekt nie określa kwoty rekompensaty (wskazuje tylko, że łączna wartość skarbowych papierów wartościowych, stanowiących rekompensatę, nie może przekroczyć kwoty 1.260.000 tys. zł), jak również nie wskazuje terminu emisji papierów wartościowych **proponuje się nałożenie na ministra właściwego do spraw budżetu zobowiązania do emisji skarbowych papierów wartościowych o nominalnej wartości 1.260.000 tys. zł. w określonym wyraźnie terminie.**
- 2) **Proponuje się, aby wyemitowane papiery wartościowe zostały przekazane do Banku Gospodarstwa Krajowego w celu ich sprzedaży. Z tytułu swoich czynności Bank Gospodarstwa Krajowego pobierałby wynagrodzenie, potrącając je z kwoty uzyskanej ze sprzedaży obligacji. Kwota pozostała po potrąceniu wynagrodzenia banku byłaby przekazywana na wyodrębniony rachunek Krajowej Rady, o którym mowa w art. 6 ust. 2 ustawy o opłatach abonamentowych.** Rozwiązanie to zwiększy gwarancje zachowania niezależności finansowania nadawców publicznych.
- 3) Z uwagi na niejasne zasady podziału przyznanej rekompensaty przyjęte w przedmiotowym projekcie, **rekomenduje się, aby Krajowa Rada dzieliła wpływy ze sprzedaży obligacji między poszczególne jednostki publicznej radiofonii i telewizji, z przeznaczeniem na realizację misji publicznej, o której mowa w art. 21 ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji, kierując się koniecznością zachowania proporcjonalności publicznego finansowania misji publicznej radiofonii i telewizji, w wysokości nieprzekraczającej wydatków ponoszonych w związku z realizacją tej misji.**
- 4) Z rozwiązań zawartych w projekcie nie wynika, kiedy i w jakiej dokładnie wysokości jednostki publicznej radiofonii i telewizji otrzymają środki pieniężne, które będą mogły wykorzystać do realizacji misji publicznej określonej w ustawie o radiofonii i telewizji. **Krajowa Rada rekomenduje, aby termin emisji skarbowych papierów wartościowych przez właściwego ministra, termin przekazania papierów wartościowych do Banku Gospodarstwa Krajowego, termin zbycia obligacji przez ten bank i przekazania wpływów ze sprzedaży do Krajowej Rady, jak**

również termin podziału tych wpływów przez Krajową Radę między poszczególne jednostki publicznej radiofonii i telewizji, były tak określone, żeby możliwe było szybkie podzielenie wpływów ze sprzedaży po to, aby środki te mogły być realnie wykorzystane przez nadawców publicznych na realizację misji publicznej w jak najkrótszej perspektywie czasowej, optymalnie jeszcze w roku 2019 r.

- 5) Jednocześnie postanawia się odstąpić od nowelizacji art. 8 ust. 1 ustawy. W przypadku uwzględnienia uwag, o których mowa powyżej zmiana tego przepisu będzie niecelowa. **W związku z tym proponuje się odstąpić od nowelizacji tego artykułu.**

Z poważaniem,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Witold Kołodziejcki', written over the printed name.

Witold Kołodziejcki