



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
DANYCH OSOBOWYCH**

dr Edyta Bielak-Jomaa

Warszawa, 03-12-2018

ZSPU.023.162.2018.MW

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz. **05. 12. 2018**

Data wpływu

Pan

Dariusz Salamończyk

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

ul. Wiejska 4/6/8

00-902 Warszawa

w odpowiedzi na pismo z dnia 16 października 2018 r. (znak: GMS-WP-173-273/18) dotyczące rządowego projektu ustawy o grobach weteranów walk o wolność i niepodległość Polski (dalej: „projekt”) Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych zgłasza następującą uwagę – w art. 8 ust.4 oraz w art. 9 ust. 2 projektu we wprowadzenie do wyliczenia wskazano, że: *„Wniosek o udzielenie dotacji (przyznanie świadczenia – art. 9 ust. 2) zawiera w szczególności:”*. Posłużenie się przez projektodawcę zwrotem *„w szczególności”* sprawia, że mamy do czynienia z otwartym katalogiem danych, jakie mogą znaleźć się w przedmiotowym wniosku. Takie ukształtowanie przepisu może prowadzić do nadmiarowego i nieadekwatnego pozyskania danych osobowych i tym samym prowadzić do naruszenia zasady minimalizacji danych, określonej w art. 5 ust. 1 lit. c rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1, z późn. zm.¹⁾) dalej „RODO”. Zgodnie z powyższą zasadą dane osobowe muszą być adekwatne, stosowne oraz ograniczone do tego, co niezbędne do celów, w których są przetwarzane. W związku z powyższym za uzasadnione należy uznać zamknięcie katalogu danych osobowych poprzez usunięcie zwrotu *„w szczególności”*.

¹⁾ Zmiana wymienionego rozporządzenia została ogłoszona w Dz. Urz. UE L 127 z 23.05.2018 r., str. 2.

Wątpliwości organu nadzorczego budzik również konstrukcja wskazana w art. 8 projektu. Zgodnie bowiem z art. 8 ust. 3 projektu dotacja może zostać udzielona na wniosek następujących podmiotów: 1) fundacji, 2) stowarzyszeń, 3) kościołów, 4) związków wyznaniowych, 5) innych osób prawnych oraz 6) jednostek organizacyjnych niebędących osobami prawnymi, których ustawa przyznaje zdolność prawną. Mając tak ukształtowany zakres podmiotów mogących złożyć wniosek o dotację – w szczególności nie wyszczególnienie w nim osób fizycznym – niezrozumiałe jest wymaganie wskazane w art. 8 ust. 4 projektu nakładające obowiązek podania we wniosku o udzielenie dotacji imienia i nazwiska, miejsca zamieszkania oraz adresu wnioskodawcy.

Ponadto organ nadzorczy wskazuję, że zgodnie z zasadą ograniczonego przechowywania – wyrażoną w art. 5 ust. 1 lit. e RODO zgodnie, z która danę osobowe muszą być przechowywane w formie umożliwiającej identyfikację osoby, której dane dotyczą, przez okres nie dłuższy, niż jest to niezbędne do celów, w których danę te są przetwarzane – wskazane jest doprecyzowanie w projekcie zasad retencji danych osobowych.