



RZECZPOSPOLITA POLSKA

Warszawa, dnia 11. 06. 2018 r.

PIERWSZY ZASTĘPCA  
PROKURATORA GENERALNEGO  
PROKURATOR KRAJOWY

**Do druku nr 2351**

PK I BP 0280.88.2018

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz. ....

Data wpływu 14. 06. 2018

Pan

Adam Podgórski

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

W nawiązaniu do pisma z dnia 13 marca 2018 r., nr GMS-WP-173-77/18, dotyczącego komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy, przekazanego Prokuratorowi Generalnemu do wyrażenia opinii w trybie art. 3 § 1 pkt 12 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. – Prawo o prokuraturze (Dz. U. z 2017 r., poz. 1767, z późn. zm.), uprzejmie przedstawiam następujące stanowisko.

Cel proponowanej nowelizacji ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy, który stanowi – zgodnie z uzasadnieniem projektu – „zapewnienie przejrzystości w zakresie działalności gospodarczej prowadzonej przez członków rodziny inspektorów pracy, o ile ma ona związek z działalnością kontrolną prowadzoną przez tych inspektorów”, zasługuje na aprobatę.

Proponowana formuła dodawanego do nowelizowanej ustawy artykułu, oznaczonego jako art. 44a, w szczególności przepisu zawartego w ustępie pierwszym, wymaga jednak modyfikacji w części obejmującej sformułowanie: „działalności gospodarczej, której przedmiot pokrywa się z przedmiotem kontroli prowadzonej przez tego pracownika”, aby odzwierciedlić w treści tego przepisu, iż nie chodzi o przedmiot konkretnej kontroli, lecz o zakres zadań kontrolnych składającego oświadczenie pracownika, wyznaczonych w sposób abstrakcyjny decyzją jego przełożonego.

z p.c.

Bogdan Święczkowski