



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VIII kadencja

Druk nr 2659-A

D O D A T K O W E S P R A W O Z D A N I E
KOMISJI CYFRYZACJI, INNOWACYJNOŚCI I NOWOCZESNYCH
TECHNOLOGII ORAZ
KOMISJI OBRONY NARODOWEJ

o rządowym projekcie ustawy
o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa
(druk nr 2505).

Sejm na 66. posiedzeniu w dniu 3 lipca 2018 r. – zgodnie z art. 47 ust. 1 regulaminu Sejmu skierował ponownie projekt ustawy zawarty w druku nr 2659 do Komisji Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii oraz Komisji Obrony Narodowej w celu rozpatrzenia poprawek zgłoszonych w drugim czytaniu.

Komisje: Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii oraz Obrony Narodowej po rozpatrzeniu poprawek na posiedzeniu w dniu 3 lipca 2018 r.

wnoszą:

W y s o k i S e j m raczy następujące poprawki:

1) w art. 15 ust. 1 nadać brzmienie:

„1. Operator usługi kluczowej ma obowiązek zapewnić przeprowadzenie co najmniej raz na cztery lata audytu bezpieczeństwa systemu informacyjnego, wykorzystywanego do świadczenia usługi kluczowej, zwanego dalej „audytem”.”;

– **KP PO**

– **odrzuć**

2) w art. 16 pkt 1 i 2 nadać brzmienie:

„1) art. 8 pkt 1 i 4, art. 9, art. 11 ust. 1–3, art. 12 i art. 14 ust. 1 – w terminie sześciu miesięcy od dnia doręczenia decyzji o uznaniu za operatora usługi kluczowej;

2) art. 8 pkt 2, 3, 5 i 6 oraz art. 10 ust. 1–3 – w terminie roku od dnia doręczenia decyzji o uznaniu za operatora usługi kluczowej.”;

– **KP PO**

– **odrzuć**

3) użyte w art. 26, art. 33, art. 39, art. 60–63, art. 66, art. 70, art. 71, art. 82 i art. 83 w różnej liczbie i w różnym przypadku wyrazy „Pełnomocnik” oraz „Pełnomocnik Rządu do Spraw Cyberbezpieczeństwa” zastąpić użytymi w odpowiedniej liczbie i odpowiednim przypadku wyrazami „minister właściwy do spraw informatyzacji”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

4) w art. 39 dodać ust. 10–12 w brzmieniu:

„10. Operatorzy usług kluczowych, dostawcy usług cyfrowych, przedsiębiorcy telekomunikacyjni, dostawcy usług internetowych oraz sektorowe zespoły cyberbezpieczeństwa są uprawnieni do przetwarzania, w tym udostępniania sobie nawzajem informacji stanowiących tajemnice prawnie chronione, w szczególności dane osobowe w przypadkach przestępstw lub uzasadnionych podejrzeń popełnienia przestępstw dokonywanych na szkodę operatorów usług kluczowych, dostawców usług cyfrowych, przedsiębiorców telekomunikacyjnych oraz dostawców usług internetowych oraz ich klientów w celu ich wykrywania, analizowania, zapobiegania i zwalczania.

11. W przypadkach, o których mowa w ust. 10, w zakresie przetwarzania danych osobowych przepisów art. 5 oraz art. 12-22 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych nie stosuje się.

12. Operator usług kluczowych lub dostawca usług cyfrowych nie ponoszą odpowiedzialności cywilnej za szkodę, która może wynikać z wykonywania przez nich ustawowych obowiązków w zakresie przeciwdziałaniu przestępstwom, gdy działając z należytą starannością i w dobrej wierze zgłosili właściwym organom zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa, a te po weryfikacji uznały podejrzenie za nieuzasadnione. W takich przypadkach odpowiedzialność za szkodę wynikłą z podjętych działań przez operatora usług kluczowych lub dostawcy usług cyfrowych ponosi Skarb Państwa.”;

– **KP PO**

– **odrzuć**

5) w art. 44 ust. 1 nadać brzmienie:

„1. Organ właściwy do spraw cyberbezpieczeństwa może ustanowić sektorowy zespół cyberbezpieczeństwa dla danego sektora lub podsektora wymienionego w załączniku nr 1 do ustawy, odpowiedzialny w szczególności za:

- 1) przyjmowanie zgłoszeń o incydentach, w tym incydentach poważnych oraz incydentach krytycznych oraz koordynowania ich obsługi;
- 2) wspieranie operatorów usług kluczowych w wykonywaniu obowiązków określonych w art. 8, art. 9, art. 10 ust. 1–3, art. 11 ust. 1–3, art. 12 i art. 13;
- 3) analizowanie incydentów, o których mowa w pkt 1, wyszukiwanie powiązań pomiędzy incydentami oraz opracowanie wniosków z obsługi incydentu;
- 4) współpracę z właściwym CSIRT MON, CSIRT NASK i CSIRT GOV w zakresie zarządzania obsługą incydentów poważnych i incydentów krytycznych.”;

– **KP PO**

– **odrzuć**

6) w art. 44 dodać ust. 5–7 w brzmieniu:

- „5. Działalność sektorowych zespołów cyberbezpieczeństwa jest finansowana przez organy właściwe lub ze środków finansowych przekazywanych na ten cel przez operatorów usług kluczowych lub dostawców usług cyfrowych funkcjonujących w ramach danego sektora lub podsektora.
6. Sektorowe zespoły cyberbezpieczeństwa są uprawnione do koordynowania i prowadzenia programów edukacyjnych, kampanii informacyjnych i szkoleń na rzecz poszerzenia wiedzy użytkowników w zakresie bezpiecznego korzystania z usług kluczowych i usług cyfrowych.
7. Sektorowe zespoły cyberbezpieczeństwa są uprawnione do koordynowania i prowadzenia kampanii informacyjnych w imieniu operatorów usług kluczowych i dostawców usług cyfrowych na temat podatności, zagrożeń cyberbezpieczeństwa oraz incydentów, w tym incydentów poważnych, incydentów istotnych i incydentów krytycznych.”;

– **KP PO**

– **odrzuć**

7) po art. 51 dodać art. 51a w brzmieniu:

- „Art. 51a. Minister właściwy do spraw informatyzacji, w uzgodnieniu z organami właściwymi do spraw cyberbezpieczeństwa, CSIRT MON, CSIRT NASK, CSIRT GOV oraz sektorowymi zespołami cyberbezpieczeństwa może wydać w drodze rozporządzenia techniczne i proceduralne mechanizmy zwiększające bezpieczeństwo operatorów usług kluczowych i dostawców usług cyfrowych oraz ich klientów.”;

– **KP PO**

– **odrzuć**

8) w art. 55:

a) wprowadzeniu do wyliczenia nadać brzmienie:

„Osoba prowadząca czynności kontrolne wobec podmiotów będących przedsiębiorcami w odniesieniu do pomieszczeń, dokumentów i systemów wykorzystywanych przez przedsiębiorcę do świadczenia usługi kluczowej ma prawo do:”;

b) pkt 1 nadać brzmienie:

„1) swobodnego wstępu i poruszania się po terenie podmiotu kontrolowanego;”;

– **KP PO**

– **odrzuć**

9) art. 90 nadać brzmienie:

„Art. 90. Strategia zostanie przyjęta do dnia 31 grudnia 2018 r.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

10) w art. 93:

a) po ust. 6 dodać ust. 6a w brzmieniu:

„6a. Maksymalny limit wydatków z budżetu państwa dla części budżetowej 57 – Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego, będący skutkiem finansowym wejścia w życie niniejszej ustawy, wynosi:

- 1) w roku 2018 – 0 zł;
- 2) w roku 2019 – 255 tys. zł;
- 3) w roku 2020 – 3 605 tys. zł;

- 4) w roku 2021 – 5 605 tys. zł;
- 5) w roku 2022 – 5 605 tys. zł;
- 6) w roku 2023 – 9 705 tys. zł;
- 7) w roku 2024 – 705 tys. zł;
- 8) w roku 2025 – 705 tys. zł;
- 9) w roku 2026 – 705 tys. zł;
- 10) w roku 2027 – 8 705 tys. zł.”,

b) po ust. 10 dodać ust. 10a w brzmieniu:

„10a. W przypadku zagrożenia przekroczenia lub przekroczenia przyjętego na dany rok budżetowy maksymalnego limitu wydatków, o którym mowa w ust. 6a, zostanie zastosowany mechanizm korygujący polegający na ograniczeniu liczby podmiotów wdrażających system wczesnego ostrzegania o zagrożeniach występujących w sieci Internet, wskazanych w rocznym planie wdrożenia, opracowywanym przez Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego.”,

c) po ust. 19 dodać ust. 19a w brzmieniu:

„19a. Szef Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego monitoruje wykorzystanie limitu wydatków, o którym mowa w ust. 6a, i przynajmniej cztery razy do roku dokonuje, według stanu na koniec każdego kwartału, oceny wykorzystania limitu wydatków na dany rok. Wdrożenia mechanizmu korygującego, o którym mowa w ust. 10a, dokonuje Szef Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego.”;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

11) w art. 93 ust. 7 nadać brzmienie:

„7. Maksymalny limit wydatków z budżetu państwa dla części budżetowej 70 – Komisja Nadzoru Finansowego, będący skutkiem finansowym wejścia w życie niniejszej ustawy, wynosi:

- 1) w 2018 r. – 0 zł;
- 2) w 2019 r. – 758 tys. zł;
- 3) w 2020 r. – 789 tys. zł;
- 4) w 2021 r. – 789 tys. zł;
- 5) w 2022 r. – 789 tys. zł;
- 6) w 2023 r. – 789 tys. zł;
- 7) w 2024 r. – 789 tys. zł;
- 8) w 2025 r. – 789 tys. zł;
- 9) w 2026 r. – 789 tys. zł;
- 10) w 2027 r. – 789 tys. zł.”;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

12) w załączniku nr 1 w sektorze „Bankowość i infrastruktura rynków finansowych” w kolumnie trzeciej „Rodzaj podmiotu”, dodać następujące podmioty:

Dostawców usług płatniczych, o których mowa w art. 4 ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o usługach płatniczych.
Krajowa instytucja płatnicza, o której mowa w art. 2 pkt 16 ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o usługach płatniczych.
Izba rozliczeniowa, o której mowa w art. 67 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe.

– KP PO

– odrzucić

Warszawa, dnia 3 lipca 2018 r.

Przewodniczący Komisji
Cyfryzacji, Innowacyjności
i Nowoczesnych Technologii

/-/ Paweł Pudłowski

Przewodniczący Komisji
Obrony Narodowej

/-/ Michał Jach

Sprawozdawca

/-/ Tadeusz Dziuba