



Związek Rzemiosła Polskiego

ul. Miodowa 14, 00-246 Warszawa, tel. +48 22 50 44 200, fax. +48 22 50 44 220, www.zrp.pl, zrp@zrp.pl

NR1/EL/ 6 /2018

Warszawa, 19.03.2018r.

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

Pan

L. dz.

Adam Podgórski

Data wpływu 26.03.2018r.

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

Aranowmy Panie Ministrze

W związku z otrzymanym przy piśmie Pana Ministra nr: GMS-WP-173-63/18 z dnia 27 lutego 2018r. do konsultacji rządowym projektem ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne - Związek Rzemiosła Polskiego przekazuje następujące stanowisko do zmiany 5) w ustawie o podatku dochodowym od osób fizycznych. Dodatkowo postulujemy poszerzenie kręgu podatników objętych propozycją tej korzystnej zmiany.

Uważamy, tak jak stwierdzono w uzasadnieniu do projektu ustawy, że zaproponowana zmiana wychodzi naprzeciw oczekiwaniom firm rodzinnych i zdecydowanie ją popieramy.

Obowiązujące do końca 2017 roku przepisy w zakresie amortyzacji majątku otrzymywanego w drodze darowizn i spadków uznano za zbyt liberalne, umożliwiały bowiem ponowną amortyzację majątku już umorzonego. Uważamy jednak, że wprowadzona od stycznia 2018r. ich korekta jest zbyt restrykcyjna, bowiem od stycznia 2018 roku nie jest już możliwe zaliczanie w koszty odpisów amortyzacyjnych od środków trwałych pozyskanych w formie darowizny lub spadku, jeśli korzystano ze zwolnienia od podatku spadkowego albo od darowizn.

Zatem dobrze się stało, że zamierza się je zmienić, łagodząc te zasady w ten sposób, że będzie możliwa od nowa amortyzacja środków trwałych nabytych w drodze spadku, a dla składników majątku darowanych będzie obowiązywała zasada kontynuacji.

Projektowana zmiana w art. 23 ustawy PIT pozwoli na zaliczenie do kosztów podatkowych odpisów amortyzacyjnych od środków trwałych i wartości niematerialnych i prawnych nabytych w drodze darowizny, zwolnionych od podatku od spadków i darowizn, w przypadku gdy środki te wykorzystywane przez darczyńcę były przez niego amortyzowane. Oznacza to, że obdarowany przyjmie je w wartości określonej przez darczyńcę (kontynuacja). Kontynuując amortyzację tych składników, uwzględni też wysokość dokonanych już przez darczyńcę odpisów oraz przyjętą metodę amortyzacji.

W przypadku środków trwałych i wartości niematerialnych i prawnych nabytych w drodze spadku, projekt ustawy zmierza do umożliwienia spadkobiercom ponownego określania

wartości początkowej nabytych w ten sposób środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych.

Uważamy jednak, że kompromisowym rozwiązaniem byłoby objęcie korzystnymi zasadami amortyzacji sprzed 2018 roku nie tylko składników majątkowych pozyskiwanych w drodze spadków, ale też darowizn w sytuacji kiedy darowizna obejmuje *całe przedsiębiorstwo lub jego zorganizowaną część*. Wówczas mniej korzystna zasada kontynuacji odpisów amortyzacyjnych po darczyńcy, dotyczyłaby tylko darowizn pojedynczych składników majątku. W ten sposób zrównane w tym zakresie zostałyby warunki amortyzowania majątku firm przejmowanych w drodze spadku i darowizn.

Realizacja wniosku zaproponowanego przez Związek Rzemiosła Polskiego ułatwiłaby przedsiębiorcom przekazywanie firm następcom, w szczególności rodzinie, w przypadku przejęcia całego przedsiębiorstwa lub jego zorganizowanej części w formie darowizny.

Z poważaniem

Prezes
Związku Rzemiosła Polskiego
Jan Gogolewski
Jan Gogolewski

Do wiadomości:

Pani Teresa Czerwińska

Minister Finansów

Nasz znak: NS-20180319-014

Warszawa, dnia 19 marca 2018 r.

Pan

Adam Podgórski

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Kancelaria Sejmu

ul. Wiejska 4/6/8

00-902 Warszawa

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz.

Data wpływu 23.03.2018r.

W imieniu Polskiej Izby Biegłych Rewidentów uprzejmie dziękuję za przesłanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne (pismo z dnia 27 lutego 2018 r., znak pisma GMS-WP-173-63/18).

Projektowany akt prawny – jak wynika z uzasadnienia – ma na celu modyfikację regulacji, dotyczących kosztów uzyskania przychodów z tytułu prac autorskich, które zaczęły obowiązywać od dnia 1 stycznia 2018 r. na podstawie ustawy z dnia 27 października 2017 r.

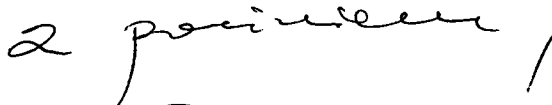
Zmiana zaproponowana w art. 1 pkt 4 projektu ustawy dotycząca art. 22 ust. 9b pkt 3 podpunkt 8) w brzmieniu: „działalności badawczo-rozwojowej, naukowo-dydaktycznej, naukowej oraz prowadzonej w uczelni działalności dydaktycznej” – w odniesieniu do działalności dydaktycznej zawęży możliwość stosowania przepisu tylko do uczelni. Takie podejście oznacza nierówne traktowanie podmiotów gospodarczych, ponieważ wyłącza możliwość zastosowania tego przepisu do działalności dydaktyczno-szkoleniowej,

wykonywanej przez placówki oświatowe, prowadzące kształcenie ustawiczne na krótkich kursach i długich szkoleniach z zakresu specjalistycznej wiedzy. Placówki te mają prawo do wydawania zaświadczeń ukończenia kursu zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 sierpnia 2017 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych (Dz.U. z 2017 r. poz. 1632).

Naszym zdaniem – takie placówki z tytułu prowadzenia działalności dydaktyczno-szkoleniowej, w tym w ramach obligatoryjnego doskonalenia zawodowego określonego w przepisach prawa (tak jak to stanowi m.in. przepis ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym – Dz. U. poz. 1089 z późn. zm. oraz rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 15 grudnia 2017 r. w sprawie obligatoryjnego doskonalenia zawodowego biegłych rewidentów – Dz. U. poz. 2391, które wykonuje delegację zawartą w art. 10 ust. 10 tej ustawy) powinny mieć możliwość stosowania w umowach zawartych z prowadzącymi szkolenia 50% koszty uzyskania przychodów.

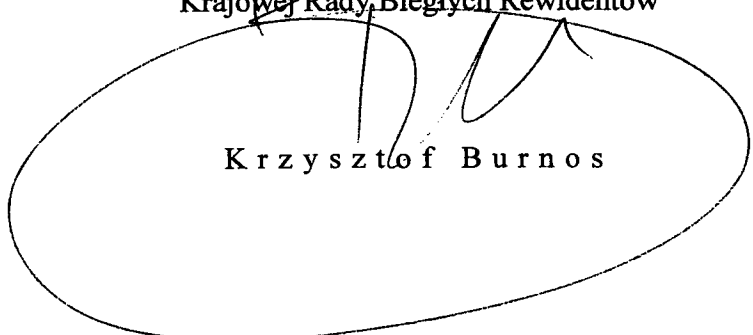
W związku z tym wnosimy o rozdzielenie treści art. 22 ust. 9b pkt 3 w podpunkcie 8) na dwa podpunkty, a mianowicie:

- „8) działalności badawczo-rozwojowej, naukowo-dydaktycznej, naukowej,
- 9) działalności dydaktycznej i szkoleniowej”.



Prezes

Krajowej Rady Biegłych Rewidentów



K r z y s z t o f B u r n o s