



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VIII kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM-10-15-18

Druk nr 2307
Warszawa, 26 lutego 2018 r.

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

**- o wspieraniu nowych inwestycji
z projektami aktów wykonawczych.**

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Jednocześnie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Przedsiębiorczości i Technologii.

Z poważaniem

(-) Mateusz Morawiecki

U S T A W A

z dnia

o wspieraniu nowych inwestycji¹⁾

Rozdział 1

Przepisy ogólne

Art. 1. Ustawa określa zasady udzielania przedsiębiorcom wsparcia na realizację nowych inwestycji, organ właściwy w sprawach wspierania nowych inwestycji oraz jego kompetencje i tryb działania, a także zadania zarządzających obszarami odpowiedzialnych za wspieranie nowych inwestycji.

Art. 2. Użyte w ustawie określenia oznaczają:

- 1) nowa inwestycja – inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z założeniem nowego przedsiębiorstwa, zwiększeniem zdolności produkcyjnej istniejącego przedsiębiorstwa, dywersyfikacją produkcji przedsiębiorstwa przez wprowadzenie produktów uprzednio nieprodukowanych w przedsiębiorstwie lub zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego istniejącego przedsiębiorstwa, z wyłączeniem przedsiębiorstwa, wobec którego wszczęte zostało postępowanie upadłościowe lub został złożony wniosek do sądu o ogłoszenie upadłości;
- 2) obszar – tereny określone w przepisach wydanych na podstawie art. 5 ust. 3, na których zarządzający obszarem wykonuje zadania określone ustawą;
- 3) przedsiębiorca – przedsiębiorcę w rozumieniu art. 4 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2017 r. poz. 2168, 2290 i 2486 oraz z 2018 r. poz. 107);
- 4) zarządzający obszarem – zarządzającego specjalną strefą ekonomiczną ustanowioną na podstawie przepisów ustawy z dnia 20 października 1994 r. o specjalnych strefach ekonomicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1010);

¹⁾ Niniejszą ustawą zmienia się ustawy: ustawę z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawę z dnia 19 października 1991 r. o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa, ustawę z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych oraz ustawę z dnia 20 października 1994 r. o specjalnych strefach ekonomicznych.

- 5) kryteria jakościowe – warunki zgodności ze średniookresową strategią rozwoju kraju, o której mowa w ustawie z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2017 r. poz. 1376 i 1475);
- 6) kryteria ilościowe – minimalne koszty inwestycji uzależnione od poziomu bezrobocia w powiecie, w którym ma być realizowana nowa inwestycja;
- 7) koszty kwalifikowane nowej inwestycji – koszty inwestycji kwalifikujące się do objęcia pomocą publiczną z tytułu nowej inwestycji pomniejszone o naliczony podatek od towarów i usług oraz o podatek akcyzowy, jeżeli możliwość ich odliczeń wynika z odrębnych przepisów, poniesione w okresie ważności decyzji o wsparciu lub dwuletnie koszty pracy, jakie mogą być uwzględnione przy określaniu maksymalnej pomocy publicznej, ponoszone w okresie ważności decyzji o wsparciu.

Art. 3. Wsparcie na realizację nowej inwestycji, zwane dalej „wsparciem”, jest udzielane w formie zwolnienia od podatku dochodowego, na zasadach określonych odpowiednio w przepisach o podatku dochodowym od osób prawnych albo w przepisach o podatku dochodowym od osób fizycznych. Wsparcie nie może być udzielone w sytuacji lokalizacji inwestycji na obszarach występowania złóż kopalin, z wyjątkiem inwestycji dotyczących tych złóż.

Art. 4. Zwolnienie, o którym mowa w art. 3, stanowi pomoc regionalną, przy czym wielkość tej pomocy publicznej nie może przekroczyć jej maksymalnej dopuszczalnej wielkości określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 14 ust. 3.

Rozdział 2

Organ właściwy oraz zarządzający obszarami

Art. 5. 1. Organem właściwym w sprawach wspierania nowej inwestycji w rozumieniu ustawy jest minister właściwy do spraw gospodarki.

2. Wsparcie może być udzielone na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, podzielonym na obszary, zgodnie z ust. 3, z uwzględnieniem spójności terytorialnej, powiązań gospodarczych oraz granic powiatów.

3. Minister właściwy do spraw gospodarki określi, w drodze rozporządzenia, obszary, na których poszczególni zarządzający obszarami będą wykonywać zadania określone w ustawie, przez przypisanie zarządzającym terenów położonych w administracyjnych granicach powiatów, mając na względzie kryteria określone w ust. 2 oraz sprawność zarządzania poszczególnymi obszarami.

4. Minister właściwy do spraw gospodarki może, w drodze rozporządzenia, powierzyć zarządzającemu obszarem, będącym spółką wymienioną w przepisach wydanych na podstawie art. 31 ust. 2 ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym (Dz. U. poz. 2259 oraz z 2017 r. poz. 624, 1491 i 1529), wykonywanie zadań określonych w niniejszej ustawie na terenie wyodrębnionym z obszaru przypisanego zarządzającemu obszarem zgodnie z ust. 2 i 3, mając na uwadze konieczność stworzenia właściwych warunków do zrealizowania nowej inwestycji przyczyniającej się do rozwoju obszaru.

5. Z dniem wejścia w życie przepisów wydanych na podstawie ust. 4, zarządzający obszarem, któremu powierzono wykonywanie zadań zgodnie z ust. 3, traci dotychczasowe prawa i obowiązki z tytułu realizacji tych zadań na wyodrębnionym terenie.

Art. 6. 1. Jeżeli miejsce realizacji planowanej nowej inwestycji znajduje się na terenie dwóch lub więcej obszarów przypisanych do różnych zarządzających obszarami, wykonywanie zadań określonych w ustawie należy do tego zarządzającego, w którego obszarze znajdzie się większa część terenu, na którym zostanie zlokalizowana nowa inwestycja.

2. W przypadku gdy teren nowej inwestycji jest położony w równej części na obszarze własności kilku zarządzających obszarami, o własności zarządzającego decyduje minister właściwy do spraw gospodarki, o czym zawiadamia tych zarządzających i przedsiębiorcę.

3. Zarządzający obszarem właściwy w chwili wydania decyzji o wsparciu pozostaje właściwy aż do upływu okresu, na który wydana została taka decyzja.

4. W przypadku gdy przedsiębiorca realizuje więcej niż jedną nową inwestycję, własność zarządzającego obszarem dla każdej nowej inwestycji jest określana odrębnie.

Art. 7. 1. Zarządzający obszarem wspiera rozwój nowych inwestycji, biorąc pod uwagę potrzeby rozwojowe regionu i cele gospodarcze określone w dokumentach strategicznych, o których mowa w ustawie z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju.

2. Do zadań zarządzającego obszarem należy prowadzenie działań zmierzających do powstawania nowych inwestycji i ich rozwoju na terenie obszarów przypisanych zarządzającemu obszarem, w tym:

- 1) udostępnianie przedsiębiorcom, na podstawie umowy, składników mienia, których zarządzający jest właścicielem, posiadaczem zależnym lub oddanych mu w zarząd;

- 2) gospodarowanie składnikami mienia, których zarządzający obszarem jest właścicielem, posiadaczem zależnym lub oddanych mu w zarząd, w sposób ułatwiający przedsiębiorcom prowadzenie działalności gospodarczej;
- 3) świadczenie nieodpłatnych usług informacyjnych na rzecz przedsiębiorców ubiegających się o wsparcie oraz korzystających ze wsparcia, a także innych usług, wskazanych w planie rozwoju inwestycji;
- 4) prowadzenie działań promujących działalność gospodarczą i nowe inwestycje;
- 5) udzielanie przedsiębiorcom informacji pozyskanych od powiatowych urzędów pracy oraz partnerów społecznych funkcjonujących w obszarze przypisanym zarządzającemu, istotnych z punktu widzenia realizacji nowej inwestycji;
- 6) podejmowanie działań przyczyniających się do polepszenia współpracy między przedsiębiorcami, lokalną społecznością oraz partnerami społecznymi;
- 7) pomoc przedsiębiorcom w kontaktach z administracją publiczną;
- 8) współpraca w zakresie uwzględniania w procesie kształcenia potrzeb rynku pracy:
 - a) ze szkołami ponadpodstawowymi, w szczególności ze szkołami prowadzącymi kształcenie zawodowe oraz placówkami kształcenia ustawicznego, placówkami kształcenia praktycznego oraz ośrodkami dokształcania i doskonalenia zawodowego, o których mowa w art. 2 pkt 2 lit. b i pkt 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 59, 949 i 2203),
 - b) z uczelniami, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2017 r. poz. 2183 i 2201 oraz z 2018 r. poz. 138);
- 9) tworzenie narzędzi na rzecz rozwoju innowacyjnej gospodarki;
- 10) rekomendowanie przedsiębiorcom optymalnej lokalizacji nowych inwestycji.

3. Zarządzający obszarem, realizując zadania określone w planie rozwoju inwestycji, może zlecać osobom trzecim wykonanie zadań, o których mowa w ust. 2 pkt 3, 4, 6, 8 i 9.

Art. 8. 1. Zarządzający obszarem współdziała z innymi zarządzającymi obszarami przy udzielaniu wsparcia nowym inwestycjom, w szczególności przy rekomendowaniu przedsiębiorcy optymalnej lokalizacji inwestycji, mając na względzie słuszny interes przedsiębiorcy oraz rozwój regionów i cele gospodarcze określone w dokumentach strategicznych, o których mowa w ustawie z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju.

2. Działania zarządzającego obszarem, podejmowane w ramach współdziałania z innymi zarządzającymi obszarami, które skutkują zlokalizowaniem nowej inwestycji w innym obszarze, nie stanowią działania na szkodę zarządzającego obszarem.

Art. 9. 1. Zarządzający obszarem wykonuje swoje zadania zgodnie z planem rozwoju inwestycji.

2. Plan rozwoju inwestycji jest przygotowywany przez zarządzającego obszarem i uwzględnia dokumenty strategiczne, o których mowa w ustawie z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, oraz dokumenty planistyczne, o których mowa w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 i 1566).

3. Plan rozwoju inwestycji określa w szczególności:

- 1) szczegółowe cele, do których osiągnięcia dąży zarządzający obszarem w okresie objętym planem;
- 2) usługi świadczone przez zarządzającego obszarem, o których mowa w art. 7 ust. 2 pkt 3;
- 3) zasady ustalania wynagrodzenia za usługi inne niż informacyjne świadczone przez zarządzającego obszarem.

4. Zarządzający obszarem sporządza plan rozwoju inwestycji nie później niż w terminie 60 dni od wejścia w życie przepisów wydanych na podstawie art. 5 ust. 3.

5. Zarządzający obszarem dokonuje przeglądu planu rozwoju inwestycji i dostosowuje go do bieżących warunków, nie rzadziej niż co 2 lata, a w przypadku, o którym mowa w art. 5 ust. 4, w terminie 30 dni od dnia wejścia w życie rozporządzenia wydanego na podstawie tego przepisu.

6. Minister właściwy do spraw gospodarki zatwierdza plan rozwoju inwestycji w terminie 60 dni od dnia jego przedłożenia przez zarządzającego obszarem, a jeżeli zgłosi zastrzeżenia do tego planu – po ich uwzględnieniu.

7. Zarządzający obszarem przedstawia ministrowi właściwemu do spraw gospodarki informację o realizacji planu rozwoju inwestycji za dany rok kalendarzowy do końca lutego roku następnego.

Art. 10. Zarządzający obszarem świadczy na rzecz przedsiębiorcy korzystającego ze wsparcia nowej inwestycji usługi inne niż informacyjne na podstawie umowy, która określa wynagrodzenie za świadczenie tych usług.

Art. 11. 1. Zarządzający obszarem powołuje radę rozwoju obszaru gospodarczego, zwaną dalej „radą”.

2. W skład rady wchodzi przedstawiciele przedsiębiorców, przedstawiciele jednostek samorządu terytorialnego znajdujących się w granicach obszaru oraz przedstawiciele wojewódzkich rad dialogu społecznego.

3. Strona przedsiębiorców reprezentowana jest przez przedstawicieli:

- 1) mikro-, małych i średnich przedsiębiorców,
- 2) dużych przedsiębiorców

– w rozumieniu rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, str. 1, z późn. zm.²⁾).

4. Jednostki samorządu terytorialnego reprezentowane są przez:

- 1) przedstawicieli województwa – po jednym przedstawicielu każdego województwa znajdującego się w granicach obszaru;
- 2) przedstawicieli gmin i powiatów.

5. Wyboru członków rady dokonuje zarządzający obszarem spośród zgłoszonych kandydatów. Zarządzający obszarem dokonuje wyboru członków rady, uwzględniając kwalifikacje i doświadczenie osób, które się zgłoszą. Przy wyborze członków rady zarządzający obszarem dąży do zachowania równowagi między grupami podmiotów, które są reprezentowane w radzie.

6. Rada przedstawia opinie i wnioski w sprawach dotyczących prowadzenia działalności gospodarczej na terenie obszaru oraz proponuje kierunki działań na rzecz poprawy otoczenia przedsiębiorstw i rozwoju społeczno-gospodarczego obszaru.

7. Rada może przedstawiać władzom gmin lub powiatów położonych na terenie obszaru, w którym działa rada, rekomendacje w zakresie działań, które mogą przyczynić się do zwiększania atrakcyjności inwestycyjnej danej gminy lub powiatu.

8. Organizację i tryb działania rady określa regulamin uchwalany przez radę na pierwszym jej posiedzeniu.

9. Członkom rady za udział w pracach rady nie przysługuje wynagrodzenie.

10. Obsługę rady zapewnia zarządzający obszarem.

²⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 329 z 15.12.2015, str. 28, Dz. Urz. UE L 149 z 07.06.2016, str. 10, Dz. Urz. UE L 156 z 20.06.2017, str. 1 oraz Dz. Urz. UE L 236 z 14.09.2017, str. 28.

Art. 12. 1. Organ właściwy na podstawie ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2018 r. poz. 121 i 50) może zlecić zarządzającemu obszarem odpłatnie, na podstawie umowy, przygotowanie nieruchomości do sprzedaży oraz zorganizowanie i przeprowadzenie przetargu na zbycie tej nieruchomości.

2. Zarządzający obszarem przy wykonywaniu czynności, o których mowa w ust. 1, jest zobowiązany do postępowania zgodnie z przepisami ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami.

Rozdział 3

Decyzja o wsparciu

Art. 13. 1. Podstawą korzystania przez przedsiębiorcę ze wsparcia jest decyzja, zwana dalej „decyzją o wsparciu”.

2. Decyzję o wsparciu wydaje minister właściwy do spraw gospodarki na wniosek przedsiębiorcy ubiegającego się o wsparcie zawierający plan realizacji nowej inwestycji.

3. Decyzję o wsparciu wydaje się na czas oznaczony, nie krótszy niż 10 lat i nie dłuższy niż 15.

4. Okres, na który jest wydawana decyzja o wsparciu, uzależnia się od intensywności pomocy publicznej ustalonej dla danego obszaru.

5. Jeżeli w dniu wydania decyzji o wsparciu teren, na którym ma być zlokalizowana nowa inwestycja, jest położony w granicach specjalnej strefy ekonomicznej w rozumieniu art. 2 ustawy z dnia 20 października 1994 r. o specjalnych strefach ekonomicznych, decyzję o wsparciu nowej inwestycji wydaje się na okres 15 lat.

Art. 14. 1. Decyzję o wsparciu wydaje się na realizację nowej inwestycji:

- 1) która spełnia kryteria:
 - a) ilościowe określone w przepisach wydanych na podstawie ust. 3 pkt 3,
 - b) jakościowe określone w przepisach wydanych na podstawie ust. 3 pkt 2;
- 2) w ramach działalności gospodarczej niewyłączonej zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie ust. 3 pkt 1.

2. Decyzji o wsparciu nie wydaje się przedsiębiorcy będącemu osobą fizyczną prawomocnie ukaranemu za przestępstwo przeciwko środowisku oraz przedsiębiorcy będącemu osobą prawną lub jednostką organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, jeżeli współnikiem lub członkiem zarządu tych podmiotów jest osoba, która została prawomocnie ukarana za takie przestępstwo.

3. Rada Ministrów określi, w drodze rozporządzenia:

- 1) rodzaje działalności gospodarczej, na które nie będzie wydawana decyzja o wsparciu,
- 2) kryteria jakościowe,
- 3) kryteria ilościowe,
- 4) sposób weryfikacji spełniania wymagań, o których mowa w ust. 1,
- 5) warunki udzielania pomocy publicznej,
- 6) maksymalną dopuszczalną wielkość pomocy publicznej, której można udzielić przedsiębiorcy,
- 7) sposób ustalania terminu obowiązywania decyzji o wsparciu dla danej inwestycji,
- 8) rodzaje kosztów kwalifikujących się do objęcia pomocą publiczną z tytułu nowej inwestycji,
- 9) sposób dyskontowania kosztów inwestycji i wielkości pomocy publicznej na dzień wydania decyzji o wsparciu,
- 10) sposób ustalania wielkości dopuszczalnej pomocy publicznej w przypadku prowadzenia działalności na podstawie więcej niż jednej decyzji o wsparciu,
- 11) sposób wydzielenia organizacyjnego działalności objętej decyzją o wsparciu oraz prowadzenia rozliczeń w przypadku prowadzenia przez przedsiębiorcę działalności gospodarczej nieobjętej decyzją o wsparciu,
- 12) wzór wniosku o wydanie decyzji o wsparciu zawierający w szczególności określenie przedsiębiorcy oraz elementy planu realizacji nowej inwestycji

– biorąc pod uwagę konieczność zapewnienia zgodności udzielonej pomocy publicznej z prawem Unii Europejskiej oraz rozwój obszarów, a także potrzebę oceny spełnienia warunków udzielenia wsparcia.

Art. 15. Decyzja o wsparciu określa okres jej obowiązywania, przedmiot działalności gospodarczej oraz warunki, które przedsiębiorca jest obowiązany spełnić, dotyczące:

- 1) zatrudnienia przez przedsiębiorcę w związku z nową inwestycją, przez określony czas, określonej liczby pracowników;
- 2) poniesienia przez przedsiębiorcę w określonym terminie kosztów kwalifikowanych inwestycji;
- 3) terminu zakończenia realizacji inwestycji, po upływie którego koszty inwestycji poniesione przez przedsiębiorcę nie mogą być uznane jako koszty kwalifikowane;
- 4) maksymalnej wysokości kosztów kwalifikowanych, jakie mogą być uwzględnione przy określeniu maksymalnej wysokości pomocy publicznej;

- 5) kryteriów ilościowych i kryteriów jakościowych, do których spełnienia zobowiązał się przedsiębiorca;
- 6) terenu, na którym inwestycja zostanie zrealizowana z uwzględnieniem danych ewidencyjnych nieruchomości.

Art. 16. Minister właściwy do spraw gospodarki przekazuje naczelnikowi urzędu skarbowego właściwemu dla siedziby lub miejsca zamieszkania przedsiębiorcy w sprawach podatku dochodowego kopię wydanej decyzji o wsparciu w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja ta stała się prawomocna.

Art. 17. 1. Prawo do korzystania ze zwolnienia, o którym mowa w art. 3, wygasa z upływem okresu, na jaki została wydana decyzja o wsparciu, w przypadku uchylenia albo stwierdzenia wygaśnięcia decyzji o wsparciu.

2. Minister właściwy do spraw gospodarki uchyla decyzję o wsparciu, jeżeli przedsiębiorca:

- 1) zaprzestał prowadzenia działalności gospodarczej określonej w decyzji o wsparciu na terenie wskazanym w decyzji o wsparciu, lub
- 2) rażąco uchybił warunkom określonym w decyzji o wsparciu, lub
- 3) nie usunął uchybień w realizacji warunków, o których mowa w pkt 2, stwierdzonych w toku kontroli, o której mowa w art. 22, w terminie do ich usunięcia wyznaczonym w wezwaniu ministra właściwego do spraw gospodarki.

3. Minister właściwy do spraw gospodarki uchyla decyzję o wsparciu na wniosek złożony przez przedsiębiorcę.

4. Minister właściwy do spraw gospodarki, na wniosek przedsiębiorcy, może zmienić decyzję o wsparciu, z wyłączeniem przypadku, gdy zmiana ta skutkowałaby zwiększeniem maksymalnej wysokości kosztów kwalifikowanych.

5. Minister właściwy do spraw gospodarki stwierdza wygaśnięcie decyzji o wsparciu na wniosek przedsiębiorcy, który nie skorzystał z pomocy publicznej, albo przedsiębiorcy, który skorzystał z pomocy publicznej i spełnił wszystkie warunki określone w decyzji o wsparciu oraz warunki udzielania pomocy publicznej, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 14 ust. 3.

6. Do wniosku, o którym mowa w ust. 5, przedsiębiorca dołącza oświadczenie o niekorzystaniu z pomocy publicznej, na podstawie decyzji o wsparciu, której dotyczy

wniosek, albo oświadczenie o zrealizowaniu warunków udzielania pomocy publicznej, o których mowa w ust. 5.

7. Oświadczenia, o których mowa w ust. 6, składa się pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań. Składający oświadczenie jest obowiązany do zawarcia w nim klauzuli następującej treści: „Świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia wynikającej z art. 233 § 6 Kodeksu karnego oświadczam, że dane zawarte we wniosku są zgodne z prawdą”. Klauzula ta zastępuje pouczenie organu o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań.

Art. 18. 1. W przypadku uchylecia decyzji o wsparciu przedsiębiorca jest obowiązany do zwrotu pomocy publicznej. Do dnia zwrotu tej pomocy przedsiębiorcy nie może zostać wydana nowa decyzja o wsparciu.

2. W przypadku uchylecia albo stwierdzenia wygaśnięcia decyzji o wsparciu minister właściwy do spraw gospodarki przekazuje naczelnikowi urzędu skarbowego właściwemu dla siedziby lub miejsca zamieszkania przedsiębiorcy w sprawach podatku dochodowego kopię wydanej decyzji w terminie 14 dni, licząc od dnia, w którym decyzja ta stała się prawomocna.

3. W przypadku uchylecia decyzji o wsparciu naczelnik urzędu skarbowego określa, w drodze decyzji, kwotę pomocy podlegającą zwrotowi pomniejszoną o kwotę pomocy od dochodu, o którym mowa w art. 21 ust. 5c ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 200, z 2017 r. poz. 2494 oraz z 2018 r. poz. 106, 138, 317 i ...) albo art. 17 ust. 6 ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2343, 2175, 2201 i 2369 oraz z 2018 r. poz. 317 i ...).

4. W kwocie pomocy publicznej podlegającej zwrotowi, o której mowa w ust. 3, uwzględnia się odsetki liczone jak dla zaległości podatkowych. W odniesieniu do pomocy od dochodu, o którym mowa w art. 21 ust. 5c ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych i art. 17 ust. 6 ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych, odsetki należne są za okres od dnia udzielenia pomocy publicznej do dnia wydania decyzji o uchyleniu, a w zakresie pozostałej pomocy publicznej podlegającej zwrotowi do dnia jej zwrotu.

5. Roszczenia związane ze zwrotem pomocy publicznej, udzielanej zgodnie z ustawą, przedawniają się z upływem 10 lat, licząc od końca roku kalendarzowego, w którym przedsiębiorca skorzystał z tej pomocy.

Art. 19. Przedsiębiorcy korzystający z pomocy publicznej, o której mowa w art. 3, są obowiązani do prowadzenia ksiąg podatkowych oraz przechowują księgi i związane z ich prowadzeniem dokumenty do czasu upływu terminu przedawnienia roszczeń związanych ze zwrotem pomocy publicznej, określonego w art. 18 ust. 5.

Art. 20. 1. Rada Ministrów, na wniosek ministra właściwego do spraw budżetu, może w drodze rozporządzenia, wstrzymać wydawanie decyzji o wsparciu, wskazując okres, w którym nie są one wydawane, mając na względzie prognozowane kwoty dochodów oraz wydatków budżetu państwa i zaplanowanego deficytu budżetu państwa wynikające z Wieloletniego Planu Finansowego Państwa.

2. Przepisu ust. 1 nie stosuje się do wstrzymania wydawania decyzji o wsparciu w przypadku trwających postępowań dotyczących wydania decyzji o wsparciu oraz inwestycji wpisanych do Ewidencji Wsparcia Nowej Inwestycji jako planowane nowe inwestycje.

Art. 21. Do postępowań w sprawie wydania, uchylecia, cofnięcia, wygaśnięcia i stwierdzenia nieważności decyzji o wsparciu stosuje się przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 oraz z 2018 r. poz. 149).

Art. 22. Minister właściwy do spraw gospodarki dokonuje kontroli realizacji warunków zawartych w decyzji o wsparciu na zasadach określonych w art. 57 oraz rozdziale 5 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej.

Art. 23. 1. Minister właściwy do spraw gospodarki może, w drodze rozporządzenia, powierzyć zarządzającemu obszarem:

- 1) wydawanie, w jego imieniu, decyzji o wsparciu na obszarach przypisanych temu zarządzającemu obszarem,
- 2) wykonywanie, w jego imieniu, kontroli realizacji warunków zawartych w decyzji o wsparciu

– mając na względzie sprawność postępowania oraz specyfikę obszaru.

2. W przypadku powierzenia zarządzającemu obszarem wydawania decyzji o wsparciu przepis art. 16 stosuje się odpowiednio.

3. W przypadku powierzenia zarządzającemu obszarem wykonania kontroli, o której mowa w ust. 1 pkt 2, przepis art. 22 stosuje się odpowiednio.

4. Zarządzający obszarem niezwłocznie zawiadamia ministra właściwego do spraw gospodarki o okolicznościach uzasadniających uchylenie decyzji o wsparciu, o których mowa w art. 17 ust. 2.

Rozdział 4

Kontrola realizacji zadań zarządzającego obszarem

Art. 24. Minister właściwy do spraw gospodarki dokonuje kontroli zarządzającego obszarem w zakresie realizacji zadań, o których mowa w art. 7, oraz zadań powierzonych na podstawie rozporządzenia, o którym mowa w art. 23, zwaną dalej „kontrolą”, na zasadach określonych w niniejszej ustawie.

Art. 25. 1. Kontrolę przeprowadza pracownik urzędu zapewniającego obsługę ministra właściwego do spraw gospodarki, zwany dalej „kontrolującym”, na podstawie pisemnego, imiennego upoważnienia do przeprowadzenia kontroli oraz po okazaniu dokumentu pozwalającego na ustalenie jego tożsamości. Kontrolę może przeprowadzić więcej niż jeden pracownik urzędu.

2. Kontrolę przeprowadza się jako kontrolę planową lub doraźną.

3. Kontrola planowa obejmuje wszystkie lub określone zadania zarządzającego obszarem.

4. Kontrolę planową przeprowadza się nie częściej niż raz na dwa lata. Kontrola doraźna może być prowadzona w każdym czasie.

5. Kontrola doraźna polega na niezwłocznym sprawdzeniu prawidłowości wykonywania zadań przez zarządzającego obszarem. Podstawą prowadzenia kontroli doraźnej mogą być w szczególności informacje o okolicznościach mających istotny negatywny wpływ na realizację zadań przez zarządzającego obszarem, zwłaszcza ujawnione w wyniku innej kontroli.

6. Kontrola doraźna może być przeprowadzona również na wniosek zarządzającego obszarem.

Art. 26. 1. Kontrolę przeprowadza się w siedzibie zarządzającego obszarem w czasie wykonywania przez niego zadań lub jeżeli zachodzi taka potrzeba poza jego siedzibą.

2. Jeżeli stanowiąca przedmiot kontroli dokumentacja jest przechowywana poza siedzibą zarządzającego obszarem, kontrola może zostać przeprowadzona również w miejscu, w którym znajduje się ta dokumentacja.

3. Kontrola lub poszczególne czynności kontrolne mogą być przeprowadzane również w siedzibie ministra właściwego do spraw gospodarki, jeżeli może to usprawnić przeprowadzenie kontroli.

Art. 27. 1. W trakcie przeprowadzania kontroli zarządzającego obszarem kontrolujący ma prawo do:

- 1) wstępu do obiektów i pomieszczeń zarządzającego obszarem;
- 2) wglądu do dokumentów dotyczących działalności zarządzającego obszarem, pobierania za pokwitowaniem oraz zabezpieczania dokumentów związanych z zakresem kontroli;
- 3) sporządzania, a w razie potrzeby żądania sporządzenia niezbędnych do kontroli kopii, odpisów lub wyciągów z dokumentów oraz zestawień lub obliczeń;
- 4) żądania od pracowników zarządzającego obszarem złożenia ustnych lub pisemnych wyjaśnień w sprawach dotyczących zakresu kontroli;
- 5) przeprowadzenia oględzin obiektów lub innych składników majątkowych;
- 6) uczestniczenia w czynnościach związanych z realizacją zadań przez zarządzającego obszarem.

2. Kontrolujący jest obowiązany do ochrony tajemnicy przedsiębiorstwa, jak również innych informacji, podlegających ochronie, które uzyskał w związku z wykonywaniem czynności, o których mowa w ust. 1 pkt 2–4 i 6.

Art. 28. 1. Z przeprowadzonej kontroli sporządza się protokół, w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla kontrolującego i zarządzającego obszarem.

2. Protokół z kontroli zawiera w szczególności:

- 1) miejsce i datę sporządzenia;
- 2) oznaczenie zarządzającego obszarem;
- 3) imiona i nazwiska kontrolujących oraz datę i numer wydanego upoważnienia do przeprowadzenia kontroli;
- 4) datę rozpoczęcia i zakończenia kontroli;
- 5) zakres kontroli i okres objęty kontrolą;
- 6) szczegółowy wykaz dokumentów poddanych weryfikacji;
- 7) informacje dotyczące pisemnych i ustnych wyjaśnień;
- 8) opis ustalonego stanu faktycznego oraz jego ocenę;
- 9) zalecenia lub wnioski dotyczące usunięcia nieprawidłowości lub usprawnienia funkcjonowania zarządzającego obszarem;

10) podpisy kontrolującego oraz parafy na każdej ze stron protokołu.

3. Sporządzenie protokołu oraz jego przekazanie zarządzającemu obszarem następuje w terminie 30 dni od dnia zakończenia kontroli.

4. Termin, o którym mowa w ust. 3, przedłuża się o czas niezbędny do uzyskania dodatkowych wyjaśnień od zarządzającego obszarem.

5. Osoba upoważniona do reprezentowania zarządzającego obszarem może, przed podpisaniem protokołu, zgłosić kontrolującemu wyjaśnienia lub zastrzeżenia do ustaleń w nim zawartych.

6. Wyjaśnienia lub zastrzeżenia, o których mowa w ust. 5, zgłasza się na piśmie, w terminie 7 dni od dnia doręczenia protokołu.

7. W przypadku uwzględnienia przez kontrolującego w całości lub w części wyjaśnień lub zastrzeżeń, o których mowa w ust. 5, wprowadza się zmiany lub uzupełnienia do protokołu.

8. W przypadku nieuwzględnienia przez kontrolującego w całości lub w części wyjaśnień lub zastrzeżeń, o których mowa w ust. 5, zarządzającemu obszarem przekazuje się, na piśmie, informację zawierającą wskazanie przyczyn, z powodu których wyjaśnienia lub zastrzeżenia nie zostały uwzględnione. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Rozdział 5

Ewidencja Wsparcia Nowej Inwestycji

Art. 29. 1. Minister właściwy do spraw gospodarki prowadzi Ewidencję Wsparcia Nowej Inwestycji, zwaną dalej „ewidencją”.

2. Ewidencja jest rejestrem centralnym prowadzonym w systemie teleinformatycznym służącym do pozyskiwania danych wykorzystywanych do: obsługi procesu inwestycyjnego, przeprowadzania analiz w zakresie efektów funkcjonowania wsparcia udzielanego na podstawie ustawy oraz w celu dostosowania założeń polityki inwestycyjnej i gospodarczej do aktualnych uwarunkowań, a także monitorowania pomocy publicznej.

Art. 30. Minister właściwy do spraw gospodarki zarządza danymi gromadzonymi w ewidencji. Operatorem systemu teleinformatycznego może być spółka wymieniona w rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 31 ust. 2 ustawy, o której mowa w art. 5 ust. 4, jeżeli przekazanie tego zadania innemu podmiotowi będzie uzasadnione z uwagi na efektywność realizacji tego zadania.

Art. 31. 1. W ewidencji gromadzi się:

- 1) dane i informacje dotyczące przedsiębiorców zainteresowanych lokalizacją inwestycji na obszarze oraz uczestniczących w postępowaniu o udzielenie decyzji o wsparciu na prowadzenie działalności na obszarze, a także korzystających ze wsparcia nowych inwestycji na obszarach, obejmujące:
 - a) nazwę lub firmę przedsiębiorcy, oznaczenie formy prowadzonej działalności gospodarczej,
 - b) numer PESEL, numer identyfikacyjny REGON oraz numer identyfikacji podatkowej NIP, o ile takie posiada,
 - c) dane kontaktowe przedsiębiorcy, w szczególności siedzibę i adres, adres poczty elektronicznej, strony internetowej, numer telefonu,
 - d) datę rozpoczęcia wykonywania działalności gospodarczej,
 - e) określenie przedmiotów wykonywanej działalności gospodarczej, zgodnie z Polską Klasyfikacją Działalności Gospodarczej (PKD),
 - f) rodzaj prowadzonej działalności gospodarczej i realizowanych oraz zrealizowanych inwestycji w obszarze (sektor, PKWiU),
 - g) ogłoszenie upadłości, ukończenia takiego postępowania oraz dane syndyka,
 - h) oznaczenie przedsiębiorcy zagranicznego wraz z określeniem jego formy organizacyjno-prawnej oraz siedziby i adresu – w przypadku oddziałów przedsiębiorstw zagranicznych działających na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,
 - i) wartość inwestycji realizowanych przez przedsiębiorcę na terenie danego obszaru,
 - j) plan realizacji nowej inwestycji,
 - k) oferty kierowane do przedsiębiorcy przez zarządzającego obszarem,
 - l) wysokość udzielonego wsparcia,
 - m) wysokość pomocy publicznej, innej niż wsparcie, udzielonej przedsiębiorcy w odniesieniu do kosztów kwalifikowanych określonych w decyzji o wsparciu,
 - n) wartość inwestycji realizowanych przez przedsiębiorcę na terenie danego obszaru oraz na pozostałych terenach kraju,
 - o) przeprowadzone i planowane kontrole u przedsiębiorców korzystających ze wsparcia, czas wykonania zaleceń i wniosków z kontroli oraz wielkość poniesionych kosztów kwalifikowanych,
 - p) wydane oraz uchylone decyzje o wsparciu;

- 2) informacje dotyczące obszaru obejmujące:
 - a) wartość inwestycji realizowanych przez przedsiębiorców na terenie danego obszaru,
 - b) istniejącą lub planowaną infrastrukturę na terenie obszaru, sprzyjającą nowym inwestycjom lub rozwojowi istniejących inwestycji w określonych sektorach lub branżach działalności gospodarczej.

2. Przedsiębiorca przez okres, na który wydano decyzję o wsparciu, jest obowiązany informować zarządzającego obszarem o otrzymanej pomocy publicznej, o której mowa w ust. 1 pkt 1 lit. m.

3. Wpisu do ewidencji danych dotyczących przedsiębiorcy zainteresowanego lokalizacją inwestycji na danym obszarze dokonuje się po wyrażeniu zgody przez tego przedsiębiorcę.

4. Wyrażenie zgody, o której mowa w ust. 3, jest równoznaczne z uznaniem inwestycji jako planowanej nowej inwestycji.

Art. 32. 1. Zarządzający obszarem ma bezpośredni dostęp do informacji i danych zgromadzonych w ewidencji, o których mowa w art. 31 ust. 1 pkt 1 lit. n i art. 31 ust. 1 pkt 2, a w zakresie, w jakim dotyczą obszaru jemu przypisanemu, do informacji i danych zgromadzonych w ewidencji, o których mowa w art. 31 ust. 1 pkt 1 lit. a–m, o i p.

2. Dane gromadzone w ewidencji są pozyskiwane bezpośrednio od:

- 1) przedsiębiorców zainteresowanych lokalizacją inwestycji na obszarze;
- 2) przedsiębiorców uczestniczących w postępowaniu o udzielenie decyzji o wsparciu na podstawie złożonych wniosków o wydanie decyzji o wsparciu;
- 3) przedsiębiorców, którym wydano decyzję o wsparciu;
- 4) zarządzających obszarami.

3. Dane, o których mowa w art. 31 ust. 1 pkt 1 lit. l i m, są umieszczane w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej zarządzającego obszarem.

4. Bezpośredni dostęp do ewidencji posiadają organy Krajowej Administracji Skarbowej.

Art. 33. Minister właściwy do spraw gospodarki, w pełnym zakresie danych objętych ewidencją, oraz zarządzający obszarem, w zakresie danych dotyczących terenu działania zarządzającego obszarem, pozyskują i przetwarzają dane dla potrzeb ewidencji bez zawiadamiania podmiotów, których te dane dotyczą, jeżeli dane te służą do realizacji zadań określonych ustawą.

Art. 34. Zarządzający obszarami przekazują dane do ewidencji bez zbędnej zwłoki, za pomocą systemu teleinformatycznego.

Rozdział 6

Zmiany w przepisach, przepisy przejściowe i końcowe

Art. 35. W ustawie z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 200, z 2017 r. poz. 2494 oraz z 2018 r. poz. 106, 138 i 317) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 21:

a) w ust. 1:

- w pkt 63a wyrazy „z zastrzeżeniem ust. 5a–5c” zastępuje się wyrazami „z zastrzeżeniem ust. 5a–5cd”,
- po pkt 63a dodaje się pkt 63b w brzmieniu:
„63b) dochody podatników, z zastrzeżeniem ust. 5a–5cd, uzyskane z działalności gospodarczej określonej w decyzji o wsparciu, o której mowa w ustawie z dnia ... 2018 r. o wspieraniu nowych inwestycji (Dz. U. poz. ...), przy czym wielkość pomocy publicznej udzielanej w formie tego zwolnienia nie może przekroczyć wielkości pomocy publicznej dla przedsiębiorcy, dopuszczalnej dla obszarów kwalifikujących się do uzyskania pomocy w największej wysokości, zgodnie z odrębnymi przepisami;”

b) ust. 5a otrzymuje brzmienie:

„5a. Zwolnienia podatkowe, o których mowa w ust. 1 pkt 63a i 63b, przysługują podatnikowi wyłącznie z tytułu dochodów uzyskanych z działalności gospodarczej prowadzonej na terenie strefy lub na terenie określonym w decyzji o wsparciu.”

c) po ust. 5a dodaje się ust. 5aa i 5ab w brzmieniu:

„5aa. W przypadku gdy podatnik posiada co najmniej dwie decyzje o wsparciu i w związku z działalnością określoną w odrębnych decyzjach o wsparciu ustalane są wspólne koszty uzyskania przychodów, dla ustalenia kosztów uzyskania przychodów z działalności przypisanej do każdej decyzji przepisy art. 22 ust. 3 lub 3a stosuje się odpowiednio.

5ab. Przepis ust. 5aa stosuje się odpowiednio w przypadku, gdy podatnik korzysta ze zwolnienia, o którym mowa w ust. 1 pkt 63a, albo gdy podatnik korzysta ze zwolnień, o których mowa w ust. 1 pkt 63a i 63b.”,

d) ust. 5b i 5c otrzymują brzmienie:

„5b. W razie cofnięcia zezwolenia, o którym mowa w ust. 1 pkt 63a, lub uchylecia decyzji o wsparciu, o której mowa w ust. 1 pkt 63b, podatnik traci prawo do zwolnienia i jest obowiązany do zapłaty podatku za cały okres korzystania ze zwolnienia podatkowego.

5c. W razie wystąpienia okoliczności, o których mowa w ust. 5b, podatnik jest obowiązany do zapłaty podatku należnego od dochodu, w odniesieniu do którego utracił prawo do zwolnienia, w terminie właściwym do rozliczenia zaliczki za pierwszy okres przypadający do wpłaty zaliczki, o którym mowa w art. 44, następujący po miesiącu, w którym wystąpią te okoliczności, a gdy utrata prawa nastąpi w grudniu – w zeznaniu rocznym.”,

e) po ust. 5c dodaje się ust. 5ca–5cd w brzmieniu:

„5ca. W przypadku prowadzenia przez przedsiębiorcę działalności gospodarczej również poza terenem specjalnej strefy ekonomicznej określonym w zezwoleniu lub terenem określonym w decyzji o wsparciu, działalność prowadzoną na terenie strefy lub na terenie określonym w decyzji o wsparciu wydziela się organizacyjnie, a wielkość zwolnienia określa się w oparciu o przychody i koszty uzyskania przychodów jednostki organizacyjnej prowadzącej działalność określoną w zezwoleniu lub w decyzji o wsparciu.

5cb. Przy ustalaniu wielkości zwolnienia od podatku dochodowego, przysługującego przedsiębiorcy prowadzącemu działalność na podstawie zezwolenia lub na podstawie decyzji o wsparciu za pośrednictwem jednostki organizacyjnej, o której mowa w ust. 5ca, przepisy art. 25 stosuje się odpowiednio do transakcji między tą jednostką organizacyjną, a pozostałą częścią przedsiębiorstwa podatnika.

5cc. Przepisów ust. 1 pkt 63a i 63b nie stosuje się, jeżeli:

1) osiągnięcie dochodów z działalności gospodarczej prowadzonej na podstawie zezwolenia na terenie specjalnej strefy ekonomicznej lub z działalności gospodarczej określonej w decyzji o wsparciu następuje w związku z zawarciem umowy lub dokonaniem innej czynności prawnej lub wielu

powiązanych czynności prawnych, dokonanych przede wszystkim w celu uzyskania zwolnienia od podatku dochodowego, lub

- 2) czynności, o których mowa w pkt 1, nie mają rzeczywistego charakteru, lub
- 3) podatnik korzystający ze zwolnień podatkowych, o których mowa w ust. 1 pkt 63a i 63b, dokonuje czynności prawnej lub wielu powiązanych czynności prawnych, w tym związanych z działalnością nieobjętą tymi zwolnieniami, których głównym lub jednym z głównych celów jest uniknięcie opodatkowania lub uchylene się od opodatkowania.

5cd. Podatnik traci prawo do zwolnienia podatkowego z dniem dokonania pierwszej z czynności, o których mowa w ust. 5cc. W takim przypadku ust. 5b i 5c stosuje się odpowiednio, ze skutkiem od tego dnia.”;

- 2) w art. 26e ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Podatnikowi, który w roku podatkowym korzysta ze zwolnień podatkowych, o których mowa w art. 21 ust. 1 pkt 63a lub 63b, prawo do odliczenia przysługuje jedynie w odniesieniu do kosztów kwalifikowanych, które nie są przez podatnika uwzględniane w kalkulacji dochodu zwolnionego z podatku na podstawie tych przepisów.”.

Art. 36. W ustawie z dnia 19 października 1991 r. o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 91) po art. 29c dodaje się art. 29d w brzmieniu:

„Art. 29d. Dyrektor Generalny Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa, na wniosek ministra właściwego do spraw rozwoju wsi w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw gospodarki, może nieodpłatnie, w drodze umowy, przekazać na własność zarządzającemu specjalną strefą ekonomiczną w rozumieniu ustawy z dnia 20 października 1994 r. o specjalnych strefach ekonomicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1010 oraz z 2018 r. poz. ...), na cele związane ze wspieraniem rozwoju nowych inwestycji, nieruchomości wchodzące w skład Zasobu, przeznaczone w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego na cele przemysłowo-usługowe. Koszty związane z przygotowaniem geodezyjnym i prawnym nieruchomości ponosi zarządzający.”.

Art. 37. W ustawie z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2343, 2175, 2201 i 2369 oraz z 2018 r. poz. 317) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 1a w ust. 2 w pkt 3 lit. a otrzymuje brzmienie:
 - „a) nie korzystają ze zwolnień podatkowych określonych w art. 17 ust. 1 pkt 34 lub 34a oraz ze zwolnień od podatku dochodowego na podstawie odrębnych ustaw,”;
- 2) w art. 16 w ust. 1 pkt 58 otrzymuje brzmienie:

„58) wydatków i kosztów bezpośrednio sfinansowanych z dochodów (przychodów), o których mowa w art. 17 ust. 1 pkt 14a, 23, 24, 42, 47, 48, 52, 53, 55 i 59;”;
- 3) w art. 17:
 - a) w ust. 1:
 - w pkt 34 wyrazy „z zastrzeżeniem ust. 4–6” zastępuje się wyrazami „z zastrzeżeniem ust. 4–6d”,
 - po pkt 34 dodaje się pkt 34a w brzmieniu:

„34a) dochody podatników, z zastrzeżeniem ust. 4–6d, uzyskane z działalności gospodarczej określonej w decyzji o wsparciu, o której mowa w ustawie z dnia ... 2018 r. o wspieraniu nowych inwestycji (Dz. U. poz. ...), przy czym wielkość pomocy publicznej udzielanej w formie tego zwolnienia nie może przekroczyć wielkości pomocy publicznej dla przedsiębiorcy, dopuszczalnej dla obszarów kwalifikujących się do uzyskania pomocy w największej wysokości, zgodnie z odrębnymi przepisami;”;
 - w pkt 58 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 59 w brzmieniu:

„59) dochody zarządzającego, o których mowa w ustawie z dnia ... 2018 r. o wspieraniu nowych inwestycji, wydatkowane w roku podatkowym lub w roku po nim następującym na cele wymienione w art. 7 ust. 1 tej ustawy.”;
 - b) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Zwolnienia podatkowe, o których mowa w ust. 1 pkt 34 i 34a, przysługują podatnikowi wyłącznie z tytułu dochodów uzyskanych z działalności gospodarczej prowadzonej na terenie strefy lub na terenie określonym w decyzji o wsparciu.”;
 - c) po ust. 4 dodaje się ust. 4a i 4b w brzmieniu:

„4a. W przypadku gdy podatnik posiada co najmniej dwie decyzje o wsparciu i w związku z działalnością określoną w odrębnych decyzjach o wsparciu są

ustalane wspólne koszty uzyskania przychodów, dla ustalenia kosztów uzyskania przychodów z działalności przypisanej do każdej decyzji przepisy art. 15 ust. 2 lub 2a stosuje się odpowiednio.

4b. Przepis ust. 4a stosuje się odpowiednio w przypadku, gdy podatnik korzysta ze zwolnienia, o którym mowa w ust. 1 pkt 34, albo gdy podatnik korzysta ze zwolnień, o których mowa w ust. 1 pkt 34 i 34a.”,

d) ust. 5 i 6 otrzymują brzmienie:

„5. W razie cofnięcia zezwolenia, o którym mowa w ust. 1 pkt 34, lub uchylecia decyzji o wsparciu, o której mowa w ust. 1 pkt 34a, podatnik traci prawo do zwolnienia i jest obowiązany do zapłaty podatku za cały okres korzystania ze zwolnienia podatkowego.

6. W razie wystąpienia okoliczności, o których mowa w ust. 5, podatnik jest obowiązany do zapłaty podatku należnego od dochodu, w odniesieniu do którego utracił prawo do zwolnienia, w terminie właściwym do rozliczenia zaliczki za pierwszy okres przypadający do wpłaty zaliczki, o którym mowa w art. 25, następujący po miesiącu, w którym wystąpią te okoliczności, a gdy utrata prawa nastąpi w ostatnim miesiącu roku podatkowego – w zeznaniu rocznym.”,

e) po ust. 6 dodaje się ust. 6a–6d w brzmieniu:

„6a. W przypadku prowadzenia przez przedsiębiorcę działalności gospodarczej również poza terenem specjalnej strefy ekonomicznej określonym w zezwoleniu lub terenem określonym w decyzji o wsparciu, działalność prowadzoną na terenie strefy lub na terenie określonym w decyzji o wsparciu wydziela się organizacyjnie, a wielkość zwolnienia określa się w oparciu o przychody i koszty uzyskania przychodów jednostki organizacyjnej prowadzącej działalność określoną w zezwoleniu lub w decyzji o wsparciu.

6b. Przy ustalaniu wielkości zwolnienia od podatku dochodowego, przysługującego przedsiębiorcy prowadzącemu działalność na podstawie zezwolenia lub na podstawie decyzji o wsparciu za pośrednictwem jednostki organizacyjnej, o której mowa w ust. 6a, przepisy art. 11 stosuje się odpowiednio do transakcji między tą jednostką organizacyjną, a pozostałą częścią przedsiębiorstwa podatnika.

6c. Przepisów ust. 1 pkt 34 i 34a nie stosuje się, jeżeli:

- 1) osiągnięcie dochodów z działalności gospodarczej określonej w decyzji o wsparciu lub z działalności gospodarczej prowadzonej na podstawie zezwolenia na terenie specjalnej strefy ekonomicznej następuje w związku z zawarciem umowy lub dokonaniem innej czynności prawnej lub wielu powiązanych czynności prawnych, dokonanych przede wszystkim w celu uzyskania zwolnienia od podatku dochodowego, lub
- 2) czynności, o których mowa w pkt 1, nie mają rzeczywistego charakteru, lub
- 3) podatnik korzystający ze zwolnień podatkowych, o których mowa w ust. 1 pkt 34 i 34a, dokonuje czynności prawnej lub wielu powiązanych czynności prawnych, w tym związanych z działalnością nieobjętą tymi zwolnieniami, których głównym lub jednym z głównych celów jest uniknięcie opodatkowania lub uchylenie się od opodatkowania.

6d. Podatnik traci prawo do zwolnienia podatkowego z dniem dokonania pierwszej z czynności, o których mowa w ust. 6c. W takim przypadku ust. 5 i 6 stosuje się odpowiednio, ze skutkiem od tego dnia.”;

- 4) w art. 18d ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Podatnikowi, który w roku podatkowym korzysta ze zwolnień podatkowych, o których mowa w art. 17 ust. 1 pkt 34 lub 34a, prawo do odliczenia przysługuje jedynie w odniesieniu do kosztów kwalifikowanych, które nie są przez podatnika uwzględniane w kalkulacji dochodu zwolnionego z podatku na podstawie tych przepisów.”.

Art. 38. W ustawie z dnia 20 października 1994 r. o specjalnych strefach ekonomicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1010) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 5:

- a) w ust. 3 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) pełna realizacja rozpoczętej inwestycji będzie wymagała zwiększenia terenu strefy o nie więcej niż 2 ha.”,

- b) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Rada Ministrów określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe kryteria dotyczące warunków wymienionych w ust. 3 pkt 1–3, uwzględniając konieczność zróżnicowania kryteriów określonych w ust. 3 pkt 1 w zależności od stopy bezrobocia w powiecie właściwym ze względu na położenie strefy, a także biorąc pod uwagę Polską Klasyfikację Wyrobów i Usług.”;

- 2) w art. 5a:
 - a) w ust. 1 skreśla się wyrazy „zmienić jej obszar lub”,
 - b) uchyla się ust. 1a;
- 3) w art. 6a ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Pełnienia funkcji członka zarządu spółki będącej zarządzającym nie można łączyć z zatrudnieniem u przedsiębiorcy prowadzącego działalność gospodarczą na terenie danej strefy lub przedsiębiorcy korzystającego ze wsparcia nowej inwestycji na podstawie decyzji o wsparciu, o której mowa w ustawie z dnia ... 2018 r. o wspieraniu nowych inwestycji (Dz. U. poz. ...), bez względu na podstawę prawną zatrudnienia.”;
- 4) w art. 7 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Do składu rady nadzorczej, o której mowa w ust. 1 i 1a, nie może być powołana osoba, która jest członkiem rady nadzorczej, zarządu lub pracownikiem przedsiębiorcy prowadzącego działalność gospodarczą na terenie strefy lub przedsiębiorcy korzystającego ze zwolnienia od podatku dochodowego na podstawie decyzji o wsparciu, o której mowa w ustawie z dnia ... 2018 r. o wspieraniu nowych inwestycji, lub pozostaje z takim przedsiębiorcą w związku, o którym mowa w art. 11 ust. 4–8 ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2343, 2175, 2201 i 2369 oraz z 2018 r. poz. 317 i ...).”;
- 5) w art. 16:
 - a) uchyla się ust. 3,
 - b) w ust. 4 skreśla się wyraz „udziela”,
 - c) w ust. 5 skreśla się wyraz „udzielenia”,
 - d) w ust. 6 skreśla się wyraz „udzielania”;
- 6) uchyla się art. 17 i art. 17a;
- 7) w art. 20:
 - a) w ust. 1 uchyla się pkt 1,
 - b) uchyla się ust. 1a,
 - c) dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

„4. Minister właściwy do spraw gospodarki jest upoważniony do kontroli zarządzającego w zakresie realizacji zadań powierzonych na podstawie rozporządzenia, o którym mowa w ust. 1, oraz zadań, o których mowa w art. 8, na zasadach określonych w rozdziale 4 ustawy z dnia ... 2018 r. o wspieraniu nowych inwestycji.”;

8) w art. 25 uchyla się ust. 2.

Art. 39. Tworzy się Ewidencję Wsparcia Inwestycji.

Art. 40. 1. Do postępowań w sprawach zezwoleń, o których mowa w art. 16 ustawy zmienianej w art. 38, wszczętych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe.

2. Zezwolenia, o których mowa w ust. 1, zachowują ważność w zakresie i przez czas w nich określony.

3. Do złożonych po dniu wejścia w życie niniejszej ustawy wniosków o wydanie zezwolenia wydawanego w związku ze zmianą granic specjalnej strefy ekonomicznej na podstawie ustawy zmienianej w art. 38, dokonanej po dniu wejścia w życie niniejszej ustawy, do wydania zezwolenia stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 41. 1. Zarządzający specjalną strefą ekonomiczną, uprawnieni do korzystania ze zwolnienia od podatku dochodowego od osób prawnych zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 25 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 38 w brzmieniu dotychczasowym zachowują to uprawnienie na zasadach dotychczasowych.

2. Przepis art. 1a ust. 2 pkt 3 lit. a ustawy zmienianej w art. 37, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, stosuje się do podatkowych grup kapitałowych utworzonych od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

3. Jeżeli okres funkcjonowania podatkowej grupy kapitałowej utworzonej przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy został przedłużony w okresie od dnia wejścia w życie ustawy, art. 1a ust. 2 pkt 3 lit. a ustawy zmienianej w art. 37, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, stosuje się od dnia przedłużenia funkcjonowania tej podatkowej grupy kapitałowej.

Art. 42. Art. 7 ust. 2 pkt 8 lit. a stosuje się odpowiednio do szkół ponadgimnazjalnych do czasu zakończenia kształcenia w tych szkołach.

Art. 43. Minister właściwy do spraw gospodarki dokona przeglądu ustawy w terminie do dnia 30 września 2024 r. w celu oceny funkcjonowania systemu udzielania wsparcia dla nowych inwestycji.

Art. 44. Przepisy art. 21 ust. 1 pkt 63a, ust. 5a, 5ab, 5c i 5ca–5cd i art. 26e ust. 6 ustawy zmienianej w art. 35, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, oraz art. 1a ust. 2 pkt 3 lit. a, art. 16 ust. 1 pkt 58, art. 17 ust. 1 pkt 34, ust. 4–6d i art. 18d ust. 6 ustawy zmienianej w art. 37, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, w zakresie, w jakim dotyczą działalności

gospodarczej prowadzonej przez przedsiębiorcę na terenie specjalnej strefy ekonomicznej na podstawie zezwolenia, o którym mowa w ustawie zmienianej w art. 38, stosuje się do dochodów osiągniętych z tej działalności od dnia 1 stycznia 2019 r.

Art. 45. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem art. 38 pkt 2, który wchodzi w życie po upływie 12 miesięcy od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

1. Potrzeba i cel wprowadzenia regulacji

Projekt ustawy o wspieraniu nowych inwestycji wprowadza nowy mechanizm udzielania przedsiębiorcom wsparcia w podejmowaniu nowych inwestycji na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Projektowane rozwiązanie przewiduje wsparcie nowych inwestycji w formie zwolnienia od podatku dochodowego (odpowiednio na zasadach określonych w ustawie z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2343, z późn. zm.) lub w ustawie z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 200, z późn. zm.)) oraz usług informacyjnych świadczonych nieodpłatnie przez podmioty odpowiedzialne za wspieranie nowych inwestycji, tj. spółki zarządzające strefami na podstawie przepisów ustawy z dnia 20 października 1994 r. o specjalnych strefach ekonomicznych, dalej: „ustawa o SSE” (Dz. U. z 2017 r. poz. 1010). Projektowane wsparcie zastąpi wsparcie dotychczas funkcjonujące w ramach ustawy o Specjalnych Strefach Ekonomicznych.

Projektowane regulacje stanowią odpowiedź na potrzebę dostosowania zasad i trybu wspierania nowych inwestycji do zmieniających się realiów społeczno-gospodarczych. Omawiana propozycja zmian ma także w założeniu skorelowanie mechanizmu wsparcia z obowiązującym dokumentem strategicznym dotyczącym rozwoju gospodarki Polski, jakim jest Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.), (dalej: „SOR”), stanowiąca załącznik do uchwały nr 8 Rady Ministrów z dnia 14 lutego 2017 r. (M.P. poz. 260). Jednym z zakładanych efektów realizacji SOR jest trwały rozwój gospodarczy oraz rozwój zrównoważony terytorialnie. Powyższe oznacza położenie nacisku na rozwój wszystkich terytoriów przez wzmacnianie ich potencjałów endogenicznych i czynników rozwoju oraz likwidację barier i włączenie w procesy rozwojowe regionów zmagających się z trudnościami o charakterze restrukturyzacyjnym i adaptacyjnym, miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze oraz innych miast i wsi, które znajdują się na terenach powiatów, gdzie bezrobocie przekracza 160% średniej krajowej. Zaprojektowany w ustawie system wsparcia w postaci prawa do uzyskania przez przedsiębiorcę zwolnienia od podatku dochodowego stanowić będzie ważne i skuteczne narzędzie zachęcające przedsiębiorców do inwestowania na terenie całego kraju.

Celem ustawy jest stymulowanie wzrostu inwestycji prywatnych, co przyczyni się do:

- 1) rozwoju innowacyjnych dziedzin działalności gospodarczej;
- 2) tworzenia nowych stabilnych miejsc pracy dla wysoko wykwalifikowanych pracowników;
- 3) rozwoju nowych rozwiązań technicznych i technologicznych oraz ich wykorzystanie w gospodarce narodowej;
- 4) zwiększenia konkurencyjności wytwarzanych wyrobów i świadczonych usług;
- 5) rozwoju eksportu;
- 6) zahamowania wzrostu różnicowań regionalnych.

2. Obecny stan faktyczny i prawny

Istniejący obecnie mechanizm udzielania wsparcia nowych inwestycji w formie zezwolenia na prowadzenie działalności gospodarczej na terenie danej strefy, uprawniający do korzystania z pomocy publicznej w postaci zwolnienia od podatku dochodowego, powiązany jest z podejmowaniem przez przedsiębiorców działalności na wyodrębnionych terenach kraju, które stanowią tzw. specjalne strefy ekonomiczne (dalej: „SSE”) funkcjonujące na podstawie ustawy o SSE.

Celem przyjętej w 1994 r. ustawy o SSE było przede wszystkim wsparcie procesu transformacji gospodarczej, w szczególności poprzez przyspieszenie rozwoju gospodarczego na określonych częściach terytorium kraju (patrz art. 3 pkt 2 oraz pkt 5–7 ustawy o SSE), a instrumenty w niej ujęte były dostosowane do realiów ustrojowych, gospodarczych i ekonomicznych z początku lat 90-tych ubiegłego wieku, w tym zjawiska dużego bezrobocia (nadpodaż siły roboczej) oraz niepełnego wykorzystywania infrastruktury przemysłowej, w postaci zakładów przemysłowych, które ujawniły się po rozpoczęciu procesu transformacji. Polska musiała na nowo zdefiniować i stworzyć przemysł zdolny do funkcjonowania w warunkach rynkowych. Równocześnie zapóźnienie technologiczne, a także niedobór krajowego kapitału wymuszały potrzebę sprowadzania do Polski bezpośrednich inwestycji zagranicznych. Wprowadzone ustawą o SSE instrumenty prawne zapewnić miały realizację tych celów, przeciwdziałać bezrobociu oraz aktywizować niewykorzystywaną infrastrukturę przemysłową.

Zmiany ustawy o SSE podjęte w latach 2008–2015 oraz rozporządzeń wykonawczych do tejże ustawy nie miały dotychczas kompleksowego charakteru. Dotyczyły bowiem

rozwiązywania bieżących problemów. Wprowadzone zmiany polegały głównie na dostosowaniu krajowych regulacji dotyczących SSE do przepisów unijnego prawa pomocy publicznej, w szczególności rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, str. 1, z późn. zm.) oraz przedłużyły funkcjonowanie SSE do 2026 r. (zmiana z 2013 r.).

Mając na uwadze zakres przedmiotowy ustawy o SSE oraz cele, dla których ustanowione zostały SSE, podkreślić należy, że na koniec grudnia 2016 r.:

- przedsiębiorcy posiadali 2263 ważne zezwolenia na prowadzenie na terenie SSE działalności gospodarczej,
- skumulowana wartość zainwestowanego kapitału wyniosła blisko 112,3 mld zł,
- inwestorzy zatrudniali łącznie ponad 332 tys. pracowników.

Pozytywne doświadczenia z funkcjonowania SSE wskazują na konieczność utrzymania narzędzia opartego na ulgach podatkowych dla podmiotów deklarujących chęć przeprowadzenia nowych inwestycji i tworzenia miejsc pracy.

W miarę upływu lat nie dostosowano przewidzianego w ustawie o SSE instrumentu wsparcia przedsiębiorców do zmieniających się potrzeb i wyzwań ekonomicznych oraz zmian w administracji publicznej i strategii gospodarczej Polski. Z tego względu projektodawcy uważają, iż wdrożenie nowej koncepcji wspierania inwestycji w ramach instrumentu zwolnień podatkowych jest zasadne.

Do najważniejszych problemów zaliczyć należy:

- a) Skomplikowaną i długotrwałą procedurę włączania nowych terenów w granice stref nieuwzględniającą spójności terytorialnej

Istotną barierą w korzystaniu ze zwolnień podatkowych dla nowych inwestycji, w szczególności dla przedsiębiorców planujących mniejsze inwestycje i przedsiębiorców polskich, jest powiązanie możliwości pozyskania zwolnienia z inwestycją realizowaną na określonym, wcześniej wyodrębnionym organizacyjnie, terenie, czyli w specjalnej strefie ekonomicznej (pomiędzy 2003 a 2016 r. łączna powierzchnia stref wzrosła z ok. 6000 ha do ok. 21 500 ha). Przyjęta procedura rozszerzania terytorium SSE jest czasochłonna i skomplikowana (niekiedy trwa ona nawet ponad 20 miesięcy), co wymaga zaangażowania dodatkowych środków

organizacyjnych i finansowych ze strony inwestora. Poszczególne podstrefy przynależące do jednej strefy są rozproszone na terenie nawet trzech lub czterech województw, niekiedy niesąsiadujących ze sobą.

b) Ograniczenia czasowe funkcjonowania stref

Zgodnie z obecnymi przepisami SSE będą funkcjonować do końca 2026 r., przy czym końcowa data działalności stref była już dwukrotnie zmieniana. Zmiana tej daty leży w kompetencji Rady Ministrów działającej na wniosek ministra właściwego do spraw gospodarki. Z punktu widzenia inwestora powoduje to niepewność co do długości okresu, w którym może wykorzystać przysługującą mu pomoc publiczną w formie zwolnienia podatkowego. Wraz ze zbliżaniem się do daty końca funkcjonowania SSE obniża się atrakcyjność Polski względem innych państw stosujących podobny instrument wsparcia nowych inwestycji. W innych krajach UE czas, podczas którego inwestor może skorzystać z pomocy publicznej, to 10 lat. W obecnych warunkach w Polsce jest to niecałe 10 lat (do końca 2026 r.).

c) Strefy okazały się niewystarczającym instrumentem oddziaływania na rzecz zrównoważonego rozwoju

Strefy od początku swojego istnienia były prezentowane jako instrument rozwoju regionalnego, dzięki któremu będzie można kierować strumień inwestycji na tereny słabiej rozwinięte gospodarczo. W praktyce nie wykorzystywano możliwości uzyskania większej pomocy np. w województwach Polski wschodniej. Tereny Polski wschodniej są obszarami, na których SSE rozwijają się najwolniej.

d) Zasady wsparcia mniej atrakcyjne na tle zagranicznej konkurencji

Systemy wsparcia stosowane w sąsiednich krajach (Czechy, Węgry, Słowacja) są z punktu widzenia inwestorów zagranicznych bardziej dostosowane do ich oczekiwań. Głównymi obszarami przewagi są możliwość uzyskania wsparcia na terenie całego kraju oraz jasno określony czas wsparcia dla nowych inwestycji. Oznacza to niższą konkurencyjność Polski i ryzyko utraty istotnych dla Polski dużych inwestycji.

Projektodawca zdecydował o nieuchylaniu ustawy o specjalnych strefach ekonomicznych. Obowiązkiwanie dwóch ustaw spowoduje czytelny podział na inwestycje, które będą korzystać z dotychczasowego wsparcia do 2026 r. w ramach zezwoleń wydanych na podstawie ustawy o SSE, oraz inwestycje zupełnie nowe, które

będą mogły skorzystać ze wsparcia w oparciu o nową ustawę, od momentu jej wejścia w życie. Będzie to sprzyjało ocenie funkcjonowania systemu zachęt inwestycyjnych. Zgodnie z art. 43 do 30 września 2024 r. minister właściwy do spraw gospodarki dokona oceny funkcjonowania systemu i zadecyduje o ewentualnym uchyleniu ustawy o specjalnych strefach ekonomicznych. Dotychczasowa ustawa obowiązywać będzie wyłącznie w zakresie już wydawanych zezwoleń. Utrzymanie jej w mocy sprzyja poczuciu bezpieczeństwa prawnego wśród 2000 przedsiębiorców, którzy obecnie posiadają wydane zezwolenia.

Projektodawca zdecydował się utrzymać obecnie funkcjonujące instytucje zarządzające SSE (spółki zarządzające). Dotychczasowe spółki zarządzające z mocy ustawy zostaną zarządzającymi obszarami (o których szerzej w dalszej części uzasadnienia). Intencją projektodawcy nie jest dokonywanie zmian organizacyjno-kadrowych (pociągających za sobą wydatki z budżetu państwa), tylko stworzenie mechanizmu umożliwiającego korzystanie przez przedsiębiorców ze wsparcia na obszarze całego kraju. Ponadto obecni zarządzający specjalnymi strefami ekonomicznymi posiadają bogate doświadczenie w obsłudze inwestorów, które będzie dalej wykorzystywane.

Obowiązujące przepisy stanowią, iż datą graniczną obowiązywania systemu specjalnych stref ekonomicznych jest 31 grudnia 2026 r. Do 30 września 2024 r. minister właściwy do spraw gospodarki dokona przeglądu funkcjonowania mechanizmu wsparcia, oceni, czy najbardziej efektywny jest system instytucjonalny, w którym zezwolenia wydawane są przez Spółki Zarządzające SSE i zaproponuje rozwiązania dotyczące systemu oraz podmiotów go tworzących. Przed decyzją o przedłużeniu funkcjonowania Spółek Zarządzających wskazana jest ocena, jak Spółki realizowały zadania powierzone w ustawie o wspieraniu nowych inwestycji.

3. Proponowane zmiany

Projektowany instrument pomocy publicznej w postaci zwolnień podatkowych dostępny będzie dla przedsiębiorców planujących dokonanie na terenie kraju nowych inwestycji, które zgodnie z ustawodawstwem polskim oraz prawem Unii Europejskiej obejmować będą utworzenie nowego zakładu produkcyjnego oraz reinwestycje. Pod pojęciem nowych inwestycji rozumieć należy inwestycje spełniające kryteria ilościowe (nakłady inwestycyjne) i kryteria jakościowe zgodne z SOR, weryfikujące wpływ inwestycji na

wzrost konkurencyjności polskiej gospodarki oraz wpływ na rozwój gospodarczy regionu.

W odpowiedzi na zidentyfikowane powyżej w pkt 2 uzasadnienia problemy powstałe na gruncie obowiązującej ustawy o SSE proponuje się wprowadzenie następujących rozwiązań:

- a) Całkowite odejście od ograniczeń terytorialnych dotyczących możliwości uzyskania wsparcia w formie zwolnienia od podatku dochodowego

W przeciwieństwie do rozwiązań przewidzianych w ustawie o SSE ograniczonych do inwestycji realizowanych w konkretnych lokalizacjach, o wsparcie przewidziane w ustawie będą mogli ubiegać się przedsiębiorcy z terenu całego kraju, niezależnie od miejsca prowadzonej działalności gospodarczej. Zgodnie z art. 1 projektowanej ustawy przewidziane w niej narzędzie wsparcia będzie miało zastosowanie do nowych inwestycji realizowanych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej z zachowaniem warunku przeznaczenia terenów. Przedmiotowe rozwiązanie likwiduje długotrwałą i obciążającą przedsiębiorcę i administrację publiczną procedurę zmiany granic SSE oraz ograniczenie obszarów, na których można było uzyskać wsparcie.

Stosownie do brzmienia art. 5 ust. 3 projektowanej ustawy minister właściwy do spraw gospodarki określi, w drodze rozporządzenia, obszary, w ramach których poszczególni zarządzający obszarami (tj. zarządzający strefami w rozumieniu przepisów ustawy o SSE) wykonywać będą zadania określone w ustawie poprzez przypisanie zarządzającym terenów położonych w administracyjnych granicach powiatów. Zasięg działalności zarządzających obszarami będzie co do zasady spójny terytorialnie.

Zezwolenia na podstawie ustawy o SSE z 1994 r. na prowadzenie działalności gospodarczej na terenach SSE będą wydawane do momentu wejścia w życie nowego programu pomocowego, tj. wejścia w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie delegacji ustawowych przewidzianych w projektowanej ustawie. Przedsiębiorcy posiadający zezwolenia na prowadzenie działalności gospodarczej wydane na gruncie ustawy o SSE będą działali w reżimie prawnym ustawy o SSE do końca 2026 r. Wszystkie zatem prawa nabyte przez przedsiębiorców realizujących inwestycje na terenie SSE zostaną przez nich zachowane).

b) Wyznaczanie okresu korzystania ze zwolnienia podatkowego

W przypadku ustawy o SSE okres korzystania przez danego przedsiębiorcę ze zwolnienia podatkowego wynikał z końcowej daty funkcjonowania SSE. Projekt ustawy przewiduje zaś korzystanie ze zwolnienia podatkowego przez okres obowiązywania wydanej na rzecz przedsiębiorcy decyzji o wsparciu, która to decyzja uprawnia przedsiębiorcę do korzystania ze wsparcia nowej inwestycji w postaci zwolnienia od podatku dochodowego, na zasadach określonych odpowiednio w ustawie z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych albo w ustawie z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych.

Decyzje o wsparciu będą wydawane na czas oznaczony, na 10, 12 bądź 15 lat w zależności od intensywności pomocy publicznej w danym województwie. Przy czym, w przypadku inwestycji realizowanej na terenie, na którym w dniu wejścia w życie ustawy ustanowiona będzie SSE, okres ten będzie wynosił 15 lat (art. 13 ust. 5).

c) Uwzględnienie celów i założeń średniookresowej strategii rozwoju

Zgodnie z art. 14 decyzja o wsparciu może być wydana w odniesieniu do nowej inwestycji po spełnieniu przez nią szeregu kryteriów, które mają na celu weryfikację, czy inwestycja przysłuży się do rozwoju gospodarczo-społecznego kraju i regionu. Zgodnie z brzmieniem art. 14 decyzja o wsparciu może być wydana w odniesieniu do nowej inwestycji, w ramach której zostaną poniesione koszty kwalifikowane inwestycji w wysokości określonej w oparciu o przepisy rozporządzenia wydanego na podstawie art. 14 ust. 3 oraz która spełnia kryteria jakościowe określone w rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 14 ust. 3.

d) Działania na rzecz zrównoważonego rozwoju

Działania te będą realizowane poprzez zróżnicowanie warunków uzyskania przez przedsiębiorców wsparcia. Minimalne kryteria dotyczące kosztów inwestycji zostaną zróżnicowane w zależności od rozmiaru przedsiębiorcy oraz stopy bezrobocia w powiecie właściwym dla lokalizacji inwestycji. Elementem uwzględniającym sytuację w regionie będzie również okres korzystania ze zwolnienia podatkowego wynikający z terminu obowiązywania decyzji o wsparciu. Szczegółowe warunki oraz zasady udzielania pomocy publicznej w formie zwolnienia z podatku dochodowego będą określone stosownym aktem wykonawczym do ustawy (art. 14 ust. 3). Otwierając możliwość uzyskania wsparcia dla mikro-, małych i średnich przedsiębiorców (dalej: „MMŚP”),

projektodawcy zakładają większy napływ inwestycji w rejonach słabiej rozwiniętych, które na obecnym etapie rozwoju nie są w stanie sprostać wygórowanym wymaganiom dużych inwestorów jak np. infrastruktura czy dostępność zasobów ludzkich. Tym samym projekt ustawy jest odpowiedzią na wskazane w Celu szczegółowym II SOR problemy geograficznie selektywnego napływu inwestycji oraz regres w rozwoju społeczno-gospodarczym części miast średnich. Projektowana regulacja zawiera zachęty inwestycyjne na obszarach zagrożonych trwałą marginalizacją.

4. Istotne rozwiązania projektu

a) Nowy instrument wsparcia dla przedsiębiorców

Jak wskazano w art. 1, w ramach niniejszej ustawy stworzony zostanie nowy instrument wsparcia dla przedsiębiorców realizujących nowe inwestycje oraz określone zostaną kompetencje podmiotów odpowiedzialnych za wspieranie nowych inwestycji. Stosownie do brzmienia przepisu art. 5 ust. 1 oraz art. 7 ustawy za realizację zadań związanych ze wspieraniem nowych inwestycji odpowiadać będą minister właściwy do spraw gospodarki oraz zarządzający obszarem.

Wsparcie dla nowych inwestycji udzielane będzie przedsiębiorcom w formie zwolnienia podatkowego oraz usług informacyjnych świadczonych przez podmioty zarządzające obszarami. Zarządzający obszarami zobowiązani będą świadczyć usługi na rzecz przedsiębiorców korzystających ze wsparcia nowych inwestycji, które to usługi określone zostaną szczegółowo w planie rozwoju inwestycji (art. 9).

Zgodnie z art. 5 ust. 2 i 3 cały kraj zostanie podzielony na obszary położone w administracyjnych granicach powiatów. Podział zostanie dokonany, mając na względzie spójność terytorialną oraz sprawność działania zarządzających. Na terenie każdego z obszarów będzie funkcjonował właściwy zarządzający. Projekt przewiduje możliwość powierzenia zarządzającemu, będącym spółką wymienioną w przepisach wydanych na podstawie art. 31 ust. 2 ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym (Dz. U. poz. 2259, z późn. zm.), wykonywanie zadań określonych w niniejszej ustawie na terenie wyodrębnionym z obszaru przypisanego zarządzającemu obszarem zgodnie z ust. 2 i 3. Przepis ten ma umożliwić realizację szczególnie ważnej inwestycji przyczyniającej się do rozwoju obszaru wymagającej ponadstandardowego zaplecza finansowo-organizacyjnego oraz

kompetencji wykraczających poza te, które posiadają pozostałe Spółki Zarządzające. Jest on także wyjątkiem od generalnej zasady jednolitości terytorialnej obszaru.

Jednym z istotniejszych zadań zarządzającego obszarem będzie pomoc przedsiębiorcom w realizacji inwestycji. Zakres tej pomocy został szczegółowo zdefiniowany w art. 7. Ponadto podkreślić należy, że do zadań zarządzającego obszarem należeć będzie podejmowanie działań zmierzających do powstawania nowych inwestycji i ich rozwoju na terenie obszaru, który został mu przypisany, a także między innymi:

- udostępnianie przedsiębiorcom, na podstawie umowy, składników mienia, których zarządzający jest właścicielem, posiadaczem zależnym lub oddanych mu w zarząd;
- prowadzenie działań promujących działalność gospodarczą i nowe inwestycje na jego obszarze;
- udzielanie przedsiębiorcom informacji pozyskanych od powiatowych urzędów pracy oraz partnerów społecznych funkcjonujących w obszarze przypisanym zarządzającemu, istotnych z punktu widzenia realizacji nowej inwestycji;
- podejmowanie działań przyczyniających się do polepszenia współpracy pomiędzy przedsiębiorcami a lokalną społecznością oraz partnerami społecznymi;
- współpraca w zakresie uwzględniania w procesie kształcenia potrzeb rynku pracy:
 - ze szkołami ponadpodstawowymi, o których mowa w art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 59, z późn. zm.),
 - z uczelniami, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2017 r. poz. 2183, z późn. zm.);
- tworzenie narzędzi na rzecz rozwoju innowacyjnej gospodarki;
- rekomendowanie przedsiębiorcom optymalnej lokalizacji nowych inwestycji.

b) Plan rozwoju inwestycji

Zarządzający obszarami będą wykonywali swoje zadania na podstawie sporządzonego przez siebie planu rozwoju inwestycji. Plan rozwoju inwestycji musi uwzględniać średniookresową strategię rozwoju kraju, krajową strategię rozwoju regionalnego, strategię ponadregionalną oraz strategię rozwoju województwa, o których mowa w ustawie z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2017 r. poz. 1376, z późn. zm.). Plan rozwoju inwestycji stanowić będzie podstawę opracowania przez zarządzającego obszarem oferty w zakresie usług, jakie będą mogły być świadczone przez zarządzającego na rzecz przedsiębiorców. Plan rozwoju inwestycji

podawany będzie do wiadomości publicznej, w formie elektronicznej, w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej zarządzającego obszarem. Każdorazowa zmiana planu będzie wymagała akceptacji ministra właściwego do spraw gospodarki. Zarządzający obszarem dokonuje przeglądu planu rozwoju inwestycji i dostosowuje go do bieżących warunków, nie rzadziej niż co 2 lata, a w przypadku, o którym mowa w art. 5 ust. 4, w terminie 30 dni od dnia wejścia w życie rozporządzenia wydanego na podstawie tego przepisu.

c) Rada rozwoju obszaru gospodarczego

Na terenie przypisanym danemu zarządzającemu obszarem zarządzający będzie zobowiązany do powołania rady rozwoju obszaru gospodarczego (art. 11). Do zadań rady rozwoju obszaru gospodarczego należeć będzie między innymi:

- przedstawianie opinii i wniosków w sprawach dotyczących prowadzenia działalności na terenie obszaru oraz
- proponowanie kierunków działań na rzecz poprawy otoczenia przedsiębiorstw i rozwoju społeczno-gospodarczego obszaru.

d) Decyzja o wsparciu

Podstawą udzielania pomocy przedsiębiorcy zamierzającemu realizować nową inwestycję będzie otrzymanie przez przedsiębiorcę decyzji o wsparciu. Stosownie do przepisu art. 14 uzyskanie przez przedsiębiorcę decyzji o wsparciu będzie uzależnione od spełnienia kryteriów jakościowych i ilościowych. Przedmiotowe kryteria zostaną określone w akcie wykonawczym do ustawy (art. 14 ust. 3). Decyzja o wsparciu określać będzie okres jej obowiązywania (a co za tym idzie okres, przez jaki przedsiębiorca będzie uprawniony do skorzystania z pomocy publicznej w formie zwolnienia od podatku dochodowego), przedmiot działalności gospodarczej oraz warunki, które powinny być spełnione przez przedsiębiorcę, aby otrzymał wsparcie przewidziane w ustawie (art. 15). Zgodnie z założeniami nowa procedura wydania decyzji o wsparciu będzie trwała około jednego miesiąca. Wejście w życie projektowanej regulacji nie ograniczy kręgu beneficjentów regulacji w porównaniu do możliwości wynikających z obecnie obowiązującej ustawy o SSE. Ustawa przewiduje możliwość otrzymania przez przedsiębiorcę więcej niż jedną decyzję o wsparciu (w przypadku realizacji przez niego więcej niż jednej nowej inwestycji).

Projektodawcy przewidzieli, że do postępowania w sprawie wydania, uchylecia, zmiany, stwierdzenia nieważności decyzji o wsparciu zastosowanie znajdują przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego.

Zgodnie z art. 20 ust. 1 projektu ustawy Rada Ministrów, na wniosek ministra właściwego do spraw budżetu, może, w drodze rozporządzenia, wstrzymać wydawanie decyzji o wsparciu, wskazując okres, w którym nie są one wydawane.

Powyższy zapis wprowadza upoważnienie dla Rady Ministrów do czasowego blokowania przyznawania decyzji dotyczących wsparcia nowych inwestycji czyli *de facto* przyznawania ulg podatkowych w podatku dochodowym od osób prawnych i w podatku dochodowym od osób fizycznych, skutkujących w kolejnych latach ubytkiem dochodów budżetu państwa. Przepis ten ma na celu zabezpieczenie budżetu państwa na wypadek przewidywanego lub faktycznego spadku jego dochodów lub wzrostu wydatków. Przepis ma charakter fakultatywny, co oznacza, że to Rada Ministrów dokonuje samodzielnej oceny, czy istnieją przesłanki do zastosowania instrumentu wstrzymania przyznawania decyzji o wsparciu oraz określa okres obowiązywania tego wstrzymania. Przepis zawiera dyrektywy, którymi Rada Ministrów powinna kierować się, wydając przedmiotowe rozporządzenie. Są nimi ustawa budżetowa, w której planowane są dochody i wydatki państwa oraz deficyt budżetu na bieżący rok, jak również Wieloletni Plan Finansowy państwa zawierający najważniejsze dane makroekonomiczne dotyczące zrównoważonego rozwoju państwa na okres 4 lat. Powyższy przepis nie będzie miał zastosowania wobec tych przedsiębiorców, którzy wpisali planowaną nową inwestycję do Ewidencji Wsparcia Nowej Inwestycji. Takie rozwiązanie ma zagwarantować przedsiębiorcom, którzy podjęli działania w celu realizacji nowej inwestycji, pewność otrzymania decyzji o wsparciu (art. 20 ust.2).

e) Ewidencja Wsparcia Nowej Inwestycji

Zgodnie z art. 28 tworzy się prowadzoną przez ministra właściwego do spraw gospodarki Ewidencję Wsparcia Nowej Inwestycji, której celem będzie pozyskiwanie danych wykorzystywanych do obsługi procesu inwestycyjnego, przeprowadzania analiz w zakresie efektów funkcjonowania wsparcia udzielanego na podstawie niniejszej ustawy oraz w celu dostosowania założeń polityki inwestycyjnej i gospodarczej do aktualnych uwarunkowań, a także monitorowania pomocy publicznej. W Ewidencji Wsparcia Nowej Inwestycji będą gromadzone informacje identyfikujące podmioty, które

były zainteresowane inwestycjami, uczestniczące w postępowaniu o uzyskanie decyzji o wsparciu, oraz te, które taką decyzję uzyskały. Stworzenie takiej ewidencji pomoże w uzyskaniu przez ministra właściwego do spraw gospodarki pełnego obrazu podmiotów inwestujących lub planujących inwestycje w Polsce.

f) Zmiany w regulacjach podatkowych

Projekt ustawy wprowadza tzw. małą klauzulę antyoptimalizacyjną w przepisach ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych (CIT) oraz w ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (PIT).

W art. 35 pkt 1 lit. e i w art. 37 pkt 3 lit. e projektu wskazano, iż przedsiębiorca traci prawo do zwolnienia podatkowego z chwilą, gdy:

- a) osiągnięcie dochodów z działalności gospodarczej określonej w decyzji o wsparciu lub z działalności gospodarczej prowadzonej na podstawie zezwolenia na terenie specjalnej strefy ekonomicznej następuje w związku z zawarciem umowy lub dokonaniem innej czynności lub wielu powiązanych czynności prawnych, dokonanych przede wszystkim w celu uzyskania zwolnienia od podatku dochodowego, lub
- b) czynności, o których mowa w lit. a, nie mają rzeczywistego charakteru, lub
- c) podatnik korzystający ze zwolnień, o których mowa w ust. 1 pkt 34 i pkt 34a, dokonuje czynności prawnej lub wielu czynności prawnych, w tym związanych z działalnością nieobjętą tymi zwolnieniami, których głównym lub jednym z głównych celów jest uniknięcie opodatkowania lub uchylanie się od opodatkowania.

Klauzula zawarta w wyżej wymienionych przepisach projektu ma służyć wyeliminowaniu fikcyjnych uzgodnień, które nie odzwierciedlają rzeczywistości gospodarczej i stosowane są wyłącznie w celu uzyskania korzyści podatkowej. Zmiana ta wpisuje się w realizowany na forum UE plan działania zakładający poprawę skuteczności walki z oszustwami podatkowymi i uchylaniem się od opodatkowania (Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego i Rady. Plan działania zakładający poprawę skuteczności walki z oszustwami podatkowymi i uchylaniem się od opodatkowania (COM(2012)/722).

Komisja Europejska podkreśliła konieczność podjęcia konkretnych działań, ukierunkowanych na zwalczanie agresywnego planowania podatkowego w dziedzinie podatków bezpośrednich, zarówno w ww. Planie działania, jak i w zaleceniach w sprawie

agresywnego planowania podatkowego, gdzie pojawiła się m.in. propozycja przyjmowania przez państwa członkowskie ogólnej klauzuli zapobiegającej nadużyciom.

Zasadniczym celem przepisu jest zapobieżenie wykorzystywaniu ulgi przez przedsiębiorców, którzy w prowadzonej przez siebie działalności gospodarczej stosują instrumenty nakierowane na unikanie lub uchylanie się od opodatkowania. Przez działania takie należy rozumieć również czynności, które zmierzają do takiego ukształtowania dochodu podatkowego, który mógłby bezpośrednio wpłynąć na zwiększenie limitu pomocy publicznej, np. w drodze nierynkowego ukształtowania kosztów kwalifikowanych.

Treść projektowanych przepisów wskazuje, że prawo do zwolnienia z opodatkowania przysługiwać będzie tym przedsiębiorcom, którzy prowadzą działalność gospodarczą w oparciu o reguły rynkowe, a w jej ramach dokonują czynności prawnych o rzeczywistym charakterze, czyli czynności uzasadnionych ekonomicznie i gospodarczo.

W celu zapewnienia proporcjonalności stosowania klauzuli ocena, czy dane czynności prawne stanowią nadużycie, powinna uwzględniać obiektywną analizę wszystkich okoliczności danego przypadku. Projektowane regulacje odnoszą się zatem do czynności prawnych, które nie mają dostatecznego uzasadnienia ekonomicznego i są czynnościami o niejasnej konstrukcji prawnej, które nie zostały dokonane z uzasadnionych przyczyn ekonomicznych, a tylko w celu uzyskania korzyści płynących ze zwolnienia podatkowego z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej określonej w decyzji o wsparciu.

Projekt ustawy zawiera także wyłączenia z możliwości zwolnienia podatkowego dla Podatkowej Grupy Kapitałowej. Polska podatkowa grupa kapitałowa (dalej: PGK) jest strukturą organizacyjną szczególnego rodzaju i o szczególnym przeznaczeniu, posiadającą podmiotowość podatkową stworzoną wyłącznie na potrzeby podatku dochodowego od osób prawnych. PGK jako narzędzie prawnopodatkowe stosowane w wielu krajach umożliwia konsolidację wyników podatkowych kilku odrębnych podatników.

Brak w przepisach ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych regulacji umożliwiającej ocenę pod kątem podatkowym czynności dokonanych w obrębie grupy stała się powodem wykorzystywania PGK jako narzędzia agresywnej optymalizacji.

W dniu 27 października 2017 r. Sejm uchwalił ustawę o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych

oraz ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne, której zasadniczym celem jest uszczelnienie systemu podatku dochodowego od osób prawnych (Dz. U. poz. 2175). Ustawa stanowi kolejny krok w kierunku odbudowania dochodów podatkowych, w szczególności dochodów z podatku CIT. Kierunek zmian przyjęty w ustawie wpisuje się w realizację Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju, przyjętej przez Radę Ministrów w dniu 14 lutego 2017 r. Art. 2 pkt 1 wspomnianej ustawy wprowadza zmianę przepisów regulujących funkcjonowanie podatkowych grup kapitałowych. Uchwalone zmiany wprowadzają doprecyzowanie regulacji dotyczących tworzenia i funkcjonowania PGK, zawartych w art. 1a ustawy o CIT, które – zamiast pełnić rolę narzędzia do realizowania celów konsolidacji wyników podatkowych – stały się źródłem nadużyć.

Norma prawna zawarta w art. 37 pkt 1 projektu ustawy o zasadach wspierania nowych inwestycji, polegająca na wyłączeniu możliwości udziału w PGK spółki korzystającej ze zwolnienia opodatkowania dochodów osiągniętych z działalności prowadzonej w specjalnej strefie ekonomicznej lub dochodów uzyskanych na podstawie decyzji o wsparciu, wpisuje się zatem w proces uszczelnienia systemu podatku dochodowego od osób prawnych i stanowi kontynuację przyjętych w ww. ustawie z dnia 27 października 2017 r. rozwiązań będących reakcją na działania podatników skutkujące, niezasadnym z aksjologicznego punktu widzenia, obniżaniem ich bazy podatkowej, w tym z wykorzystywaniem podatkowej grupy kapitałowej jako instytucji służącej optymalizacji podatkowej.

g) Możliwość przekazywania nieruchomości przez Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa

Projekt ustawy o wspieraniu inwestycji daje możliwość (art 36) przekazania przez Krajowy Ośrodek wsparcia Rolnictwa zarządzającemu obszarem nieruchomości, przeznaczonych na cele przemysłowo-usługowe. Odbywa się to za zgodą ministra właściwego do spraw rozwoju wsi w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw gospodarki. Przekazanie to ma charakter nieodpłatny. *Ratio legis* wprowadzenia takiego przepisu jest umożliwienie inwestycyjnego wykorzystania nieruchomości, będących w zasobie KOWR, przeznaczonych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego na cele przemysłowo-usługowe. Poprzez wprowadzenie przedmiotowego przepisu zarządzający obszarem będą mogli rozszerzyć dostępność

terenów inwestycyjnych, szczególnie atrakcyjnych z punktu widzenia klimatu inwestycyjnego. Tereny te będą przygotowywane przez zarządzających obszarami zarówno pod kątem kwestii geodezyjnych, prawnych, a także uzbrajania terenów, tak żeby były dostępne w krótkim czasie dla potencjalnych inwestorów. Decyzje dotyczące przekazania będą podejmowane w konkretnych sprawach przez KOWR, który będzie brał pod uwagę swoją bieżącą sytuację finansową i własne plany działalności.

h) Zmiany w ustawie specjalnych strefach ekonomicznych

Ponieważ projekt ustawy przewiduje w zakresie już wydanych zezwoleń utrzymanie w mocy ustawy o specjalnych strefach ekonomicznych niezbędne jest dokonanie w niej zmian. Zmiany w ustawie o SSE dotyczą uchylecia przepisów dotyczących udzielania nowych zezwoleń (z wyjątkiem okresu *vacatio legis*). Ponadto w ustawie o specjalnych strefach ekonomicznych zachowana zostanie możliwość rozszerzenia granic SSE z tzw. „kryterium niezbędności” z uwagi na fakt, że takie rozszerzenie dotyczy sytuacji, w których włączenie jest niezbędne dla realizacji już podjętej inwestycji, na których będzie prowadzona działalność gospodarcza. Do tego typu przypadków zaliczyć można budowę obiektów towarzyszących, takich jak magazyny, parkingi, bocznice kolejowe, budynki socjalne. Obszar takiego włączenia nie może jednak przekroczyć powierzchni 2,0 ha i na nowo włączonym obszarze nie może być prowadzona działalność gospodarcza w oparciu o nowe zezwolenie. Wprowadzone zostały także przepisy regulujące postępowanie w razie wystąpienia konfliktu interesów w sytuacji, w której członek zarządu spółki będącej Zarządzającym nie może być zatrudniony u przedsiębiorcy korzystającego ze wsparcia nowej inwestycji na podstawie decyzji o wsparciu. Analogiczny przepis został wprowadzony dla osób, które miałyby zostać włączone do składu Rady Nadzorczej spółki będącej Zarządzającym. Wprowadzono również zapis umożliwiający Ministrowi właściwemu do spraw gospodarki kontrolę zarządzającego w zakresie realizacji powierzonych zadań w celu weryfikacji ich prawidłowości.

5. Założenia projektu podstawowego aktu wykonawczego

Podstawowym aktem wykonawczym będzie rozporządzenie dotyczące zasad udzielania pomocy publicznej przedsiębiorcom chcącym realizować nowe inwestycje. Będzie ono określało następujące kwestie:

- przedmioty działalności gospodarczej, na które nie będzie wydawana decyzja o wsparciu;
- szczegółowe kryteria dotyczące zasad wydawania decyzji o wsparciu;
- zasady weryfikacji spełniania wymagań, które przedsiębiorca musi spełnić, aby otrzymać decyzję o wsparciu;
- warunki udzielania pomocy publicznej w formie zwolnienia podatkowego; maksymalną dopuszczalną wielkość pomocy publicznej, której można udzielić przedsiębiorcy;
- koszty kwalifikujące się do objęcia pomocą z tytułu nowej inwestycji;
- sposób wydzielenia organizacyjnego działalności objętej decyzją o wsparciu oraz prowadzenia rozliczeń w przypadku prowadzenia przez przedsiębiorcę działalności gospodarczej nieobjętej decyzją o wsparciu;
- sposób dyskontowania kosztów inwestycji i wielkości pomocy publicznej na dzień wydania decyzji o wsparciu;
- wzór wniosku o wydanie decyzji o wsparciu.

6. Wpływ na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców

Projektowane zmiany mają na celu umożliwienie większej liczbie mikro-, małych, średnich przedsiębiorców skorzystania ze zwolnień od podatku dochodowego. Dla MMŚP wprowadzone zostaną osobne, znacznie niższe kryteria ilościowe, które musi spełnić przedsiębiorca, aby otrzymał decyzję o wsparciu oraz dodatkowe preferencje w kryteriach jakościowych.

Ponadto zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie ustalenia mapy pomocy regionalnej na lata 2014–2020 (Dz. U. z 2014 r. poz. 878), maksymalną intensywność pomocy regionalnej udzielanej mikro-, małym lub średnim przedsiębiorcom podwyższa się o 20 punktów procentowych brutto w przypadku małych przedsiębiorców oraz o 10 punktów procentowych brutto w przypadku średnich przedsiębiorców, w stosunku do maksymalnej intensywności określonej dla poszczególnych obszarów.

Zakłada się, że skutkiem wprowadzonych zmian będzie zwiększenie stopy inwestycji wśród MMŚP.

7. Wejście życie ustawy

Proponuje się, aby projektowana ustawa weszła w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem art. 38 pkt 2, który na podstawie art. 45 wchodzi w życie po upływie dwunastu miesięcy od dnia ogłoszenia niniejszej ustawy.

Projekt ustawy nie zawiera przepisów technicznych i nie podlega notyfikacji, o której mowa w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Z uwagi na to, że projekt ustawy nie zawiera przepisów określających warunki wykonywania działalności gospodarczej, nie podlega regulacji określonej uchwałą nr 20 Rady Ministrów z dnia 18 lutego 2014 r. w sprawie zaleceń ujednoczenia terminów wejścia w życie niektórych aktów normatywnych (M.P. poz. 205).

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projektowana pomoc publiczna nie podlega notyfikacji ze względu na to, iż przepisy ustawy pozostają w zgodności z normami Unii Europejskiej regulującymi pomoc publiczną.

8. Podmioty, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa.

W trybie przepisów o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa zgłosił się jeden podmiot: PKN Orlen.

Nazwa projektu Ustawa o wspieraniu nowych inwestycji	Data sporządzenia 12.01.2018
Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Przedsiębiorczości i Technologii	Źródło: Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju
Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Tadeusz Kościński – Podsekretarz Stanu w MPiT	Nr w Wykazie prac UD 308
Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Pani Grażyna Ciurzyńska Dyrektor Departamentu Inwestycji i Rozwoju, (sekretariatDDI@mr.gov.pl, 22-273-76-50)	

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Istniejące obecnie specjalne strefy ekonomiczne (SSE) funkcjonują na podstawie ustawy z dnia 20 października 1994 r. o specjalnych strefach ekonomicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1010), zwanej dalej „ustawą o sse”.

Głównym celem utworzenia SSE było pobudzenie inwestycji i likwidacja wysokiego bezrobocia strukturalnego. Na koniec grudnia 2016 r. przedsiębiorcy posiadali 2263 ważne zezwolenia na prowadzenie na ich terenie działalności, skumulowana wartość zainwestowanego kapitału wyniosła blisko 112,3 mld zł, a inwestorzy zatrudniali łącznie ponad 332 tys. pracowników. Duża liczba przedsiębiorstw starających się uzyskać zwolnienie od podatku dochodowego świadczy o zainteresowaniu inwestorów tą formą pomocy. Pozytywne doświadczenia z ich funkcjonowania wskazują na konieczność utrzymania narzędzia opartego na ulgach podatkowych dla przedsiębiorców deklarujących realizację nowych inwestycji i tworzenie nowych miejsc pracy. Instrument zwolnień podatkowych, w porównaniu do alternatywnych narzędzi stymulacji inwestycji takich jak dotacje czy gwarancje kredytowe, cechuje się wysoką efektywnością przy jednoczesnej minimalizacji ryzyka po stronie państwa. Wynika to z istoty zachęt podatkowych, które mogą objąć jedynie przedsiębiorstwa faktycznie realizujące inwestycje i przynoszące zyski.

Z upływem lat nie dostosowano instrumentu do zmieniających się potrzeb i wyzwań ekonomicznych. Z tego względu wdrożenie nowej koncepcji wspierania inwestycji w ramach instrumentu zwolnień podatkowych jest zasadne. Główne problemy to:

1. Skomplikowana i długotrwała procedura włączania nowych terenów w granice stref nieuwzględniająca spójności terytorialnej

Istotną barierą w korzystaniu ze zwolnień podatkowych dla nowych inwestycji, w szczególności dla przedsiębiorców planujących mniejsze inwestycje i przedsiębiorców polskich jest powiązanie możliwości pozyskania zwolnienia z inwestycją realizowaną na określonym, wcześniej wyodrębnionym organizacyjnie terenie, czyli w SSE (w latach 2003–2016 łączna powierzchnia stref wzrosła z ok. 6 000 ha do ok. 21,500 ha). Procedura rozszerzania terytorium SSE w drodze rozporządzenia Rady Ministrów jest skomplikowana i czasochłonna (niekiedy trwało to nawet ponad 20 miesięcy). Poszczególne podstrefy przynależące do jednej strefy są rozproszone na terenie 3–4 województw niekiedy z sobą niesąsiadujących. W przypadku wielu obszarów brak jest logicznego ich podporządkowania do konkretnej Spółki Zarządzającej, co sprawia wrażenie przypadkowości.
2. Ograniczenie czasowe funkcjonowania stref

Zgodnie z obecnymi przepisami SSE będą funkcjonować do końca 2026 roku, przy czym końcowa data działalności stref była już dwukrotnie zmieniana. Zmiana tej daty leży w kompetencji Rady Ministrów na wniosek ministra właściwego ds. gospodarki. Z punktu widzenia inwestora powoduje to niepewność co do długości okresu, w którym może skorzystać przysługującą mu pomoc publiczną. Wraz ze zbliżaniem się do daty końca obniża się atrakcyjność Polski względem innych państw stosujących instrument wsparcia finansowego nowych inwestycji. W innych krajach UE czas korzystania z pomocy publicznej wynosi 10 lat. W obecnych warunkach w Polsce jest to niecałe 10 lat (do końca 2026 roku).
3. Strefy okazały się niewystarczającym instrumentem oddziaływania na rzecz zrównoważonego rozwoju

Strefy od początku swojego istnienia były prezentowane jako instrument rozwoju regionalnego, dzięki któremu będzie można kierować strumień inwestycji na tereny słabiej rozwinięte gospodarczo. W rzeczywistości okazało się, że możliwość uzyskania większej pomocy, np. w województwach Polski Wschodniej, nie kieruje tam inwestycji – są to województwa, w których strefy i tym samym inwestycje rozwijają się najwolniej.
4. Zasady wsparcia mniej atrakcyjne na tle zagranicznej konkurencji

Systemy wsparcia stosowane w krajach regionu (Czechy, Węgry, Słowacja) są bardziej dostosowane do oczekiwań inwestorów zagranicznych. Głównymi obszarami przewagi są możliwość uzyskania wsparcia na terenie całego kraju oraz jasno określony czas wsparcia dla nowych inwestycji. Oznacza to niższą atrakcyjność Polski i utratę istotnych dla gospodarki dużych inwestycji.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Instrument zwolnień podatkowych dostępny będzie dla nowych inwestycji, które zgodnie z ustawodawstwem polskim oraz definicją Komisji Europejskiej obejmują utworzenie nowego zakładu produkcyjnego oraz reinwestycje. Dotyczy to inwestycji spełniających kryteria ilościowe: nakłady inwestycyjne i kryteria jakościowe zgodne z SOR, weryfikujące wpływ inwestycji na wzrost konkurencyjności polskiej gospodarki oraz wpływ na rozwój gospodarczy regionu.

W odpowiedzi na zidentyfikowane powyżej problemy, proponuje się wprowadzenie następujących rozwiązań:

1. Całkowite odejście od ograniczeń terytorialnych przy stosowaniu instrumentu zwolnień podatkowych z zachowaniem zasad dotyczących przeznaczenia terenów

Dostępność instrumentu w zakresie terytorialnym uniezależniona od procesu włączania terenów w granice SSE. Jedynym czynnikiem uzależniającym to przeznaczenia terenu. Likwiduje to długotrwałą i obciążającą przedsiębiorcę procedurę zmiany granic specjalnych stref ekonomicznych oraz ograniczenie 25 000 ha, na których można uzyskać wsparcie.

Spółki zarządzające będą wykonywały zadania wskazane im w ustawie na terenach powiatów, które zostaną im przydzielone w drodze rozporządzenia. Zasięg działalności spółek zarządzających będzie, co do zasady, spójny terytorialnie.

2. Wyznaczanie okresu korzystania ze zwolnienia podatkowego

Wprowadzenie przejrzystej zasady: decyzja o zwolnieniu z podatku dochodowego wydawana na czas określony – standardowo od 10 do 15 lat – im wyższa intensywność pomocy publicznej w regionie dozwolona przez Unię Europejską tym dłuższy okres zwolnienia. Jednocześnie do czasu zakończenia działalności specjalnych stref ekonomicznych, tj. do końca 2026 r. będzie możliwe wydłużenie czasu obowiązywania decyzji do 15 lat w przypadku terenów obecnie objętych statusem SSE.

3. Wzmocnienie roli spółek zarządzających w systemie obsługi inwestora

Spółki zarządzające staną się głównym punktem kontaktu w regionie w ramach systemu obsługi inwestora *one stop shop* oraz regionalnym punktem kontaktu w zakresie pomocy publicznej w obszarze instrumentu zwolnień podatkowych i dotacji rządowej. Zadanie związane z obsługą inwestorów korzystających z pomocy publicznej będzie realizowane przez spółki zarządzające przy ścisłej współpracy z lokalnymi jednostkami i przy wsparciu MPiIT i PAIH.

Spółki zarządzające staną się centrum wiedzy dla przedsiębiorców o wszystkich aspektach działalności gospodarczej w regionie, a także będą kontynuowały specjalizację w branżach i sektorach, w których mają przewagi kompetencyjne. Spółki zarządzające będą działały na terenach powiatów określonych w rozporządzeniu.

4. Działania na rzecz zrównoważonego rozwoju

Warunki uzyskania zwolnienia z podatku są uzależnione od wielkości przedsiębiorcy określanej zgodnie z definicją Unii Europejskiej oraz od stopy bezrobocia w powiecie właściwym dla lokalizacji inwestycji. Kryteria ilościowe (wymagane nakłady inwestycyjne) zostaną dostosowane do możliwości firm z segmentu MMŚP poprzez odpowiednią redukcję w stosunku do wymagań standardowych obowiązujących dla dużych firm. Dodatkowo w powiatach o wyższej stopie bezrobocia zastosowane zostanie obniżenie również kryterium ilościowego dot. nakładów inwestycyjnych (im wyższe bezrobocie tym niższe wymagane nakłady inwestycyjne).

Otwierając możliwość uzyskania wsparcia dla MMŚP, zakłada się większy napływ inwestycji w rejony słabiej rozwinięte, które na obecnym etapie rozwoju nie są w stanie sprostać wygórowanym wymaganiom dużych inwestorów jak np. infrastruktura czy dostępność zasobów ludzkich.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Z punktu widzenia konkurencji o inwestorów, najważniejsze jest porównanie analogicznych rozwiązań stosowanych w krajach w najbliższym sąsiedztwie Polski, tj. w Czechach, Węgrzech, Słowacji oraz Niemczech.

Czechy: 10-letnie zwolnienie podatkowe na inwestycje produkcyjne, z sektora usług dla biznesu i centrów technologicznych,

Agencja CzechInvest (one-stop-shop):

- jedyny podmiot odpowiedzialny w zakresie składania (przekazywania) aplikacji o udzielenie zachęt inwestycyjnych,
- decyzja o udzieleniu wsparcia podejmowana jest w ciągu 3-6 miesięcy od złożenia wniosku w agencji,
- w toku przygotowań inwestycją opiekuje się *project manager*. Opieka trwa także po zrealizowaniu projektu.

Słowacja: 10-letnie zwolnienie podatkowe na inwestycje produkcyjne, centra technologiczne, centra usług strategicznych oraz centra usług turystycznych,

SARIO (agencja odpowiedzialna za wsparcie):

- pełni rolę punktu informacyjnego,
- poszczególnymi programami wsparcia zajmują się wyspecjalizowane instytucje,
- w zależności od sektora wniosek rozpatruje właściwy minister.

Węgry: 10-letnie zwolnienie podatkowe w wysokości 80% należnego podatku na inwestycje produkcyjne, logistyczne, OZE (energia odnawialna), B+R, centra usług wspólnych i turystyki.

Hungarian Investment Promotion Agency (one-stop-shop):

- pełni funkcję punktu informacyjnego, pomaga w przygotowaniu aplikacji informacyjnej,
- oferuje szeroki zakres wsparcia po uzyskaniu decyzji inwestycyjnej.

Niemcy: gwarancje publiczne do wys. 80% kredytu na 15 albo 8 lat (maks. wysokość 10 mln EUR), kredyt inwestycyjny – preferencyjne oprocentowanie (od 1%) przez okres maksymalnie 20 lat.

Germany Trade and Invest Agency:

- stanowi pierwszy punkt kontaktowy,
- poszczególnymi programami wsparcia zajmują się wyspecjalizowane instytucje na poziomie federalnym, a także w landach.

W wyniku zmiany Polska poprawi swoją konkurencyjność odnośnie do państw sąsiedzkich. Oferta innych krajów była dotychczas korzystniejsza przede wszystkim w zakresie obszaru, na którym można było uzyskać zwolnienie podatkowe. W pozostałych krajach Grupy Wyszehradzkiej (V4) inwestor mógł uzyskać zwolnienie podatkowe na całym terytorium kraju. Ponadto w tych państwach nie została wyznaczona data końcowa obowiązywania instrumentu.

W krajach Grupy Wyszehradzkiej nie ma zróżnicowania kryteriów pod kątem jakości. Oznacza to uśrednienie oferty dla zarówno prostych, odtwarzalnych inwestycji, jak i tych bardzo nowoczesnych. W Polsce zróżnicowanie kryteriów pozwoli na skoncentrowaniu oferty na inwestycjach wnoszących wartość dodaną dla polskiej gospodarki.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Przedsiębiorcy planujący nowe inwestycje po wejściu w życie projektowanej ustawy	7,9–12,7 tysięcy	Wyliczona na podstawie bazy płatników VAT z 2011–2015 r. Na podstawie danych z lat 2011–2015 przeprowadzono analizę, w której oszacowano skutki wprowadzenia ustawy przy założeniu, że ustawa obowiązywałaby od 2011 roku. W analizie uwzględniono zmianę zachowania przedsiębiorstw pod wpływem programu, co powoduje, że wysokość wzbudzonych programem nakładów inwestycyjnych jest większa od zera.	Nowa regulacja zakłada udzielanie pomocy publicznej w formie zwolnienia podatkowego z tytułu realizacji nowej inwestycji na terenie całej Polski, a nie na wyznaczonym terenie specjalnej strefy ekonomicznej. Warunki uzyskania pomocy będą uzależnione m.in. od stopy bezrobocia w powiecie i dostosowane do wielkości przedsiębiorcy.
Spółki zarządzające	14 spółek	Rozporządzenia Rady Ministrów ustanawiające poszczególne specjalne strefy ekonomiczne	Po wejściu w życie ustawy spółki zarządzające nie będą przeprowadzać przetargów i udzielać nowych zezwoleń na działalność w strefie na bazie ustawy o sse. W ramach nowej ustawy będą wydawać decyzje o wsparciu, przeprowadzać kontrole oraz świadczyć usługi doradcze na rzecz inwestorów. Konieczne będzie dostosowanie się spółek zarządzających do zmienionych procedur rozpatrywania wniosków.
Jednostki samorządu terytorialnego (JST)	Wszystkie jednostki samorządu terytorialnego w Polsce		Rozwój nowych inwestycji na terenach wszystkich JST i spadek bezrobocia. Podobnie jak w przypadku SSE nowy instrument zakłada udzielanie pomocy w formie zwolnienia od podatku dochodu z działalności objętej decyzją, co wiąże się z brakiem wpływów do budżetów JST.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt ustawy został przygotowany w oparciu o konsultacje z inwestorami oraz zarządami SSE w II kwartale 2017 r. Projekt został poddany konsultacjom społecznym zgodnie z uchwałą nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.). Projekt ustawy jednocześnie z przekazaniem do uzgodnień międzyresortowych zamieszczony zostanie na BIP Rządowego Centrum Legislacji i na stronie internetowej zarządzających strefami. Na stronie internetowej MR zamieszczony zostanie link do BIP RCL. Projekt został przekazany do kilkudziesięciu organizacji z wykazu znajdującego się na stronie:

<https://www.mr.gov.pl/strony/ministerstwo/wspolpraca-z-organizacjami-pozarządowymi/konsultacje-publiczne/>. Wśród organizacji będą zrzeszenia przedsiębiorców, związki zawodowe, zrzeszenia jednostek samorządu terytorialnego. Konsultacje zostały przeprowadzone w IV kwartale 2017 r. Konsultacje trwały 7 dni.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

Kategoria	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian (mln zł), ceny stałe z 2016 r. Okres 0 oznacza 2018 r.											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
Dochody ogółem	0	-1030	-536	-203	-24	56	285	508	752	1048	1375	2232
<u>budżet państwa</u>	<u>0</u>	<u>-1014</u>	<u>-1017</u>	<u>-1126</u>	<u>-1281</u>	<u>-1548</u>	<u>-1373</u>	<u>-1200</u>	<u>-1031</u>	<u>-861</u>	<u>-689</u>	<u>-11139</u>
wpływy	0	23,7	88,5	191,4	323,3	487,2	646,5	800,7	952,1	1105,4	1262,6	5881,4
ubytki	0	1037,8	1105,5	1317,1	1604,7	2035,1	2019,0	2000,7	1982,8	1966,1	1951,5	17020,4
JST	0	-284	-240	-201	-156	-121	41	199	355	511	671	777
wpływy	0	23,5	87,6	189,4	320,0	482,1	639,8	792,4	942,3	1094,0	1249,5	5820,6
ubytki	0	307,5	327,6	390,3	475,5	603,1	598,3	592,9	587,6	582,6	578,3	5043,9
NFZ	0	49,5	133,0	207,4	260,8	318,4	298,2	278,4	263,4	257,9	257,0	2324,1
ZUS	0	219,0	587,6	916,8	1152,6	1406,9	1318,0	1230,3	1164,2	1139,6	1135,8	10270,8
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NFZ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ZUS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	-1030	-536	-203	-24	56	285	508	752	1048	1375	2232
<u>budżet państwa</u>	<u>0</u>	<u>-1014</u>	<u>-1017</u>	<u>-1126</u>	<u>-1281</u>	<u>-1548</u>	<u>-1373</u>	<u>-1200</u>	<u>-1031</u>	<u>-861</u>	<u>-689</u>	<u>-11139</u>
JST	0	-284	-240	-201	-156	-121	41	199	355	511	671	777
NFZ	0	49,5	133,0	207,4	260,8	318,4	298,2	278,4	263,4	257,9	257,0	2324,1
ZUS	0	219,0	587,6	916,8	1152,6	1406,9	1318,0	1230,3	1164,2	1139,6	1135,8	10270,8
Źródła finansowania	Projekt nie powoduje wydatków z budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego innych niż stworzenie Bazy Ewidencji Inwestycji (szczegóły niżej). W związku z występowaniem efektu jałowej straty jednym ze skutków projektu może być zmniejszenie dochodów budżetu państwa. Przesunięcie środków finansowych (z należności podatkowych do środków zatrzymanych w przedsiębiorstwie) będzie oznaczało ubytek w dochodach podatkowych sektora finansów publicznych. Koszt utworzenia Bazy Inwestycji wiązał się będzie z kosztem w pierwszym roku w kwocie około 200 tysięcy złotych. Źródłem finansowania będzie budżet ministra właściwego do spraw gospodarki oraz budżety spółek zarządzających. W kolejnych latach utrzymanie Bazy Ewidencji będzie kosztowało około 100 tysięcy złotych.											

<p>Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń</p>	<p>Na podstawie bazy płatników VAT z lat 2011–2015 r. jałowy koszt utraconego podatku CIT skalkulowano dla firm, które poniosłyby kwalifikowane inwestycje na nowe środki trwałe bez wprowadzania ulgi. Przybliżoną wysokość ulgi dla inwestycji z 2011–2015 r. kwalifikujących się do odpisu podatkowego w CIT lub PIT oszacowano na ok. 13 mld zł, przy czym koszt rozłożony został na kilka lat, jako że ulga naliczana jest w danym roku jedynie do wysokości podatku należnego. Biorąc pod uwagę wartość podatku należnego każdego z płatników CIT, który miałby prawo do zastosowania ulgi (od 7926 do 12073 podatników), koszt jałowy oszacowany został na 1,7 mld zł, co odpowiada przybliżonej wysokości straty jałowej w pierwszym roku. Założono, że w każdym roku obowiązywania ustawy strata jałowa wynosi 2,5 mld zł, skorygowana o opóźnienie inwestycji (ulga należy się dopiero po realizacji inwestycji).</p> <p>Przyjęto strukturę podziału CIT na budżet państwa i budżety JST odpowiednio: 77,14% i 22,86%.</p> <p>Zakładając, że istotną zachętą do dodatkowej inwestycji po naliczeniu ulgi jest dalsze potencjalne zwolnienie z opłacenia naliczonego podatku CIT (w przypadku, gdy po naliczeniu ulgi naliczony podatek CIT nie jest jeszcze zerowy), na podstawie baz płatników VAT oraz CIT z 2011–2015 r. wartość pobudzonych inwestycji oszacowana została w wysokości (średnio) 2,3 mld zł, co daje natychmiastowe pobudzenie inwestycji w gospodarce Polski o 1,05% względem scenariusza bazowego.</p> <p>Pobudzenie to zostało wykorzystane jako punkt startowy dla modelu SOE DSGE (<i>Small Open Economy Dynamic Stochastic Equilibrium</i>) pochodzącego z pracy Brzoza-Brzezina, Kolasa, Szetela (2016) <i>Is Poland at risk of the zero lower bound?</i>, Bank i Kredyt, 2016. Efekt ten stanowił 1,05% inwestycji ogółem, oszacowany został na 2,73 mld zł w roku 2018, przy założeniu takiego samego udziału w inwestycjach ogółem. Efekt ten został później dodatkowo rozłożony na 5 lat ze względu na opóźnienie realizacji projektów inwestycyjnych (szczegóły niżej). Scenariusz zaimplementowano jako permanentne zaburzenie obniżające koszt dostosowania inwestycyjnego.</p> <p>Dzięki wynikom modelu otrzymano wpływ ustawy na agregaty makroekonomiczne, takie jak dynamika zatrudnienia, poziomu wynagrodzeń oraz inwestycji. Odchylenia procentowe od scenariusza bazowego tych agregatów zostały wykorzystane w kalkulacji wpływu na budżet ogółem i konkurencyjność.</p> <p>Jako scenariusz bazowy wykorzystano wytyczne dotyczące stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw, publikowane przez Ministerstwo Finansów oraz prognozy PKO BP (m.in. poziom inwestycji do 2027).</p> <p>Proces realizacji inwestycji jest rozłożony w czasie, dlatego też założono, że wpływ będzie opóźniony ze względu na dłuższy niż rok czas realizacji części inwestycji. O ile założono, że inwestycje sektora MŚP będą miały efekt natychmiastowy (52% inwestycji), o tyle w przypadku dużych przedsiębiorstw założono – na podstawie danych MR – brak skutków w pierwszym roku, w drugim aktywację 6%, a w kolejnych latach odpowiednio: 21%, 29% i 44% inwestycji.</p> <p>Dzięki wsparciu realizowane będą nowe inwestycje i powstaną nowe miejsca pracy, co pozwala oszacować wpływy do budżetu państwa i budżetów JST z tytułu PIT oraz wpływy do NFZ i ZUS. Szacunki te oparte zostały na poniższych założeniach:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wpływy z tytułu PIT oszacowano w oparciu o przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw ogółem, które w 2016 r. wyniosło 4277 zł, przy założeniu jego wzrostu w ujęciu realnym w tempie zgodnym z tempem wzrostu wynagrodzenia w gospodarce narodowej do 2027 r. przyjętym w <i>Wytycznych dotyczących stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw</i> z maja 2017 r. (w Wytycznych nie ma prognoz wzrostu wynagrodzeń w sektorze przedsiębiorstw) oraz o przewidywaną liczbę nowych miejsc pracy, jakie powstaną dzięki zastosowaniu nowego instrumentu wsparcia (por. pkt 9 OSR); – przyjęto strukturę podziału PIT na budżet państwa i budżety JST obowiązującą w 2017 r. – odpowiednio: 50,26% i 49,74%; – wpływy do NFZ oszacowano przy analogicznych założeniach, jak dla wpływów z PIT, dotyczących średniego wynagrodzenia i liczby miejsc pracy, uwzględniając składkę w wysokości 9% podstawy wymiaru (wynagrodzenie brutto pomniejszone o składki na ubezpieczenie społeczne); – wpływy do ZUS oszacowano na podstawie założonej liczby nowych miejsc pracy i wynagrodzenia w poszczególnych latach, uwzględniając składki odprowadzane przez pracodawcę i pracownika na ubezpieczenie emerytalne, rentowe, wypadkowe oraz składki na Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych; – do wyliczenia wpływów z PIT oraz wpływów do NFZ i ZUS przyjęto stawki podatku PIT, wysokość kosztów uzyskania przychodów, kwoty wolnej od podatku, składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne z 2017 r.
---	---

		Z uwagi na brak danych nie oszacowano wpływów do JST z tytułu podatku od nieruchomości. Opisany powyżej sposób oszacowania skutków ustawy bierze pod uwagę jedynie natychmiastowy wpływ ulg (w pierwszym roku obowiązywania ustawy), nie uwzględniając rozliczania ulgi w latach późniejszych.						
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe								
Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2016 r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0,0	98,3	446,7	1669,8	1601,2	11286,4
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	1794,8	1813,5	1830,7	1847,8	1771,9	18135,9
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	453,7	1217,1	1897,9	2910,2	2344,8	21235,2
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Możliwość uzyskania wsparcia finansowego na realizację nowych inwestycji będzie stymulowała wprowadzanie innowacji technologicznych, które pozytywnie wpłyną na konkurencyjność przedsiębiorstwa, nie naruszając konkurencji rynkowej.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Pomoc publiczna na nowe inwestycje znacząco wpływa na przedsiębiorczość sektora MMŚP oraz na jego konkurencyjność, ponieważ kwoty nieodprowadzonego podatku dochodowego mogą być przeznaczone na rozwój firm.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Nowe inwestycje, tworząc nowe miejsca pracy zapewnią dochody pracownikom, co pozytywnie wpływa na sytuację rodzin i gospodarstw domowych.						
Niemierzalne		Realizacja nowych inwestycji przyczynia się do rozwoju społeczno-ekonomicznego kraju i regionów, w których inwestycje są realizowane.						
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		<p>1) Za pozytywny wpływ regulacji na duże, mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa w ujęciu pieniężnym uznano wielkość maksymalnego zwolnienia podatkowego, jakiego można udzielić z tytułu oszacowanych kosztów inwestycji, przy czym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wzbudzone w wyniku ustawy inwestycje (2,73 mld zł, szczegóły w pkt 6) przekładają się na dodatkowe 885 mln zł ulg podatkowych, co, uwzględniając stratę jałową w wysokości 2,5 mld zł, daje razem 3,4 mld zł ulg wykorzystanych przez firmy w pierwszym roku funkcjonowania ustawy. Założono, że wykorzystanie roczne ulgi zostanie utrzymane na poziomie 2,3 mld zł, uwzględniając pobudzenie inwestycji indukowane przez ustawę obliczone na podstawie modelu SOE DSGE, – na podstawie baz podatkowych oszacowano, że roczna wysokość ulg (2,3 mld zł) przydzielana jest w 48% dużym przedsiębiorstwom oraz w 52% mikro-, małym oraz średnim przedsiębiorstwom. <p>2) Za pozytywny wpływ na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe w ujęciu pieniężnym uznano dochody netto pracowników zatrudnionych w ramach nowych inwestycji i reinwestycji powstałych dzięki nowemu instrumentowi wsparcia, oszacowane według danych i metodologii opisaney w założeniach do punktu 6 (prognoza dot. wynagrodzenia w poszczególnych latach i liczby miejsc pracy).</p>						
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu								
<input type="checkbox"/> nie dotyczy								
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).				<input type="checkbox"/> tak <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy				

<input checked="" type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów
<input checked="" type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur
<input checked="" type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy	<input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
<input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz:

Nowy instrument będzie dostępny na terenie całej Polski, a więc wyeliminowany zostanie problem z długotrwałą procedurą włączania nowych terenów w granice specjalnych stref ekonomicznych na wniosek spółek zarządzających i inwestorów. Ułatwiony będzie dostęp inwestora do instrumentu wsparcia. Dzięki rezygnacji ze stosowanego w sse opiniowania przez spółkę zarządzającą wniosku o zmianę i cofnięcie zezwolenia zmniejszona zostanie liczba dokumentów i czas trwania procedury dotyczącej decyzji administracyjnej stanowiącej podstawę do korzystania z pomocy publicznej.

9. Wpływ na rynek pracy

W ramach prognoz przeprowadzonych wcześniej (punkt 6 i 7) wyliczony został również wpływ instrumentu na rynek pracy. Poniższa tabela przedstawia wyniki z modelu (Broza-Brzezina, Kolasa, Szetela, 2016) oraz obliczeń dokonanych we wcześniejszych punktach.

Prognozowana liczba nowych miejsc pracy w ramach nowego instrumentu (tys.):

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Suma:
Wzrost liczby miejsc pracy w całej gospodarce wobec scenariusza bazowego (tys.) w danym roku	0	11,53	30,18	45,97	56,47	67,41	61,71	56,30	52,07	49,82	48,53	
Nowe miejsca pracy w ramach inwestycji objętych wsparciem ustawy w danym roku w tys.	0	22,4	22,5	22,6	22,0	21,4	20,8	20,2	19,7	19,2	18,7	209,5
Udział ww. miejsc pracy i miejsc pracy w SSE w miejscach pracy ogółem	3,3%	3,4%	3,6%	3,7%	3,9%	4,2%	4,4%	4,7%	4,9%	5,1%	5,4%	

Powyższa tabela pokazuje, o ile więcej etatów w gospodarce w danym roku będzie dzięki nowemu instrumentowi, porównując do scenariusza bazowego, oraz jaka będzie dynamika miejsc pracy w ramach nowego instrumentu wg. nowych miejsc pracy oraz udziału miejsc pracy w SSE oraz w ramach nowego narzędzia w miejscach pracy ogółem. Liczba nowych miejsc pracy spada przede wszystkim ze względu na trend demograficzny. Mimo to, rola narzędzia zwolnień od podatku dochodowego na inwestycje (zarówno SSE i nowe narzędzie) na rynku pracy będzie rosła.

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne	<input type="checkbox"/> demografia	<input type="checkbox"/> informatyzacja
<input checked="" type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny	<input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> zdrowie
<input type="checkbox"/> inne:		

Omówienie wpływu: Rozwiązania zawarte w projektowanej ustawie mają na celu wspieranie regionów mniej rozwiniętych oraz z bezrobociem przewyższającym średnią krajową.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Zakłada się, że ustawa wejdzie w życie w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia. Równoległe do przygotowywanego projektu ustawy przygotowywane są rozporządzenia wykonawcze. Zakłada się, że rozporządzenia wejdą w życie równocześnie z wejściem w życie ustawy. Do wejścia w życie nowych przepisów wydawane będą zezwolenia na podstawie ustawy o sse.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Ewaluacja ustawy będzie realizowana corocznie. Ponadto plan ewaluacji efektów projektu wraz z miernikami zostanie przygotowany w terminie 20 dni roboczych od dnia wejścia w życie programu pomocowego, w celu przekazania do oceny przez KE. Od oceny tej zależy, czy program pomocowy będzie funkcjonował dłużej niż 6 miesięcy.

Ewaluacja będzie przygotowywana z uwzględnieniem między innymi poniższych kryteriów:

- liczba wniosków złożonych o wydanie decyzji o wsparciu,
- liczba wydanych decyzji o wsparciu,
- poziom udzielonej pomocy publicznej,
- liczba przedsiębiorców rozpoczynających nową inwestycję,
- liczba miejsc pracy zadeklarowana w decyzji o wsparciu,
- poziom wynagrodzenia w nowych inwestycjach objętych decyzją o wsparciu,
- liczba firm, które będą spełniać kryteria ilościowe w odniesieniu do transferu *know-how*.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

1. EY, *Wpływ funkcjonowania Specjalnych Stref Ekonomicznych na wyniki gospodarcze powiatów i podregionów Polski*, 2011.
2. Brzoza-Brzezina, Kolasa, Szetela „*Is Poland at risk of the zero lower bound?*”, Bank i Kredyt, 2016.

RAPORT Z KONSULTACJI

Projekt ustawy o zasadach wspierania nowych inwestycji

1. Omówienie wyników przeprowadzonych konsultacji społecznych

Projekt przekazano w dniu 20 października 2017 r. do następujących podmiotów:

1. Business Centre Club
2. Konfederacja Lewiatan
3. Krajowa Izba Gospodarcza
4. Krajowa Izba Radców Prawnych
5. Krajowa Izba Doradców Podatkowych
6. Naczelna Organizacja Techniczna
7. Naczelna Rada Adwokacka
8. Polska Rada Biznesu
9. Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej
10. Związek Przedsiębiorców i Pracodawców
11. Związek Rzemiosła Polskiego
12. Ogólnopolska Federacja Przedsiębiorców i Pracodawców Przedsiębiorcy.pl
13. Federacja Przedsiębiorców Polskich
14. Amerykańska Izba Handlowa
15. Brytyjsko-Polska Izba Handlowa
16. Francusko-Polska Izba Gospodarcza
17. Niderlandzko-Polska Izba Gospodarcza
18. Polsko - Hiszpańska Izba Gospodarcza
19. Polsko-Niemiecka Izba Przemysłowo-Handlowa

20. Polsko-Szwedzka Izba Gospodarcza
21. Polsko-Ukraińska Izba Gospodarcza
22. Skandynawsko-Polska Izba Gospodarcza
23. Stowarzyszenie Greckich Przedsiębiorców w Polsce
24. Włoska Izba Handlowo-Przemysłowa w Polsce
25. Polska Izba Handlu
26. Izba Przemysłowo-Handlowa Inwestorów w Polsce
27. Hutnicza Izba Przemysłowo-Handlowa
28. Izba Gospodarcza Metali Nieżelaznych i Recyklingu
29. Ogólnopolska Izba Gospodarcza Producentów Mebli
30. Polska Izba Producentów na Rzecz Obronności Kraju
31. Odlewnicza Izba Gospodarcza
32. Krajowa Izba Gospodarcza „Przemysłu Spożywczego i Opakowań”
33. Krajowe Stowarzyszenie Eksporterzy Rzeczypospolitej Polskiej
34. Polska Izba Gospodarcza Importerów, Eksporterów i Kooperacji
35. Stowarzyszenie Eksporterów Polskich
36. Stowarzyszenie Dystrybutorów i Producentów Części Motoryzacyjnych
37. Polska Izba Przemysłu Chemicznego
38. Polska Izba Przemysłowo-Handlowa Budownictwa
39. NSZZ Solidarność
40. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych
41. Forum Związków Zawodowych
42. Unia Metropolii Polskich
43. Unia Miasteczek Polskich
44. Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej
45. Związek Miast Polskich

46. Związek Powiatów Polskich
47. Związek Województw Rzeczypospolitej Polskiej
48. Instytut Badań nad Gospodarką Rynkową
49. Rada Główna Instytutów Badawczych

Wyznaczony siedmiodniowy termin na konsultacje wynikał, z istotnego znaczenia procedowanego projektu dla polskiej gospodarki, a także dążenia resortu rozwoju do udostępnienia nowych rozwiązań prawnych podmiotom zamierzającym realizować inwestycje. Projekt wprowadza rozwiązania, których transformacja do systemu prawa jest niezbędna w celu realizacji założeń przyjętych w Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju. Projekt zawiera system zachęt inwestycyjnych dla inwestorów i jest oczekiwany przez środowiska zrzeszone w polskim samorządzie gospodarczym.

Otrzymano odpowiedzi od następujących podmiotów: Business Centre Club, Konfederacja Lewiatan, Krajowa Izba Gospodarcza, Krajowa Izba Doradców Podatkowych, Naczelna Organizacja Techniczna, Związek Rzemiosła Polskiego, Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej, Amerykańska Izba Handlowa, Francusko-Polska Izba Gospodarcza, Polska Izba Przemysłu Chemicznego, NSZZ Solidarność, Związek Województw Rzeczypospolitej Polskiej.

Ponadto dodatkowo wpłynęły także opinie następujących podmiotów: Fundacja Republikańska, Polskiego Związku Pracodawców Przemysłu Farmaceutycznego, Związek Pracodawców AGD, Federacja Związku Pracodawców Ochrony Zdrowia „Porozumienie Zielonogórskie”.

Uwzględnione zostały wszystkie uwagi, także te zgłoszone po terminie.

Projekt ustawy przedstawiony został do zaopiniowania przez następujące podmioty: Radę Dialogu Społecznego oraz Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego. Rada Dialogu Społecznego w ustawowym terminie nie zajęła stanowiska wobec projektu.

2. Omówienie wyników przeprowadzonego opiniowania

Nadesłane opinie miały zróżnicowany charakter. Federacja Związku Pracodawców Ochrony Zdrowia „Porozumienie Zielonogórskie” nadesłało opinię, w której poinformowała Ministerstwo Rozwoju, iż nie zgłasza uwag do przedstawionego projektu. Przesłane uwagi można podzielić na te o charakterze ogólnym (dotyczące przyjętej w projekcie koncepcji nowego instrumentu) oraz o charakterze szczegółowym (uwagi do konkretnych przepisów).

Najczęstsze uwagi dotyczyły: – art. 2 zawierającego definicje użytych w projekcie ustawy pojęć; art. 8 dotyczącego zadań podmiotów zarządzających; art. 12 poświęconego organowi opiniodawczemu; art. 16-18 w zakresie odwołania do kodeksu postępowania administracyjnego; art. 23 w zakresie wstrzymywania wydawania decyzji o wsparciu; art. 31

i art. 33 zawierającego zmiany w ustawach podatkowych. Uwagi dotyczące przepisów podatkowych były najczęściej zgłaszanymi uwagami do konsultowanego projektu.

Przyjęta koncepcja projektu ustawy

Podjęto decyzje o wprowadzeniu nowej regulacji, z uwagi na zakres projektowanych rozwiązań. Projekt ustawy wprowadza zupełnie nowy instrument, udzielania przedsiębiorcom wsparcia w zakresie podejmowania nowych inwestycji na terytorium całego kraju. Projektowana regulacja przewiduje wsparcie nowych inwestycji w postaci zwolnień podatkowych oraz usług świadczonych nieodpłatnie przez zarządzających obszarami.

W efekcie, zachowany zostanie jasny podział na inwestycje, które będą korzystać z dotychczasowego wsparcia do 2026 r. w ramach zezwoleń wydanych na podstawie ustawy o SSE (w tym zakresie nic się nie zmieni, nadal będą obowiązywały zasady określone w ustawie o SSE) oraz inwestycje zupełnie nowe, które będą mogły skorzystać ze wsparcia w oparciu o nową ustawę, od momentu jej wejścia w życie.

Wprowadzenie zupełnie nowej regulacji ma zapewnić przedsiębiorcom przejrzystość przepisów prawnych w zakresie przedmiotowego wsparcia. Mając jednak na uwadze, zasadność bardziej precyzyjnego rozgraniczenia zakresu stosowania „starej” i „nowej” ustawy, projekt ustawy został poszerzony o stosowne przepisy przejściowe i dostosowujące.

Zadania spółek zarządzających – art. 8

W przepisy enumeratywnie wyliczającym zadania zarządzających wykreślono punkt 9. Wskazano także, iż zarządzający będzie wspierał nowe inwestycje na przypisanym mu obszarze uwzględniając dokumenty strategiczne dotyczące rozwoju danego regionu.

Rada rozwoju obszaru gospodarczego – art. 12

Będzie to organ składający się w połowie z reprezentantów przedsiębiorców (dużych oraz MMŚP) i strony samorządowej. Jego stworzenie będzie obligatoryjne. Zasady wyboru będzie określał zarządzający. Maksymalnie będzie liczył 32 członków. Za uczestnictwo w jego posiedzeniach nie będzie przysługiwać wynagrodzenie. Jego zadaniem będzie przedstawianie wniosków i opinii na temat prowadzenia działalności na terenie obszaru oraz proponowania kierunków działań w celu polepszenia otoczenia przedsiębiorców.

Wyjaśnienia do art. 23

Zgodnie z art. 26 projektu ustawy, w Ewidencji Wsparcia Inwestycji gromadzi się zarówno dane przedsiębiorców korzystających ze wsparcia nowych inwestycji jak i zainteresowanych lokalizacją inwestycji na obszarze oraz uczestniczących w postępowaniu o udzielenie decyzji o wsparciu. W dwóch ostatnich przypadkach nie ma zobowiązania ze strony Ministra właściwego do spraw gospodarki (lub zarządzającego) do udzielenia wsparcia. Jeżeli zatem zachodzi konieczność ograniczenia udzielenia ulg dla przedsiębiorców, to objęcie wyłączeniem spod zakazu wydawania decyzji o wsparciu inwestycji (co do których

wszczęto postępowanie w sprawie wydania decyzji lub inwestycji, które do dnia wejścia w życie rozporządzenia zostały wprowadzone do Ewidencji Wsparcia Inwestycji jako planowane nowe inwestycje), powodować będzie zmniejszenie dochodów budżetu państwa w sytuacji w której zaistniała potrzeba ich zwiększenia. Potencjalnym problemem jest także wskazanie, iż wstrzymanie wydawania decyzji o wsparciu dotyczy danego roku budżetowego (tj. bieżącego gdyż rozporządzenie bazuje na ustawie budżetowej na dany rok), gdyż wydanie decyzji o wsparciu w danym roku ma skutek na lata przyszłe, a nie na rok bieżący – gdyż warunkiem wsparcia (uzyskanie ulgi). mówiąc w uproszczeniu, jest realizacja inwestycji, która co do zasady jest rozłożona w czasie.

Dodatkowo doświadczenia z funkcjonowania sse wskazują, iż przed wprowadzaniem pewnych ograniczeń w prawie w zakresie uzyskiwania korzyści przez przedsiębiorców (np. przed 1 stycznia 2001 r. gdy wprowadzono ograniczenie wielkości wsparcia poprzez wprowadzenie maksymalnej intensywności pomocy), następuje niewspółmierne duży wzrost wniosków o ulgi (w zakresie sse były to wnioski o wydanie zezwolenia, a teraz wystarczy zgłoszenie inwestycji jako planowanej do danego obszaru wsparcia). Wydaje się że podobny mechanizm może się powtórzyć i w przypadku podjęcia działań zmierzających do wydania rozporządzenia RM w sprawie wstrzymania wydawania decyzji o wsparciu w danym roku budżetowym i poprzez zgłoszenie inwestycji jako planowanej do danego obszaru de facto może spowodować, iż rozporządzenie RM będzie bezprzedmiotowe. Wystarczy poczekać do nowego roku budżetowego i przed wydaniem nowego rozporządzenia RM zgłosić planowaną inwestycję do EWI. Zaproponowana formuła art. 23 jest elastyczna, ponieważ pozwala Radzie Ministrów, w zależności od sytuacji w budżecie państwa, zastosować mniej lub bardziej restrykcyjne środki związane z przyznawaniem decyzji o wsparciu i związanymi z tym ulgami w podatku dochodowym.

Odwołanie do KPA

Do postępowań w sprawach o wydanie decyzji o wsparciu będzie miał zastosowanie KPA. Minister właściwy do spraw gospodarki będzie mógł upoważnić Zarządzających do wydawania decyzji, natomiast zmiana oraz uchylenie pozostaną w jego gestii.

Uzasadnienie do „małej klauzuli” (art. 31 pkt 4 oraz art. 33 pkt 3 lit c (art. 17 ust. 6d CIT)).

W art. 31 pkt 4 i w art. 33 pkt 3 lit. c ww. projektu ustawodawca wskazał, iż przedsiębiorca traci prawo do zwolnienia podatkowego z chwilą, gdy:

a) osiągnięcie dochodów z działalności gospodarczej określonej w decyzji o wsparciu lub z działalności gospodarczej prowadzonej na podstawie zezwolenia na terenie specjalnej strefy ekonomicznej następuje w związku z zawarciem umowy lub dokonaniem innej czynności lub wielu powiązanych czynności prawnych, dokonanych przede wszystkim w celu uzyskania zwolnienia od podatku dochodowego, lub

b) czynności, o których mowa w lit. a nie mają rzeczywistego charakteru, lub

c) podatnik korzystający ze zwolnień, o których mowa w ust. 1 pkt 34 i pkt 34a dokonuje czynności prawnej lub wielu czynności prawnych, w tym związanych z działalnością nieobjętą tymi zwolnieniami, których głównym lub jednym z głównych celów jest uniknięcie opodatkowania lub uchylanie się od opodatkowania.

Klauzula, zawarta w ww. przepisach projektu ma służyć wyeliminowaniu fikcyjnych uzgodnień, które nie odzwierciedlają rzeczywistości gospodarczej i stosowane są wyłącznie w celu uzyskania korzyści podatkowej. Zmiana ta wpisuje się w realizowany na forum UE plan działania zakładający poprawę skuteczności walki z oszustwami podatkowymi i uchylaniem się od opodatkowania (Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego i Rady. Plan działania zakładający poprawę skuteczności walki z oszustwami podatkowymi i uchylaniem się od opodatkowania (COM(2012)/722). Komisja Europejska podkreśliła konieczność podjęcia konkretnych działań, ukierunkowanych na zwalczanie agresywnego planowania podatkowego w dziedzinie podatków bezpośrednich, zarówno w ww. Planie działania, jak i w zaleceniach w sprawie agresywnego planowania podatkowego, gdzie pojawiła się m.in. propozycja przyjmowania przez państwa członkowskie ogólnej klauzuli zapobiegającej nadużyciom. Zasadniczym celem przepisu jest zapobieżenie wykorzystywaniu ulgi przez przedsiębiorców, którzy w prowadzonej przez siebie działalności gospodarczej stosują instrumenty nakierowane na unikanie lub uchylanie się od opodatkowania. Przez działania takie należy rozumieć również czynności, które zmierzają do takiego ukształtowania dochodu podatkowego, który mógłby bezpośrednio wpłynąć na zwiększenie limitu pomocy publicznej, np. w drodze nierynkowego ukształtowania kosztów kwalifikowanych. Treść projektowanych przepisów wskazuje, że prawo do zwolnienia z opodatkowania przysługiwać będzie tym przedsiębiorcom, którzy prowadzą działalność gospodarczą w oparciu o reguły rynkowe, a w jej ramach dokonują czynności prawnych o rzeczywistym charakterze, czyli czynności uzasadnionych ekonomicznie i gospodarczo. W celu zapewnienia proporcjonalności stosowania klauzuli ocena, czy dane czynności prawne stanowią nadużycie, powinna uwzględniać obiektywną analizę wszystkich okoliczności danego przypadku. Projektowane regulacje odnoszą się zatem do czynności prawnych, które nie mają dostatecznego uzasadnienia ekonomicznego i są czynnościami o niejasnej konstrukcji prawnej, które nie zostały dokonane z uzasadnionych przyczyn ekonomicznych, a tylko w celu uzyskania korzyści płynących ze zwolnienia podatkowego z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej określonej w decyzji o wsparciu (zezwoleń).

Uzasadnienie do wyłączenia z możliwości zwolnienia podatkowego dla Podatkowej Grupy Kapitałowej

Polska podatkowa grupa kapitałowa (dalej: PGK) jest strukturą organizacyjną szczególnego rodzaju i o szczególnym przeznaczeniu, posiadającą podmiotowość podatkową stworzoną wyłącznie na potrzeby podatku dochodowego od osób prawnych. PGK jako narzędzie prawnopodatkowe stosowane w wielu krajach, umożliwi konsolidację wyników podatkowych kilku odrębnych podatników. Brak w przepisach ustawy o CIT regulacji

umożliwiającej ocenę pod kątem podatkowym czynności dokonanych w obrębie grupy stała się powodem wykorzystywania PGK jako narzędzia agresywnej optymalizacji. W dniu 27 października 2017 r. (druk Sejmowy nr 1878) Sejm uchwalił ustawę o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne, której zasadniczym celem jest uszczelnienie systemu podatku dochodowego od osób prawnych. Ustawa stanowi kolejny krok w kierunku odbudowania dochodów podatkowych, w szczególności dochodów z podatku CIT. Kierunek zmian przyjęty w ustawie wpisuje się w realizację Strategii na Rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju, przyjętej przez Radę Ministrów w dniu 14 lutego 2017 r. Art. 2 pkt 1 ww. ustawy wprowadza zmianę przepisów regulujących funkcjonowanie podatkowych grup kapitałowych. Uchwalone zmiany wprowadzają doprecyzowanie regulacji dotyczących tworzenia i funkcjonowania PGK, zawartych w art. 1a ustawy o CIT, które – zamiast pełnić rolę narzędzia do realizowania celów konsolidacji wyników podatkowych – stały się źródłem nadużyć.

Zmiana dokonana w art. 33 pkt 1 projektu ustawy, polegająca na wyłączeniu możliwości udziału w PGK spółki korzystającej ze zwolnienia opodatkowania dochodów osiągniętych z działalności prowadzonej w specjalnej strefie ekonomicznej lub dochodów uzyskanych na podstawie decyzji o wsparciu, wpisuje się zatem w proces uszczelnienia systemu podatku dochodowego od osób prawnych i stanowi kontynuację przyjętych w ww. ustawie z dnia 27 października 2017 r. rozwiązań będących reakcją na działania podatników skutkujące, niezasadnym z aksjologicznego punktu widzenia, obniżaniem ich bazy podatkowej, w tym z wykorzystywaniem podatkowej grupy kapitałowej jako instytucji służącej optymalizacji podatkowej.

Szczegółowe stanowisko Ministerstwa Rozwoju wobec zgłoszonych uwag zostało przedstawione w zestawieniu uwag do projektu ustawy.

3. Przedstawienie wyników zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia projektu z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym z Europejskim Bankiem Centralnym.

Ewaluacja ustawy będzie realizowana corocznie. Ponadto plan ewaluacji efektów projektu wraz z miernikami zostanie przygotowany w terminie 20 dni roboczych od dnia wejścia w życie programu pomocowego w celu przekazania do oceny przez Komisję Europejską.

4. Podmioty, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa.

W trybie przepisów o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa zgłosił się jeden podmiot: PKN Orlen.



Minister
Spraw Zagranicznych

DPUE.920.1622.2017/8/mrz

dot.: RM-10-15-18 z 2.02.2018 r.

KANCELARIA OGÓLNA

Wpl. 09 02 2018
NUP-13434-2018

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów 7

Warszawa, dnia 8 lutego 2018 r.

KPRM



Pani
Jolanta Rusiniak
Sekretarz Rady Ministrów

Opinia
o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o wspieraniu nowych inwestycji,
wyrażona przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej
w Unii Europejskiej

Szanowna Pani Minister,

w związku z przedłożonym projektem ustawy pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

Projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem

Do wiadomości:

Pani Jadwiga Emilewicz
Minister Przedsiębiorczości i Technologii

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA PRZEDSIĘBIORCZOŚCI I TECHNOLOGII

z dnia

w sprawie ustalenia obszarów i przypisania ich zarządzającym

Na podstawie art. 5 ust. 3 ustawy z dnia ... o wspieraniu nowych inwestycji (Dz. U. poz. ...) zarządza się co następuje:

§ 1. Ustala się następujące obszary pozostające we właściwości zarządzających, którzy wykonują zadania z zakresu wspierania nowych inwestycji:

- 1) obszar obejmujący powiaty: jeleniogórski, kamiennogórski, lubański, lwówecki, m. Jelenia Góra, milicki, trzebnicki, zgorzelecki, kępiński, ostrowski, bolesławiecki pozostaje we właściwości zarządzającego Kamiennogórską Specjalną Strefą Ekonomiczną Małej Przedsiębiorczości;
- 2) obszar obejmujący powiaty: głubczycki, kędzierzyńsko-kozielski, krapkowicki, oleski, prudnicki, strzelecki, będziński, bielski, bieruńsko-lędziński, cieszyński, częstochowski, gliwicki, kłobucki, lubliniecki, m. Bielsko-Biała, m. Bytom, m. Chorzów, m. Częstochowa, m. Dąbrowa Górnicza, m. Gliwice, m. Jastrzębie-Zdrój, m. Jaworzno, m. Katowice, m. Mysłowice, m. Piekary Śląskie, m. Ruda Śląska, m. Rybnik, m. Siemianowice Śląskie, m. Sosnowiec, m. Świętochłowice, m. Tychy, m. Zabrze, m. Żory, mikołowski, myszkowski, pszczyński, raciborski, rybnicki, tarnogórski, wodzisławski, zawierciański, żywiecki pozostaje we właściwości zarządzającego Katowicką Specjalną Strefą Ekonomiczną;
- 3) obszar obejmujący powiaty: choszczeński, goleniowski, gorzowski, grodziski, gryficki, gryfiński, kamieński, kościański, krośnieński, łobeski, m. Gorzów Wielkopolski, m. Poznań, m. Szczecin, m. Świnoujście, m. Zielona Góra, międzychodzki, międzyszycki, myśliborski, nowosolski, nowotomyski, pilski, policki, poznański, przytycki, słubicki, stargardzki, strzelecko-drezdenecki, sulęciński, szamotulski, świebodziński, wolsztyński, wschowski, zielonogórski, żagański, żarski pozostaje we właściwości Kostrzyńsko-Słubicką Specjalną Strefą Ekonomiczną;
- 4) obszar obejmujący powiaty: bocheński brzeski, chrzanowski, dąbrowski, gorlicki, krakowski, limanowski, m. Kraków, m. Nowy Sącz, m. Tarnów, miechowski,

- myślenicki, nowosądecki, nowotarski, olkuski, oświęcimski, proszowicki, suski, tarnowski, tatrzański, wadowicki, wielicki, jędrzejowski pozostaje we właściwości zarządzającego Krakowskim Parkiem Technologicznym;
- 5) obszar obejmujący powiaty: głogowski, górowski, legnicki, lubiński, m. Legnica, polkowicki, średzki, wołowski, złotoryjski pozostaje we właściwości zarządzającego Legnicką Specjalną Strefą Ekonomiczną;
 - 6) obszar obejmujący powiaty: ostrzeszowski, bełchatowski, brzeziński, kutnowski, łaski, łączycki, łowicki, łódzki wschodni, m. Łódź, m. Piotrków Trybunalski, m. Skierniewice, opoczyński, pabianicki, pajęczański, piotrkowski, poddębicki, radomszczański, rawski, sieradzki, skierniewicki, tomaszowski, wieluński, wieruszowski, zduńskowolski, zgierski, gostyniński, grodziski, legionowski, m. Płock, m. Warszawa, otwocki, piaseczyński, płocki, pruszkowski, sierpecki, sochaczewski, warszawski zachodni, wołomiński, żyrardowski, kaliski, kolski, koniński, m. Kalisz, m. Konin, turecki, wrocławski pozostaje we właściwości Łódzką Specjalną Strefą Ekonomiczną;
 - 7) obszar obejmujący powiaty: bieszczadzki, brzozowski, dębicki, jarosławski, jasielski, kolbuszowski, krośnieński, leski, leżajski, lubaczowski, łańcucki, m. Krosno, m. Przemyśl, m. Rzeszów, mielecki, przemyski, przeworski, ropczycko-sędziszowski, rzeszowski, sanocki, strzyżowski pozostaje we właściwości zarządzającego Specjalną Strefą Ekonomiczną Euro-Park Mielec;
 - 8) obszar obejmujący powiaty: aleksandrowski, brodnicki, bydgoski, chełmiński, golubsko-dobrzyński, grudziądzki, inowrocławski, lipnowski, m. Bydgoszcz, m. Grudziądz, m. Toruń, m. Włocławek, mogileński, radziejowski, rypiński, świecki, toruński, tucholski, wąbrzeski, gdański, kartuski, kwidzyński, m. Gdańsk, m. Gdynia, m. Sopot, malborski, nowodworski, pucki, starogardzki, sztumski, tczewski, wejherowski, nakielski, sępoleński, zniński pozostaje we właściwości zarządzającego Pomorską Specjalną Strefą Ekonomiczną;
 - 9) obszar obejmujący powiaty: chojnicki, chodzieski, czarnkowsko-trzcianecki, obornicki, wągrowiecki, białogardzki, kołobrzesci, świdwiński, kościerski, lęborski, bytowski, człuchowski, m. Słupsk, słupski, złotowski, drawski, koszaliński, m. Koszalin, sławieński, szczecinecki, wałecki pozostaje we właściwości zarządzającego Słupską Specjalną Strefą Ekonomiczną;
 - 10) obszar obejmujący powiaty: szydłowiecki, buski, kazimierski, kielecki, konecki, m. Kielce, opatowski, ostrowiecki, pińczowski, sandomierski, skarżyski, starachowicki,

staszowski, włoszczowski, puławski, przysuski, radomski pozostaje we właściwości zarządzającego Specjalną Strefą Ekonomiczną Starachowice;

- 11) obszar obejmujący powiaty: łosicki, ostrowski, sokołowski, węgrowski, augustowski, białostocki, bielski, grajewski, hajnowski, kolneński, łomżyński, m. Białystok, m. Łomża, m. Suwałki, moniecki, sejneński, siemiatycki, sokółski, suwalski, wysokomazowiecki, zambrowski, ełcki, gołdapski pozostaje we właściwości zarządzającego Suwalską Specjalną Strefą Ekonomiczną;
- 12) obszar obejmujący powiaty: białobrzegi, grójecki, lipski, m. Siedlce, siedlecki, bialski, biłgorajski, chełmski, hrubieszowski, janowski, krasnostawski, kraśnicki, lubartowski, lubelski, łęczyński, łukowski, m. Biała Podlaska, m. Chełm, m. Lublin, m. Zamość, opolski, parczewski, radzyński, rycki, świdnicki, tomaszowski, włodawski, zamojski, garwoliński, kozienicki, m. Radom, miński, zwoleński, m. Tarnobrzeg, nizański, stalowowolski, tarnobrzegi pozostaje we właściwości zarządzającego Tarnobrzegską Specjalną Strefą Ekonomiczną;
- 13) obszar obejmujący powiaty: jaworski, dzierzoniowski, kłodzki, m. Wałbrzych, m. Wrocław, oleśnicki, oławski, strzeliński, świdnicki, wałbrzyski, wrocławski, ząbkowicki, brzeski, kluczborski, m. Opole, namysłowski, nyski, opolski, gnieźnieński, gostyński, jarociński, krotoszyński, leszczyński, m. Leszno, pleszewski, rawicki, słupecki, średzki, śremski, wrzesiński pozostaje we właściwości zarządzającego Wałbrzyską Specjalną Strefą Ekonomiczną Invest Park;
- 14) obszar obejmujący powiaty obejmuje: powiaty nowodworski, m. Ostrołęka, ostrołęcki, ciechanowski, makowski, mławski, płoński, przasnyski, pułtuski, wyszkowski, żuromiński, bartoszycki, braniewski, działdowski, elbląski, giżycki, iławski, kętrzyński, lidzbarski, m. Elbląg, m. Olsztyn, mrągowski, nidzicki, nowomiejski, olecki, olsztyński, ostródzki, piski, szczycieński, węgorzewski pozostaje we właściwości zarządzającego Warmińsko-Mazurską Specjalną Strefą Ekonomiczną.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ...

MINISTER

PRZEDSIĘBIORCZOŚCI I TECHNOLOGII

UZASADNIENIE

Rozporządzenie w sprawie ustalenia obszarów i przypisania ich zarządzającym jest aktem wykonawczym ustawy o zasadach wspierania nowych inwestycji. Celem ustalenia właściwości poszczególnych zarządzających obszarami jest określenie terenu, na którym zarządzający obszarami wykonywali będą zadania z zakresu pomocy przedsiębiorcom w realizacji nowych inwestycji. Granicami obszarów są administracyjne granice powiatów. Podział został dokonany na podstawie analizy istniejących powiązań społeczno-gospodarczych. Wzięto po uwagę także historyczne związki gospodarcze poszczególnych powiatów między sobą. Ważnymi kryteriami przypisania obszarów zarządzającym były spójność terytorialna obszarów oraz sprawność działania zarządzających. Należy zaznaczyć, że przedmiotowa regulacja nie tworzy nowych organów administracji gospodarczej.

Projekt nie zawiera regulacji podlegających opinii, powiadomieniu, konsultacjom albo uzgodnieniom z organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym z Europejskim Bankiem Centralnym.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych i nie podlega notyfikacji, o której mowa w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597).

Z uwagi na to, że projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów określających warunki wykonywania działalności gospodarczej, nie podlega regulacji określonej uchwałą nr 20 Rady Ministrów z dnia 18 lutego 2014 r. w sprawie zaleceń ujednoczenia terminów wejścia w życie niektórych aktów normatywnych (M.P. poz. 205).

Opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Przedsiębiorczości i Technologii w sprawie ustalenia obszarów i przypisania ich zarządzającym</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Przedsiębiorczości i Technologii</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Tadeusz Kościński – Podsekretarz Stanu w MPiT</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Pani Grażyna Ciużyńska Dyrektor Departamentu Inwestycji i Rozwoju, (sekretariatDDI@mr.gov.pl, 22-273-76-50)</p>	<p>Data sporządzenia 20.12.2017</p> <p>Źródło: Strategia na rzecz odpowiedzialnego rozwoju</p> <p>Nr w wykazie prac</p>
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia, o którym mowa w art. 5 ust. 3 do ustawy o zasadach wspierania nowych inwestycji. Rozporządzenie określa obszary, w ramach których poszczególni zarządzający wykonywać będą zadania określone w ustawie. Nastąpi to poprzez przypisanie zarządzającym terenów położonych w administracyjnych granicach powiatów, mając na względzie zakres zadań wykonywanych przez zarządzających obszarami w oparciu o przepisy ustawy, sprawność działania zarządzających obszarami oraz spójność terytorialną.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Instrument zwolnień podatkowych dostępny będzie bez ograniczeń terytorialnych innych niż zasady dotyczących przeznaczenia terenów pod działalność gospodarczą.

Dostępność instrumentu w zakresie terytorialnym uniezależniona od procesu włączania terenów w granice SSE. Jedyny czynnik uzależniający to przeznaczenia terenu. Likwiduje to długotrwałą i obciążającą przedsiębiorcę procedurę zmiany granic specjalnych stref ekonomicznych oraz ograniczenie 25 000 ha, na których można uzyskać wsparcie.

Spółki zarządzające będą wykonywały zadania wskazane im w ustawie na terenach powiatów, które zostaną im przydzielone w drodze rozporządzenia. Zasięg działalności spółek zarządzających będzie, co do zasady, spójny terytorialnie.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

W wyniku zmiany Polska poprawi swoją konkurencyjność odnośnie państw sąsiedzkich. Oferta innych krajów była dotychczas korzystniejsza przede wszystkim w zakresie obszaru, na którym można było uzyskać zwolnienie podatkowe. W pozostałych krajach Grupy Wyszehradzkiej(V4) inwestor mógł uzyskać zwolnienie podatkowe na całym terytorium kraju.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Przedsiębiorcy planujący nowe inwestycje po wejściu w życie projektowanej ustawy	7,9–12,7 tysięcy	Wyliczona na podstawie bazy płatników VAT z 2011–2015 r. Na podstawie danych z lat 2011–2015 przeprowadzono analizę, w której oszacowano, skutki wprowadzenia ustawy przy założeniu, że ustawa obowiązywałaby od 2011 roku. W analizie uwzględniono zmianę zachowania przedsiębiorstw pod wpływem programu, co powoduje że wysokość wzbudzonych programem nakładów inwestycyjnych jest większa od zera.	Nowa regulacja zakłada udzielanie pomocy publicznej w formie zwolnienia podatkowego z tytułu realizacji nowej inwestycji na terenie całej Polski, a nie na wyznaczonym terenie specjalnej strefy ekonomicznej.
Spółki zarządzające	14 spółek	Rozporządzenia Rady Ministrów ustanawiające poszczególne	W ramach regulacji zostaną określone obszary, w ramach których

		specjalne strefy ekonomiczne	poszczególni zarządzający wykonywać będą zadania określone w ustawie o zasadach wspierania nowych inwestycji.
jednostki samorządu terytorialnego (JST)	Wszystkie jednostki samorządu terytorialnego w Polsce		Rozwój nowych inwestycji na terenach wszystkich JST i spadek bezrobocia.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia został przygotowany w IV kwartale 2017 r.

Projekt zostanie poddany konsultacjom społecznym zgodnie z uchwałą nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r.– Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006 i 1204 oraz z 2018 r. poz. 114). Projekt ustawy jednocześnie z przekazaniem do uzgodnień międzyresortowych zamieszczony zostanie na BIP Rządowego Centrum Legislacji i na stronie internetowej zarządzających strefami. Na stronie internetowej MR zamieszczony zostanie link do BIP RCL.

Projekt zostanie przekazany do kilkudziesięciu organizacji z wykazu znajdującego się na stronie:

<https://www.mr.gov.pl/strony/ministerstwo/wspolpraca-z-organizacjami-pozarzadowymi/konsultacje-publiczne/>. Wśród organizacji będą zrzeszenia przedsiębiorców, związki zawodowe, zrzeszenia jednostek samorządu terytorialnego.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

Kategoria	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian (mln zł), ceny stałe z 2016 r. Okres 0 oznacza 2018 r.											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
Dochody ogółem	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<u>budżet państwa</u>	<u>0</u>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<u>JST</u>	<u>0</u>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NFZ	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ZUS	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wydatki ogółem	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NFZ	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ZUS	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Saldo ogółem	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NFZ	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ZUS	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Źródła finansowania	Projekt nie powoduje wydatków z budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych	Rozporządzenie nie powoduje innych skutków niż te wskazane w Ocenie Skutków Regulacji przygotowanym na potrzeby ustawy o zasadach wspierania nowych inwestycji.											

i przyjętych do obliczeń założeń								
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe								
Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2016 r.)	duże przedsiębiorstwa	-	-	-	-	-	-	-
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-	-	-	-	-	-	-
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-	-	-	-	-	-	-
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
Niemierzalne								
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń								
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu								
<input type="checkbox"/> nie dotyczy								
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).				<input type="checkbox"/> tak <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy				
<input checked="" type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input checked="" type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input checked="" type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:				<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:				
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.				<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy				
Zlikwidowana zostanie długotrwała procedura włączania terenów do Specjalnych Stref Ekonomicznych. Procedura ta angażowała zarówno przedsiębiorców jak i pracowników administracji publicznej. Włączenie dokonywane było poprzez zmianę rozporządzenia Rady Ministrów, a więc wymagana była akceptacja Rady Ministrów co łączyło się z procedurą uzgodnień międzyresortowych i obciążeniem planu prac RM.								

9. Wpływ na rynek pracy	
Rozporządzenie nie powoduje innych skutków niż te wskazane w Ocenie Skutków Regulacji przygotowanym na potrzeby ustawy o zasadach wspierania nowych inwestycji.	
10. Wpływ na pozostałe obszary	
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input checked="" type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe <input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Rozwiązania zawarte w projektowanej ustawie mają na celu wspieranie regionów mniej rozwiniętych oraz z bezrobociem przewyższającym średnią krajową.
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego	
Zakłada się, że rozporządzenie wejdzie w życie równoległe z wejściem w życie ustawy o zasadach wspierania nowych inwestycji.	
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?	
Projekt będzie ewaluowany w ramach ewaluacji ustawy o zasadach wspierania nowych inwestycji.	
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)	

ROZPORZĄDZENIE RADY MINISTRÓW

z dnia

w sprawie pomocy publicznej udzielanej przedsiębiorcom na obszarach

Na podstawie art. 14 ust. 3 ustawy z dnia ... o wspieraniu nowych inwestycji (Dz. U. poz. ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) rodzaje działalności gospodarczej, na które nie będzie wydawana decyzja o wsparciu;
- 2) kryteria jakościowe i ilościowe;
- 3) sposób weryfikacji spełniania wymagań, o których mowa w art. 14 ust. 1 ustawy;
- 4) warunki udzielania pomocy publicznej w formie zwolnienia podatkowego;
- 5) maksymalną dopuszczalną wielkość pomocy publicznej, której można udzielić przedsiębiorcy;
- 6) sposób ustalania terminu, na który udzielana jest decyzja o wsparciu dla danej inwestycji;
- 7) rodzaje kosztów kwalifikujących się do objęcia pomocą z tytułu nowej inwestycji;
- 8) sposób wydzielenia organizacyjnego działalności objętej decyzją o wsparciu oraz prowadzenia rozliczeń w przypadku prowadzenia przez przedsiębiorcę działalności gospodarczej nieobjętej decyzją o wsparciu;
- 9) sposób dyskontowania kosztów inwestycji i wielkości pomocy publicznej na dzień wydania decyzji o wsparciu;
- 10) wzór wniosku o wydanie decyzji o wsparciu, o którym mowa w art. 14 ust. 2 ustawy.

§ 2. 1. Decyzja o wsparciu nie jest wydawana na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie:

- 1) wytwarzania materiałów wybuchowych, wyrobów tytoniowych, przetwarzania paliw silnikowych, a także wyrobu, rozlewu i przetwarzania napojów alkoholowych oraz spirytusu przeznaczonego na cele inne niż produkcja biokomponentów;
- 2) prowadzenia ośrodków gier oraz punktów przyjmowania zakładów wzajemnych, o których mowa w ustawie z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych (Dz. U. z 2018 r. poz. 165);

- 3) usług związanych z odprowadzaniem i oczyszczaniem ścieków; osadów ze ścieków kanalizacyjnych, określonych w sekcji E w dziale 37 Polskiej Klasyfikacji Wyrobów i Usług ustanowionej rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 4 września 2015 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Wyrobów i Usług (PKWiU) (Dz. U. poz. 1676 oraz z 2017 r. poz. 2453), zwanej dalej „PKWiU”;
- 4) usług związanych ze zbieraniem, przetwarzaniem i unieszkodliwianiem odpadów; odzysku surowców wtórnych, określonych w sekcji E w dziale 38 PKWiU, z wyjątkiem:
 - a) odpadów innych niż niebezpieczne nadających się do recyklingu określonych w kategorii 38.11.5,
 - b) odpadów niebezpiecznych określonych w pozycjach: 38.12.22.0, 38.12.24.0, 38.12.25.0 oraz w podkategorii 38.12.27,
 - c) odpadów rozpuszczalników organicznych określonych w kategorii 38.21.3,
 - d) usług w zakresie odzysku surowców; surowców wtórnych określonych w grupie 38.3;
- 5) usług związanych z rekultywacją i pozostałych usług związanych z gospodarką odpadami, określonych w sekcji E w dziale 39 PKWiU;
- 6) obiektów budowlanych i robót budowlanych, określonych w sekcji F PKWiU;
- 7) handlu hurtowego i detalicznego, naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle, oraz usług związanych z zakwaterowaniem i usług gastronomicznych, określonych w sekcjach G i I PKWiU;
- 8) usług holowania w transporcie drogowym, określonych w sekcji H w podkategorii 52.21.25 PKWiU;
- 9) usług licencyjnych w zakresie informacji i komunikacji, określonych w sekcji J PKWiU, związanych z:
 - a) nabywaniem praw do książek, broszur, ulotek, map określonych w kategorii 58.11.6,
 - b) nabywaniem praw do korzystania z wykazów i list, w szczególności adresowych, telefonicznych określonych w kategorii 58.12.3,
 - c) nabywaniem praw do czasopism i pozostałych periodyków określonych w kategorii 58.14.4,
 - d) nabywaniem praw do pozostałych wyrobów drukowanych określonych w kategorii 58.19.3,

- e) nabywaniem praw do korzystania z gier komputerowych określonych w kategorii 58.21.4,
 - f) nabywaniem praw do korzystania z programów komputerowych określonych w kategorii 58.29.5;
- 10) usług w zakresie informacji i komunikacji, określonych w sekcji J PKWiU, związanych z:
- a) produkcją filmów, nagrań wideo, programów telewizyjnych, nagrań dźwiękowych i muzycznych, określonych w dziale 59, z wyjątkiem usług związanych z wydawaniem nagrań dźwiękowych i muzycznych określonych w kategorii 59.20.3,
 - b) nadawaniem programów ogólnodostępnych i abonamentowych określonych w dziale 60,
 - c) pozostałych usług w zakresie informacji określonych w grupie 63.9;
- 11) usług finansowych i ubezpieczeniowych oraz usług związanych z obsługą rynku nieruchomości, określonych w sekcjach K i L PKWiU;
- 12) usług profesjonalnych, naukowych i technicznych, określonych w sekcji M PKWiU, z wyjątkiem:
- a) usług w zakresie audytu finansowego określonych w kategorii 69.20.1,
 - b) usług rachunkowo-księgowych określonych w kategorii 69.20.2,
 - c) usług w zakresie badań i analiz technicznych określonych w grupie 71.2,
 - d) usług w zakresie badań naukowych i prac rozwojowych określonych w dziale 72;
- 13) usług administrowania i usług wspierających, określonych w sekcji N PKWiU, z wyjątkiem usług centrów telefonicznych (call center) określonych w grupie 82.2;
- 14) usług administracji publicznej i obrony narodowej; usług w zakresie obowiązkowych zabezpieczeń społecznych, oraz edukacji, usług w zakresie opieki zdrowotnej i pomocy społecznej, usług kulturalnych, rozrywkowych, sportowych i rekreacyjnych, określonych w sekcjach O-R PKWiU;
- 15) pozostałych usług określonych w sekcji S PKWiU, z wyjątkiem usług naprawy i konserwacji komputerów i sprzętu komunikacyjnego określonych w grupie 95.1 PKWiU;
- 16) usług gospodarstw domowych i usług świadczonych przez organizacje i zespoły eksterytorialne, określonych w sekcjach T i U PKWiU;

17) działalności gospodarczej, na której prowadzenie jest wymagane posiadanie koncesji, zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2017 r. poz. 220, 791, 1089, 1387 i 1566 oraz z 2018 r. poz. 9, 138 i 317).

2. Decyzji o wsparciu nie udziela się również:

- 1) w przypadkach określonych w art. 1 ust. 2 lit. c i d, ust. 3 lit. a–d, ust. 4 i 5 oraz art. 13 lit. rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, str. 1, z późn. zm.);
- 2) dużemu przedsiębiorcy w rozumieniu art. 2 pkt 24 rozporządzenia nr 651/2014 na prowadzenie na obszarach należących do województwa mazowieckiego działalności gospodarczej wchodzącej w zakres tej samej klasy działalności, określonej zgodnie z przepisami wydanymi w odniesieniu do klasyfikacji działalności na podstawie art. 40 ust. 2 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1068 oraz z 2017 r. poz. 60), co działalność prowadzona przez tego przedsiębiorcę na tych obszarach.

§ 3. 1. Przedsiębiorca ubiegający się o decyzję o wsparciu, w zależności od stopy bezrobocia w powiecie właściwym dla miejsca realizacji nowej inwestycji oraz wielkości przedsiębiorcy, musi spełnić jedno z następujących kryteriów ilościowych:

- 1) w powiecie, w którym stopa bezrobocia jest równa albo niższa od 60% przeciętnej stopy bezrobocia w kraju, przedsiębiorca zobowiąże się do poniesienia kosztów kwalifikowanych inwestycji w wysokości co najmniej 100 mln zł;
- 2) w powiecie, w którym stopa bezrobocia jest wyższa od 60% przeciętnej stopy bezrobocia w kraju, lecz nie wyższa niż średnia krajowa, przedsiębiorca zobowiąże się do poniesienia kosztów kwalifikowanych inwestycji w wysokości co najmniej 80 mln zł;
- 3) w powiecie, w którym stopa bezrobocia jest wyższa od przeciętnej stopy bezrobocia w kraju, lecz nie wyższa niż 130% średniej krajowej, przedsiębiorca zobowiąże się do poniesienia kosztów kwalifikowanych inwestycji w wysokości co najmniej 60 mln zł;
- 4) w powiecie, w którym stopa bezrobocia jest wyższa od 130% przeciętnej stopy bezrobocia w kraju, lecz nie wyższa niż 160%, przedsiębiorca zobowiąże się do poniesienia kosztów kwalifikowanych inwestycji w wysokości co najmniej 40 mln zł;

- 5) w powiecie, w którym stopa bezrobocia jest wyższa od 160% przeciętnej stopy bezrobocia w kraju, lecz nie wyższa niż 200%, przedsiębiorca zobowiąże się do poniesienia kosztów kwalifikowanych inwestycji w wysokości co najmniej 20 mln zł;
- 6) w powiecie, w którym stopa bezrobocia jest wyższa od 200% przeciętnej stopy bezrobocia w kraju, lecz nie wyższa niż 250%, przedsiębiorca zobowiąże się do poniesienia kosztów kwalifikowanych inwestycji w wysokości co najmniej 15 mln zł;
- 7) w powiecie, w którym stopa bezrobocia jest wyższa od 250% przeciętnej stopy bezrobocia w kraju, przedsiębiorca zobowiąże się do poniesienia kosztów kwalifikowanych inwestycji w wysokości co najmniej 10 mln zł.

2. Spełnienie kryteriów, o których mowa w ust.1, ocenia się na podstawie danych dotyczących przeciętnej stopy bezrobocia w kraju oraz na obszarze powiatów, zgodnie z obwieszczeniem Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego ogłaszanym w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” na podstawie art. 82 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2017 r. poz. 1065, 1292, 1321, 1428, 1543, 2371 i 2494 oraz z 2018 r. poz. 107 i 138).

3. Szczegółowe warunki dotyczące kosztów kwalifikowanych inwestycji, o których mowa w ust. 1 obniża się:

- 1) w przypadku inwestycji w zakresie nowoczesnych usług dla biznesu oraz prac badawczych i rozwojowych (B+R) o 80%;
- 2) dla mikroprzedsiębiorców o 98%;
- 3) dla małych przedsiębiorców o 95%;
- 4) dla średnich przedsiębiorców o 80%.

4. Inwestycja musi spełniać warunki zgodności ze średniookresową strategią rozwoju, o której mowa w ustawie z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2016 r. poz. 383, z późn. zm.) (kryteria jakościowe). Spełnienie tych warunków ustala się na podstawie „Kryteriów oceny projektów inwestycyjnych” stanowiących załącznik nr 1 do rozporządzenia.

5. Za spełnienie warunków, o których mowa w ust. 4 rozumie się uzyskanie:

- 1) nie mniej niż 60% maksymalnej liczby punktów dla projektu inwestycyjnego z sektora nowoczesnych usług dla biznesu lub
- 2) nie mniej niż 60% maksymalnej liczby punktów dla projektu inwestycyjnego z sektora przetwórstwa przemysłowego.

6. W przypadku inwestycji zlokalizowanej na terenach, o których mowa w § 5 ust. 1 pkt 2 za spełnienie warunków, o których mowa w ust. 5 pkt. 1 i 2 rozumie się spełnienie nie mniej niż 50% maksymalnej liczby punktów.

7. W przypadku inwestycji zlokalizowanej na terenach, o których mowa w § 5 ust. 1 pkt 1, o których mowa w pkt. 1 i 2 rozumie się spełnienie nie mniej niż 40% maksymalnej liczby punktów.

8. Maksymalna liczba punktów za spełnienie warunków, o których mowa w ust. 5 pkt 1 i 2 określona jest w załączniku nr 1 do rozporządzenia.

9. Wyniki weryfikacji warunków o których mowa w ust. 1 i w ust. 4 zamieszcza się w protokole z „Kwalifikacji projektu do uzyskania decyzji o wsparciu”.

§ 4. 1. Pomoc publiczna udzielana przedsiębiorcy w formie zwolnień podatkowych na podstawie art. 17 ust. 1 pkt 34a ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych albo na podstawie art. 21 ust. 1 pkt 63b ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych stanowi regionalną pomoc inwestycyjną z tytułu:

- 1) kosztów nowej inwestycji, której maksymalna wielkość jest liczona jako iloczyn maksymalnej intensywności pomocy określonej dla danego obszaru i poniesionych kosztów inwestycji kwalifikujących się do objęcia pomocą, określonych w § 6 nie więcej niż koszty kwalifikowane określone w decyzji o wsparciu lub
- 2) tworzenia nowych miejsc pracy, której wielkość jest liczona jako iloczyn maksymalnej intensywności pomocy określonej dla danego obszaru i dwuletnich kosztów pracy nowo zatrudnionych pracowników, obejmujących koszty płacy brutto tych pracowników, powiększone o składki obowiązkowe, takie jak składki na ubezpieczenie społeczne, ponoszone przez przedsiębiorcę od dnia zatrudnienia tych pracowników.

2. W przypadku gdy przedsiębiorca uzyskuje pomoc na podstawie więcej niż jednej decyzji o wsparciu, maksymalna wielkość pomocy ustalonej zgodnie z § 1 nie może przekroczyć dopuszczalnej wielkości pomocy wynikającej odrębnie dla każdej decyzji.

3. W przypadku gdy przedsiębiorca uzyskuje pomoc na podstawie więcej niż jednej decyzji o wsparciu, pomoc przypadająca na poszczególne decyzje ustala się w proporcji do udziału dochodu zwolnionego przypadającego na daną decyzję do całości dochodu zwolnionego.

3. Warunkiem udzielenia pomocy z tytułu nowej inwestycji jest udział środków własnych przedsiębiorcy rozumianych jako środki, które nie zostały uzyskane w ramach

udzielonej mu pomocy, wynoszących co najmniej 25% całkowitych kosztów kwalifikowanych inwestycji.

4. Utworzenie nowych miejsc pracy oznacza przyrost netto miejsc pracy w danym przedsiębiorstwie w związku z realizacją nowej inwestycji w stosunku do średniego zatrudnienia w okresie 12 miesięcy przed dniem uzyskania decyzji o wsparciu.

5. Przez nową inwestycję należy rozumieć inwestycję w środki trwałe oraz wartości niematerialne i prawne polegającą na utworzeniu nowego lub rozbudowie istniejącego przedsiębiorstwa, dywersyfikacji produkcji przedsiębiorstwa przez wprowadzenie nowych dodatkowych produktów bądź na zasadniczej zmianie dotyczącej całościowego procesu produkcyjnego istniejącego przedsiębiorstwa.

6. Nie jest dopuszczalna pomoc przeznaczona na inwestycje odtworzeniowe.

7. Przez nowo zatrudnionych pracowników należy rozumieć liczbę pracowników zatrudnionych po dniu uzyskania decyzji o wsparciu, w związku z realizacją nowej inwestycji, jednak nie później niż w okresie 3 lat od zakończenia inwestycji. Każde miejsce pracy powinno być utrzymane przez okres co najmniej 5 lat, a w przypadku małych i średnich przedsiębiorców przez okres co najmniej 3 lat licząc od dnia ich utworzenia. Liczba pracowników oznacza pracowników zatrudnionych w pełnym wymiarze czasu pracy w okresie jednego roku wraz z pracownikami zatrudnionymi w niepełnym wymiarze czasu pracy oraz pracownikami sezonowymi, w przeliczeniu na etaty w pełnym wymiarze czasu pracy.

8. Pomoc przeznaczona na nowe inwestycje może być udzielana wraz z pomocą udzielaną na podstawie decyzji o wsparciu na tworzenie nowych miejsc pracy, przy czym dopuszczalną wielkość pomocy określa się jako iloczyn maksymalnej intensywności pomocy i wyższej kwoty kosztów: nowej inwestycji albo dwuletnich kosztów pracy nowo zatrudnionych pracowników.

9. Pomoc, o której mowa w ust. 1, może być udzielana łącznie z inną pomocą na nowe inwestycje lub tworzenie nowych miejsc pracy, bez względu na jej źródło i formę, pod warunkiem, że łącznie wartość tej pomocy nie przekroczy dopuszczalnej wielkości pomocy liczonej jako iloczyn maksymalnej intensywności pomocy określonej dla danego obszaru i wyższych kosztów kwalifikowanych, o których mowa w ust. 1 pkt 1 i 2.

§ 5. 1. Maksymalna intensywność regionalnej pomocy inwestycyjnej liczona jako stosunek ekwiwalentu dotacji brutto do kosztów kwalifikujących się do objęcia tą pomocą, z zastrzeżeniem ust. 2, 4, 5 oraz 8, wynosi:

- 1) 20% w powiecie, w którym stopa bezrobocia jest równa albo niższa od 60% średniej krajowej;
- 2) 25% w powiecie, w którym stopa bezrobocia jest wyższa od 60% średniej krajowej, lecz nie wyższa 80% średniej krajowej;
- 3) 30% w powiecie, w którym stopa bezrobocia jest wyższa od 80% średniej krajowej, lecz nie wyższa niż średnia krajowa;
- 4) 35% w powiecie, w którym stopa bezrobocia jest wyższa od średniej krajowej, lecz nie wyższa niż 130%;
- 5) 45% w powiecie, w którym stopa bezrobocia jest wyższa od 130% średniej krajowej, lecz nie wyższa niż 160%;
- 6) 50% w powiecie, w którym stopa bezrobocia jest wyższa od 160% średniej krajowej.

2. Maksymalna intensywność regionalnej pomocy inwestycyjnej określona w ust. 1 spełnia następujące warunki dodatkowe:

- 1) na obszarach należących do województw: lubelskiego, podkarpackiego, warmińsko-mazurskiego i podlaskiego jest nie mniejsza niż 45% oraz nie większa niż 50%;
- 2) na obszarach należących do województw: kujawsko-pomorskiego, lubuskiego, łódzkiego, małopolskiego, opolskiego, pomorskiego, świętokrzyskiego, zachodniopomorskiego oraz na obszarach należących do podregionów ciechanowsko-płockiego, ostrołęcko-siedleckiego, radomskiego i warszawskiego wschodniego jest nie mniejsza niż 20% oraz nie większa niż 35%;
- 3) na obszarach należących do województw: dolnośląskiego, wielkopolskiego i śląskiego jest nie mniejsza niż 20% oraz nie większa niż 25%;
- 4) na obszarze należącym do podregionu warszawskiego zachodniego wynosi 20%;
- 5) na obszarze należącym do miasta stołecznego Warszawy wynosi 10%;
- 6) w powiatach, w których znajdują się miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze (122 miasta – delimitacja na podstawie Strategii Odpowiedzialnego Rozwoju) lub które mają siedzibę w takim mieście, oraz w gminach graniczących z tymi miastami, z wyłączeniem gmin mających status miasta na prawach

powiatu, przysługuje intensywność wsparcia na poziomie maksymalnym w danym regionie.

3. Maksymalną intensywność regionalnej pomocy inwestycyjnej udzielanej małym lub średnim przedsiębiorcom, w rozumieniu art. 2 pkt 2 rozporządzenia nr 651/2014, podwyższa się o 20 punktów procentowych brutto w przypadku małych przedsiębiorców oraz o 10 punktów procentowych brutto w przypadku średnich przedsiębiorców, w stosunku do maksymalnej intensywności określonej dla poszczególnych obszarów. Podwyższenia nie stosuje się w przypadku dużych projektów inwestycyjnych.

4. W przypadku pomocy regionalnej udzielanej przedsiębiorcy na realizację dużego projektu inwestycyjnego maksymalną wartość pomocy ustala się według wzoru:

$$I = R \times (50 \text{ mln euro} + 0,5 \times B + 0 \times C),$$

gdzie poszczególne symbole oznaczają:

I – maksymalną wartość pomocy dla dużego projektu inwestycyjnego,

R – maksymalną intensywność regionalnej pomocy inwestycyjnej dla obszaru, na którym jest zlokalizowany duży projekt inwestycyjny,

B – wielkość kosztów kwalifikujących się do objęcia pomocą przekraczającą równowartość 50 mln euro, a nieprzekraczającą równowartości 100 mln euro,

C – wielkość kosztów kwalifikujących się do objęcia pomocą przekraczającą równowartość 100 mln euro.

5. Przez duży projekt inwestycyjny należy rozumieć nową inwestycję, której koszty kwalifikujące się do objęcia pomocą przekraczają równowartość 50 mln euro według kursu ogłoszonego przez Narodowy Bank Polski z dnia wydania decyzji o wsparciu.

6. Nową inwestycję rozpoczętą przez tego samego przedsiębiorcę lub innego przedsiębiorcę należącego do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 44 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2018 r. poz. 395) w okresie trzech lat od dnia rozpoczęcia prac nad inną inwestycją objętą pomocą w tym samym podregionie wyróżnionym na poziomie trzecim (NTS 3), zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 40 ust. 2 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej, uznaje się za część tej inwestycji.

7. Projekt pomocy indywidualnej wymaga notyfikacji Komisji Europejskiej, w przypadku gdy:

1) łączna wartość pomocy regionalnej udzielonej ze wszystkich źródeł przekraczałaby kwotę wartości pomocy obliczonej zgodnie z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia

30 czerwca 2014 r. w sprawie ustalenia mapy pomocy regionalnej na lata 2014–2020 (Dz. U. poz. 878) dla nowej inwestycji o kosztach kwalifikujących się do objęcia pomocą w wysokości 100 mln euro;

- 2) przedsiębiorca ubiegający się o pomoc dokonał przeniesienia w rozumieniu w art. 2 pkt 61a rozporządzenia nr 651/2014 do zakładu, w którym ma zostać dokonana nowa inwestycja, której dotyczy wniosek o pomoc, w ciągu dwóch lat poprzedzających złożenie wniosku o pomoc albo w dniu złożenia wniosku o pomoc ma zamiar dokonać takiego przeniesienia w okresie dwóch lat od zakończenia inwestycji objętej zezwoleniem.

8. Spełnienie kryteriów, o których mowa w ust. 1 i 2, ocenia się na podstawie danych dotyczących przeciętnej stopy bezrobocia w kraju oraz na obszarze powiatów, zgodnie z obwieszczeniem Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego ogłaszanym w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” na podstawie art. 82 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

§ 6. 1. Okres ważności decyzji o wsparciu ustala się na 10, 12 lub 15 lat. Odnosi się on do przedsięwzięcia i konkretnej lokalizacji zapisanych w decyzji o wsparciu:

- 1) wsparcie w okresie 10 lat otrzymują inwestycje w regionach o intensywności pomocy publicznej do 25% zgodnie z § 3 rozporządzenia z dnia z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie ustalenia mapy pomocy regionalnej na lata 2014–2020;
- 2) wsparcie w okresie 12 lat otrzymują inwestycje w regionach o intensywności pomocy publicznej od 25% do 35% zgodnie z § 3 rozporządzenia z dnia z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie ustalenia mapy pomocy regionalnej na lata 2014–2020;
- 3) wsparcie w okresie 15 lat otrzymują inwestycje w regionach o intensywności pomocy publicznej od 35% do 50% zgodnie z § 3 rozporządzenia z dnia z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie ustalenia mapy pomocy regionalnej na lata 2014–2020;
- 4) wsparcie na 15 lat otrzymują inwestycje na terenie, który znajduje się w granicach specjalnej strefy ekonomicznej w rozumieniu art. 2 ustawy z 20 października 1994 r. o specjalnych strefach ekonomicznych.

2. Okres wsparcia liczy się od dnia wydania decyzji o wsparciu.

§ 7. 1. Za wydatki kwalifikujące się do objęcia pomocą na nowe inwestycje uznaje się koszty inwestycji, pomniejszone o naliczony podatek od towarów i usług oraz o podatek

akcyzowy, jeżeli możliwość ich odliczeń wynika z odrębnych przepisów, poniesione w okresie ważności decyzji o wsparciu wydanej dla konkretnej lokalizacji, będące:

- 1) ceną nabycia gruntów lub prawa ich użytkowania wieczystego;
- 2) ceną nabycia albo kosztem wytworzenia we własnym zakresie środków trwałych, pod warunkiem zaliczenia ich, zgodnie z odrębnymi przepisami, do składników majątku podatnika;
- 3) kosztem rozbudowy lub modernizacji istniejących środków trwałych;
- 4) ceną nabycia wartości niematerialnych i prawnych związanych z transferem technologii przez nabycie praw patentowych, licencji, z zastrzeżeniem ust. 2 i 3;
- 5) kosztem związanym z najmem lub dzierżawą gruntów, budynków i budowli – pod warunkiem że okres najmu lub dzierżawy trwa co najmniej 5 lat, a w przypadku małych i średnich przedsiębiorców – co najmniej 3 lata, licząc od przewidywanego terminu zakończenia nowej inwestycji;
- 6) ceną nabycia aktywów innych niż grunty, budynki i budowle objęte najmem lub dzierżawą, w przypadku gdy najem lub dzierżawa ma postać leasingu finansowego oraz obejmuje zobowiązanie do nabycia aktywów z dniem upływu okresu najmu lub dzierżawy.

2. W przypadku przedsiębiorców innych niż mikro, mali i średni koszty inwestycji określone w ust. 1 pkt 4 uwzględnia się w kosztach kwalifikujących się do objęcia pomocą w wysokości nieprzekraczającej 50% wartości kosztów, o których mowa w ust. 1.

3. Wartości niematerialne i prawne powinny spełniać łącznie następujące warunki:

- 1) będą wykorzystane przez przedsiębiorcę otrzymującego pomoc regionalną wyłącznie w przedsiębiorstwie, na rzecz którego przedsiębiorca otrzymuje wsparcie, oraz będą ujęte w aktywach tego przedsiębiorstwa i pozostaną w nim przez okres co najmniej 5 lat, a w przypadku przedsiębiorcy małego lub średniego – przez okres co najmniej 3 lat;
- 2) będą nabyte od osoby trzeciej na warunkach nieodbiegających od normalnych praktyk inwestycyjnych;
- 3) będą podlegać amortyzacji zgodnie z przepisami o podatku dochodowym.

4. Cenę nabycia i koszt wytworzenia środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych ustala się zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości.

5. Środki trwałe, o których mowa w ust. 1 pkt 2, muszą być nowe z wyjątkiem aktywów nabywanych przez MŚP i z wyjątkiem przejęcia zakładu.

6. W przypadku pomocy regionalnej przyznanej dużym przedsiębiorstwom na zasadniczą zmianę procesu produkcji koszty kwalifikujące się do objęcia pomocą muszą przekraczać koszty amortyzacji aktywów w związanych z działalnością podlegającą modernizacji w ciągu trzech poprzednich lat obrotowych przed dniem złożenia wniosku o pomoc.

7. W przypadku pomocy regionalnej udzielonej na dywersyfikację produkcji istniejącego przedsiębiorstwa koszty kwalifikujące się do objęcia pomocą powinny przekraczać o co najmniej 200% wartość księgową ponownie wykorzystywanych aktywów odnotowaną w roku obrotowym poprzedzającym rozpoczęcie dywersyfikacji.

§ 8. 1. Zwolnienie, o którym mowa w § 4 ust. 1, od podatku dochodowego z tytułu kosztów nowej inwestycji przysługuje przedsiębiorcy, począwszy od miesiąca, w którym poniósł wydatki inwestycyjne w okresie od dnia uzyskania decyzji o wsparciu, aż do wygaśnięcia decyzji o wsparciu lub wyczerpania dopuszczalnej pomocy regionalnej.

2. Warunkiem korzystania ze zwolnienia od podatku dochodowego, o którym mowa w ust. 1 jest:

- 1) utrzymanie własności składników majątku, z którymi były związane wydatki inwestycyjne – przez okres 5 lat od dnia wprowadzenia do ewidencji środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych, w rozumieniu przepisów o podatku dochodowym, a w przypadku małych i średnich przedsiębiorców – przez okres 3 lat, przy czym nie wyklucza się wymiany przestarzałych instalacji lub sprzętu w związku z szybkim rozwojem technologicznym;
- 2) utrzymanie inwestycji w regionie, w którym udzielono pomocy, przez okres nie krótszy niż 5 lat od momentu, gdy cała inwestycja zostanie zakończona, a w przypadku mikro, małych i średnich przedsiębiorców – przez okres nie krótszy niż 3 lata.

3. Zwolnienie, o którym mowa w ust. 1, przysługuje wyłącznie z tytułu działalności prowadzonej na terenie lokalizacji wskazanej w Decyzji o wsparciu. W przypadku prowadzenia przez przedsiębiorcę działalności gospodarczej również poza obszarem lokalizacji wskazanej w decyzji o wsparciu, działalność prowadzona na terenie strefy musi być wydzielona organizacyjnie, a wielkość zwolnienia określa się w oparciu o dane jednostki organizacyjnej prowadzącej działalność wyłącznie na terenie tej lokalizacji.

4. W przypadku działalności prowadzonej na podstawie więcej niż jednej Decyzji o wsparciu zwolnienie, o którym mowa w ust. 1, przysługuje pod warunkiem rozdzielienia

dochodów uzyskanych z działalności objętej decyzjami na poszczególne Decyzje o wsparciu, bez względu na lokalizację inwestycji.

5. Gdy rozdzielenie, o którym mowa w ust. 4 napotyka znaczne trudności rozdzielenie może być dokonane z zastosowaniem klucza podziałowego, pozytywnie zaopiniowanego przez Zarządzającego.

6. Przy ustalaniu wielkości zwolnienia od podatku dochodowego, przysługującego przedsiębiorcy prowadzącemu działalność na terenie lokalizacji wskazanej w decyzji o wsparciu za pośrednictwem jednostki organizacyjnej, o której mowa w ust. 5, przepisy art. 25 ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych albo art. 11 ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych stosuje się odpowiednio.

§ 9. 1. W przypadku prowadzenia przez przedsiębiorcę działalności gospodarczej również poza obszarem lokalizacji wskazanej w decyzji o wsparciu, działalność prowadzona na terenie tej lokalizacji musi być wydzielona organizacyjnie.

§ 10. 1. Koszty inwestycji oraz wielkość pomocy są dyskontowane na dzień uzyskania decyzji o wsparciu.

2. Do dyskontowania otrzymanej pomocy i kwalifikowanych wydatków stosuje się określone dla Rzeczypospolitej Polskiej przez Komisję Europejską stopy bazowe powiększone o 100 punktów bazowych obowiązujące z w dniu otrzymania pomocy lub poniesienia wydatku.

3. Zdyskontowaną wartość poniesionych wydatków i otrzymanej pomocy określa się według wzoru:

$$PV = F \times \frac{1}{1 + \frac{m}{12} \times r_d}$$

gdzie poszczególne symbole oznaczają:

PV – zdyskontowaną wartość poniesionych wydatków lub otrzymanej pomocy, na dzień wydania decyzji o wsparciu,

F – wartość poniesionych wydatków z dnia ich poniesienia lub otrzymanej pomocy z dnia jej otrzymania,

rd – stopę dyskonta, wyrażoną w ułamku dziesiętnym,

m – liczbę miesięcy, jaka upłynęła od dnia uzyskania Decyzji o wsparciu na działalność w strefie do dnia poniesienia wydatków lub dnia otrzymania pomocy, przy czym:

- dniem poniesienia wydatku jest ostatni dzień miesiąca, w którym poniesiono wydatek,
- dniem otrzymania pomocy jest ostatni dzień miesiąca, w którym udzielono pomocy w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. 2016 r. poz. 1808 i 1948),
- dniem uzyskania decyzji o wsparciu jest ostatni dzień miesiąca, w którym wydano Decyzję.

§ 11. Wzór wniosku o wydanie decyzji stanowi załącznik nr 2 do rozporządzenia.

§ 12. Lista miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze stanowi załącznik nr 3 do rozporządzenia.

§ 13. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ...

PREZES RADY MINISTRÓW

Załączniki
do rozporządzenia
Prezesa Rady Ministrów
z dnia ... (poz. ...)

Załącznik nr 1

Kryteria oceny projektu inwestycyjnego z sektora nowoczesnych usług dla biznesu

<i>GRUPA</i>	<i>ZAKRES</i>	<i>KRYTERIUM OCENY</i>	<i>Miernik</i>
A	ROZWÓJ STRUKTURALNY – 3 punkty		
1	Tworzy wysokopłatne miejsca pracy i oferuje stabilne zatrudnienie	Tworzy miejsca pracy związane z inwestycją, w których średnie wynagrodzenie brutto przewyższa przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat nagród z zysku według danych GUS oraz oferuje w nich zatrudnienie co najmniej 70% pracowników na podstawie umowy o pracę.	Oświadczenie inwestora: średnie wynagrodzenie brutto, co najmniej 70% pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o pracę, przewyższa przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat nagród z zysku według danych GUS za rok poprzedni. Weryfikacja na podstawie dokumentów kadrowych.
2	Inwestuje w projekty usługowe wspierające branże zgodne z aktualną polityką rozwojową kraju, w których Polska może uzyskać przewagę konkurencyjną	Projekt obsługujący jedną z branż strategicznych o charakterze przemysłowym zgodnych ze Strategią na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju: lotniczej, stoczniowej, biotechnologicznej, farmaceutycznej, elektronicznej, maszynowej, chemicznej, meblarskiej lub spożywczej oraz produkcji środków transportu, w tym części i akcesoriów do środków transportu, urządzeń medycznych i IT .	Oświadczenie inwestora: Kod klasyfikacja PKWiU: przemysł lotniczy, stoczniowy, biotechnologiczny, farmaceutyczny, elektroniczny, maszynowy, chemiczny, meblarski lub spożywczy oraz produkcja środków transportu, w tym części i akcesoriów do środków transportu urządzeń medycznych, metalowa i budowlana i IT. Weryfikacja na podstawie sprawozdania finansowego za okres objęty kontrolą.
3	Poziom sprzedaży eksportowej	Intensywność sprzedaży eksportowej, tj. udział sprzedaży na eksport w przychodach netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów przedsiębiorstwa, równy co najmniej przeciętnej intensywności sprzedaży eksportowej przedsiębiorstw niefinansowych w gospodarce narodowej za rok, według ostatnich danych GUS za pełen rok obrotowy.	Udział sprzedaży na eksport w przychodach netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów, równy co najmniej przeciętnej intensywności sprzedaży eksportowej przedsiębiorstw niefinansowych w gospodarce narodowej za rok, według ostatnich danych GUS za pełen rok obrotowy. Weryfikacja na podstawie sprawozdania finansowego za okres objęty kontrolą.

B	ROZWÓJ NAUKOWY – 2 punkty		
1	Współpracuje z jednostkami badawczo-rozwojowymi lub naukowymi	Współtworzenie programu kształcenia albo zawarcie długoterminowej umowy o współpracy z jednostką badawczo-rozwojową lub naukową, której przedmiotem są mierzalne działania finansowane przez przedsiębiorcę, wspierające badania naukowe lub prace rozwojowe, także o charakterze międzynarodowym, zapewniające transfer wiedzy w Polsce oraz podział praw adekwatny do wkładu i potencjału naukowego szkoły wyższej. Profil programu kształcenia lub prowadzonych badań lub prac rozwojowych musi być zgodny z profilem inwestycji.	<p>1. List intencyjny potwierdzający :</p> <ul style="list-style-type: none"> – współpracę inwestora z jednostkami badawczo-rozwojowymi lub naukowymi w zakresie tworzenia programów kształcenia studentów o profilu zgodnym z profilem inwestycji, lub – zatrudnienia przyszłych absolwentów o określonych kompetencjach, lub – deklarację organizowania praktyk studenckich. <p>2. Umowa z jednostkami badawczo-rozwojowymi lub naukowymi, której przedmiotem są mierzalne działania finansowane przez przedsiębiorcę, wspierające badania naukowe lub prace rozwojowe, także o charakterze międzynarodowym, zapewniające transfer wiedzy w Polsce oraz podział praw adekwatny do wkładu i potencjału naukowego szkoły wyższej.</p> <p>Na etapie kontroli weryfikacja na podstawie oświadczeń jednostek badawczo-rozwojowych lub jednostek naukowych o realizacji ww. porozumień.</p>
2	Tworzy centrum nowoczesnych usług dla biznesu o zasięgu wykraczającym poza Polskę	Utworzenie centrum Badan + Rozwoju (B+R) lub centrum usług informatycznych (ITO) lub centrum kompetencyjnego (CoE) lub centrum usług dla biznesu (BSS) lub centrum usług wspólnych (SSC), które swym zasięgiem wykraczają poza Polskę	Dokumenty księgowo-finansowe potwierdzające realizację usług dla podmiotów prowadzących działalność poza Polską.
C	ROZWÓJ ŹRÓWNOWAŻONY – 2 punkty		
1	Podejmuje inwestycje na obszarach o wysokim poziomie bezrobocia	Powiaty ze stopą bezrobocia przewyższającą przeciętną stopę bezrobocia w kraju według danych GUS	Informacja o lokalizacji inwestycji. Weryfikacja na podstawie danych GUS za rok poprzedni.
2	Wsparcie dla mikro, małej i średniej przedsiębiorczości	Przedsiębiorca kwalifikuje się do statusu mikro, małego, średniego przedsiębiorstwa.	Oświadczenie o statusie zgodnie z definicją zawartą w Rozporządzeniu Komisji (EU) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającym niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu.
3	Miejsce lokalizacji inwestycji	Podejmuje inwestycje: a) w miastach średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze (122 miasta – delimitacja na podstawie Strategii na rzecz Odpowiedzialnego	Oświadczenie o lokalizacji inwestycji. Weryfikacja na podstawie załącznika nr 2 do rozporządzenia.

		Rozwoju) lub gminach graniczących z tymi miastami, albo b) na obszarze powiatów lub miast na prawach powiatu, w których stopa bezrobocia wynosi co najmniej 160% przeciętnej stopy bezrobocia w kraju, z wyłączeniem miast, w których zlokalizowana jest siedziba wojewody lub sejmiku województwa.	
D	ROZWÓJ ZASOBÓW LUDZKICH – 2 punkty		
1	Wspiera pracowników w zdobywaniu wykształcenia i kwalifikacji zawodowych	Oferowanie wszystkim pracownikom szkoleń mających na celu uzyskanie, uzupełnienie lub doskonalenie umiejętności i kwalifikacji zawodowych oraz ogólnych, potrzebnych do wykonywania pracy lub dofinansowanie kosztów kształcenia, współpraca ze szkołami branżowymi, oferowanie dodatkowych benefitów dla pracowników.	Oświadczenie potwierdzające poniesienie kosztów szkoleń lub kształcenia w wysokości 1000 złotych na pracownika na rok dla co najmniej 50% pracowników. Na etapie kontroli weryfikowane będą dokumenty księgowe i kadrowe.
2	Podjęmuje działania z zakresu opieki nad pracownikiem (np. oferuje pracownikom udział w dodatkowych programach opieki zdrowotnej)	Oferowanie pracownikowi pakietu dodatkowych świadczeń pracowniczych z zakresu różnych form wypoczynku, działalności kulturalno-oświatowej, sportowo-rekreacyjnej, ubezpieczeń, programów opieki zdrowotnej wykraczających poza świadczenia finansowane/współfinansowane z funduszu świadczeń pracowniczych wymaganego przepisami prawa.	Deklaracja o poniesieniu kosztów świadczeń w wysokości 800 złotych na pracownika na rok dla 100% pracowników. Na etapie kontroli weryfikowane będą dokumenty księgowe i kadrowe.

Kryteria dla projektów przemysłowych

<i>GRUPA POZYCJA</i>	<i>ZAKRES</i>	<i>KRYTERIUM OCENY</i>	<i>Miernik</i>
A	ROZWÓJ STRUKTURALNY – 3 punkty		
1	Tworzy wyspecjalizowane miejsca pracy i oferuje stabilne zatrudnienie	Oferuje przy realizacji inwestycji nowe miejsca pracy poza kadra kierowniczą wymagające zatrudnienia osób posiadających kwalifikacje do wykonywania zawodu poświadczone dyplomem lub świadectwem lub innym dokumentem uprawniającym do wykonywania zawodu (osoby z wyższym wykształceniem lub średnim technicznym lub zawodowym), a w ramach nich zatrudnienie co najmniej 70% pracowników na podstawie umowy o pracę.	Oświadczenie inwestora: co najmniej 70% pracowników jest zatrudnionych na podstawie umowy o pracę, (nie wliczając kadry pracowniczej) i posiada kwalifikacje do wykonywania zawodu poświadczone dyplomem lub świadectwem lub innym dokumentem uprawniającym do wykonywania zawodu (osoby z wyższym wykształceniem lub średnim technicznym lub zawodowym). Weryfikacja na podstawie dokumentów kadrowych.
2	Inwestuje w branże zgodne z aktualną polityką rozwojową kraju, w których Polska może uzyskać przewagę konkurencyjną	Projekt dotyczy branży strategicznej o charakterze przemysłowym zgodnych ze Strategią na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju: lotniczej, stoczniowej, biotechnologicznej, farmaceutycznej, elektronicznej, maszynowej, chemicznej, meblarskiej lub spożywczej oraz produkcji środków transportu, w tym części i akcesoriów do środków transportu, urządzeń medycznych i IT.	Oświadczenie inwestora o kodzie klasyfikacji PKWiU inwestycji zgodnej z następującymi branżami: przemysł lotniczy, stoczniowy, biotechnologiczny, farmaceutyczny, elektroniczny, maszynowy, chemiczny, meblarski lub spożywczy oraz produkcja środków transportu, w tym części i akcesoriów do środków transportu urządzeń medycznych, metalowa i budowlana i IT. Weryfikacja na podstawie sprawozdania finansowego za okres objęty kontrolą.
3	Poziom sprzedaży eksportowej	Intensywność sprzedaży eksportowej, tj. udział sprzedaży na eksport w przychodach netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów przedsiębiorstwa, równy co najmniej przeciętnej intensywności sprzedaży eksportowej przedsiębiorstw niefinansowych w gospodarce narodowej za rok, według ostatnich danych GUS za pełen rok obrachunkowy.	Udział sprzedaży na eksport w przychodach netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów, równy co najmniej przeciętnej intensywności sprzedaży eksportowej przedsiębiorstw niefinansowych w gospodarce narodowej za rok, według ostatnich danych GUS za pełen rok obrachunkowy. Weryfikacja na podstawie sprawozdania finansowego za okres objęty kontrolą.

B	ROZWÓJ NAUKOWY – 2 punkty		
1	Rozwój klastrów sektorowych	Przynależność do klastra z branży strategicznej o charakterze przemysłowym zgodnej ze Strategią na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju: lotniczej, stoczniowej, biotechnologicznej, farmaceutycznej, elektronicznej, maszynowej, chemicznej, meblarskiej lub spożywczej oraz produkcji środków transportu, w tym części i akcesoriów do środków transportu, urządzeń medycznych i IT.	Oświadczenie o planowanej przynależności do klastra sektorowego. Na etapie kontroli dokument poświadczający przynależność do klastra sektorowego.
2	Prowadzi działalność B+R	Zatrudnienie w ramach projektu dodatkowo obok działalności przemysłowej pracowników prowadzących badania przemysłowe zgodnie z definicją GUS dla działalności B+R.	Oświadczenie przedsiębiorcy, że 2% ekwiwalentu czasu pracy przeznaczona zostanie na działalność B+R Na etapie kontroli weryfikacja na podstawie dokumentów księgowych – umowy o pracę oraz inne (np. ewidencja czasu pracy, poświęconego przez pracowników na działalność B+R, była prowadzona przez podatnika korzystającego z ulgi.) (Podobna konstrukcja została przyjęta przez MF przy odliczeniach podatkowych na działalność innowacyjną).
C	ROZWÓJ ZRÓWNOWAŻONY – 3 punkty		
1	Podjęcie inwestycji na obszarach o wysokim poziomie bezrobocia	Powiaty ze stopą bezrobocia przewyższającą przeciętną stopę bezrobocia w kraju według danych GUS.	Informacja o lokalizacji inwestycji. Weryfikacja na podstawie danych GUS za rok poprzedni.
2	Wsparcie dla mikro, małej i średniej przedsiębiorczości	Przedsiębiorca kwalifikuje się do statusu mikro, małego, średniego przedsiębiorstwa .	Oświadczenie o statusie zgodnie z definicją zawartą w Rozporządzeniu Komisji (EU) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającym niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu
3	Miejsce lokalizacji inwestycji	Podjęcie inwestycji: a) w miastach średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze (122 miasta - delimitacja na podstawie Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju) lub gminach graniczących z tymi miastami, albo	Oświadczenie o lokalizacji inwestycji. Weryfikacja na podstawie załącznika nr 2 do rozporządzenia.

		b) na obszarze powiatów lub miast na prawach powiatu, w których stopa bezrobocia wynosi co najmniej 160% przeciętnej stopy bezrobocia w kraju, z wyłączeniem miast, w których zlokalizowana jest siedziba wojewody lub sejmiku województwa.	
D	ROZWÓJ ZASOBÓW LUDZKICH – 2 punkty		
1	Współpraca ze szkołami branżowymi	Oferowanie uczniom darmowych pozaszkolnych zajęć edukacyjnych mających na celu uzyskanie, uzupełnienie lub doskonalenie umiejętności i kwalifikacji zawodowych oraz ogólnych, potrzebnych do wykonywania pracy, w tym umiejętności poszukiwania zatrudnienia finansowanych przez inwestora, oferowanie uczniom płatnych staży lub praktyk bądź przekazanie na potrzeby szkoły nowych maszyn lub narzędzi - stworzenie klasy patronackiej.	Umowa między inwestorem a szkołą branżową, której przedmiotem jest:: <ol style="list-style-type: none"> 1) oferowanie uczniom darmowych pozaszkolnych zajęć edukacyjnych mających na celu uzyskanie, uzupełnienie lub doskonalenie umiejętności i kwalifikacji zawodowych oraz ogólnych, potrzebnych do wykonywania pracy, w tym umiejętności poszukiwania zatrudnienia finansowanych przez inwestora, 2) oferowanie uczniom płatnych staży lub praktyk, 3) przekazanie na potrzeby szkoły nowych maszyn lub narzędzi – stworzenie klasy patronackiej. Na etapie kontroli oświadczenie od szkoły branżowej o wypełnieniu przez inwestora zobowiązań umowy.
2	Wspiera pracowników w zdobywaniu wykształcenia i kwalifikacji zawodowych	Oferowanie wszystkim pracownikom szkoleń mających na celu uzyskanie, uzupełnienie lub doskonalenie umiejętności i kwalifikacji zawodowych oraz ogólnych, potrzebnych do wykonywania pracy, lub dofinansowanie kosztów kształcenia	Oświadczenie potwierdzające poniesienie kosztów szkoleń lub kształcenia w wysokości 1000 złotych na pracownika na rok dla co najmniej 50% pracowników. Na etapie kontroli weryfikowane będą dokumenty księgowe i kadrowe.

Wniosek o przyznanie decyzji o wsparciu

Informacje i dokumenty składane przez wszystkich przedsiębiorców ubiegających się o pomoc	
Nazwa firmy	
Adres siedziby oferenta	
Wielkość przedsiębiorstwa ¹⁾	Wybierz element.
Charakter przedsięwzięcia gospodarczego	utworzenie nowego zakładu
Biznes plan	
Lokalizacja	
opis przedsięwzięcia	
planowana data rozpoczęcia	
planowana data zakończenia	
suma i wykaz kosztów kwalifikowanych	
liczba nowych miejsc pracy	
w przypadku istniejącego zakładu średnioroczny poziom zatrudnienia z 12 miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia wniosku, a jeżeli zakład istnieje krócej – średnie zatrudnienie z całego okresu	
forma pomocy i maksymalna przewidywana wielkość pomocy publicznej	
przedmiot działalności gospodarczej ²⁾	

¹⁾ Zgodnie z załącznikiem I do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, str. 1).

²⁾ Według Polskiej Klasyfikacji Wyrobów i Usług ustanowionej rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 29 października 2008 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Wyrobów i Usług (PKWiU) (Dz. U. poz. 1293, z późn. zm.).

Oferent oświadcza, że:

- 1) nie dokonał przeniesienia, o którym mowa w art. 2 pkt 61a rozporządzenia nr 651/2014 do zakładu, w którym ma zostać dokonana nowa inwestycja, której dotyczy wniosek o wsparcie w ciągu dwóch lat poprzedzających złożenie wniosku o wsparcie;
- 2) dokonał przeniesienia, o którym mowa w art. 2 pkt 61a rozporządzenia nr 651/2014 do zakładu, w którym ma zostać dokonana nowa inwestycja, której dotyczy wniosek o wsparcie, w ciągu dwóch lat poprzedzających złożenie wniosku o wsparcie;
- 3) w dniu złożenia wniosku o wsparcie ma zamiar dokonać przeniesienia, o którym mowa w art. 2 pkt 61a rozporządzenia nr 651/2014 do zakładu, w którym ma zostać dokonana nowa inwestycja;
- 4) w dniu złożenia wniosku o wsparcie nie ma zamiaru dokonać przeniesienia, o którym mowa w art. 2 pkt 61a rozporządzenia nr 651/2014 do zakładu, w którym ma zostać dokonana nowa inwestycja,;
- 5) nie znajduje się w trudnej sytuacji w rozumieniu pkt 19–24 Wytocznych Komisji Europejskiej dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji (Dz. Urz. UE C 249 z 31.07.2014, str. 1);
- 6) otrzymał pomoc (zarówno *de minimis*, jak i pomoc publiczną) na inne przedsięwzięcia gospodarcze realizowane w ciągu ostatnich 3 lat w tym samym podregionie wyróżnionym na poziomie trzecim (NTS 3), zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 40 ust. 2 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1068), w którym będzie zlokalizowane nowe przedsięwzięcie gospodarcze;
- 7) nie otrzymał pomocy (zarówno *de minimis*, jak i pomocy publicznej) na inne przedsięwzięcia gospodarcze realizowane w ciągu ostatnich 3 lat w tym samym podregionie (NTS 3), w którym będzie zlokalizowane nowe przedsięwzięcie gospodarcze;
- 8) brak jest nieodwołalnej zgody między oferentem a wykonawcami co do realizacji przedsięwzięcia gospodarczego. ^{*) Niepotrzebne skreślić.}

.....

podpis oferenta

Spis załączników:

Dodatkowe informacje – jedynie w przypadku ubiegania się pomoc, która wymaga zgody Komisji Europejskiej

Opis oczekiwanego pozytywnego wpływu na dany obszar (pkt 1 lub 2)	
1. wskazanie liczby miejsc pracy utworzonych lub ochronionych przez przedsiębiorcę w jego przedsiębiorstwie oraz przedsiębiorstwach z nim kooperujących	
2. określenie rodzaju działalności prowadzonej w ramach przedsięwzięcia gospodarczego, np. badawczej, rozwojowej i innowacyjnej, szkoleniowej	
Informacje dodatkowe	
Informacje na temat finansowania przedsięwzięcia gospodarczego	
inwestycje i inne koszty z nimi powiązane, ocena kosztów i korzyści zgłoszonych środków pomocy	
kwota pomocy niezbędnej do zrealizowania przedsięwzięcia gospodarczego	
intensywność pomocy	
3. Informacje dotyczące konieczności pomocy i oczekiwanego wpływu ¹⁾	

¹⁾ wyjaśnienie konieczności pomocy i jej wpływu na decyzję o podjęciu przedsięwzięcia gospodarczego oraz decyzję dotyczącą lokalizacji w przypadku braku pomocy, a w przypadku dużego przedsiębiorcy dodatkowo załączenie do wniosku dokumentacji dotyczącej alternatywnego przedsięwzięcia gospodarczego, sporządzonej na podstawie faktów i czynników decyzyjnych obowiązujących w momencie podejmowania decyzji o przedsięwzięciu gospodarczym.

Lista miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze

p.	Nazwa	Województwo
1.	Prudnik	Opolskie
2.	Hajnówka	Podlaskie
3.	Bartoszyce	Warmińsko-Mazurskie
4.	Kętrzyn	Warmińsko-Mazurskie
5.	Przemyśl	Podkarpackie
6.	Sanok	Podkarpackie
7.	Grudziądz	Kujawsko-Pomorskie
8.	Ostrowiec Świętokrzyski	Świętokrzyskie
9.	Jasło	Podkarpackie
10.	Kraśnik	Lubelskie
11.	Jarosław	Podkarpackie
12.	Chełm	Lubelskie
13.	Nysa	Opolskie
14.	Zamość	Lubelskie
15.	Zambrów	Podlaskie
16.	Starachowice	Świętokrzyskie
17.	Staszów	Świętokrzyskie
18.	Jędrzejów	Świętokrzyskie
19.	Braniewo	Warmińsko-Mazurskie
20.	Hrubieszów	Lubelskie
21.	Kamienna Góra	Dolnośląskie
22.	Ząbkowice Śląskie	Dolnośląskie
23.	Tomaszów Lubelski	Lubelskie

24.	Nowy Targ	Małopolskie
25.	Konin	Wielkopolskie
26.	Zakopane	Małopolskie
27.	Kędzierzyn- Kozłe	Opolskie
28.	Rydułtowy	Śląskie
29.	Mielec	Podkarpackie
30.	Brzeg	Opolskie
31.	Szczytno	Warmińsko- Mazurskie
32.	Koło	Wielkopolskie
33.	Augustów	Podlaskie
34.	Ostrołęka	Mazowieckie
35.	Żagań	Lubuskie
36.	Radom	Mazowieckie
37.	Ostrów Mazowiecka	Mazowieckie
38.	Tomaszów Mazowiecki	Łódzkie
39.	Ciechanów	Mazowieckie
40.	Malbork	Pomorskie
41.	Jelenia Góra	Dolnośląskie
42.	Sieradz	Łódzkie
43.	Zabrze	Śląskie
44.	Łomża	Podlaskie
45.	Krosno	Podkarpackie
46.	Tarnów	Małopolskie
47.	Kluczbork	Opolskie
48.	Jastrzębie- Zdrój	Śląskie
49.	Chrzanów	Małopolskie

50.	Sosnowiec	Śląskie
51.	Dębica	Podkarpackie
52.	Gostynin	Mazowieckie
53.	Nisko	Podkarpackie
54.	Międzyrzecz	Lubuskie
55.	Krapkowice	Opolskie
56.	Pułtusk	Mazowieckie
57.	Nowa Ruda	Dolnośląskie
58.	Grajewo	Podlaskie
59.	Kłodzko	Dolnośląskie
60.	Giżycko	Warmińsko- Mazurskie
61.	Bielawa	Dolnośląskie
62.	Gorlice	Małopolskie
63.	Włocławek	Kujawsko- Pomorskie
64.	Nowa Sól	Lubuskie
65.	Krasnystaw	Lubelskie
66.	Kozienice	Mazowieckie
67.	Olecko	Warmińsko- Mazurskie
68.	Pisz	Warmińsko- Mazurskie
69.	Białogard	Zachodniopomorskie
70.	Chełmno	Kujawsko- Pomorskie
71.	Wałbrzych	Dolnośląskie
72.	Ełk	Warmińsko- Mazurskie
73.	Lubań	Dolnośląskie
74.	Wałcz	Zachodniopomorskie
75.	Świdwin	Zachodniopomorskie

76.	Choszczno	Zachodniopomorskie
77.	Gryfice	Zachodniopomorskie
78.	Sokółka	Podlaskie
79.	Nakło nad Notecią	Kujawsko-Pomorskie
80.	Bytów	Pomorskie
81.	Lidzbark Warmiński	Warmińsko-Mazurskie
82.	Szczecinek	Zachodniopomorskie
83.	Rypin	Kujawsko-Pomorskie
84.	Złotów	Wielkopolskie
85.	Bytom	Śląskie
86.	Zgorzelec	Dolnośląskie
87.	Mragowo	Warmińsko-Mazurskie
88.	Końskie	Świętokrzyskie
89.	Dzierżoniów	Dolnośląskie
90.	Słupsk	Pomorskie
91.	Stalowa Wola	Podkarpackie
92.	Skarżysko-Kamienna	Świętokrzyskie
93.	Jawor	Dolnośląskie
94.	Sandomierz	Świętokrzyskie
95.	Wieluń	Łódzkie
96.	Biłgoraj	Lubelskie
97.	Bielsk Podlaski	Podlaskie
98.	Świętochłowice	Śląskie
99.	Tarnobrzeg	Podkarpackie
100.	Elbląg	Warmińsko-Mazurskie
101.	Biała Podlaska	Lubelskie

102.	Radomsko	Łódzkie
103.	Turek	Wielkopolskie
104.	Bolesławiec	Dolnośląskie
105.	Żary	Lubuskie
106.	Nowy Sącz	Małopolskie
107.	Piła	Wielkopolskie
108.	Gniezno	Wielkopolskie
109.	Zduńska Wola	Łódzkie
110.	Inowrocław	Kujawsko-Pomorskie
111.	Działdowo	Warmińsko-Mazurskie
112.	Ozorków	Łódzkie
113.	Kutno	Łódzkie
114.	Świebodzice	Dolnośląskie
115.	Przeworsk	Podkarpackie
116.	Sierpc	Mazowieckie
117.	Busko-Zdrój	Świętokrzyskie
118.	Złotoryja	Dolnośląskie
119.	Strzelce Opolskie	Opolskie
120.	Radzyń Podlaski	Lubelskie
121.	Pleszew	Wielkopolskie
122.	Namysłów	Opolskie

UZASADNIENIE

Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie pomocy publicznej udzielanej przedsiębiorcom na obszarach jest podstawowym aktem wykonawczym do ustawy o zasadach wspierania nowych inwestycji. Określa ono następujące kwestie:

- przedmioty działalności gospodarczej, na które nie będzie wydawana decyzja o wsparciu;
- zasady weryfikacji spełniania wymagań, które przedsiębiorca musi spełnić aby otrzymać decyzję o wsparciu;
- warunki udzielania pomocy publicznej w formie zwolnienia podatkowego;
- maksymalną dopuszczalną wielkość pomocy publicznej, której można udzielić przedsiębiorcy;
- koszty kwalifikujące się do objęcia pomocą z tytułu nowej inwestycji;
- sposób wydzielenia organizacyjnego działalności objętej decyzją o wsparciu oraz prowadzenia rozliczeń w przypadku prowadzenia przez przedsiębiorcę działalności gospodarczej nieobjętej decyzją o wsparciu;
- sposób dyskontowania kosztów inwestycji i wielkości pomocy publicznej na dzień wydania decyzji o wsparciu;
- szczegółowe kryteria (jakościowe i ilościowe) dotyczące zasad wydawania decyzji o wsparciu;
- wzór wniosku o wydanie decyzji o wsparciu.

Intencją projektodawców jest wspieranie inwestycji, które będą rozwijały i wzmacniały polską gospodarkę i jej położenie w konkurencyjnym otoczeniu, przede wszystkim z sektora produkcyjnego oraz usług. Z tego też powodu w rozporządzeniu zawarto enumeratywne wyliczenie obszarów działalności gospodarczej, na które nie będzie wydawana decyzja o wsparciu (§1).

Decyzja o wsparciu wydawana jest po spełnieniu dwóch warunków: kryteriów ilościowych i kryteriów jakościowych. Kryteria ilościowe zawarte zostały w §2, są to minimalne koszty inwestycji w powiecie z określonym poziomem bezrobocia. Przyjętą w rozporządzeniu zasadą jest, że im wyższa stopa bezrobocia w powiecie, tym niższa wymagana kwota inwestycji. Ponadto w przypadku inwestycji w zakresie nowoczesnych usług dla biznesu oraz przedsiębiorców mikro, małych i średnich szczegółowe warunki dotyczące kryteriów ilościowych (§3) obniża się odpowiednio: dla mikroprzedsiębiorców o 98%, dla małych przedsiębiorców o 95%, a dla średnich przedsiębiorców i nowoczesnych usług dla biznesu o 80%.

Przedsiębiorca ubiegający się o decyzję o wsparciu, w zależności od stopy bezrobocia w powiecie właściwym dla miejsca realizacji nowej inwestycji oraz wielkości przedsiębiorcy, musi spełnić jedno z następujących kryteriów ilościowych:

- w powiecie, w którym stopa bezrobocia jest równa albo niższa od 60% przeciętnej stopy bezrobocia w kraju, przedsiębiorca zobowiąże się do poniesienia kosztów kwalifikowanych inwestycji w wysokości co najmniej 100 mln zł;
- w powiecie, w którym stopa bezrobocia jest wyższa od 60% przeciętnej stopy bezrobocia w kraju, lecz nie wyższa niż średnia krajowa, przedsiębiorca zobowiąże się do poniesienia kosztów kwalifikowanych inwestycji w wysokości co najmniej 80 mln zł;
- w powiecie, w którym stopa bezrobocia jest wyższa od przeciętnej stopy bezrobocia w kraju, lecz nie wyższa niż 130% średniej krajowej, przedsiębiorca zobowiąże się do poniesienia kosztów kwalifikowanych inwestycji w wysokości co najmniej 60 mln zł;
- w powiecie, w którym stopa bezrobocia jest wyższa od 130% przeciętnej stopy bezrobocia w kraju, lecz nie wyższa niż 160%, przedsiębiorca zobowiąże się do poniesienia kosztów kwalifikowanych inwestycji w wysokości co najmniej 40 mln zł;
- w powiecie, w którym stopa bezrobocia jest wyższa od 160% przeciętnej stopy bezrobocia w kraju, lecz nie wyższa niż 200%, przedsiębiorca zobowiąże się do poniesienia kosztów kwalifikowanych inwestycji w wysokości co najmniej 20 mln zł;
- w powiecie, w którym stopa bezrobocia jest wyższa od 200% przeciętnej stopy bezrobocia w kraju, lecz nie wyższa niż 250%, przedsiębiorca zobowiąże się do poniesienia kosztów kwalifikowanych inwestycji w wysokości co najmniej 15 mln zł;
- w powiecie, w którym stopa bezrobocia jest wyższa od 250% przeciętnej stopy bezrobocia w kraju, przedsiębiorca zobowiąże się do poniesienia kosztów kwalifikowanych inwestycji w wysokości co najmniej 10 mln zł.

Kryteria jakościowe, są to natomiast warunki zgodności ze średniookresową strategią rozwoju, o której mowa w ustawie z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2016 r. poz. 383, z późn. zm.) i określone zostały w załączniku nr 1 do niniejszego rozporządzenia. Są nimi:

- tworzenie wysokopłatnych miejsc pracy i oferowanie stabilnego zatrudnienia;
- inwestowanie w projekty usługowe wspierające branże zgodne z aktualną polityką rozwojową kraju, w których Polska może uzyskać przewagę konkurencyjną;
- określony poziom sprzedaży eksportowej;
- współpraca z jednostkami badawczo-rozwojowymi lub naukowymi;
- tworzenie centrum nowoczesnych usług dla biznesu o zasięgu wykraczającym poza Polskę;
- podejmowanie inwestycji na obszarach o wysokim poziomie bezrobocia;
- posiadanie statusu dla mikro, małej i średniej przedsiębiorczości;
- miejsce lokalizacji inwestycji;

- przyczynianie się do rozwoju klastrów sektorowych;
- prowadzenie działalności w zakresie badań i rozwoju;
- wspieranie pracowników w zdobywaniu wykształcenia i kwalifikacji zawodowych;
- podejmowanie dodatkowych działań z zakresu opieki nad pracownikiem np. oferowanie pracownikom udział w dodatkowych programach opieki zdrowotnej.

Powyższe kryteria są zróżnicowane w zależności od tego czy inwestor zamierza inwestować w sektorze usług czy też sektorze produkcji przemysłowej. Ubiegający się o uzyskanie decyzji o wsparciu nie musi spełnić łącznie wszystkich powyższych warunków. Za spełnienie każdego z warunków wnioskodawca otrzymuje 1 punkt. Maksymalna możliwa do uzyskania liczba punktów to, zarówno dla projektów dotyczących sektora usług jak i sektora produkcji przemysłowej, wynosi 10 pkt. Liczba punktów kwalifikująca projekt do dalszego postępowania wynosi 6 punktów. Jeżeli projekt jest zlokalizowany na terenach z intensywnością pomocy publicznej 35% to wymagana liczba wynosi 5 punktów, a w sytuacji zlokalizowania projektu na terenach z intensywnością pomocy publicznej 50% to wymagana liczba wynosi 4 punkty.

Maksymalna intensywność regionalnej pomocy inwestycyjnej liczona jest jako stosunek ekwiwalentu dotacji brutto do kosztów kwalifikujących się do objęcia tą pomocą. Określona została w §5.

Okres, na który wydawana jest decyzja o wsparciu ustala się na 10 lub 12 lub 15 lat (§6). Jest on zależny od lokalizacji inwestycji. Wydatki kwalifikujące się do objęcia pomocą na nowe inwestycje zostały określone w §7 rozporządzenia, są nimi koszty inwestycji, pomniejszone o naliczony podatek od towarów i usług oraz o podatek akcyzowy, jeżeli możliwość ich odliczeń wynika z odrębnych przepisów, poniesione w okresie ważności decyzji o wsparciu wydanej dla konkretnej lokalizacji.

Wykaz miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze opracowany został przez Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania im. S. Leszczyńskiego Polskiej Akademii Nauk dla potrzeb Strategii na Rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju.

Proponuje się, aby projektowane rozporządzenie weszło w życie z dniem ogłoszenia, równoległe do wejścia w życie ustawy o zasadach wspierania nowych inwestycji.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych i nie podlega notyfikacji, o której mowa w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597).

Z uwagi na to, że projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów określających warunki wykonywania działalności gospodarczej, nie podlega regulacji określonej uchwałą nr 20 Rady

Ministrów z dnia 18 lutego 2014 r. w sprawie zaleceń ujednolicenia terminów wejścia w życie niektórych aktów normatywnych (M.P. poz. 205).

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie pomocy publicznej udzielanej przedsiębiorcom na obszarach</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Przedsiębiorczości i Technologii</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Tadeusz Kościński – Podsekretarz Stanu w MPiT</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Pani Grażyna Cieurzyńska Dyrektor Departamentu Inwestycji i Rozwoju, (sekretariatDDI@mr.gov.pl, 22-273-76-50)</p>	<p>Data sporządzenia 20.12.2017</p> <p>Źródło: Strategia na rzecz odpowiedzialnego rozwoju</p> <p>Nr w wykazie prac</p>
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia, o którym mowa w art. 14 ust. 3 do ustawy o zasadach wspierania nowych inwestycji. Rozporządzenie określa w szczególności:

- rodzaje działalności gospodarczej, na które nie będzie wydawana decyzja o wsparciu,
- szczegółowe kryteria jakościowe i ilościowe dotyczące warunków otrzymania wsparcia,
- warunki udzielania pomocy publicznej w formie zwolnienia podatkowego,
- maksymalną dopuszczalną wielkość pomocy publicznej, której można udzielić przedsiębiorcy.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Instrument zwolnień podatkowych dostępny będzie dla nowych inwestycji, które zgodnie z ustawodawstwem polskim oraz definicją Komisji Europejskiej obejmują utworzenie nowego zakładu produkcyjnego oraz reinwestycje. Dotyczy to inwestycji spełniających kryteria ilościowe: nakłady inwestycyjne i kryteria jakościowe zgodne z SOR, weryfikujące wpływ inwestycji na wzrost konkurencyjności polskiej gospodarki oraz wpływ na rozwój gospodarczy regionu.

W odpowiedzi na zidentyfikowane powyżej problemy, proponuje się wprowadzenie następujących rozwiązań:

1. Wprowadzenie warunku uzyskania zwolnienia podatkowego po spełnieniu kryteriów jakościowych, na podstawie których weryfikuje się wpływ inwestycji na rynek lokalny i krajowy pod kątem społeczno-ekonomicznym.
2. Wyznaczanie okresu korzystania ze zwolnienia podatkowego
Wprowadzenie przejrzystej zasady: decyzja o zwolnieniu z podatku dochodowego wydawana na czas określony – standardowo od 10 do 15 lat – im wyższa intensywność pomocy publicznej w regionie dozwolona przez Unię Europejską tym dłuższy okres zwolnienia. Jednocześnie do czasu zakończenia działalności specjalnych stref ekonomicznych, tj. do końca 2026 r. będzie możliwe wydłużenie czasu obowiązywania decyzji o dodatkowe 5 lat w przypadku terenów obecnie objętych statusem SSE.
3. Wzmocnienie roli spółek zarządzających w systemie obsługi inwestora
Spółki zarządzające staną się głównym punktem kontaktu w regionie w ramach systemu obsługi inwestora *one stop shop* oraz regionalnym punktem kontaktu w zakresie pomocy publicznej w obszarze instrumentu zwolnień podatkowych i dotacji rządowej. Zadanie związane z obsługą inwestorów korzystających z pomocy publicznej będzie realizowane przez spółki zarządzające przy ścisłej współpracy z lokalnymi jednostkami i przy wsparciu MR i PAIH. Spółki zarządzające staną się centrum wiedzy dla przedsiębiorców o wszystkich aspektach działalności gospodarczej w regionie, a także będą kontynuowały specjalizację w branżach i sektorach, w których mają przewagi kompetencyjne. Spółki zarządzające będą działały na terenach powiatów określonych w rozporządzeniu.
4. Działania na rzecz zrównoważonego rozwoju
Warunki uzyskania zwolnienia z podatku są uzależnione od wielkości przedsiębiorcy określanej zgodnie z definicją Unii Europejskiej oraz od stopy bezrobocia w powiecie właściwym dla lokalizacji inwestycji. Kryteria ilościowe (wymagane nakłady inwestycyjne) zostaną dostosowane do możliwości firm z segmentu MMŚP poprzez odpowiednią redukcję w stosunku do wymagań standardowych obowiązujących dla dużych firm. Dodatkowo w powiatach o wyższej stopie bezrobocia zastosowane zostanie obniżenie również kryterium ilościowego dot. nakładów inwestycyjnych (im wyższe bezrobocie tym niższe wymagane nakłady inwestycyjne).
Otwierając możliwość uzyskania wsparcia dla MMŚP zakładamy większy napływ inwestycji w rejony słabiej rozwinięte, które na obecnym etapie rozwoju nie są w stanie sprostać wygórowanym wymaganiom dużych inwestorów jak np. infrastruktura czy dostępność zasobów ludzkich.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Z punktu widzenia konkurencji o inwestorów, najważniejsze jest porównanie analogicznych rozwiązań stosowanych

w krajach w najbliższym sąsiedztwie Polski, tj. w Czechach, Węgrzech, Słowacji oraz Niemczech.

Czechy: 10-letnie zwolnienie podatkowe na inwestycje produkcyjne, z sektora usług dla biznesu i centrów technologicznych,

Słowacja: 10-letnie zwolnienie podatkowe na inwestycje produkcyjne, centra technologicznych, centra usług strategicznych oraz centra usług turystycznych,

Węgry: 10-letnie zwolnienie podatkowe w wysokości 80% należnego podatku na inwestycje produkcyjne, logistyczne, OZE (energia odnawialna), B+R, centra usług wspólnych i turystyki.

Niemcy: gwarancje publiczne do wys. 80% kredytu na 15 albo 8 lat (maks. wysokość 10 mln EUR), kredyt inwestycyjny – preferencyjne oprocentowanie (od 1%) przez okres maksymalnie 20 lat.

W krajach Grupy Wyszehradzkiej nie ma zróżnicowania kryteriów pod kątem jakości. Oznacza to uśrednienie oferty dla zarówno prostych, odtwarzalnych inwestycji jak i tych bardzo nowoczesnych. W Polsce zróżnicowanie kryteriów pozwoli na skoncentrowaniu oferty na inwestycjach wnoszących wartość dodaną dla polskiej gospodarki.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Przedsiębiorcy planujący nowe inwestycje po wejściu w życie projektowanej ustawy	7,9–12,7 tysięcy	Wyliczona na podstawie bazy płatników VAT z 2011–2015 r. Na podstawie danych z lat 2011–2015 przeprowadzono analizę, w której oszacowano, skutki wprowadzenia ustawy przy założeniu, że ustawa obowiązywałaby od 2011 roku. W analizie uwzględniono zmianę zachowania przedsiębiorstw pod wpływem programu, co powoduje że wysokość wzbudzonych programem nakładów inwestycyjnych jest większa od zera.	Nowa regulacja zakłada udzielanie pomocy publicznej w formie zwolnienia podatkowego z tytułu realizacji nowej inwestycji na terenie całej Polski, a nie na wyznaczonym terenie specjalnej strefy ekonomicznej. Warunki uzyskania pomocy będą uzależnione m.in. od stopy bezrobocia w powiecie i dostosowane do wielkości przedsiębiorcy.
Spółki zarządzające	14 spółek	Rozporządzenia Rady Ministrów ustanawiające poszczególne specjalne strefy ekonomiczne	W ramach regulacji będą wydawać decyzje o wsparciu, przeprowadzać kontrole oraz świadczyć usługi doradcze na rzecz inwestorów. Konieczne będzie dostosowanie się spółek zarządzających do zmienionych procedur rozpatrywania wniosków.
jednostki samorządu terytorialnego (JST)	Wszystkie jednostki samorządu terytorialnego w Polsce		Rozwój nowych inwestycji na terenach wszystkich JST i spadek bezrobocia. Podobnie jak w przypadku SSE nowy instrument zakłada udzielanie pomocy w formie zwolnienia od podatku dochodu z działalności objętej decyzją, co wiąże się z brakiem wpływów do budżetów JST.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia został przygotowany w II kwartale 2017 r.

Projekt zostanie poddany konsultacjom społecznym zgodnie z uchwałą nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006 i 1204 oraz z 2018 r. poz. 114). Projekt ustawy jednocześnie z przekazaniem do uzgodnień międzyresortowych zamieszczony zostanie na BIP Rządowego Centrum Legislacji i na stronie internetowej zarządzających strefami. Na stronie internetowej MR zamieszczony zostanie link do BIP RCL.

Projekt zostanie przekazany do kilkudziesięciu organizacji z wykazu znajdującego się na stronie:

<https://www.mr.gov.pl/strony/ministerstwo/wspolpraca-z-organizacjami-pozarzadowymi/konsultacje-publiczne/>. Wśród organizacji będą zrzeszenia przedsiębiorców, związki zawodowe, zrzeszenia jednostek samorządu terytorialnego.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

Kategoria	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian (mln zł), ceny stałe z 2016 r. Okres 0 oznacza 2018 r.											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<u>budżet państwa</u>	<u>0</u>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NFZ	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ZUS	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wydatki ogółem	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NFZ	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ZUS	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Saldo ogółem	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NFZ	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ZUS	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Źródła finansowania	Projekt nie powoduje wydatków z budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Rozporządzenie nie powoduje innych skutków niż te wskazane w Ocenie Skutków Regulacji przygotowanym na potrzeby ustawy o zasadach wspierania nowych inwestycji.											
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe												
Skutki												
Czas w latach od wejścia w życie zmian			0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)			
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2016 r.)	duże przedsiębiorstwa		-	-	-	-	-	-	-	-		
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw		-	-	-	-	-	-	-	-		
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe		-	-	-	-	-	-	-	-		
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa		możliwość uzyskania wsparcia finansowego na realizację nowych inwestycji będzie stymulowała wprowadzanie innowacji technologicznych, które pozytywnie wpłyną na konkurencyjność przedsiębiorstwa, nie naruszając konkurencji rynkowej									

	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	pomoc publiczna na nowe inwestycje znacząco wpływa na przedsiębiorczość sektora MMŚP oraz na jego konkurencyjność, ponieważ kwoty nieodprowadzonego podatku dochodowego mogą być przeznaczone na rozwój firm
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	nowe inwestycje, tworząc nowe miejsca pracy zapewnią dochody pracownikom, co pozytywnie wpływa na sytuację rodzin i gospodarstw domowych
Niemierzalne		realizacja nowych inwestycji przyczynia się do rozwoju społeczno-ekonomicznego kraju i regionów, w których inwestycje są realizowane

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	
--	--

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

<input type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input checked="" type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input checked="" type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input checked="" type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy

9. Wpływ na rynek pracy

Rozporządzenie nie powoduje innych skutków niż te wskazane w Ocenie Skutków Regulacji przygotowanym na potrzeby ustawy o zasadach wspierania nowych inwestycji.

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input checked="" type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
---	--	---

Omówienie wpływu	Rozwiązania zawarte w projektowanej ustawie mają na celu wspieranie regionów mniej rozwiniętych oraz z bezrobociem przewyższającym średnią krajową.
------------------	---

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Zakłada się, że rozporządzenie wejdzie w życie razem z wejściem w życie ustawy o zasadach wspierania nowych inwestycji.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Projekt będzie ewaluowany w ramach ewaluacji ustawy o zasadach wspierania nowych inwestycji.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)