



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VIII kadencja

Druk nr 2535-A

**DODATKOWE SPRAWOZDANIE
KOMISJI INFRASTRUKTURY**

**o rządowym projekcie ustawy o Centralnym
Porcie Komunikacyjnym (druk nr 2473).**

Sejm na 62. posiedzeniu w dniu 10 maja 2018 r zgodnie z art. 47 ust. 1 regulaminu Sejmu – skierował ponownie projekt ustawy zawarty w druku nr 2535 do Komisji Infrastruktury w celu rozpatrzenia poprawek zgłoszonych w drugim czytaniu.

Komisja Infrastruktury po rozpatrzeniu tych poprawek na posiedzeniu w dniu 10 maja 2018 r.

wnosi:

W y s o k i S e j m raczy następujące poprawki:

1) skreślić art. 6;

– **KP PO**

– odrzucić

2) w art. 7 skreślić ust. 1;

– **KP PO**

– odrzucić

3) w art. 29 ust. 4 nadać brzmienie:

„4. W przypadku zbiegu prawa pierwokupu określonego w niniejszej ustawie z prawem pierwokupu określonym w przepisach odrębnych, pierwszym uprawnionym do wykonania prawa pierwokupu jest Spółka Celowa.”;

– **KP PiS**

– przyjąć

4) w art. 34 w ust. 2 wprowadzeniu do wyliczenia nadać brzmienie:

„Jeżeli zmiana zagospodarowania terenu, o której mowa w ust. 1, polegać ma na budowie instalacji odnawialnego źródła energii w rozumieniu art. 2 pkt 13 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, łączna moc zainstalowana takich instalacji nie może przekraczać – dla energii:”;

– KP PiS

– przyjąć

5) w art. 36:

a) w ust. 4 wprowadzeniu do wyliczenia nadać brzmienie:

„Obwieszczenia dokonuje się na okres 14 dni na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej oraz w siedzibie:”;

b) ust. 6 nadać brzmienie:

„6. Termin na wnoszenie uwag wynosi co najmniej 30 dni od dnia dokonania ostatniego obwieszczenia, przy czym dopuszcza się składanie uwag również w czasie trwania obwieszczenia.”;

– KP PiS

– przyjąć

6) w art. 38 ust. 4 i 5 nadać brzmienie:

„4. Rada gminy uchyla miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w całości lub w części w zakresie, w jakim jest on niezgodny z ustaleniami ostatecznej decyzji, o której mowa w ust. 1, dotyczącymi obszaru znajdującego się w liniach rozgraniczających teren Inwestycji, albo obejmuje obszar, na którym ta decyzja ustanowiła teren zamknięty.

5. Spółka Celowa, za zgodą Pełnomocnika, może, na podstawie porozumienia zawartego z gminą, pokryć koszty sporządzenia albo zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w zakresie szerszym niż określony w art. 21 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, niezbędnym do zapewnienia spójności zagospodarowania przestrzennego w związku z realizacją Inwestycji.”;

– KP PiS

– przyjąć

7) w art. 40 w ust. 2:

a) pkt 4 nadać brzmienie:

„4) warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony przeciwpożarowej oraz ochrony zabytków i dóbr kultury;”;

b) po pkt 4 dodać pkt 4a w brzmieniu:

„4a) warunki wynikające z potrzeb obronności i bezpieczeństwa państwa, w tym ochrony granicy państwowej i kontroli ruchu granicznego, oraz sieci i systemów teleinformatycznych niezbędnych do realizacji tych potrzeb;”;

– KP PiS

– przyjąć

Uwaga: poprawkę nr 7 należy głosować łącznie z poprawką nr 8

8) w art. 41 w ust. 1 pkt 18 nadać brzmienie:

„18) Komendanta Głównego Straży Granicznej – w zakresie wymogów dotyczących ochrony granicy państwowej i kontroli ruchu granicznego.”;

– KP PiS

– przyjąć

9) w art. 109 ust. 2 i 3 nadać brzmienie:

„2. W przypadku przejęcia praw do nieruchomości, o którym mowa w art. 108, Skarb Państwa odpowiada solidarnie z państwową osobą prawną, której prawa zostały odjęte, za zobowiązania powstałe do dnia przejęcia, do wysokości wartości tej nieruchomości określonej według stanu na dzień przejęcia. W przypadku niewypłacalności państwowej osoby prawnej, której prawa zostały odjęte, powstałej wskutek przejęcia praw do nieruchomości, a egzekucja z majątku tej państwowej osoby prawnej okaże się bezskuteczna, Skarb Państwa odpowiada na zasadach określonych w art. 40 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny.

3. Przejęcie może nastąpić na wniosek zainteresowanej państwowej osoby prawnej lub z urzędu.”;

– KP PiS

– przyjąć

10) w art. 129 ust. 2 nadać brzmienie:

„2. Przeznaczenie wydatków określa się jako:

1) w roku 2018 – kwota 10 mln zł na utworzenie Spółki Celowej, kwota 2 mln zł na obsługę Pełnomocnika;

2) w latach 2019–2027 – kwoty 2 mln zł rocznie na obsługę Pełnomocnika.”.

– KP PiS

– przyjąć

Warszawa, dnia 10 maja 2018 r.

Przewodniczący Komisji
i Sprawozdawca

/-/ Bogdan Rzońca