

Warszawa, dnia 19 listopada 2017 r.

991100/0230-146/2017/MC
UNP-2017-333908

SEKRETARIAT SZEFA KS

L.dz. AK-193-8/17

Data wpływu 20.11.2017

**Pani
Agnieszka Kaczmarska
Szef
Kancelarii Sejmu**

Szanowna Pani Minister,

W odpowiedzi na pismo z dnia 31 października 2017 r., znak: GMS-WP-173-264/17 i GMS-WP-173-265/17, dotyczące komisyjnych projektów ustaw:

- 1) o Straży Marszałkowskiej,
- 2) – Przepisy wprowadzające ustawę o Straży Marszałkowskiej

– w załączeniu przekazuję stanowisko Zakładu Ubezpieczeń Społecznych przygotowane przez Departament Legislacyjno-Prawny.

Z poważaniem
CZŁONEK ZARZĄDU
[Signature]
Departament Legislacyjno-Prawny



991100/0230-146/2017/MC

Stanowisko Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w sprawie komisyjnych projektów: ustawy o Straży Marszałkowskiej i ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę o Straży Marszałkowskiej

Uwagi do projektu ustawy o Straży Marszałkowskiej

I. Do art. 50 projektu

W treści projektowanego art. 50 ust. 1 należy wykreślić wyrazy „po dniu 31 grudnia 1998 r.”. Stosunek służby funkcjonariuszy Straży Marszałkowskiej powstanie dopiero od 1 stycznia 2018 r., tym samym nieuzasadnione jest odnoszenie się do uposażeń wypłaconych po 31 grudnia 1998 r.

Dodatkowo sygnalizujemy, że pismem z dnia 3 listopada 2017 r., znak: GMS-WP-173-268/17, Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu przekazał do zaopiniowania przez Zakład rządowy projekt *ustawy o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz niektórych innych ustaw*, który przewiduje zniesienie ograniczenia podstawy wymiaru składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe do kwoty trzydziestokrotności prognozowanego przeciętnego wynagrodzenia miesięcznego. Dlatego też projektowany art. 50 ust. 5, dotyczący przekazywania składek na ubezpieczenia społeczne za funkcjonariuszy, którzy nie nabędą prawa do emerytury policyjnej, powinien uwzględniać ewentualne zmiany wynikające ze zniesienia tzw. trzydziestokrotności.

II. Do art. 51 ust. 1 projektu

Okres służby funkcjonariusza Straży Marszałkowskiej może być uznany jedynie za okres pracy w szczególnym charakterze w rozumieniu przepisów ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. Wynika to jednoznacznie z art. 32 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. Proponujemy tym samym skreślić wyrazy „szczególnych warunkach lub o”.

III. Do art. 80 ust. 6 projektu

W projektowanym przepisie należy zastosować odwołanie do ust. 5 zamiast ust. 4. W naszej opinii intencją tego odesłania było zrównanie prawa do wyrównania do wysokości

100% uposażenia funkcjonariusza Straży Marszałkowskiej w przypadku przyjęcia dziecka na wychowanie i wystąpienie do sądu opiekuńczego z wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie przysposobienia dziecka albo w przypadku przyjęcia na wychowanie dziecka w ramach rodziny zastępczej, z wyjątkiem rodziny zastępczej zawodowej (art. 80 ust. 5) z przypadkiem urodzenia dziecka (art. 80 ust. 3). Tymczasem w art. 80 ust. 4 mowa jest o zasadzie podwyższania uposażenia funkcjonariusza Straży Marszałkowskiej do wysokości świadczenia rodzicielskiego.

Ponadto należałoby rozważyć, czy jednorazowe wyrównanie do 100% uposażenia powinno przysługiwać funkcjonariuszowi, który zrezygnował z urlopu rodzicielskiego w wymiarze, o którym mowa w art. 80 ust. 2 pkt 2, jeżeli drugi z rodziców dziecka pobiera za ten okres zasiłek macierzyński na podstawie przepisów ustawy o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa.

Uwagi do projektu ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę o Straży Marszałkowskiej

I. Do art. 15 projektu

Projektowane brzmienie art. 111a ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy o organizacji i funkcjonowaniu funduszy emerytalnych pomija zmiany tego przepisu, wprowadzone w art. 6 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o zmianie ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej oraz ich rodzin oraz niektórych innych ustaw, które wejdą w życie z dniem 1 stycznia 2018 r. W opiniowanym przepisie należy również dodać art. 15e, który został powołany w brzmieniu tego przepisu nadanym wymienioną ustawą zmieniającą.

II. Do art. 18 pkt 3 projektu

Projektowane brzmienie art. 32 ust. 3 pkt 6 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych zmienia obowiązujące brzmienie tego przepisu, ustalone przepisami art. 45 pkt 1 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. – Przepisy wprowadzające ustawę o Krajowej Administracji Skarbowej, która weszła w życie z dniem 1 marca 2017 r., i uwzględnione również w aktualnym tekście jednolitym ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. Tym samym konieczne jest dodanie po wyrazach „Służby Celnej” wyrazów „Służby Celno-Skarbowej”.

III. Do art. 18 pkt 4 i 5 projektu

Projektowane brzmienie art. 85 ust. 6 i art. 95 ust. 2 ustawy o emeryturach i rentach z FUS pomija zmiany wprowadzone art. 8 pkt 3 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o zmianie

ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej oraz ich rodzin oraz niektórych innych ustaw, które wejdą w życie z dniem 1 stycznia 2018 r., a które uwzględnione zostały również w aktualnym tekście jednolitym ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. Tym samym we wskazanych przepisach należy dodać pominięty art. 15d ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy (...), który został wprowadzony wymienioną ustawą zmieniającą.

IV. Do art. 30 projektu

W naszej opinii, w związku z projektowaną zmianą należy dostosować brzmienie art. 81 ust. 3 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. Przepis ten, określający podstawę wymiaru składek na ubezpieczenie zdrowotne, powinien uwzględniać funkcjonariuszy Straży Marszałkowskiej, wymienionych w projektowanym art. 66 ust. 1 pkt 10a ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.

Ponadto projektowane zmiany odczytujemy w ten sposób, że płatnikiem składek na ubezpieczenie zdrowotne za funkcjonariuszy Straży Marszałkowskiej będzie Kancelaria Sejmu.

V. Do art. 50 projektu

Opiniowany przepis nie jest zrozumiały w zakresie uprawnień do zaopatrzenia emerytalnego i rentowego, gdyż ustawa – Przepisy wprowadzające ustawę o Straży Marszałkowskiej nie zawiera regulacji dotyczących takiego zaopatrzenia. Regulacje takie mają być zawarte w ustawie o Straży Marszałkowskiej.

Z żadnego przepisu projektowanej ustawy nie wynika również, że okresy pracy w Straży Marszałkowskiej przypadające przed jej wejściem w życie stają się okresami służby w Straży Marszałkowskiej – również wówczas, gdy zostanie przyjęta propozycja służby. Z przepisu art. 46 projektowanej ustawy wynika jedynie, iż w razie przyjęcia propozycji służby dotychczasowy stosunek pracy przekształca się w stosunek służby w Straży Marszałkowskiej.

DYREKTOR
Departamentu Legislacji i Prawnego

Dominik Węgrzyn