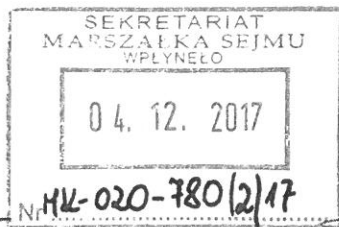




L.dz. ZA1/2017/2017

Sopot, 4 grudnia 2017 r.



Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu RP

SZANOWNY PANIE MARSZAŁKU,

w związku ze skierowaniem do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej oraz niektórych innych ustaw (druk sejmowy 2068; dalej: projekt ustawy), działając w oparciu o przepis art. 44 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 5 listopada 2009 r. o spółdzielczych kasach oszczędnościowo-kredytowych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 2065) Kasa Krajowa pragnie przedstawić następujące stanowisko.

Projekt ustawy w art. 3 przewiduje zmianę w ustawie z dnia 15 stycznia 2015 r. o obligacjach, która polega na ustaleniu minimalnej wartości nominalnej obligacji podporządkowanej na poziomie 400 000 zł., co ma zapewnić odpowiedni poziom ochrony klientów instytucji nabywających obligacje podporządkowane. Zgodnie z projektowaną regulacją, w art. 22 ustawy o obligacjach dotychczasową treść oznacza się jako ust. 1 i dodaje się ust. 2 w brzmieniu:

„2. W przypadku gdy emitentem jest bank krajowy, spółdzielcza kasa oszczędnościowo-kredytowa, Krajowa Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo-Kredytowa, dom maklerski, o którym mowa w art. 98 ust. 3 ustawy o obrocie instrumentami finansowymi, zakład ubezpieczeń lub zakład reasekuracji, wartość nominalna jednej obligacji, o której mowa w ust. 1, nie może być niższa niż 400 000 zł lub równoważność tej kwoty wyrażona w innej walucie, ustalona przy zastosowaniu średniego kursu tej waluty ogłaszanego przez Narodowy Bank Polski w dniu podjęcia decyzji emitenta o emisji.”.

Jak wskazano w uzasadnieniu, krąg podmiotów, które zostały objęte zakresem projektowanego art. 22 ust. 2 ma na celu „Wiąże się (...) z zapewnieniem równego traktowania nadzorowanych przez KNF podmiotów, które mogą emitować obligacje podporządkowane.

W związku z powyższym Kasa Krajowa pragnie wskazać, że dla pełnej realizacji celu powyższej zmiany niezbędne jest objęcie spółdzielczych kas oszczędnościowo-kredytowych wyłączeniami, o których mowa w art. 74 i 75 ustawy o obligacjach.

Z tych przyczyn Kasa Krajowa zwraca się z prośbą o rozważenie możliwości nadania projektowanemu art. 3 następującego brzmienia:

Art. 3 otrzymuje brzmienie:

„Art. 3. W ustawie z dnia 15 stycznia 2015 r. o obligacjach (Dz. U. poz. 238 oraz z 2017 r. poz. 1089 i 1199):

1) w art. 22 dotychczasową treść oznacza się jako ust. 1 i dodaje się ust. 2 w brzmieniu:

„2. W przypadku gdy emitentem jest bank krajowy, spółdzielcza kasa oszczędnościowo-kredytowa, Krajowa Spółdzielcza Kasa Oszczędnościowo-Kredytowa, dom maklerski, o którym mowa w art. 110zi ust. 1 pkt 4 ustawy o obrocie instrumentami finansowymi, zakład ubezpieczeń

lub zakład reasekuracji wartość nominalna jednej obligacji nie może być niższa niż 400 000 zł lub równowartość tej kwoty wyrażona w innej walucie, ustalona przy zastosowaniu średniego kursu tej waluty ogłaszanego przez Narodowy Bank Polski w dniu podjęcia decyzji emitenta o emisji.”;

2) w art. 74 po ust. 8 dodaje się ust. 9 w brzmieniu:

„9. Jeżeli spółdzielcza kasa oszczędnościowo-kredytowa jako emitent w warunkach emisji postanowi, iż obligacje są emitowane w celu ich zakwalifikowania jako składniki funduszy własnych zgodnie z przepisami ustawy z dnia 5 listopada 2009 r. o spółdzielczych kasach oszczędnościowo-kredytowych (t.j. Dz. U. z 2016 poz. 1910 z późn. zm.) oraz wyemitowane obligacje zostały zaliczone do takich funduszy, przepisu ust. 2 nie stosuje się.”;

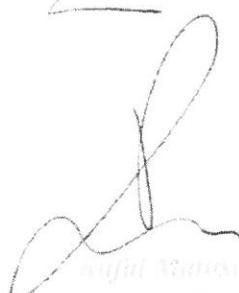
3) w art. 75 po ust. 5 dodaje się ust. 6 w brzmieniu:

„6. Jeżeli spółdzielcza kasa oszczędnościowo-kredytowa jako emitent w warunkach emisji postanowi, iż obligacje są emitowane w celu ich zakwalifikowania jako składniki funduszy własnych zgodnie z przepisami ustawy z dnia 5 listopada 2009 r. o spółdzielczych kasach oszczędnościowo-kredytowych (t.j. Dz. U. z 2016 poz. 1910 z późn. zm.) oraz wyemitowane obligacje zostały zaliczone do takich funduszy, przepisu ust. 1 pkt 2 nie stosuje się.”.

Przyjęcie przedstawionej wyżej propozycji nie tylko przyspieszyłoby procesy restrukturyzacyjne kas, lecz także wpłynęłoby na zmniejszenie zobowiązań po stronie Bankowego Funduszu Gwarancyjnego poprzez ograniczenie konieczności dokonywania wypłat środków gwarantowanych w przypadkach zawieszenia działalności kasy oraz uruchamiania pomocy publicznej udzielanej za pośrednictwem BFG w przypadkach, gdy dochodzi do przejścia kasy na podstawie przepisu art. 74c ustawy o spółdzielczych kasach oszczędnościowo-kredytowych.

Przedstawiając powyższe pragnę zapewnić o gotowości do współpracy i udzielania wszelkiej pomocy mogącej się przyczynić do zapewnienia właściwego kształtu przyszłych rozwiązań legislacyjnych dotyczących systemu spółdzielczych kas oszczędnościowo-kredytowych.

Z
ROMANEM



Rafał Matyjasz
PREZES

Do wiadomości:

Pan Mateusz Morawiecki – Wiceprezes Rady Ministrów, Minister Rozwoju i Finansów;

Pan Paweł Nowak – Sekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów;

Pan Grzegorz Schreiber – Sekretarz Stanu do spraw parlamentarnych;

Pan Grzegorz Bierecki – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Publicznych;

Pan Jacek Sasin - Przewodniczący Komisji Finansów Publicznych Sejm VIII kadencji;

Pan Janusz Szewczak – Przewodniczący Podkomisji stałej ds. instytucji finansowych.