



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
V kadencja  
Prezes Rady Ministrów  
RM 10-127-05

**Druk nr 299-A**

Warszawa, 6 maja 2006 r.

Pan  
Marek Jurek  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku

Uprzejmie przedstawiam **AUTOPOPRAWKĘ** do przekazanego Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 5 grudnia 2005 r. rządowego projektu ustawy

**- o zmianie i uchyleniu niektórych upoważnień do wydawania aktów wykonawczych.**

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem

(-) Kazimierz Marcinkiewicz

## PROJEKT

### AUTOPOPRAWKA

do rządowego projektu ustawy o zmianie i uchyleniu niektórych upoważnień do wydawania aktów wykonawczych

W projekcie ustawy o zmianie i uchyleniu niektórych upoważnień do wydawania aktów wykonawczych wprowadza się następujące zmiany:

1) art. 5 otrzymuje brzmienie:

„Art. 5. W ustawie z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2003 r. Nr 118, poz. 1112, z późn. zm.<sup>4)</sup>) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 9i:

a) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Członków Kapituły do Spraw Profesorów Oświaty powołuje i odwołuje minister właściwy do spraw oświaty i wychowania.”,

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania w porozumieniu z właściwymi ministrami określi, w drodze rozporządzenia, sposób powoływania i odwoływania członków Kapituły, tryb jej pracy i sposób obsługi administracyjno-biurowej, kryteria dokonywania oceny dorobku zawodowego nauczyciela

zgłoszonego do nadania tytułu honorowego profesora oświaty, sposób i tryb składania wniosków o nadanie tego tytułu, uwzględniając w szczególności niezawisłość Kapituły w rozpatrywaniu wniosków oraz dokonanie wszechstronnej oceny dorobku zawodowego nauczyciela.”;

2) w art. 72:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Niezależnie od przysługującego nauczycielowi i członkom jego rodziny prawa do świadczeń z ubezpieczenia zdrowotnego, organy prowadzące szkoły przeznaczają corocznie w budżetach odpowiednie środki finansowe z przeznaczeniem na pomoc zdrowotną dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej oraz określają rodzaje świadczeń przyznawanych w ramach tej pomocy oraz warunki i sposób ich przyznawania.”,

b) uchyla się ust. 3.”;

2) w art. 9 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) w art. 16 uchyla się ust. 2, 3 i 4.”.

---

<sup>4)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2003 r. Nr 137, poz. 1304, Nr 203, poz. 1966, Nr 213, poz. 2081 i Nr 228, poz. 2258, z 2004 r. Nr 96, poz. 959 i Nr 179, poz. 1845 oraz z 2005 r. Nr 10, poz. 71, Nr 167, poz. 1397, Nr 179, poz. 1487 i Nr 181, poz. 1526.

---

4-35-om

## UZASADNIENIE

- 1) Ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2003 r. Nr 118, poz. 1112, z późn. zm.) w art. 72 ust. 1 stanowi, że niezależnie od przysługującego nauczycielowi i członkom jego rodziny prawa do świadczeń z ubezpieczenia zdrowotnego, organy prowadzące szkoły przeznaczają corocznie w budżetach odpowiednie środki finansowe z przeznaczeniem na pomoc zdrowotną dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej. Uprawnienie to dotyczy zarówno nauczycieli aktualnie zatrudnionych, jak i otrzymujących emeryturę bądź rentę. Przepis ten nie precyzuje form, w jakich nauczycielom może być udzielana pomoc ze środków przeznaczonych na ten cel. Możliwe jest wobec powyższego np. dofinansowanie kosztów przejazdu do lekarza, zakupu lekarstw, przyznawanie zapomóg lub zasiłków w przypadku długotrwałej choroby.

Przedłożony Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 5 grudnia 2005 r. projekt ustawy o zmianie i uchyleniu niektórych upoważnień do wydawania aktów wykonawczych (druk nr 299) w art. 5 pkt 4 uchylał art. 72 ustawy – Karta Nauczyciela. W uzasadnieniu do projektu ustawy o zmianie i uchyleniu niektórych upoważnień do wydawania aktów wykonawczych wskazano, że stosowanie środków zapobiegających chorobom zawodowym oraz innym chorobom związanym z wykonywaną pracą jest obowiązkiem pracodawcy, zatem wyodrębnianie specjalnych środków na ten cel w budżetach organów prowadzących nie wydawało się zasadne. Ponadto realizacja przez ministra właściwego do spraw zdrowia upoważnienia zawartego w art. 72 ust. 3 ustawy – Karta Nauczyciela napotykała na trudności z uwagi na obowiązujący system organizacyjny oraz zasady finansowania ochrony zdrowia regulowane m.in. przez ustawę z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.

Przeprowadzone konsultacje społeczne w sprawie rządowego projektu ustawy o zmianie i uchyleniu niektórych upoważnień do wydawania aktów

wykonawczych wyraźnie wskazały, że brak jest społecznej akceptacji dla uchylenia art. 72 ustawy – Karta Nauczyciela i może być to utożsamiane z dążeniem do pogorszenia sytuacji finansowej i zdrowotnej tej grupy zawodowej.

Projektowana regulacja pozwoli organom prowadzącym szkoły dodatkowo określić rodzaj świadczeń przyznawanych ze środków na pomoc zdrowotną dla nauczycieli oraz warunki i sposób ich przyznawania.

Przedłożony Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 5 grudnia 2005 r. projekt ustawy o zmianie i uchyleniu niektórych upoważnień do wydawania aktów wykonawczych (druk nr 299) w art. 5 pkt 3 uchylał upoważnienie zawarte w art. 34 ust. 3 ustawy – Karta Nauczyciela. Obecnie proponuje się pozostawienie tego upoważnienia. Zagadnienie regulowane w tym przepisie ma charakter merytoryczny, w związku z czym ewentualne rozstrzygnięcia w tej sprawie powinny być dokonane w trybie innych zmian w ustawie – Karta Nauczyciela, w kontekście szerszej analizy uprawnień i statusu nauczycieli.

W związku z powyższym projekt autopoprawki rządowej proponuje pozostawienie obowiązywania przedmiotowego uprawnienia nauczycieli, przyznawanego na mocy przepisu art. 72 ustawy – Karta Nauczyciela z proponowaną zmianą ust. 3 oraz pozostawienie uprawnień wynikających z art. 34 w dotychczasowym brzmieniu.

- 2) Projektowany przepis art. 9 pkt 2 projektu ustawy o zmianie i uchyleniu niektórych upoważnień do wydawania aktów wykonawczych powodowałby niepożądane uchylenie ust. 2a w art. 16 ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz. U. z 2002 r. Nr 171, poz. 1396, z późn. zm.).

W konsekwencji takiego przepisu archiwa państwowe zostałyby pozbawione możliwości wykonywania usług archiwalnych w zakresie wyszukiwania, prowadzenia kwerend, kopiowania, przetwarzania i przekazywania danych przy użyciu systemów teleinformatycznych lub informatycznych nośników danych oraz konserwacji materiałów

archiwalnych, a także prowadzenia działalności usługowej, polegającej na przechowywaniu, kopiowaniu i konserwacji dokumentacji o czasowym okresie przechowywania, w tym dokumentacji osobowej i płacowej pracodawców.

Istotna część przewidzianej obecnie przez ustawodawcę i faktycznie wykonywanej działalności archiwów państwowych musiałaby zostać zaniechana, co dodatkowo miałyby ten skutek, że zmniejszeniu uległyby wpływy do budżetu państwa oraz wpływy na rachunek dochodów własnych archiwów państwowych.

Zatem w związku z powyższym projekt autopoprawki rządowej proponuje nadać nowe brzmienie pkt 2 w art. 9.

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Podmioty, na które oddziałuje regulacja

Projektowana regulacja ma zastosowanie do nauczycieli oraz organów administracji publicznej, a także do archiwów państwowych oraz podmiotów, które korzystają z usług tych podmiotów.

### 2. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych

W związku z faktem, że projektowana regulacja w pkt 1 dotyczy aktualnie obowiązującego stanu prawnego i należnych uprawnień nauczycieli, powyższe nie powoduje dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Poprawienie błędu legislacyjnego w pkt 2 projektu autopoprawki spowoduje, że nie nastąpi wykreślenie ust. 2a w art. 16 ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach, a więc nie powstaną negatywne skutki dla jednostek sektora finansów publicznych.

Natomiast niewyeliminowanie błędu zmniejszy dochody z tego tytułu:

- budżetu państwa, które w 2005 r. wyniosły ok. 218 000 zł (na 2006 r. są planowane w wysokości ok. 115 000 zł),
- rachunków dochodów własnych archiwów państwowych, które w 2005 r. wyniosły ok. 1 939 000 zł (na 2006 r. są planowane w podobnej wysokości),
- sum na zlecenie archiwów państwowych z tytułu usługowego przechowywania dokumentacji niearchiwalnej, które w 2005 r. wyniosły 3 816 000 zł.



### 3. Konsultacje społeczne

Projekt autopoprawki w zakresie dotyczącym ustawy – Karta Nauczyciela w dniu 11 kwietnia 2006 r. został skierowany do konsultacji z Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz z partnerami społecznymi. Stosownie do postanowień przepisów ustawy z dnia 6 maja 2005 r. o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej (Dz. U. Nr 90, poz. 759) strona samorządowa Komisji Wspólnej może zgłaszać opinie do projektów aktów prawnych w terminie 30 dni od dnia otrzymania projektu.

Zgodnie z art. 19 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 79, poz. 854, z późn. zm.) organizacje związkowe mogą zgłaszać opinie do projektów aktów prawnych w terminie 30 dni od dnia otrzymania projektu. Projekt został skierowany do uzgodnień do następujących partnerów społecznych:

- 1) OPZZ,
- 2) Forum Związków Zawodowych,
- 3) Wolny Związek Zawodowy „Solidarność – Oświata”,
- 4) Związek Zawodowy Nauczycieli Średnich Szkół Leśnych w Polsce,
- 5) Związek Zawodowy „Rada Poradnictwa”,
- 6) Związek Nauczycielstwa Polskiego,
- 7) Chrześcijański Związek Zawodowy „Solidarność im. Ks. J. Popiełuszki”,
- 8) Sekcja Krajowa Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”,
- 9) Związek Zawodowy Pracowników Oświaty i Wychowania „Oświata”,
- 10) Sekcja Oświaty KNSZZ „Solidarność 80”,
- 11) NSZZ Pracowników Schronisk dla Nieletnich i Zakładów Poprawczych,
- 12) Wolny Związek Zawodowy „Sierpień 80” Komisja Krajowa,

- 13) Komisja Krajowa Federacji Regionów i Komisji Zakładowych „Solidarność 80”,
- 14) Komisja Krajowa NSZZ „Solidarność 80”,
- 15) Konfederacja Związków Zawodowych Górnictwa w Polsce,
- 16) Stowarzyszenie Oświatowców Polskich,
- 17) Stowarzyszenie Dyrektorów Szkół Średnich,
- 18) Polskie Stowarzyszenie Dyrektorów Szkół,
- 19) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Kadry Kierowniczej Oświaty,
- 20) Konfederacja Stowarzyszeń Nauczycielskich.

Zgłoszone ewentualnie przez te podmioty uwagi zostaną przekazane niezwłocznie.

Projekt autopoprawki został opublikowany w Biuletynie Informacji Publicznej w dniu 21 kwietnia 2006 r. zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414).

4. Wpływ regulacji na rynek pracy, konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw, oraz sytuację i rozwój regionalny

Projekt nie będzie miał wpływu na rynek pracy, konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw, oraz sytuację i rozwój regionalny.

Natomiast brak korekty błędu legislacyjnego w pkt 2 wpłynie negatywnie na konkurencję na rynku usług archiwalnych i usług w zakresie dokumentacji niearchiwalnej, ponieważ przyjęcie wadliwego przepisu wyeliminuje z rynku archiwa państwowe.

Projektowana regulacja nie jest objęta zakresem prawa Unii Europejskiej.



URZĄD  
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ  
SEKRETARZ  
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ  
PODSEKRETARZ STANU

*Ewa Ośniecka - Tamecka*

Min.EOT/ 439/2006/DP/iw

Warszawa, 25 kwietnia 2006 r.

**Pani Jolanta Rusiniak**  
**Sekretarz Rady Ministrów**

**Opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu autopoprawki do rządowego projektu ustawy o zmianie i uchyleniu niektórych upoważnień do wydawania aktów wykonawczych (nowy tekst), wyrażona na podstawie art. 2, ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Komitecie Integracji Europejskiej (Dz. U. Nr 106, poz. 494) przez Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej, Minister Ewę Ośniecką - Tamecką, działającą z upoważnienia Przewodniczącego Komitetu Integracji Europejskiej**

*Szanowna Pani Minister!*

W związku z przedłożonym nowym tekstem projektu autopoprawki (pismo nr RM-10-127-06), pozwalam sobie wyrazić następującą opinię:

**Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.**

Z poważaniem

Do uprzejmej wiadomości:

Pan Michał Seweryński  
Minister Edukacji i Nauki

