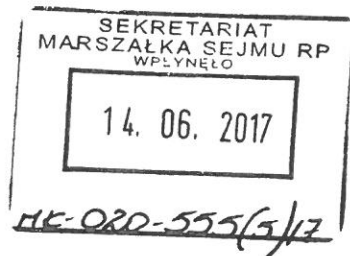




LEWIATAN



Do druku nr 1491

Warszawa, 13 czerwca 2017 r.
KL/275/88/KK/2017

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu RP

Szanowny Panie Marszałku,

W związku z zaplanowanym na 44. posiedzeniu Sejmu trzecim czytaniem poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (druki nr 1491, 1591, 1591-A) przesyłam stanowisko strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego do przedmiotowego projektu, w zakresie zawartej w nim propozycji dotyczącej możliwości podjęcia przez Ministra Sprawiedliwości decyzji o przyznaniu Skarbowi Państwa uprawnień wynikających z autorskich praw majątkowych do programu komputerowego obsługującego sądowe systemy informatyczne.

Z poważaniem,

Henryka Bochniarz
Prezydent Konfederacji Lewiatan

Do wiadomości:

- Pan Ryszard Terlecki – Przewodniczący Klubu Parlamentarnego Prawo i Sprawiedliwość
- Pan Sławomir Neumann - Przewodniczący Klubu Parlamentarnego Platformy Obywatelskiej
- Pan Paweł Kukiz – Przewodniczący Klubu Poselskiego Kukiz'15
- Pani Katarzyna Lubnauer – Przewodnicząca Klubu Poselskiego Nowoczesna
- Pan Władysław Kosiniak-Kamysz – Przewodniczący Klubu Parlamentarnego Polskiego Stronnictwa Ludowego

member of **BUSINESSEUROPE**



Konfederacja Lewiatan
ul. Zbyszka Cybulskiego 3
00-727 Warszawa

tel.(+48) 22 55 99 900
fax (+48) 22 55 99 910
lewiatan@konfederacjalewiatan.pl
www.konfederacjalewiatan.pl

NIP 5262353400
KRS 0000053779
Sąd Rejonowy dla
m.st. Warszawy w Warszawie
XIII Wydział Gospodarczy KRS



Stanowisko strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego w sprawie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (druk sejmowy nr 1491), w zakresie propozycji dotyczącej możliwości podjęcia przez Ministra Sprawiedliwości decyzji o przyznaniu Skarbowi Państwa uprawnień wynikających z autorskich praw majątkowych do programu komputerowego obsługującego sądowe systemy informatyczne.

Strona pracodawców wyraża głęboki niepokój zawartymi w poselskim projekcie ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (druk sejmowy nr 1491) propozycjami umożliwiającymi przeniesienie, za wynagrodzeniem, na Skarb Państwa – w drodze decyzji administracyjnej Ministra Sprawiedliwości – niektórych uprawnień wynikających z autorskich praw majątkowych do programu komputerowego obsługującego sądowe systemy informatyczne. Projekt przewiduje analogiczne rozwiązania także dla prokuratorskich oraz komorniczych systemów informatycznych.

Zgodnie z uzasadnieniem projektu „rozwiązanie to pozwoli na zachowanie sprawności działania i ciągłości funkcjonowania (...) systemów informatycznych w tych przypadkach, gdy osiągnięcie porozumienia z osobą, której przysługują majątkowe prawa autorskie do danego programu komputerowego, napotyka na przeszkody, a ważny interes państwa lub dobro wymiaru sprawiedliwości przesądza o konieczności podjęcia określonych działań, np. dokonania zmian w programie, niezbędnych do zapewnienia prawidłowego działania programu lub systemu”.

Zdaniem strony pracodawców przytoczone wyżej uzasadnienie nie wyjaśnia zasadności tego typu regulacji. Nie ulega wątpliwości, że jednostronna decyzja Ministra Sprawiedliwości będzie równoznaczna z wywłaszczeniem właściciela majątkowych praw autorskich, a zgodnie z art. 21 ust. 2 Konstytucji sytuacja taka może mieć miejsce jedynie wówczas, gdy wywłaszczenie dokonywane na cele publiczne i za słusznym odszkodowaniem. Przepisy w tym zakresie zostały sformułowane ogólnikowo, a przesłanki i kryteria wydania decyzji wywłaszczeniowej określono w sposób nieostry.

Zaproponowana w druku nr 1491 konstrukcja ograniczająca treść prawa autorskiego sprzeczna jest z prawem międzynarodowym (m.in. art. 10 Traktatu WIPO i art. 13 TRIPS) oraz prawem pochodnym UE (dyrektywa 2009/24/WE oraz dyrektywa 2001/29/WE). W żadnym z traktatów międzynarodowych ani dyrektywie poświęconych prawu autorskiemu nie znajdują się postanowienia, które usprawiedliwiałyby regulację zaproponowaną w przedmiotowym projekcie.

Zdaniem strony pracodawców zaproponowana regulacja istotnie podniesie ryzyko jakichkolwiek kontraktów zawieranych z administracją publiczną na stworzenie lub udostępnienie oprogramowania komputerowego obsługującego sądowe systemy informatyczne. Możliwość przejęcia przez Skarb Państwa majątkowych praw autorskich do oprogramowania (w nieprecyzyjnie określonych sytuacjach) stwarza ogromne ryzyko dla wykonawców, które musi się odbić znacząco m.in. na oferowanych w przyszłości cenach.

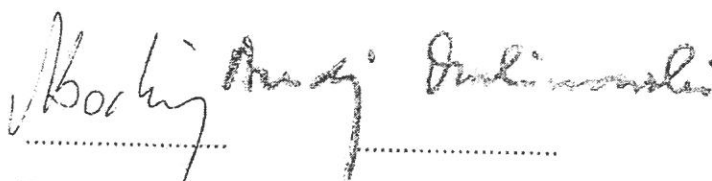
Zastosowanie przepisów do oprogramowania obecnie użytkowanego, stanowić będzie rażące naruszenie umów, na podstawie, których oprogramowanie to jest udostępniane.

Strona pracodawców ubolewa, że po raz kolejny istotne społecznie zagadnienie zostało przedstawione Sejmowi jako projekt poselski (grupa posłów PiS) z pominięciem konsultacji społecznych, które są wymagane dla projektów rządowych.

W imieniu



(Business Centre Club)



(Konfederacja Lewiatan)

(Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej)



(Związek Rzemiosła Polskiego)