

Warszawa, dnia *12* stycznia 2016 r.

991100/0230-142/2015/PK

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz. *AP-193-12/16*

Data wpływu *13 01 2016*

Pan
Adam Podgórski
Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu

Franciszek Jurek,

Uprzejmie informuję, że do przekazanego przy piśmie z dnia 22 grudnia 2015 r., znak: GMS-WP-173-290/15, poselskiego projektu *ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych*, z punktu widzenia wykonawcy, zgłaszam następujące uwagi.

1. Do art. 1 projektu:

- 1) zakładając, że poprzez wyrażenie „kwota wolna od potrąceń” należy rozumieć kwotę wolną od potrąceń i egzekucji, o której mowa w dalszej części art. 141 ust. 1 zmienianej ustawy, proponuję rozważenie dokonania zmian o charakterze redakcyjnym także w kolejnych jego ustępach, konsekwentnie wprowadzając wyrażenie „kwota wolna od potrąceń”. Rozwiązanie takie pozwoli zachować spójność zmienianego przepisu;
- 2) należy podkreślić, że w projektowanym brzmieniu art. 141 ust. 1 pkt 1 nowelizowanej ustawy, ustalanie wysokości kwoty wolnej od potrąceń i egzekucji od kwoty najniższego świadczenia po odliczeniu składki na ubezpieczenie zdrowotne oraz zaliczki na podatek dochodowy od osób fizycznych oznacza, że w istocie kwota wolna od potrąceń i egzekucji będzie niższa niż 100% kwoty najniższej emerytury lub renty. Propozycja ta nie jest spójna z uregulowaniami zawartymi w art. 140 ust. 7 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, zawierającymi odmienne zasady ustalania:
 - wysokości części świadczenia podlegającego egzekucjom, o których mowa w art. 140 ust. 1 ustawy o emeryturach i rentach z FUS,
 - wysokości potrąceń, o których mowa w art. 140 ust. 4 tejże ustawy,
 - wysokości części świadczenia podlegającego potrąceniom, o których mowa w art. 140 ust. 6 i 6a w/w ustawy,
 - ustalonej orzeczeniem sądu, ugodą sądową lub aktem notarialnym procentowej wysokości potrąceń ze świadczeń z tytułu należności alimentacyjnych bez wskazania sposobu ich naliczania, których wysokość ustala się od kwoty

świadczenia przed odliczeniem miesięcznej zaliczki na podatek dochodowy od osób fizycznych oraz składki na ubezpieczenie zdrowotne.

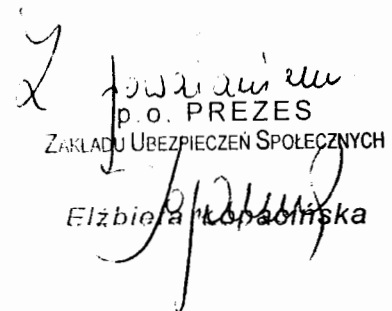
Projektowany przepis nie rozstrzyga ponadto o zasadach stosowania tej samej kwoty wolnej w przypadku potrącania kosztów i opłat egzekucyjnych.

2. Do art. 2 projektu:

- 1) proponowany 14 – dniowy okres vacatio legis należy uznać za zbyt krótki, z uwagi na konieczność przebudowy systemów informatycznych eksploatowanych w Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych. Z uwagi na powyższe należałoby zapewnić co najmniej 6 – miesięczny okres vacatio legis w zakresie wejścia w życie projektu;
- 2) zmiany dotyczące kwot wolnych od potrąceń i egzekucji powinny wchodzić w życie od pierwszego dnia miesiąca. W przypadku emerytów i rencistów, otrzymujących najniższą emeryturę lub rentę, projektowana zmiana uniemożliwia dalsze prowadzenie z tych świadczeń jakiegokolwiek egzekucji (innej niż egzekucja na zaspokojenie świadczeń alimentacyjnych), na podstawie przepisów kodeksu postępowania cywilnego oraz ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, w tym należności z tytułu nieopłaconych w terminie składek na ubezpieczenia społeczne. Zasadnym byłoby zatem uzupełnienie projektu o przepisy przejściowe.

3. Do uzasadnienia projektu:

- 1) na str. 1 uzasadnienia zostały wskazane nieaktualne kwoty stanowiące 50% kwot najniższych świadczeń. Obecnie od 1.03.2015 r. są to kwoty: 440,23 zł (tj. 50% kwoty 880, 45 zł) oraz 337,57 zł (tj. 50% kwoty 675,13 zł). Nie jest aktualna również kwota wolna od egzekucji z wynagrodzenia za pracę;
- 2) na str. 2 uzasadnienia w wyliczeniu zawartym w drugim akapicie nie zostały uwzględnione:
 - w pkt 5 wyliczenia – zasiłki dla opiekunów, wymienione w art. 139 ust. 1 pkt 6 nowelizowanej ustawy,
 - kwoty nienależnie pobranego dodatku weterana poszkodowanego, o którym mowa w art. 139 ust. 1 pkt 6a nowelizowanej ustawy.


p. o. PREZES
ZAKŁADU UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH
Elżbieta Kopalińska