



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VIII kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM-10-74-16

Druk nr 718
Warszawa, 14 lipca 2016 r.

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

- o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego.

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Finansów.

Z poważaniem

(-) Beata Szydło

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego

Art. 1. W ustawie z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 198) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 33:
 - a) w ust. 1 w pkt 3 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 4 w brzmieniu:

„4) środkach wynikających z podziału rezerw, o których mowa w art. 26 ust. 1 i art. 36 ust. 4 pkt 1.”,
 - b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Informacje, o których mowa w ust. 1, minister właściwy do spraw finansów publicznych może przekazać za pomocą środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz. U. z 2013 r. poz. 1422, z 2015 r. poz. 1844 oraz z 2016 r. poz. 147 i 615) w postaci dokumentu elektronicznego z wykorzystaniem aplikacji wskazanej w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw finansów publicznych.”;
- 2) w art. 39 po ust. 1a dodaje się ust. 1b w brzmieniu:

„1b. Jeżeli kwota części wyrównawczej, równoważącej i regionalnej subwencji ogólnej wynikająca z podziału, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, jest niższa od minimalnego wynagrodzenia za pracę, ustalonego na rok budżetowy, minister właściwy do spraw finansów publicznych nie dokonuje podziału danej części subwencji ogólnej.”;
- 3) użyte w tytule rozdziału 8a, w art. 70a w ust. 1, w art. 70b w ust. 1 i w art. 70c w ust. 1 wyrazy „w latach 2015 i 2016” zastępuje się wyrazami „w latach 2015–2019”;
- 4) w art. 70c:
 - a) po ust. 2a dodaje się ust. 2b i 2c w brzmieniu:

„2b. Rezerwę, o której mowa w ust. 1, na rok 2017 ustala się w wysokości 225 000 tys. zł.

2c. Rezerwę, o której mowa w ust. 1, na rok 2018 i 2019 ustala się w ustawie budżetowej, w wysokości zapewniającej, aby dochody województw z tytułu części

wyrównawczej i części regionalnej subwencji ogólnej pomniejszone o wpłaty do budżetu państwa z przeznaczeniem na część regionalną subwencji ogólnej nie były niższe niż dochody z tych tytułów wyliczone na podstawie art. 24 i art. 25, w brzmieniu obowiązującym przed dniem 14 listopada 2014 r., pomniejszone o wpłaty do budżetu państwa z przeznaczeniem na część regionalną subwencji ogólnej, wyliczone zgodnie z art. 31, w brzmieniu obowiązującym przed dniem 14 listopada 2014 r.”,

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Rezerwę, o której mowa w ust. 1, rozdziela minister właściwy do spraw finansów publicznych w sposób określony w ust. 4, między województwa, w których powierzchnia dróg wojewódzkich, w przeliczeniu na jednego mieszkańca województwa, jest wyższa od powierzchni dróg wojewódzkich w kraju, w przeliczeniu na jednego mieszkańca kraju.”,

c) w ust. 6 dodaje się zdanie drugie w brzmieniu:

„Przepis art. 33 ust. 1a stosuje się odpowiednio.”.

Art. 2. 1. W latach 2017–2019, dla województw, które nie są obowiązane do dokonywania wpłat, o których mowa w art. 70a ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, ustala się różnicę pomiędzy sumą:

- 1) części wyrównawczej subwencji ogólnej, wyliczonej na rok budżetowy zgodnie z art. 24 ust. 1–8 ustawy zmienianej w art. 1,
- 2) części regionalnej subwencji ogólnej, wyliczonej na rok budżetowy zgodnie z art. 70b ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą,
- 3) dotacji celowej, wyliczonej na rok budżetowy zgodnie z art. 70c ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą

a sumą części wyrównawczej i części regionalnej subwencji ogólnej, wyliczonych na rok budżetowy zgodnie z art. 24 i art. 25 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu obowiązującym przed dniem 14 listopada 2014 r.

2. Jeżeli dla danego województwa różnica, wyliczona zgodnie z ust. 1, jest kwotą dodatnią, część regionalna subwencji ogólnej, o której mowa w art. 70b ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, podlega zmniejszeniu o tę kwotę.

3. Kwotę stanowiącą sumę zmniejszeń, o których mowa w ust. 2, rozdziela się między województwa, dla których różnica, wyliczona zgodnie z ust. 1, ma wartość ujemną, w następujący sposób:

- 1) dla danego województwa oblicza się, z dokładnością do dziesiątego miejsca po przecinku, udział ujemnej różnicy, wyliczonej zgodnie z ust. 1, w łącznej kwocie ujemnych różnic dla wszystkich województw;
- 2) współczynnik udziału, obliczony w sposób określony w pkt 1, mnoży się przez kwotę stanowiącą sumę zmniejszeń, o których mowa w ust. 2;
- 3) jeżeli kwota wyliczona dla danego województwa zgodnie z pkt 2 jest niższa od wartości bezwzględnej z ujemnej różnicy, wyliczonej dla tego województwa zgodnie z ust. 1 – wysokość kwoty zwiększającej część regionalną subwencji ogólnej, o której mowa w art. 70b ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, jest równa kwocie wyliczonej zgodnie z pkt 2;
- 4) jeżeli kwota wyliczona dla danego województwa zgodnie z pkt 2 jest wyższa od wartości bezwzględnej z ujemnej różnicy, wyliczonej dla tego województwa zgodnie z ust. 1 – wysokość kwoty zwiększającej część regionalną subwencji ogólnej, o której mowa w art. 70b ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, jest równa wartości bezwzględnej z ujemnej różnicy, wyliczonej zgodnie z ust. 1, a pozostałe środki przeznaczone są na zwiększenie części regionalnej subwencji ogólnej dla województw, o których mowa w ust. 2, proporcjonalnie do udziału kwoty zmniejszenia dla województwa części regionalnej subwencji ogólnej w kwocie stanowiącej sumę zmniejszeń, o których mowa w ust. 2.

4. Minister właściwy do spraw finansów publicznych, w terminach określonych w art. 33 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy zmienianej w art. 1, informuje województwa o części regionalnej subwencji ogólnej w wysokości 90% kwoty, o której mowa w art. 70b ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, skorygowanej zgodnie z ust. 2 i 3.

5. W przypadku gdy kwota wpłat województw do budżetu państwa nie zostanie zmniejszona w sposób określony w art. 70a ust. 4 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, minister właściwy do spraw finansów publicznych, w terminie do dnia 30 września roku budżetowego, informuje województwa o odpowiednim zwiększeniu kwoty części regionalnej, o której mowa w ust. 4.

Art. 3. Przepisy ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, stosuje się po raz pierwszy do:

- 1) ustalenia na rok 2017 części regionalnej subwencji ogólnej dla województw, wpłat województw do budżetu państwa i rezerwy celowej, o której mowa w art. 70c ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą;

- 2) opracowania projektu ustawy budżetowej i projektów uchwał budżetowych na rok 2017;
- 3) ustawy budżetowej i uchwał budżetowych na rok 2017.

Art. 4. 1. Na potrzeby opracowania wieloletniej prognozy finansowej, o której mowa w art. 226 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.¹⁾), na rok 2017 i lata następne, samorządy województw przyjmują kwoty wpłat do budżetu państwa, o których mowa w art. 70a ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, i kwoty części regionalnej subwencji ogólnej, o których mowa w art. 2 ust. 4, ustalone na rok 2017.

2. W latach 2018 i 2019 przepis ust. 1 stosuje się odpowiednio.

Art. 5. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r. poz. 938 i 1646, z 2014 r. poz. 379, 911, 1146, 1626 i 1877, z 2015 r. poz. 238, 532, 1045, 1117, 1130, 1189, 1190, 1269, 1358, 1513, 1830, 1854, 1890 i 2150 oraz z 2016 r. poz. 195.

UZASADNIENIE

Potrzeba i cel wydania ustawy

Na wstępie należy zauważyć, że zmiany w systemie finansowania samorządów muszą być wkomponowane w cały system finansowy państwa, a ewentualne zmiany źródeł dochodów samorządów należy rozpatrywać w kontekście wszystkich wprowadzanych zmian i reform.

W najbliższych latach polityka budżetowa ukierunkowana będzie na wspieranie wzrostu gospodarczego. Przewiduje się szybszy wzrost polskiej gospodarki, spadek bezrobocia, niską inflację i większy udział kapitału w tworzeniu wzrostu gospodarczego. Planowane i przeprowadzone już reformy będą miały pozytywny wpływ na dochody społeczeństwa, a tym samym również na dochody samorządów. Wdrożenie programów rządowych będzie sprzyjać zwiększaniu bazy podatkowej na czym skorzystają także samorządy.

Wprowadzenie nowych rozwiązań w zakresie systemu korekcyjno-wyrównawczego dla wszystkich jednostek samorządu terytorialnego (gmin, powiatów i województw) powinno być osadzone w docelowym systemie finansowo-gospodarczym. Pozwoli to w sposób właściwy określić nowe zasady i kryteria systemu korekcyjno-wyrównawczego, uwzględniając faktyczny (po reformach) potencjał dochodowy jednostek samorządu terytorialnego. Czas ten pozwoli na wypracowanie najbardziej optymalnych rozwiązań.

Uwzględniając konieczny czas na wprowadzenie reform, a następnie zebranie danych dotyczących alokacji dochodów pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego, rok 2019 będzie najbardziej optymalnym terminem opracowania nowego systemu korekcyjno-wyrównawczego, obowiązującego od 2020 r. Do tego czasu będą prowadzone prace w ramach Zespołu roboczego ds. analiz w zakresie systemu korekcyjno-wyrównawczego w jednostkach samorządu terytorialnego, w skład którego wchodzi przedstawiciele wszystkich organizacji samorządowych reprezentowanych w Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Zasadniczym celem prac tego Zespołu jest skonstruowanie nowego systemu transferów wyrównawczych, integrującego mechanizm wyrównywania dysproporcji w dochodach jednostek samorządu terytorialnego i zróżnicowania ich potrzeb wydatkowych.

Dlatego też przygotowana obecnie nowelizacja ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego będzie obejmować tylko przedłużenie obowiązywania przepisów w zakresie systemu korekcyjno-wyrównawczego dla samorządów województw.

Projekt ustawy o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego przedłuża na trzy lata (tj. na lata 2017–2019) rozwiązania w zakresie systemu korekcyjno-wyrównawczego dla województw obowiązujące w 2016 r.

Projekt zakłada również inne zmiany o charakterze porządkowym i doprecyzującym obowiązujące przepisy, a mianowicie:

- przekazywanie informacji o wysokości subwencji za pośrednictwem narzędzi elektronicznych;
- określenie wysokości minimalnej kwoty subwencji przenoszonej między jednostkami objętymi podziałem administracyjnym kraju (obecnie w wyniku podziału subwencji przenoszone są kwoty w wysokości 3–4 zł). Proponuje się, aby przeniesieniu między jednostkami samorządu terytorialnego podlegały wyłącznie kwoty wyższe od najniższego wynagrodzenia.

Dokonanie projektowanej obecnie nowelizacji jest niezbędne, bowiem obowiązujące przepisy ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, regulujące zasady ustalania wpłat województw do budżetu państwa i sposób ich podziału, obowiązują do dnia 31 grudnia 2016 r.

Brak proponowanej regulacji oznaczać będzie, że samorządy województw nie otrzymają w 2017 r. i kolejnych latach subwencji regionalnej pochodzącej z wpłat, bowiem nie będzie podstawy prawnej do ustalania zarówno wpłat, jak i subwencji. Pozbawiłoby to większość województw istotnej części dochodów. W przeciwieństwie do województw istnieje w ustawie o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, bez ograniczenia czasowego, mechanizm korekcyjno-wyrównawczy dla gmin i powiatów.

W związku z tym projektowana ustawa reguluje zasady ustalania wpłat do budżetu państwa i ich podział wyłącznie w odniesieniu do województw.

Proponowane rozwiązania realizują zalecenia w zakresie systemu korekcyjno-wyrównawczego województw, zawarte w wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 4 marca 2014 r. sygn. akt K 13/11, poprzez:

- 1) podniesienie progów dochodowych, których przekroczenie powoduje powstanie obowiązku wpłat do budżetu państwa oraz zmniejszenie nadwyżki przeznaczonej na wpłaty;
- 2) określenie progu ograniczającego wysokość wpłat województw do budżetu państwa na poziomie 35% dochodów podatkowych, stanowiących podstawę do wyliczenia wpłat;

- 3) określenie sposobu naliczania wpłat do budżetu państwa, który nie będzie prowadził do spadku dochodów województw dokonujących wpłat poniżej 125% średnich dochodów podatkowych;
- 4) uzupełnienie mechanizmu naliczania wpłat województw do budżetu państwa o możliwość obniżenia tych wpłat w trakcie roku budżetowego, w przypadku znacznie niższych dochodów podatkowych, co uwzględni rzeczywistą kondycję finansową jednostek samorządu terytorialnego w chwili dokonywania wpłat;
- 5) zmianę zasad naliczania części regionalnej subwencji pochodzącej z wpłat, którą będą otrzymywać wyłącznie te województwa, których dochody podatkowe, powiększone o subwencję wyrównawczą, będą niższe od 125% średnich dochodów podatkowych w kraju; województwa dokonujące wpłat nie będą otrzymywać subwencji regionalnej.

Proponowane w projekcie rozwiązania, analogicznie jak te obowiązujące w 2016 r., są skonstruowane w taki sposób, że żadne województwo nie otrzyma mniej środków, niż otrzymałoby, gdyby obowiązywała ustawa w brzmieniu obowiązującym przed dniem 14 listopada 2014 r.

Tak jak w roku 2016, w budżecie państwa na rok 2017 oraz odpowiednio na rok 2018 i 2019 zostanie utworzona rezerwa celowa, której środki będą zasilaly budżety samorządów województw z przeznaczeniem na dofinansowanie budowy, przebudowy, remontu, utrzymania, ochrony oraz zarządzania drogami wojewódzkimi.

Z dokonanych wyliczeń wynika, że zmiana ustawy nie spowoduje w 2017 r. uszczerbku w dochodach żadnego z samorządów województw, w porównaniu z dochodami wyliczonymi według przepisów obowiązujących w 2014 r.

Omówienie projektowanych rozwiązań prawnych

I. Zmiany w ustawie o dochodach jednostek samorządu terytorialnego

W art. 1 przewiduje się:

1. Uzupełnienie przepisu art. 33 ust.1 określającego obowiązki ministra właściwego do spraw finansów publicznych w zakresie informowania jednostek samorządu terytorialnego o kwotach subwencji ogólnej, poprzez wskazanie, że minister informuje również o kwotach wynikających z podziału rezerw subwencji ogólnej, o których mowa w art. 26 ust. 1 oraz w art. 36 ust. 4 pkt 1 przedmiotowej ustawy. Obowiązujący przepis art. 33 ust. 1 pkt 3 przewiduje obowiązek informowania jednostek samorządu terytorialnego o kwotach

wynikających z podziału rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej, która stosownie do art. 28 ust. 2 jest tworzona w ramach tej części subwencji.

2. Przekazywanie informacji o wysokości subwencji ogólnej dla poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego za pośrednictwem narzędzi elektronicznych.

Proponowany przepis ma na celu stworzenie podstawy prawnej umożliwiającej ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych przekazywanie jednostkom samorządu terytorialnego informacji o rocznych kwotach subwencji ogólnej, wpłat do budżetu państwa oraz planowanych dochodach z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych, a także o środkach z rezerw tej subwencji w formie elektronicznej. Powyższe będzie miało pozytywny wpływ na zmniejszenie liczby dokumentów w wersji papierowej, skrócenie czasu załatwienia spraw oraz szybszy dostęp jednostek samorządu terytorialnego do informacji.

W 2016 r. takie rozwiązanie jest zawarte w art. 12 ustawy z dnia 16 grudnia 2015 r. o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2016 (Dz. U. z poz. 2199).

Analogiczne rozwiązanie przyjęto w odniesieniu do informowania województw i wojewodów o wysokości dotacji celowej przeznaczonej na dofinansowanie zadań związanych z drogami wojewódzkimi.

3. Określenie wysokości minimalnej kwoty subwencji przenoszonej między jednostkami objętymi podziałem administracyjnym kraju.

Obecnie wraz ze zmianami w podziale administracyjnym dokonywane są zmiany w podziale subwencji ogólnej i wpłat do budżetu państwa. Podział jest dokonywany proporcjonalnie do liczby mieszkańców (przed, i po zmianie granic jednostki samorządu terytorialnego). Często zmianami są objęte tereny zamieszkałe przez kilka osób w związku z tym w wyniku podziału subwencji przenoszone są kwoty w wysokości 3–4 zł.

Proponuje się, aby przeniesieniu między jednostkami samorządu terytorialnego podlegały wyłącznie kwoty wyższe od minimalnego wynagrodzenia.

4. Zmiana ma charakter dostosowujący brzmienie przepisów do nowych ram czasowych ich obowiązywania.

Proponuje się przedłużenie obowiązywania na lata 2017–2019 zasad ustalania wpłat województw do budżetu państwa oraz podziału części regionalnej subwencji ogólnej stosowanych w 2016 r., wprowadzonych ustawą z dnia 23 października 2014 r. o zmianie

ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, a następnie prolongowanych ustawą z dnia 5 sierpnia 2015 r. o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego.

Tym samym, tak jak w roku 2016:

- 1) wpłat do budżetu państwa będą dokonywać województwa, których dochody podatkowe przekraczają 125% średnich dochodów podatkowych na mieszkańca;
 - 2) przewidziano możliwość obniżenia wpłat województw w trakcie roku budżetowego, w przypadku znacznie niższych dochodów podatkowych, co uwzględni rzeczywistą kondycję finansową jednostek samorządu terytorialnego w roku, w którym dokonują one wpłat;
 - 3) wpłaty województw nie przekroczą 35% dochodów podatkowych;
 - 4) kwotę części regionalnej subwencji ogólnej otrzymają tylko te województwa, których dochody podatkowe, powiększone o część wyrównawczą subwencji ogólnej, w przeliczeniu na jednego mieszkańca, będą niższe od 125% średnich dochodów podatkowych;
 - 5) część regionalna subwencji ogólnej zostanie rozdzielona z uwzględnieniem stopy bezrobocia oraz dochodów województw (dochody podatkowe powiększone o część wyrównawczą subwencji ogólnej).
5. W projekcie ustawy przewidziano utworzenie w latach 2017–2019 w budżecie państwa rezerwy celowej przeznaczonej na dotacje dla województw na dofinansowanie budowy i przebudowy, remontu, utrzymania, ochrony i zarządzania drogami wojewódzkimi, dla których zarządcą jest zarząd województwa. W latach 2017–2019 środki rezerwy będą rozdzielane między województwa, w których powierzchnia dróg wojewódzkich, w przeliczeniu na jednego mieszkańca województwa, będzie wyższa od powierzchni dróg wojewódzkich w kraju, w przeliczeniu na jednego mieszkańca kraju.

Zasady udzielania dotacji województwom będą analogiczne jak w obowiązującej ustawie – rezerwa będzie rozdzielana przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych, a jej środki będą przekazywane za pośrednictwem wojewodów w formie dotacji celowej.

W 2017 r. ww. rezerwa wyniesie 225 000 tys. zł (kwota ta może ulec zmianie po otrzymaniu ostatecznych danych, będących podstawą do wyliczeń). Jej wysokość w pełni odpowiada różnicy pomiędzy poziomem subwencji, jaką otrzymywałyby województwa

w systemie obowiązującym do końca 2014 r., a systemem zaproponowanym w projekcie na rok 2017.

Przewiduje się, że wysokość ww. rezerwy celowej odpowiednio na rok 2018 i 2019 będzie ustalana corocznie w ustawie budżetowej. Zaproponowany mechanizm ma zapewnić, że żadne województwo zarówno w 2018 r., jak i w 2019 r. nie straci na przyjętych rozwiązaniach.

Należy bowiem zauważyć, że zarówno subwencja ogólna, jak również wpłaty do budżetu państwa mają charakter roczny, a ich wysokość w danym roku jest uzależniona od relacji między wskaźnikiem dochodów podatkowych na jednego mieszkańca województwa a analogicznym wskaźnikiem wyliczonym dla wszystkich województw. Z roku na rok zmieniają się dochody podatkowe w danym województwie i mogą kształtować się na poziomie wyższym bądź niższym w porównaniu do roku poprzedniego, co ma bezpośredni wpływ na poziom dofinansowania tych jednostek z budżetu państwa. Dlatego rezerwa na lata 2018 i 2019 będzie ustalana w ustawie budżetowej odpowiednio na rok 2018 i 2019 w wysokości zapewniającej województwom dochody z tytułu części wyrównawczej i części regionalnej subwencji ogólnej, nie niższe od analogicznych dochodów ustalonych według zasad obowiązujących w 2014 r.

W art. 2 przewiduje się wprowadzenie w latach 2017–2019 mechanizmu wyrównywania różnic w dochodach województw. Mechanizm ten spowoduje, że na rozwiązaniach zawartych w projekcie ustawy nie straci żadne województwo w porównaniu z dochodami wyliczonymi według przepisów obowiązujących przed dniem 14 listopada 2014 r.

Konstrukcja mechanizmu zakłada, że:

- 1) dla województw, które w danym roku nie są obowiązane do dokonywania wpłat, porówna się sumy części wyrównawczej i części regionalnej, wyliczonych na dany rok budżetowy na zasadach obowiązujących w 2014 r., z sumą części wyrównawczej, części regionalnej i dotacji na dofinansowanie dróg wojewódzkich, wyliczonych na ten sam rok budżetowy na zasadach określonych w projekcie ustawy;
- 2) województwu zyskującemu na nowych rozwiązaniach pomniejszana będzie część regionalna subwencji ogólnej wyliczona dla tego województwa;
- 3) nadwyżka środków jest przeznaczana dla tych województw, które w wyniku nowych rozwiązań otrzymałyby niższe kwoty.

Powyższe zasady są zatem analogiczne jak w roku 2016.

W proponowanym art. 2 w ust. 4 i 5, podobnie jak w obowiązującej ustawie, przewiduje się, że minister właściwy do spraw finansów publicznych poinformuje województwa o części regionalnej subwencji ogólnej w wysokości 90% ustalonej kwoty. W przypadku gdy kwota wpłat województw do budżetu państwa (z których tworzona jest część regionalna) nie zostanie zmniejszona, minister właściwy do spraw finansów publicznych, w terminie do dnia 30 września roku budżetowego, poinformuje jednostki o odpowiednim zwiększeniu tej kwoty subwencji.

II. Przepisy przejściowe

1. W art. 3 projektu przewiduje się wprowadzenie na lata 2017–2019 takich samych regulacji, jakie obowiązują w 2016 r. w zakresie opracowania projektów uchwał budżetowych i projektu ustawy budżetowej.
2. W art. 4 przewidziano wprowadzenie na 2017 r. regulacji analogicznych do obowiązujących w 2016 r. w zakresie opracowania wieloletniej prognozy finansowej. Przepis ten będzie obowiązywał również w 2018 r. i 2019 r., przy czym wysokość kwot wpłat do budżetu państwa i części regionalnej subwencji ogólnej, ustalonych odpowiednio na 2018 r. i 2019 r., województwa będą mogły uwzględnić po otrzymaniu informacji z Ministerstwa Finansów.

Samorządy województw przygotowują uchwały w sprawie wieloletnich prognoz finansowych obejmujące rok budżetowy oraz co najmniej trzy kolejne lata. Rozwiązania zaproponowane w projekcie ustawy są spójne z przepisami ustawy o finansach publicznych i pozwolą samorządom przygotować prognozy finansowe na podstawie przewidywalnych dochodów z tytułu subwencji ogólnej i dotacji na drogi wojewódzkie. Wieloletnie prognozy finansowe na kolejne lata samorządy województw opracują, przyjmując kwoty wpłat do budżetu państwa i kwoty części regionalnej ustalone według zasad przewidzianych w projekcie ustawy.

Należy zaznaczyć, że część regionalna subwencji ogólnej dla województw na 2016 r. stanowi 2,0% planowanych dochodów ogółem, natomiast udział dotacji celowych stanowi 1,4% dochodów ogółem zaplanowanych na 2016 r.

III. Termin wejścia w życie

W art. 5 określono termin wejścia w życie przepisów ustawy. Ustawa wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Zgodność projektowanych rozwiązań z prawem Unii Europejskiej

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Uwagi końcowe

Mając na względzie, że zmiany w systemie finansowania samorządów muszą być wkomponowane w cały system finansowy państwa, prace w zakresie zmian systemu korekcyjnego będą w dalszym ciągu prowadzone we współpracy z przedstawicielami wszystkich organizacji samorządowych wchodzących w skład Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Wprowadzenie docelowych rozwiązań w zakresie systemu korekcyjno-wyrównawczego dla wszystkich jednostek samorządu terytorialnego (gmin, powiatów i województw) będzie możliwe w 2020 r.

Projekt ustawy nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597), w związku z tym nie wymaga notyfikacji.

Projekt ustawy został ujęty w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów pod nr UB1.

<p>Nazwa projektu Ustawa o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Finansów</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Pani Hanna Majszczyk, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Zdzisława Wasążnik – Dyrektor Departamentu Finansów Samorządu Terytorialnego – tel. 22 694 34 16 Sekretariat.ST@mofnet.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia: 05.07.2016 r.</p> <p>Źródło:</p> <p>Nr w wykazie prac: UB1</p>
--	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Konieczność podjęcia prac nad nowelizacją ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego jest związana z utratą z dniem 31 grudnia 2016 r. mocy obowiązujących przepisów ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, regulujących zasady ustalania wpłat województw do budżetu państwa i sposób ich podziału.

Brak proponowanych regulacji pozbawi większość województw istotnej części dochodów, bowiem nie będzie podstawy prawnej do ustalania zarówno wpłat, jak i subwencji i samorządy województw nie otrzymają w 2017 r. i kolejnych latach subwencji regionalnej pochodzącej z wpłat.

Projekt ustawy będzie zawierał również niezbędne zmiany doprecyzowujące obecnie obowiązujące przepisy.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Zachowanie istotnej części dochodów własnych województw dla realizacji zadań własnych zostanie uzyskane poprzez utrzymanie obowiązujących w 2016 r. zasad:

- ustalania wysokości wpłat województw do budżetu państwa z uwzględnieniem podwyższenia progu dochodowego, którego przekroczenie powoduje powstanie obowiązku wpłat oraz zmniejszenie nadwyżki dochodów przeznaczonych na wpłaty,
- podziału części regionalnej subwencji ogólnej, tj. z uwzględnieniem stopy bezrobocia oraz poziomu dochodów województw,
- utworzenia odrębnej rezerwy w budżecie państwa przeznaczonej na dofinansowanie zadań województw związanych z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem, ochroną dróg wojewódzkich, która będzie rozdzielana wg ustawowych kryteriów,
- wyrównania różnic w dochodach powstałych w wyniku zmian systemowych wprowadzonych projektowaną ustawą.

Dodatkowo wprowadzenie progu ograniczającego wysokość wpłat do budżetu państwa do określonego poziomu dochodów podatkowych, stanowiących podstawę do wyliczenia wpłat, jak również ograniczenie wysokości wpłat województw w trakcie roku budżetowego, w przypadku realizacji przez jednostki wpłacające znacznie niższych dochodów podatkowych, będzie uwzględniało skutki cyklicznych wahań w gospodarce przy ustalaniu zasad wyliczania wpłat województw oraz kondycji finansowej tych jednostek w chwili dokonywania wpłat korekcyjno-wyrównawczych.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Istniejący problem nie jest kwestią regulowaną przez przepisy Unii Europejskiej. Sprawy dotyczące mechanizmu wyrównywania finansowego są regulowane przez indywidualne rozwiązania legislacyjne obowiązujące w poszczególnych krajach UE.

W Europie, w tym w krajach członkowskich UE, stosowane są różne modele wyrównywania finansowego. W niektórych krajach systemy wyrównywania finansowego są przede wszystkim ze środków pochodzących z budżetu państwa, podczas gdy w innych krajach (np. Szwecja, Dania) większa część środków pochodzi z wpłat zamożniejszych jednostek samorządu terytorialnego. W niektórych państwach systemy subwencji przewidują pełne wyrównywanie możliwości finansowych samorządów (np. w Anglii), jednak w innych zakłada się tylko częściowe wyrównywanie (np. w Danii, Norwegii). Zróżnicowana jest także liczba kryteriów, które mają zastosowanie do alokacji subwencji. W systemie brytyjskim, norweskim, duńskim i szwedzkim stosuje się wiele różnych, rozbudowanych wskaźników mających odzwierciedlać potrzeby i koszty usług publicznych. Z kolei w niektórych krajach (np. Niemcy, Belgia, Holandia) wykorzystuje się mniejszą liczbę kryteriów, ale uznanych za kluczowe. We Włoszech i w Hiszpanii system jest uproszczony, a zasadniczym kryterium alokacji subwencji jest liczba mieszkańców.

Niezależnie od powyższego, sprawy dotyczące mechanizmu wyrównywania finansowego znajdują swój wyraz

w postanowieniach, ratyfikowanej przez Polskę – Europejskiej Karcie Samorządu Terytorialnego, która w art. 9 ust. 5 stanowi, iż „Ochrona społeczności lokalnych, finansowo słabszych, wymaga zastosowania procedur wyrównawczych lub działań równoważących, mających na celu korygowanie skutków nierównego podziału potencjalnych źródeł dochodów, a także wydatków, jakie te społeczności ponoszą.” (Dz. U. z 1994 r. poz. 607).

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Samorzady województw	wszystkie	JST i GUS	dla części województw pozytywne, a dla części obojętne

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt ustawy o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego był przedmiotem obrad Zespołu ds. Systemu Finansów Publicznych działającego w ramach Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, a następnie został przedstawiony tej Komisji.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2014 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
Dochody ogółem		225	225	225								675
budżet państwa												
JST		225	225	225								675
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Wydatki ogółem		225	225	225								675
budżet państwa		225	225	225								675
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem		0	0	0								
budżet państwa		-225	-225	-225								-675
JST		225	225	225								675
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Źródła finansowania	budżet państwa – rezerwa celowa (kwota może ulec zmianie po aktualizacji danych)											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Sprawozdania budżetowe jednostek samorządu terytorialnego, dane GUS, MF. Z uwagi na propozycję dot. przekazywania informacji do samorządów w postaci elektronicznej obniżone zostaną o ok. 50 tys. zł w skali roku (w warunkach 2016 r.) wydatki Ministerstwa Finansów.											

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki							
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)	
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa								
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw								
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe								
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa								
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw								
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe								
Niemierzalne									

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu	
<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
<input checked="" type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input checked="" type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
Komentarz:	
9. Wpływ na rynek pracy	
Projektowana ustawa nie będzie miała wpływu na rynek pracy.	
10. Wpływ na pozostałe obszary	
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe
	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Brak wpływu.
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego	
14 dni od dnia ogłoszenia.	
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?	
<p>Proponowane rozwiązania zawierające zmienione zasady ustalania wysokości wpłat województw do budżetu państwa oraz podziału części regionalnej subwencji ogólnej będą obowiązywały w latach 2017–2019. W tym okresie zostaną przygotowane rozwiązania systemowe uwzględniające wprowadzenie szeregu przewidywanych reform, które będą miały wpływ na dochody jednostek samorządu terytorialnego (dotyczy to m.in. kwoty wolnej od podatku PIT, obniżenia stawki podatku CIT).</p> <p>Zmiany systemowe, mające wpływ na dochody samorządów, przyjęte w 2016 r. zaczną obowiązywać w roku 2017, zatem ich skutki finansowe będą znane najwcześniej w połowie 2018 r.; przygotowanie nowych rozwiązań dla wszystkich jednostek samorządu terytorialnego (gmin, powiatów i województw) będzie możliwe w 2019 r. na 2020 r.</p>	
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)	
Zestawienie subwencji i wpłat na 2017 r. wyliczonych wg ustawy obowiązującej w 2014 r. i wg projektowanych zmian.	

Zestawienie subwencji i wpłat szacowanych na 2017 r. dla województw

wszystkie kwoty w złotych

Kod	Województwo	2017 (wg "starej" ustawy)			2017 (wg propozycji zmian)				Wynik zmian systemowych
		wpłaty	część wyrównawcza	część regionalna	wpłaty	część wyrównawcza	część regionalna	dotacja celowa	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
02	dolnośląskie	-87 776 752	40 052 671	40 585 557	-21 587 842	0	0	15 439 882	990 564
04	kujawsko-pomorskie	0	91 672 407	56 835 182	0	91 672 407	42 221 889	14 755 852	142 559
06	lubelskie	0	145 250 801	79 835 603	0	145 250 801	60 655 243	19 180 360	0
08	lubuskie	0	59 986 698	38 954 092	0	59 986 698	11 940 408	27 013 684	0
10	łódzkie	0	63 551 807	6 532 531	0	63 551 807	6 930 301	0	397 770
12	małopolskie	0	73 164 226	6 841 212	0	73 164 226	8 167 153	0	1 325 941
14	mazowieckie	-650 291 789	0	120 467 081	-357 413 756	0	0	0	172 410 952
16	opolskie	0	59 255 160	29 053 973	0	59 255 160	9 496 204	19 557 769	0
18	podkarpackie	0	133 041 652	74 940 269	0	133 041 652	60 151 262	14 789 007	0
20	podlaskie	0	90 590 963	52 894 018	0	90 590 963	32 013 995	20 880 023	0
22	pomorskie	0	42 153 917	27 566 673	0	42 153 917	12 943 069	14 623 604	0
24	śląskie	0	65 787 315	14 200 024	0	65 787 315	15 622 195	0	1 422 171
26	świętokrzyskie	0	92 657 844	50 856 451	0	92 657 844	34 188 780	16 667 671	0
28	warmińsko-mazurskie	0	103 786 398	64 677 681	0	103 786 398	41 856 669	22 821 012	0
30	wielkopolskie	-8 257 367	0	31 318 245	0	0	15 473 100	15 845 145	8 257 367
32	zachodniopomorskie	0	92 066 543	50 767 321	0	92 066 543	27 341 330	23 425 991	0
		-746 325 909	1 153 018 402	746 325 913	-379 001 598	1 112 965 731	379 001 598	225 000 000	184 947 325

Raport z konsultacji

1. Opiniowanie wyników przeprowadzonych konsultacji publicznych i opiniowania

Projekt ustawy o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego został zamieszczony na stronie Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny, a także przekazany do zaopiniowania stronie samorządowej Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Do projektu ustawy uwagi zgłosiły województwa: lubuskie, małopolskie, opolskie, pomorskie, śląskie i świętokrzyskie.

W dniu 13 czerwca 2016 r. na zorganizowanym w Ministerstwie Finansów posiedzeniu Zespołu ds. Systemu Finansów Publicznych Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego omówione zostały zgłoszone przez ww. podmioty – w ramach konsultacji społecznych – uwagi do projektu ustawy obejmowały następujące kwestie:

- *Skrócenie okresu obowiązywania przepisów tymczasowych do 2017 r.*

Uwaga nie może być uwzględniona. Przedłużenie obowiązujących rozwiązań na kolejne trzy lata pozwoli na wypracowanie najbardziej optymalnych rozwiązań. Wprowadzenie docelowych rozwiązań w zakresie systemu korekcyjno-wyrównawczego dla wszystkich jednostek samorządu terytorialnego (gmin, powiatów i województw) będzie możliwe w 2019 r.

W najbliższym czasie jest bowiem planowane przeprowadzenie szeregu reform, między innymi w sferze gospodarczej i społecznej, które będą sprzyjać rozwojowi gospodarczemu, wzrostowi zatrudnienia i wzrostowi płac, co będzie miało pozytywny wpływ na dochody społeczeństwa, a tym samym również na samorządy. Wdrożenie programów rządowych będzie sprzyjać zwiększaniu bazy podatkowej, na czym skorzystają także samorządy.

Uwzględniając konieczny czas na wprowadzenie reform, a następnie zebranie danych dotyczących alokacji dochodów pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego, najbardziej optymalnym terminem wprowadzenia nowego systemu korekcyjno-wyrównawczego będzie rok 2019.

- *Przywrócenie poprzedniego brzmienia art. 70c ust. 3 (poprzednio województwa dokonujące wpłat były wyłączone z podziału rezerwy celowej).*

Projekt realizuje zasadę, że żadne województwo zarówno w 2017 r., jak i w latach 2018 i 2019 nie straci na przyjętych rozwiązaniach w porównaniu do dochodów wyliczonych według przepisów, które obowiązywały w 2014 r. Realizacja tej zasady związana będzie ze zwiększeniem wydatków budżetu państwa na dofinansowanie zadań województw z zakresu dróg wojewódzkich.

Zmiana zasad podziału rezerwy budżetu państwa poprzez włączenie do grupy beneficjentów również województw dokonujących wpłat nie wpłynie na zmniejszenie środków dla innych uprawnionych województw.

Uwzględnienie w podziale rezerwy województw dokonujących wpłat nie będzie się odbywać kosztem innych województw.

- *Proponowany okres obowiązywania rozwiązań przejściowych zaburza możliwość planowania długoterminowego dochodów z racji dokonywanych kolejnych korekt systemu, a jednocześnie przedłuża konstrukcję rezerwy celowej, której uruchomienie odbywa się mniej więcej w połowie roku budżetowego w miejsce poprzednio otrzymywanej subwencji w ratach od początku roku.*

Wprowadzenie rozwiązania na okres 3 lat zapobiega sytuacji dokonywania corocznych korekt systemu. Ponadto nie zakłóca planowania długoterminowego, bowiem w art. 4 projektu ustawy została uregulowana kwestia ujmowania w Wieloletnim Planie Finansowym kwot z tytułu części regionalnej subwencji ogólnej.

Część regionalna subwencji ogólnej dla województw na 2016 r. stanowi 2,0% planowanych dochodów ogółem, natomiast udział dotacji celowych stanowi 1,4% dochodów ogółem zaplanowanych na 2016 r.

Uruchomienie środków z rezerwy celowej uzależnione jest przede wszystkim od prawidłowego sporządzenia przez samorząd województwa wniosku o przyznanie środków.

- *Przedstawienie rozwiązań kompleksowych dla zachowania stabilności i przejrzystości dochodów dla wszystkich województw (nie tylko z korzyścią dla wybranych).*

Zaproponowane rozwiązanie zachowuje stabilność i przejrzystość dochodów województw, gdyż województwa na rozwiązaniach tych nie tracą w porównaniu z dochodami wyliczonymi według przepisów obowiązujących w 2014 r.

Tym samym proponowany mechanizm zapewnia możliwość oszacowania środków (z tytułu subwencji ogólnej i rezerwy celowej) na wkład własny do projektów realizowanych w ramach programów operacyjnych.

Należy przy tym zauważyć, że część regionalna subwencji ogólnej ma na celu uzupełnienie dochodów na realizację zadań województwa, nie może więc być traktowana jako jedyne źródło finansowania wkładu własnego na programy operacyjne.

- *Przedłużenie ustawy o 3 lata jest rozwiązaniem bardzo niekorzystnym dla budżetu Województwa Lubuskiego, ponieważ w dalszym ciągu nie uwzględnia on w podstawie wyliczenia subwencji ogólnej kryterium gęstości dróg wojewódzkich oraz kryterium gęstości linii kolejowych.*

Powierzchnia dróg wojewódzkich w przeliczeniu na mieszkańca województwa jest kryterium podziału rezerwy celowej.

Województwo lubuskie w 2016 r. otrzymuje najwyższą kwotę środków pochodzących z tej rezerwy.

Niezależnie od powyższego, kwestie dotyczące podziału środków w ramach systemu korekcyjno-wyrównawczego z uwzględnieniem innych kryteriów analizowane są w ramach specjalnie powołanego Zespołu roboczego, w skład którego wchodzi również przedstawiciele województw.

- *Przywrócenie przepisów obowiązujących przed dniem 14 listopada 2014 r., zgodnie z którymi województwa otrzymywać będą całość kwoty w formie subwencji ogólnej, bez wyodrębniania dotacji.*

Zasady ustalania wpłat zostały określone z uwzględnieniem wyroku Trybunału Konstytucyjnego. Jednocześnie należy pamiętać, że część regionalna subwencji ogólnej dla województw ustalana jest w wysokości wpłat dokonywanych przez województwa o ponadprzeciętnych dochodach. Zatem przyjęcie uwagi zaproponowanej przez Województwo będzie prowadzić do:

- obniżenia dochodów województw w związku z obniżeniem wpłat,
- wykreślenia regulacji dotyczących dotacji, co oznacza, że będą samorzady województw, które w porównaniu do rozwiązań obowiązujących w 2014 r. będą tracić.

Minister Finansów na posiedzeniu Zespołu odniósł się do wszystkich uwag zgłoszonych przez województwa i udzielił odpowiedzi stronie samorządowej Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Ponieważ przedstawiciel województw wstrzymał się od głosu, Zespół ds. Systemu Finansów Publicznych Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego nie wypracował stanowiska w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego.

Ustalono, że ostatecznie stanowisko przedstawi strona samorządowa na posiedzeniu Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

W dniu 22 czerwca 2016 r. Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego, po zapoznaniu się z wyjaśnieniami Ministra Finansów, pozytywnie zaopiniowała projekt ustawy. Jednocześnie strona samorządowa wyraziła wolę dalszej współpracy nad systemem korekcyjno-wyrównawczym w celu szybkiego wypracowania docelowych rozwiązań.

2. Przedstawienie wyników zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia projektu z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym

Projekt został zaopiniowany przez Ministra Spraw Zagranicznych jako nieobjęty prawem Unii Europejskiej (pismo z dnia 2 czerwca 2016 r. znak: DPUE.920.740.2016/2/rj).

3. Wskazanie podmiotów, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, wraz ze wskazaniem kolejności dokonania zgłoszeń albo informacją o ich braku

Projekt ustawy został umieszczony na stronie Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny w celu zgłaszania w trakcie prac legislacyjnych zainteresowania w trybie przepisów ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. poz. 1414, z późn. zm.).

Nie wpłynęło żadne zgłoszenie zainteresowania pracami nad projektem.



Warszawa, 11 lipca 2016 r.

Minister
Spraw Zagranicznych

DPUE.920.740.2016 / 7 / rj

dot.: RM-10-74-16 z 7 lipca 2016 r.

Pani
Jolanta Rusiniak
Sekretarz Rady Ministrów

Opinia
o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, wyrażona przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej

Szanowna Pani Minister,

w związku z przedłożonym projektem ustawy pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.
Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem,
z up. Ministra Spraw Zagranicznych
SEKRETARZ STANU

Krzysztof Szymborski
Krzysztof Szymborski

