



ZWIĄZEK POWIATÓW POLSKICH

ASSOCIATION OF POLISH COUNTIES

(member of Council of European Municipalities and Regions)

Pałac Kultury i Nauki, XXVII piętro, 00-901 Warszawa 134,
Plac Defilad 1, skr. pocztowa 7, tel. (22) 656 63 34, fax. (22) 656 63 33

Adres do korespondencji: 33-300 Nowy Sącz 1, skr. pocztowa 119, tel. (18) 477 86 00,
fax. (18) 477 86 11, e-mail: biuro@powiatypolskie.pl, www.zpp.pl

PREZES ZARZĄDU

Ludwik Węgrzyn
POWIAT BOCHENSKI

WICEPREZESI ZARZĄDU

Robert Godek
POWIAT STRZYŻOWSKI

Janina Kwiecień
POWIAT KARTUSKI

Ewa Masny-Askanas
MIASTO NA PRAWACH POWIATU
m.st. WARSZAWA

Krzysztof Nosal
POWIAT KALISKI

Andrzej Płonka
POWIAT BIELSKI /woj. ŚLĄSKIE/

Zenon Rodzik
POWIAT OPOLSKI /woj. LUBELSKIE/

Sławomir Snarski
POWIAT BIELSKI /woj. PODLASKIE/

Zbigniew Szumski
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

Marek Tramś
POWIAT POLKOWICKI

CZŁONKOWIE ZARZĄDU

Sebastian Burdzy
POWIAT ŚREDZKI

Zbigniew Deptuła
POWIAT MAKOWSKI

Edmund Kaczmarek
POWIAT JĘDRZEJOWSKI

Franciszek Koszowski
POWIAT ŚWIECKI

Edmund Kotecki
POWIAT BRZEZIŃSKI

Józef Kozina
POWIAT GŁUBCZYCKI

Adam Krzysztoń
POWIAT ŁĄCIEŃSKI

Tadeusz Kwiatkowski
POWIAT DĄBROWSKI

Krzysztof Lis
POWIAT SZCZECINECKI

Andrzej Nowicki
POWIAT PISKI

Marek Pławiak
POWIAT NOWOSĄDECKI

KOMISJA REWIZYJNA

PRZEWODNICZĄCY

Józef Swaczyna
POWIAT STRZELECKI

Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Andrzej Szymanek
POWIAT WIERUSZOWSKI

CZŁONKOWIE

Marek Chciałowski
POWIAT GARWOLIŃSKI

Andrzej Ciołek
POWIAT GOŁDAPSKI

Janusz Guzdek
POWIAT DZIERŻONIOWSKI

Józef Jodłowski
POWIAT RZESZOWSKI

Krzysztof Maćkiewicz
POWIAT WĄBRZEŃSKI

Szczepan Ołdakowski
POWIAT SUWAŃSKI

Andrzej Opala
POWIAT ŁÓDZKI WSCHODNI

DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or.A. 0531/125/16

Warszawa, 14 czerwca 2016 r.

SEKRETARIAT SZEFA KS

L.dz.

Szanowny Pan Data wpływu **15. 06. 2016**
Lech Czaplą
Szef Kancelarii Sejmu

W związku z Pana pismem z 7 czerwca 2016 r. (wpłynęło 10 czerwca 2016 r.) dotyczącym zaopiniowania poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych oraz niektórych innych ustaw (druk 564), informuję że Związek Powiatów Polskich przedmiotowy projekt

opiniuje negatywnie.

Uzasadnienie

Jedną z istotnych zmian wprowadzanych w projekcie dotyczy składu Krajowej Rady Konsultacyjnej do Spraw Osób Niepełnosprawnych. Obecnie, zgodnie z art. 43 ust. 1 pkt 2 ustawy w Radzie zasiada pięciu przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego, natomiast projekt zakłada, że w tej Radzie miejsca dla przedstawicieli samorządu nie będzie. Co istotne – w uzasadnieniu nie wyjaśniono jakie jest uzasadnienie tej właśnie zmiany. Nie ma bowiem do niej zastosowania argument zastosowany w odniesieniu do wyłączenia przedstawicieli administracji rządowej, organizacji związkowych i organizacji pracodawców, a wskazujący, że przedstawiciele tych podmiotów wchodzi w skład Rady Dialogu Społecznego. Przedstawiciele samorządu terytorialnego nie wchodzi bowiem w skład Rady Dialogu Społecznego. Obok strony pracowników i strony pracodawców występuje bowiem nie strona administracji publicznej, tylko strona rządowa.

Związek Powiatów Polskich z niepokojem odbiera proponowane zmiany. Prowadzą one do marginalizacji głosu samorządu. Nie będzie on bowiem dostatecznie słyszalny jeżeli będzie uzależniony od fakultatywnego zaproszeniem do uczestnictwa w posiedzeniu. Zaproponowane rozwiązanie jest tym bardziej zaskakujące, że samorząd powiatowy pełni kluczową rolę w zakresie wspierania osób niepełnosprawnych.

Po drugie w projekcie znalazł się przepis dotyczący przesunięcia terminu wprowadzenia nowych legitymacji dokumentujących niepełnosprawność lub stopień niepełnosprawności z 1 października 2016 r. na 1 października 2017 r. Oczywiście Związek Powiatów Polskich rozumie argument braku środków na produkcję blankietów legitymacji, ale należy ocenić krytycznie fakt, że wiedząc, że środki na ten cel będą potrzebne, nie dokonano ich stosownego zabezpieczenia. Należy zwrócić uwagę, że skutki takiego stanu rzeczy odczuwalne będą głównie na poziomie lokalnym, ponieważ zobowiązane do wydawania takich legitymacji są powiatowe zespoły ds. orzekania o niepełnosprawności.

Po trzecie zwracamy także uwagę na naruszenie terminów wynikających z Regulaminu Sejmu, podczas procedowania wskazanego projektu ustawy. Projekt datowany jest na 3 czerwca 2016 r. Już 6 czerwca br. został on skierowany do pierwszego czytania w komisji, wyznaczonego na dzień 8 czerwca br. Nie doszło ono do skutku całkowicie przez przypadek – co oznacza, że pierwsze czytanie zostałoby zakończone nim którakolwiek z korporacji samorządowych reprezentowanych w Komisji Wspólnej miałyby możliwość wyrażenia swojej opinii.

Dopiero bowiem 10 czerwca br. do Biura Związku Powiatów Polskich wpłynęło pismo (datowane na 7 czerwca br.) w sprawie wyrażenia opinii do projektu. Przypominamy, że zgodnie z art. 36 ust. 7 Regulaminu Sejmu organizacje samorządowe mają prawo, w ciągu 14 dni od otrzymania projektu ustawy (uchwały), do przedstawienia opinii. Co więcej zgodnie z ust. 9 przedstawiciele samorządów mają prawo do zaprezentowania opinii na posiedzeniu komisji sejmowych. Przyjęty tryb i terminy w zakresie prac nad niniejszym projektem mogły ograniczyć jednostkom samorządu terytorialnego prawo wypowiedzenia się co do proponowanych zmian. Takie traktowanie samorządu terytorialnego jest nie do zaakceptowania. Sposób procedowania tym bardziej wymaga napiętnowania, że projekt ustawy bez najmniejszych wątpliwości zakłada wprowadzenie zmian w znacznym stopniu oddziaływujących na jednostki samorządu terytorialnego, dążąc do ich wykluczenia ich przedstawicieli ze składu Krajowej Rady Konsultacyjnej do Spraw Osób Niepełnosprawnych.

Z poważaniem

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich


Ludwik Węgrzyn