



# PROKURATORIA GENERALNA SKARBU PAŃSTWA

Główny Urząd Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa

ul. Hoża 76/78, 00-682 Warszawa  
tel.: (+48) 022 392-31-17; fax: (+48) 022 392-31-20

www.prokuratoria.gov.pl  
e-mail: [kancelaria@prokuratoria.gov.pl](mailto:kancelaria@prokuratoria.gov.pl)

KR-51-167/16/KBO

W/ 864 /16

Warszawa, 11. 05. 2016 r.

**Do druku nr 448**

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz. ....

Data wpływu .....12...05...2016.....

**Pan  
Adam PODGÓRSKI  
Zastępca Szefa  
Kancelarii Sejmu**

*Szanowny Panie Ministrze,*

W odpowiedzi na pismo z dnia 26.04.2016 r., znak: 6MS-WP-173-111/16, dotyczące zaopiniowania prezydenckiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks rodzinny i opiekuńczy oraz niektórych innych ustaw, uprzejmie przedstawiam w załączeniu uwagi Prokuraturii Generalnej do przedłożonego projektu.

*Z poważaniem*

PREZES  
Prokuraturii Generalnej  
Skarbu Państwa

*Łeszek Bosek*

Otrzymują:

- 1) adresat – 1 egz.,
- 2) a/a – 1 egz.

**Uwagi do prezydenckiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks rodzinny  
i opiekuńczy oraz niektórych innych ustaw**

Proponuje się rozważenie użycia w proponowanym art. 890 § 1<sup>1</sup> k.p.c. zwrotu analogicznego do użytego w aktualnie obowiązującym § 2 tego artykułu celem zapewnienia spójności terminologicznej w obrębie jednej jednostki redakcyjnej, a więc zwrotu „wynikający z zajęcia wierzytelności z rachunku bankowego zakaz wypłat z tego rachunku nie dotyczy ...”.

W proponowanym art. 890 § 1<sup>1</sup> k.p.c. zastosowano zwrot „zajęcie wierzytelności z rachunku bankowego nie obejmuje kwot ...”, co zdaje się sugerować inną konstrukcję niż użyta w art. 890 § 2 k.p.c.

Gdyby jednak przyjąć, że zastosowany w art. 890 § 1<sup>1</sup> k.p.c. zabieg jest działaniem zamierzonym i chodzi o wyłączenie z mocy samego prawa spod zajęcia egzekucji z rachunku bankowego w zakresie kwot z tytułu świadczeń wymienionych w art. 833 § 6 i 7 k.p.c., to w praktyce rozwiązanie to w istocie powieli normę wyartykułowaną w art. 833 § 6 i 7 k.p.c., a z drugiej strony z uwagi na brak instrumentów prawnych do weryfikacji źródła środków wpływających na rachunek bankowych (takich jak np. w art. 890 § 2<sup>1</sup> k.p.c.) może to rodzić problemy w zastosowaniu, skoro kwoty na rachunkach bankowych są pulą środków „nieoznakowaną”, czyli stanowiącą sumę wpływów na rachunek z różnych źródeł na moment dokonania zajęcia rachunku.

Prof. dr hab. sędzia  
sędzia  
Borowiak  
Borowiak