

Warszawa, 8 grudnia 2015 r.

BAS-WAPEiM-198/15
TRYB PILNY**Do druku nr 72**Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu
ustawy o zmianie ustawy o finansach publicznych (przedstawiciel
wnioskodawców: poseł Andrzej Szlachta)**

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2012 r. poz. 32, ze zm.) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Projektodawcy proponują znowelizowanie ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, ze zm.), dalej jako „ustawa o finansach publicznych”. Proponowane zmiany dotyczą zmodyfikowania formuły tzw. stabilizującej reguły wydatkowej (art. 112aa ust. 1 i 2 ustawy o finansach publicznych) oraz umożliwienia zwiększenia limitu wydatkowego w przypadku przewidywanej realizacji w roku budżetowym istotnych działań jednorazowych i tymczasowych (art. 112aa ust. 3 ustawy o finansach publicznych).

W art. 2 projektu znajduje się przepis o charakterze przejściowym.

W art. 3 projektu nie sprecyzowano daty wejścia w życie projektowanej ustawy, a jedynie określono, że ma to nastąpić „z mocą od dnia 1 grudnia 2015 r.”.

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy

Ocena zgodności projektu ustawy z prawem Unii Europejskiej wymaga uwzględnienia dyrektywy Rady 2011/85/UE z dnia 8 listopada 2011 r. w sprawie wymogów dla ram budżetowych państw członkowskich (Dz. Urz. UE L 306 z 23.11.2011, s. 41), dalej jako „dyrektywa 2011/85/UE”.

3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Dyrektywa 2011/85/UE została wdrożona do polskiego systemu prawa na mocy ustawy z dnia 8 listopada 2013 r. o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1646). Z załączonej do projektu tej ustawy tzw. tabeli zbieżności wynika, że dodanie art. 112aa do ustawy o finansach publicznych miało na celu wdrożenie art. 5 i art. 6 dyrektywy 2011/85/UE.

Przepisy te określają, co następuje:

„Art. 5. Każde państwo członkowskie dysponuje, specyficznymi dla niego, numerycznymi regułami fiskalnymi, które w wieloletniej perspektywie skutecznie wspierają realizację przez sektor instytucji rządowych i samorządowych jako całość, wynikających z Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej [TFUE] zobowiązań państw członkowskich w obszarze polityki budżetowej. Reguły takie wspierają w szczególności: a) stosowanie się do wartości odniesienia dotyczących deficytu i długu zgodnie z TFUE; b) przyjęcie wieloletniej perspektywy planowania budżetowego, w tym przestrzeganie średniookresowych celów budżetowych założonych przez dane państwo członkowskie.

Art. 6. 1. Bez uszczerbku dla postanowień TFUE dotyczących unijnych ram nadzoru budżetowego, specyficzne dla poszczególnych krajów numeryczne reguły fiskalne zawierają następujące elementy: a) określenie celu i zakres reguł; b) skuteczne i terminowe monitorowanie przestrzegania reguł w oparciu o wiarygodną i niezależną analizę przeprowadzaną przez niezależne organy lub organy, które są funkcjonalnie niezależne od władz budżetowych państw członkowskich; c) konsekwencje nieprzestrzegania tych reguł. 2. Jeżeli numeryczne reguły fiskalne zawierają klauzule wyjścia, klauzule takie określają ograniczoną liczbę konkretnych okoliczności – zgodnych z wynikającymi z TFUE obowiązkami państw członkowskich w dziedzinie polityki budżetowej – oraz rygorystycznych procedur, w których dozwolone jest tymczasowe nieprzestrzeganie danej reguły”.

W świetle powyższego można uznać, iż proponowane w projekcie ustawy zmiany w art. 112aa ustawy o finansach publicznych nie naruszają przywołanych postanowień dyrektywy 2011/85/UE. Należy jednocześnie podkreślić, że ocena skuteczności proponowanych korekt w tzw. stabilizującej regule wydatkowej wykracza poza ramy oceny prawnej¹.

¹ Por. opinia Ministra Spraw Zagranicznych z dnia 30 września 2013 r. o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz niektórych innych ustaw, dołączona do druku sejmowego nr 1789/VII kadencja.

4. Konkluzja

Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o finansach publicznych nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Szef Kancelarii Sejmu


Lech Czapla

Warszawa, 8 grudnia 2015 r.

BAS-WAPEiM-199/15
TRYB PILNY

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia w sprawie
stwierdzenia, czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o finansach
publicznych (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Andrzej Szlachta) jest
projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art.
95a regulaminu Sejmu**

Projektodawcy proponują znowelizowanie ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, ze zm.), dalej jako „ustawa o finansach publicznych”. Proponowane zmiany dotyczą zmodyfikowania formuły tzw. stabilizującej reguły wydatkowej (art. 112aa ust. 1 i 2 ustawy o finansach publicznych) oraz umożliwienia zwiększenia limitu wydatkowego w przypadku przewidywanej realizacji w roku budżetowym istotnych działań jednorazowych i tymczasowych (art. 112aa ust. 3 ustawy o finansach publicznych).

Projekt nie zawiera przepisów mających na celu wykonanie prawa UE.

Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o finansach publicznych nie jest projektem ustawy wykonującej prawo UE w rozumieniu art. 95a ust. 3 regulaminu Sejmu.

Szef Kancelarii Sejmu


Lech Czapla