

Do druku nr 3700

Związek Województw Rzeczypospolitej Polskiej



Warszawa, 31 lipca 2015 r.

ZW/0714/204/15

SEKRETARIAT SZEFA KS

L.dz. 31 07 2015

Data wpływu

Pan
Lech Czapla
Szef
Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze

W odpowiedzi na pismo z dnia 24 lipca 2015 r., w sprawie przedłożenia opinii do poselskiego projektu ustawy (MKB-020-1419/15) - o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, w załączeniu, przekazujemy opinie otrzymane z województwa dolnośląskiego lubuskiego i pomorskiego.

Z wyrazami szacunku

/-/ Bogdan Ciepielewski

Dyrektor Biura ZWRP

**Uwagi Województwa Pomorskiego do poselskiego projektu zmiany ustawy
o dochodach**

1. Nowelizacja ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego nie stanowi rozwiązania docelowego, a tylko wydłuża okres obowiązywania algorytmów do roku 2016.
2. Proponowane rozwiązania w przypadku Województwa Pomorskiego obniżą dochody bieżące i spowodują obniżenie nadwyżki operacyjnej, co będzie miało negatywny wpływ na indywidualny wskaźnik zadłużenia. W świetle powyższego przed nowelizacją należałoby przeprowadzić szczegółową analizę wpływu nowych rozwiązań na kondycję finansową poszczególnych województw.
3. Co w przypadku gdy wpłata województwa przekracza 35 % dochodów podatkowych, czy państwo dołoży pozostałą część, czy stracą na tym pozostałe województwa?
Kto wyrówna stratę w przypadku gdy dochody podatkowe ulegną zmniejszeniu o więcej niż 10 % i kwota wpłat kosztem subwencji regionalnej ulegnie pomniejszeniu, dlaczego pozostałe województwa mają wyrównywać tę kwotę i co w przypadku gdy województwa uzyskają o 10 % wyższe wpływy? Kwoty wpłat ulegną zwiększeniu?
4. Zamiana subwencji „drogowej” na dotację celową, która będzie stanowiła rezerwę celową w budżecie państwa wydłuży możliwość uruchomienia jej na zadania drogowe. W roku 2015 umowy z Wojewodami były podpisywane nawet w II kwartale br. Ponadto rozliczanie dotacji powoduje konieczność większych nakładów pracy ze strony służb finansowych.
Dodatkowo samorządy województw będą musiały do każdej dotacji dołożyć 2 % wkładu własnego.
5. Województwo mazowieckie jest uprzywilejowane z racji otrzymywania dochodów podatkowych wynikających z rozporządzenia MF w sprawie właściwości organów podatkowych (dot. podatników będących nierezydentami prowadzących działalność gospodarczą na terenie więcej niż jednego województwa)
6. Projekt ustawy nie jest obojętny dla województw niedokonujących wpłaty gdyż istnieje ryzyko pomniejszenia części subwencji regionalnej o 10 %.



Lubuskie

Urząd Marszałkowski
Województwa Lubuskiego

ul. Piłsudskiego 7
65-057 Zielona Góra
tel. +48/68/456 57 00/ fax +48/68/456 52 96
www.lubuskie.pl

Zielona Góra, 2015-07-30

DF.V.0821.77.2015

Pan
Bogdan Ciepielewski
Dyrektor Biura Związku
Województw RP

Szanowny Panie Dyrektore,

W odpowiedzi na e-mail z dnia 24 lipca 2015 roku dotyczący wyrażenia opinii do projektu ustawy o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, uprzejmie informuję, że przedłużenie ww. ustawy o jeden rok (tj. na rok 2016) jest rozwiązaniem bardzo niekorzystnym dla budżetu Województwa Lubuskiego, ponieważ w dalszym ciągu nie uwzględnia on w podstawie wyliczenia subwencji ogólnej kryterium gęstości dróg wojewódzkich oraz kryterium gęstości linii kolejowych.

Przedstawione w tabeli wyliczenie pokazuje, że Województwo Lubuskie w 2016 roku w stosunku do 2015 roku otrzyma mniej środków z tytułu subwencji ogólnej i dotacji celowej o kwotę 7.466.628,00 zł (z tego część wyrównawcza -1.494.633,00 zł, część regionalna +2.802.382,00 zł, dotacja celowa - 8.774.377,00 zł).

W związku z powyższym przedstawiony projekt opiniuję negatywnie, ponieważ skutki przedłużenia obowiązującej ustawy na 2016 rok mogą grozić utratą płynności finansowej budżetu Województwa Lubuskiego w 2016 roku.

Z pozdrowieniem

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Elżbieta Anna Polak

**Opinia Województwa Dolnośląskiego
do projektu ustawy o zmianie ustawy
o dochodach jednostek samorządu terytorialnego
(projekt z dnia 17 lipca 2015 r.)**

Art. 2 ust. 1 pkt 1 nie jest spójny z wyliczeniem podanym w zestawieniu subwencji i wpłat na 2016 r. oraz uzasadnieniem zawartym w pkt. III na str. 4 o treści:
„W art. 2 projektu przewiduje się wprowadzenie takich samych regulacji jakie obowiązują w 2015 r. w zakresie mechanizmu wyrównywania różnic w dochodach województw. Mechanizm ten spowoduje, że na rozwiązaniach zawartych w projekcie ustawy nie tracą żadne województwo w porównaniu z dochodami wyliczonymi według przepisów obowiązujących do końca 2014 r.”

Celem zachowania spójności należy – aktualne brzmienie Art. 2 ust. 1 pkt 1 poszerzyć o zapis:
„z wyłączeniem ust. 9”

Wobec powyższego jego brzmienie winno być następujące:

„1) części wyrównawczej subwencji ogólnej, wyliczonej na rok 2016 zgodnie z art. 24 ustawy zmienianej w art.1, z wyłączeniem ust. 9”.

Do pozostałych zapisów nie ma uwag.