



Warszawa, 10 lipca 2015 r.

ZW/0714/196/15

SEKRETARIAT SZEFA RP

L.dz.

Pan
Lech Czapla
Szef
Kancelarii Sejmu

Data wpływu
22.07.2015

Szanowny Panie Ministrze

W odpowiedzi na pismo z dnia 22 czerwca 2015 r., w sprawie przedłożenia opinii do rządowego projektu ustawy (RS-020-1370/2015) - o zmianie ustawy - Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (druk nr 3523), w załączeniu, przekazujemy opinie otrzymane z województw: podkarpackiego, mazowieckiego, wielkopolskiego, pomorskiego i zachodniopomorskiego.

Z wyrazami szacunku

/-/ Bogdan Ciepielewski

Dyrektor Biura ZWRP

Informacja o projekcie:

Tytuł	zmiana ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw
Autor	
Projekt z dnia	

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego za pośrednictwem Biura Związku Województw RP
Organizacja samorządowa	Związek Województw RP
Osoba do kontaktu	
e-mail	
tel.	(22) 831 14 41

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	Uwaga ogólna	Proponuje się przenieść przepis art. 73 POŚ (lub cały rozdział 3 Dział VII tej ustawy pt. „Ochrona środowiska w zagospodarowaniu przestrzennym i przy realizacji inwestycji”) do ustawy o planowaniu przestrzennym. Ewentualnie w ustawie o planowaniu przestrzennym wprowadzić odnośnik do ww. rozdziału.	Wydaje się zasadnym, aby przepisy odnoszący się do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu znalazł się w ustawie o planowaniu przestrzennym. Kwestie dotyczące lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi, czy zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii, a także możliwości lokalizacji np. osiedli mieszkaniowych w pobliżu takich zakładów powinna regulować ustawa, która określa zakres i sposoby postępowania w sprawach przeznaczania terenów na określone cele oraz ustalania zasad ich zagospodarowania i zabudowy		

		<p>(czyli ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – art. 1 ust. 1). Ewentualnie proponuje się, aby ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zawierała odesłania do rozdziału 3 Dział VII ustawy Prawo ochrony środowiska w przepisach poświęconych procesowi opracowywania pzp oraz wydawania decyzji o warunkach zabudowy.</p>		
2.	Art. 1 pkt 3 pkt 4	<p>Arkusz kalkulacyjny, stworzony przy pomocy ekspertów z 3 ministerstw, stanowiłby skuteczne narzędzie przy określaniu tzw. bezpiecznej odległości.</p>	<p>W przepisie art. 73a proponuje się dodać zapis w brzmieniu: „wzory i metodyka, o których mowa w pkt 1, powinny być sporządzone za pomocą arkusza kalkulacyjnego.”. Ewentualnie proponuje się w projekcie ustawy wprowadzić obowiązek stworzenia takiego arkusza przez ministra właściwego do ochrony środowiska w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw wewnętrznych i ministrem właściwym do spraw budownictwa.</p>	

Informacja o projekcie:

Tytuł	Rządowy projekt ustawy – zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw
Autor	
Projekt z dnia	

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego za pośrednictwem Biura Związku Województw RP
Organizacja samorządowa	Związek Województw RP
Osoba do kontaktu	
e-mail	
tel.	

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	Art. 1 pkt 5 i art. 5 pkt 2	Proponuję wprowadzenie w ustawie Prawo ochrony środowiska (np. w art. 186) konkretnych zapisów określających sposób wykorzystania przez organ ochrony środowiska decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekazanych zgodnie z art. 5 pkt 2 projektu ustawy lub wykreślenie zapisów art. 5 pkt 2 projektu.	Projekt ustawy przewiduje wykreślenie obowiązku dołączania do wniosku o wydanie pozwolenia decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub wniosku o jej wydanie, wprowadzając jednocześnie obowiązek przekazywania ww. decyzji przez organ właściwy do jej wydania organowi ochrony środowiska. Projekt ustawy w obecnym brzmieniu nie określa sposobu postępowania organu ochrony środowiska z ww. decyzją, w tym możliwości jej wykorzystania w postępowaniu o wydanie pozwolenia na korzystanie ze środowiska. Przyjęcie ustawy w obecnym brzmieniu doprowadzi do sytuacji, w której organ ochrony środowiska mając świadomość niezgodności decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z treścią wniosku o wydanie pozwolenia lub wręcz nieposiadania przez wnioskodawcę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie		

			<p>będzie posiadał narzędzi do odmowy udzielenia takiego pozwolenia. Z tego względu wnioskuję się o wprowadzenie w ustawie Prawo ochrony środowiska stosownych zapisów dotyczących możliwości wykorzystania otrzymanych decyzji w prowadzonych postępowaniach lub o wykreślenie zapisu dotyczącego przesyłania ww. decyzji do organu.</p> <p>Niezależnie od powyższego, należy zauważyć, że w obowiązującym prawie brak jest jakiegokolwiek systemu kontroli / nadzoru nad realizacją warunków określonych w decyzjach o środowiskowych uwarunkowaniach, zwłaszcza w odniesieniu do warunków nieuwzględnianych w pozwoleniach na budowę. Wprowadzenie proponowanej w projekcie zmiany w przepisach doprowadzi do sytuacji, w której warunki decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie będą dotrzymywane, co w opinii tut. organu stawia pod znakiem zapytania sens całego systemu ocen oddziaływania na środowisko.</p>		
--	--	--	--	--	--

**URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO
Departament Środowiska**

DSR-III.0821.42.2015

Poznań, dnia 6 lipca 2015 r.

**Pani
Anna Grzymisławska
Dyrektor Departamentu Organizacyjnego i Kadr
Urzędu Marszałkowskiego
Województwa Wielkopolskiego**

Szanowna Pani Dyrektor

Odnosząc się do pisma (przesłanego drogą elektroniczną w dniu 23 czerwca 2015 r.) zgłaszam następującą uwagę w zakresie projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw.

Rozwiązanie dotyczące przekazywania przez wójta, burmistrza, prezydenta miasta (inny właściwy organ), ostatecznych decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach marszałkom województw i innym organom ochrony środowiska, należy uznać za nietrafne.

Przede wszystkim wymaga podkreślenia, iż organ wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach będzie musiał ustalić właściwość rzeczową organu do wydania pozwolenia na wprowadzanie do środowiska substancji lub energii, co może okazać się trudne, np. w razie realizacji przedsięwzięcia na terenie zakładu, gdzie jest już eksploatowana instalacja kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Po drugie, wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, nie musi przesądzać o wystąpieniu z wnioskiem o wydanie pozwolenia, gdyż inwestor może odstąpić od realizacji przedsięwzięcia. Zatem gromadzenie dużych ilości egzemplarzy decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, może okazać się zbędne i dodatkowo stwarzać problemy logistyczne.

Wobec powyższego, proponuje się pozostawienie dotychczasowego brzmienia art. 184 ust. 4 pkt 4 ustawy Prawo ochrony środowiska, albo zastąpienie go regulacją, w myśl której to organ wydający pozwolenie będzie prosił wójta, burmistrza lub prezydenta miasta (inny organ) o doręczenie kopii decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Natomiast odnośnie pozostałych projektów aktów prawnych, wymienionych w ww. piśmie, tj.:

- projektu rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie sposobu ustalania bezpiecznej odległości przy lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej,
- projektu rozporządzenia Ministra Gospodarki w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej,
- projektu rozporządzenia Ministra Gospodarki w sprawie wymagań, jakim powinien odpowiadać raport o bezpieczeństwie zakładu o dużym ryzyku,
- projektu rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych w sprawie wymagań, jakim powinny odpowiadać plany operacyjno – ratownicze,
- projektu rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych w sprawie szczegółowego zakresu informacji wymaganych do podania do publicznej wiadomości przez właściwe organy Państwowej Straży Pożarnej,

informuję, iż po zapoznaniu się z ich treścią, nie wnoszę uwag do projektów tych aktów.

Z poważaniem

Otrzymują:

1. Adresat
2. Aa.



WOŚ.II.720.15.2015.MG

Szczecin, 30 czerwca 2015 r.

Związek Województw RP
ul. Świętojerska 5/7
00-236 Warszawa

Dotyczy: rządowego projektu ustawy – o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw z projektami aktów wykonawczych (druk nr 3523).

Województwo Zachodniopomorskie, uprzejmie informuje, iż po szczegółowej analizie załączonych materiałów nie wnosi uwag do projektu ustawy – o zmianie ustawy - Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw, a także do dołączonych czterech projektów aktów wykonawczych wraz z ich uzasadnieniem oraz oceną skutków regulacji.

Proponowane do wprowadzenia zmiany przepisów prawa wpłyną na poprawę ich spójności w zakresie przeciwdziałania poważnym awariom oraz umożliwią wdrożenie regulującej kwestie zapobiegania poważnym awariom, które mogą być następstwem określonych działań przemysłowych oraz ograniczania ich skutków dla zdrowia ludzkiego i środowiska - dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/18/UE z dnia 4 lipca 2012 r. w sprawie kontroli zagrożeń poważnymi awariami związanymi z substancjami niebezpiecznymi zmieniającej, a następnie uchylającej dyrektywę Rady 96/82/WE (dz. Urz. UE L 197 z 24.07.2012, str. 1).

CZŁONEK ZARZĄDU

[Podpis]
Robert Głogowicz

Otrzymują:

1. Adresat

2. a/a

Opinia woj. pomorskiego

Konsultacje publ. dot. rządowego proj. ustawy - Prawo ochrony Środowiska.. druk 3523

Zgłaszamy uwagę dotyczącą zapisu art. 1 pkt 5) – „w art. 184 w ust. 4 uchyla się pkt 4”

Obecnie brzmienie punktu:

„kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wraz z kopią załączników, o ile taka decyzja była wymagana, albo kopię takiej decyzji, jeżeli została wydana, w przypadku, o którym mowa w ust. 3.”

Punkt powinien przybrać brzmienie:

„kopię decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wraz z kopią załączników, jeżeli została wydana, w przypadku, o którym mowa w ust. 3”.

Jako uzasadnienie należy przyjąć, że w ustawie o odpadach z dnia 14 grudnia 2012 r. art. 42 ust. 4 występuje obowiązek przedkładania ww. decyzji:

„Do wniosków, o których mowa w ust. 1 i 2, dołącza się decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, o ile jest wymagana.”



PG VII G 025/216/15

SEKRETARIAT SZEFA KS

L.dz.

Data wpływu 23.07.2015

Pan

Lech Czapla

Szef Kancelarii Sejmu RP

Szanowny Panie Ministrze

W nawiązaniu do pisma z dnia 22 czerwca 2015 r., nr GMS-WP-173-159/15, dotyczącego rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw, przekazanego Prokuratorowi Generalnemu do zaopiniowania w trybie art. 3 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 20 czerwca 1985 r. o prokuraturze (Dz. U. z 2011 r. Nr 270, poz. 1599, z późn. zm.), uprzejmie informuję, że nie wnoszę do projektu uwag w zakresie odnoszącym się do obszaru działania prokuratury.

Z pozdrowieniem

12

PIERWSZY ZASTĘPCA
PROKURATORA GENERALNEGO

Matek Jamrogowicz