

Warszawa, dnia 17 czerwca 2015 r.

991100/0230-65/2015/SK  
UNP: 2015-54068

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz. ....

Data wpływu ...18.06.2015...

**Pan**  
**Adam Podgórski**  
**Zastępca Szefa**  
**Kancelarii Sejmu**

*Szanowny Panie*

W związku z otrzymanym do opinii, przy piśmie z dnia 27 maja 2015 r., znak: GMS-WP-173-130/15, rządowym projektem ustawy o zmianie ustawy o świadczeniach rodzinnych oraz niektórych innych ustaw uprzejmie informuję, że z punktu widzenia wykonawcy, nie zgłaszam uwag do przedłożonego projektu.

2  
*Elżbieta Łopacińska*  
p.o. PREZES  
ZAKŁADU UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH  
*Elżbieta Łopacińska*



# Związek Województw i Prezydentów Polskiej

Warszawa, 16 czerwca 2015 r.

ZW/0714/172/15

SEKRETARIAT SZEFA KS

L.dz. ....

Pan

Data wpływu ..... 17.06.2015...

**Lech Czapla**

Szef

Kancelarii Sejmu

*Pracownicy Biura Mazowieckiego*

W odpowiedzi na pismo z dnia 28 maja 2015 r., w sprawie przedłożenia opinii do poselskiego projektu ustawy (RS-020-1339/2015) - o zmianie ustawy o świadczeniach rodzinnych oraz niektórych innych ustaw, w załączeniu, przekazujemy opinie otrzymane z województw: małopolskiego, wielkopolskiego, zachodniopomorskiego, kujawsko-pomorskiego, łódzkiego, lubuskiego, i śląskiego.

*Z wyrazami szacunku*

/-/ Bogdan Ciepielewski

Dyrektor Biura ZWRP

**Uwagi Województwa Małopolskiego do projektu z ustawy z dnia 15 maja 2015 roku o zmianie ustawy o świadczeniach rodzinnych oraz niektórych innych ustaw z projektami aktów wykonawczych.**

**Informacja o projekcie:**

<b>Tytuł</b>	Projekt z ustawy o zmianie ustawy o świadczeniach rodzinnych oraz niektórych innych ustaw z projektami aktów wykonawczych.
<b>Autor</b>	Prezes Rady Ministrów
<b>Projekt z dnia</b>	15 maja 2015 roku

**Uwagi:**

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi
1.	art. 1 pkt 2) lit. b) projektu ustawy.	„pkt 3) zaświadczenia lub oświadczenia oraz dowody niezbędne do ustalenia prawa do świadczeń rodzinnych: a) prawomocne orzeczenie sądu rodzinnego stwierdzające przysposobienie lub zaświadczenie sądu rodzinnego lub ośrodka adopcyjnego o prowadzonym postępowaniu sądowym w sprawie o przysposobienie dziecka, b) prawomocne orzeczenie sądu orzekające rozwód lub separację, c) orzeczenie sądu rodzinnego o ustaleniu opiekuna prawnego dziecka, d) zaświadczenie albo oświadczenie o uczęszczaniu dziecka do szkoły lub szkoły wyższej, e) zaświadczenie pracodawcy albo oświadczenie o terminie urlopu wychowawczego i okresie, na jaki został udzielony, oraz o okresach zatrudnienia, f) wielkość gospodarstwa rolnego, g) nieponoszenie opłaty za pobyt członka rodziny w instytucji zapewniającej całodobowe utrzymanie, h) termin i okres, na jaki został udzielony przez pracodawcę urlop wychowawczy, oraz okresy zatrudnienia, i) niekorzystanie z całodobowej opieki nad dzieckiem	W art. 23 ust. 4 pkt 3) ustawy o świadczeniach rodzinnych proponuje się dodać lit. f) – i) będące odpowiednikami pkt od 3) – 6) z art. 23 ust. 5a. Z kolei art. 23 ust. 4 pkt 3) lit. f) proponuje się nadać oznaczenie lit. j). Jednocześnie proponuje się uchylić art. 23 ust. 5a ze względu na fakt, iż jego zawartość zostanie przeniesiona/uwzględniona w zapisach art. 23 ust. 4 (patrz pkt 2 i pkt 3 uwag), przy czym ze względu na proponowane brzmienie art. 23b ust. 1 pkt 1) i art. 23 ust. 4 pkt 1) i pkt 2), zapis art. 23 ust. 5a pkt 2) wydaje się nie być zasadny, stąd proponuje się nieuwzględniać go w proponowanym art. 23 ust. 4 pkt 3) projektu ustawy o świadczeniach rodzinnych. Proponowana zmiana przyczyni się do zwiększenia przejrzystości opiniowanego aktu prawnego, a w szczególności w zakresie ustalania prawa do świadczeń rodzinnych.

		umieszczonym w specjalnym ośrodku szkolno-wychowawczym, j) inne dokumenty potwierdzające spełnianie warunków do przyznania lub ustalenia wysokości świadczenia rodzinnego będącego przedmiotem wniosku.”	
2.	art. 1 pkt 2) lit. c) projektu ustawy	„ust. 5 otrzymuje brzmienie:  5. Minister właściwy do spraw rodziny określi, w drodze rozporządzenia, sposób i tryb postępowania w sprawach o przyznanie świadczeń rodzinnych oraz wzory:  1) wniosków o ustalenie prawa do świadczeń rodzinnych, 2) oświadczeń o dochodach rodziny, w tym oświadczeń osób rozliczających się na podstawie przepisów o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne, oraz zaświadczeń i oświadczeń, o których mowa w ust. 4 pkt 3, 3) kwestionariusza wywiadu, o którym mowa w ust. 4a  – kierując się koniecznością zapewnienia prawidłowego przebiegu postępowania w sprawach o przyznanie świadczeń rodzinnych oraz dokumentacji niezbędnej do sprawnego realizacji, również drogą elektroniczną, świadczeń rodzinnych.”	Ww. propozycja jest konsekwencją wprowadzenia zmiany proponowanej w pkt 1 uwag.
3.	w art. 1 pkt 2) projektu ustawy, po lit. c),	należy skreślić ust.5a	Ww. propozycja jest konsekwencją wprowadzenia zmiany proponowanej w pkt 1 uwag.
4.	art. 11 projektu ustawy	„art. 11 Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem art. 1 pkt 3, art. 3 pkt 1 oraz art. 4 pkt 8, które wchodzi w życie po upływie 12 miesięcy od dnia ogłoszenia.”	Ze względu na fakt, że na chwilę obecną, zgodnie z informacją posiadaną przez ROPS w Krakowie, nadal trwają prace testowe mające na celu wdrożenie rejestru centralnego zapewniającego funkcjonalność umożliwiającą realizację zadań zgodnie z zapisami projektu ustawy, co oznacza, że aktualnie organy realizujące zadania z zakresu świadczeń rodzinnych nie mają praktycznej wiedzy odnośnie funkcjonowania tego systemu, istnieje ryzyko, że ww. system na początku jego

			<p>stosowania nie zapewni w pełni sprawnego dostępu do danych wymaganych do realizacji zadań przez organy właściwe i marszałków województw.</p> <p>Wprowadzenie zapisu, zgodnie z którym od dnia wejścia w życie ustawy (zgodnie z art. 11 ustawy o zmianie ustawy o świadczeniach rodzinnych oraz niektórych innych ustaw art. 23b wchodzi w życie na zasadach ogólnych, tj. po upływie 14 dni od daty ogłoszenia ustawy), organ właściwy oraz marszałek województwa prowadzący postępowanie w sprawie świadczeń rodzinnych są obowiązani do samodzielnego uzyskania od organów podatkowych, organów emerytalno-rentowych oraz z rejestrów publicznych, w drodze wymiany informacji w postaci elektronicznej lub w drodze pisemnej, może spowodować, że w sytuacji nieprawidłowego funkcjonowania systemu teleinformatycznego znacznie zostaną wydłużone postępowania administracyjne. Z drugiej strony gromadzenie przez organy prowadzące postępowanie informacji, o których mowa w art. 23b w drodze pisemnej (w sytuacji braku pełnej funkcjonalności systemu), również znacznie wydłuży czasochłonność oraz podniesie koszty prowadzonych postępowań (do chwili obecnej koszty związane z pozyskaniem dokumentów niezbędnych do załatwienia sprawy obciążały strony).</p>
--	--	--	---

5.	<p>Art. 1 Proponuje się dodanie nowego punktu zmieniającego art. 23a ust. 1 i ust. 2 ustawy o świadczeniach rodzinnych.</p>	<p>1) W art. 23a ust. 1 ustawy, zwrot: „W przypadku gdy członek rodziny osoby uprawnionej do świadczeń rodzinnych przebywa poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej ...”, proponuje się zastąpić zwrotem: „W przypadku gdy osoba uprawniona lub członek rodziny osoby uprawnionej do świadczeń rodzinnych przebywa poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej ...”.</p> <p>2) W art. 23a ust. 2 ustawy, zwrot: „W przypadku wyjazdu członka rodziny do państwa, o którym mowa w ust. 1 ...” Proponuje się zastąpić zwrotem: „W przypadku wyjazdu osoby uprawnionej lub członka rodziny osoby uprawnionej do państwa, o którym mowa w ust. 1 ...”</p>	<p>Na gruncie przepisów unijnych, koordynacja systemów zabezpieczenia społecznego w sprawach świadczeń rodzinnych ma miejsce nie tylko w przypadku, gdy <b>członek rodziny osoby uprawnionej</b> do świadczeń rodzinnych – jak to stanowi art. 23a ust. 1 i ust. 2 ustawy o świadczeniach rodzinnych w brzmieniu aktualnie obowiązującym, przebywa poza granicami RP w państwie, w którym mają zastosowanie przepisy o koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego, ale również w tych przypadkach, gdy na terenie takiego kraju przebywa <b>sam uprawniony</b>. W tej sytuacji należy dokonać zmiany zapisów art. 23a ust. 1 i ust. 2 ustawy o świadczeniach rodzinnych.</p>
6.	<p>Art. 1 Proponuje się dodanie nowego punktu zmieniającego art. 23a ust. 9 ustawy o świadczeniach rodzinnych.</p>	<p>„ust. 9 Marszałek województwa ustala wysokość nienależnie pobranych świadczeń rodzinnych w sprawach, w których mają zastosowanie przepisy o koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego. Dochodzenie zwrotu nienależnie pobranych świadczeń rodzinnych ustalonych przez marszałka województwa, należy do zadań organu właściwego.”</p>	<p>Dokonanie zmiany brzmienia art. 23a ust. 9 ustawy o świadczeniach rodzinnych, w zakresie, który spowoduje, że marszałek województwa będzie zobowiązany wyłącznie do ustalania wysokości nienależnie pobranych świadczeń rodzinnych w związku z koordynacją. Dochodzenie nienależnie pobranych świadczeń będzie należało do organu właściwego (tj. odpowiednio wójta, burmistrza, albo prezydenta miasta). Proponowany zapis, przenosząc obowiązek dochodzenia zwrotu nienależnie pobranych świadczeń rodzinnych ustalonych przez marszałka województwa w związku z koordynacją, na organy właściwe, pozwoli na szybsze, tańsze (m.in. nie powodujące konieczności wymiany informacji na etapie dochodzenia należności) i bardziej efektywne dochodzenie ww. świadczeń. Proponowane rozwiązanie wydaje się być również zasadne z uwagi na fakt, że to</p>

			organy właściwe, a nie marszałkowie województw, wypłacają przyznane świadczenia rodzinne, których zwrot następnie jest dochodzony, jak również zwrot należności dokonywany jest także na rachunki bankowe organów właściwych – nie zaś marszałków województw.
7.	Art. 1 Proponuje się dodanie nowego punktu zmieniającego art. 30 ust. 5 ustawy o świadczeniach rodzinnych.	„art. 30 ust. 5. Nie wydaje się decyzji o ustaleniu nienależnie pobranych świadczeń rodzinnych, jeżeli od terminu ich pobrania upłynęło więcej niż 10 lat.”	Proponowane rozwiązanie spowoduje, że dochodzenie nienależnie pobranych świadczeń rodzinnych będzie możliwe w oparciu o decyzję administracyjną w sprawie ustalenia nienależnie pobranych świadczeń rodzinnych – bez konieczności wydawania w odrębnym postępowaniu, decyzji w sprawie ustalenia zasad zwrotu nienależnie pobranych świadczeń rodzinnych. Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem, na gruncie obowiązujących przepisów nakazanie zwrotu świadczenia nienależnie pobranego nie może być orzeczone w tej samej decyzji, co samo uznanie świadczenia za nienależnie pobrane. Organ administracji w pierwszej kolejności powinien orzec w kwestii nienależnie pobranych świadczeń rodzinnych, a dopiero później nakazać ich zwrot. Te dwie czynności nie mogą nastąpić w jednej decyzji (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 22 lipca 2010 r. – I OSK 620/10), wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego siedziba w Gliwicach z dnia 16 listopada 2012 r. – IV SA/Gl 136/12). Ww. stanowisko sądy administracyjne wywodzą z zapisów art. 30 ust. 3 ustawy o świadczeniach rodzinnych, który stanowi, że należności z tytułu nienależnie pobranych świadczeń rodzinnych ulegają przedawnieniu z upływem 3 lat, licząc od dnia, w którym decyzja ustalająca te należności stała się ostateczna oraz art. 30 ust. 5, który stanowi, że nie wydaje się decyzji o zwrocie nienależnie pobranych świadczeń rodzinnych, jeżeli od terminu ich pobrania upłynęło więcej niż 10 lat. W opinii sądów administracyjnych przez ww. zapisy ustawodawca dokonał jednoznacznego rozgraniczenia pomiędzy

			<p>„decyzją ustalającą należności z tytułu nienależnie pobranych świadczeń rodzinnych” a „decyzją o zwrocie nienależnie pobranych świadczeń rodzinnych” (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego siedziba w Bydgoszczy z dnia 14 września 2011 r. - II SA/Bd 846/11). Obowiązujące rozwiązanie powoduje, że do dochodzenia nienależnie pobranych świadczeń rodzinnych potrzebne jest przeprowadzenie i zakończenie dwóch odrębnych postępowań administracyjnych. Takie rozwiązanie jest niezgodne z zasadą szybkości działania administracji oraz zasadą pogłębiania zaufania obywateli do organów Państwa (art. 8 i art. 12 kodeksu postępowania administracyjnego). Jednocześnie obowiązujące zapisy ustawy, w kontekście aktualnego brzmienia art. 30 ust. 8 ustawy o świadczeniach rodzinnych, zgodnie z którym odsetki od nienależnie pobranych świadczeń rodzinnych naliczane są do dnia spłaty oraz powszechnej praktyki dokonywania wpłat przez osoby zobowiązane dopiero po wydaniu decyzji w sprawie dochodzenia nienależnie pobranych świadczeń rodzinnych, narzuca osobom zobowiązane na obowiązek spłaty wyższej kwoty odsetek od nienależnie pobranych świadczeń, z uwagi na konieczność przeprowadzenia dwóch odrębnych i następujących po sobie postępowań administracyjnych.</p> <p>W opinii Samorządu Województwa Małopolskiego proponowane rozwiązanie spowoduje, że stosownie do zapisów art. 30 ust. 1 ustawy o świadczeniach rodzinnych, obowiązek zwrotu nienależnie pobranych świadczeń rodzinnych będzie ciążył na stronie z mocy prawa i nie będzie wymagał wydania kolejnej decyzji w sprawie ustalenia zasad zwrotu ww. świadczeń, co skróci okres dochodzenia nienależnie pobranych świadczeń rodzinnych. Jednocześnie proponowane rozwiązanie nie spowoduje naruszenia praw strony, która będzie mogła kwestionować prawidłowość działań podjętych przez</p>
--	--	--	---



			organ administracji publicznej zarówno w postępowaniu odwoławczym od decyzji w sprawie ustalenia nienależnie pobranych świadczeń rodzinnych, jak i ewentualnie korzystając z uprawnień przewidzianych dla dłużnika na gruncie zapisów ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.
8.	pkt 4 części I załącznika Nr 11 projektu rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie sposobu i trybu postępowania w sprawach o świadczenia rodzinne.	„Utrata dochodu, zgodnie z art. 3 pkt 23) ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (tj. Dz.U z 2015 r. poz. 114) (...)”.	Nieaktualny publikator ustawy o świadczeniach rodzinnych.
9.	Pouczenie w załączniku Nr 12 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie sposobu i trybu postępowania w sprawach o świadczenia	„osobie uprawnionej do dodatku pielęgnacyjnego na podstawie przepisów ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (tj. Dz. U. z 2015 r., poz. 748) oraz na podstawie innych ustaw.”	Nieaktualny publikator ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

	rodzinne.		
10.	<p>Pouczenie w załączniku Nr 13 projektu rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie sposobu i trybu postępowania w sprawach o świadczenia rodzinne.</p> <p>Pkt 2) części II załącznika Nr 14 projektu rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie sposobu i trybu postępowania w sprawach o świadczenia rodzinne.</p>	<p>„Specjalny zasiłek opiekuńczy przysługuje osobom, na których zgodnie z przepisami ustawy z dnia 25 lutego 1964 r. – Kodeks rodzinny i opiekuńczy (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 583) ciąży obowiązek alimentacyjny (...)”.</p>	<p>Nieaktualny publikator ustawy Kodeks rodzinny i opiekuńczy.</p>

11.	<p>Część VII załącznika Nr 1, część II załącznika Nr 11, części II załącznika Nr 12, części IV załącznika Nr 13 i części II załącznika Nr 14 projektu rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie sposobu i trybu postępowania w sprawach o świadczenia rodzinne - proponuje się dodać oświadczenie o treści wskazanej w kolumnie obok pn. „treść uwagi”.</p>	<p>„- przebywam/nie przebywam, na terenie innego niż Polska kraju, w którym mają zastosowanie przepisy o koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego”, - członek/członkowie mojej rodziny, w rozumieniu art. 3 pkt 16) ustawy o świadczeniach rodzinnych przebywają/nie przebywają, na terenie innego niż Polska kraju, w którym mają zastosowanie przepisy o koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego”.</p> <p>* odpowiednie skreślić ** Przepisy o koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego mają zastosowanie na terenie: Austrii, Belgii, Danii, Finlandii, Francji, Grecji, Hiszpanii, Holandii, Irlandii, Luksemburga, Niemiec, Portugalii, Szwecji, Włoch, Wielkiej Brytanii, Cypru, Czech, Estonii, Litwy, Łotwy, Malty, Polski, Słowacji, Słowenii, Węgier, Bułgarii, Rumunii, Norwegii, Islandii, Liechtensteinu, Szwajcarii oraz od 1 lipca 2013 r. Chorwacji.”</p>	<p>Proponowana zmiana ma na celu ustalenie, na etapie przyjmowania wniosku o ustalenie prawa do świadczeń rodzinnych, czy organ do którego trafia wniosek jest właściwy, w kontekście zapisów art. 20 i art. 21 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych. Z ww. przepisów wynika, że o ile co do zasady, organem zobowiązanym do ustalania prawa do świadczeń rodzinnych, jest organ właściwy, w rozumieniu art. 3 pkt 11) ustawy o świadczeniach rodzinnych (którym jest odpowiednio wójt, burmistrz lub prezydent miasta właściwego ze względu na miejsce zamieszkania osoby ubiegającej się o świadczenia rodzinne lub otrzymującej świadczenia rodzinne), to w sprawach świadczeń rodzinnych realizowanych w związku z koordynacją systemów zabezpieczenia społecznego, organem zobowiązanym do wydawania rozstrzygnięcia jest marszałek województwa. Ustalenie czy w dacie składania wniosków, wnioskodawca lub członek jego rodziny przebywa na terenie innego niż Polska, kraju, w którym mają zastosowanie przepisy o koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego, pozwoli na szybsze załatwienie sprawy oraz uniknięcie konieczności zwrotu świadczeń rodzinnych, w związku z wydaniem decyzji przez organ do tego nie uprawniony, a następnie ustaleniem przez marszałka województwa, nienależnie pobranych świadczeń, w zw. z art. 30 ust. 2 pkt 2) lub pkt 3) ustawy o świadczeniach rodzinnych, tj. w związku z koordynacją systemów zabezpieczenia społecznego.</p>
12.	<p>Załącznik Nr 2 części A i części B do projektu rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie sprawozdań rzeczowo-finansowych z wykonywania zadań z</p>	<p>„Chorwacja”</p>	<p>Brak Chorwacji, która od dnia 1 lipca 2013 r. jest w Unii Europejskiej. W związku z tym proponuje się dodać odpowiednią pozycję.</p>

	zakresu świadczeń rodzinnych.		
--	----------------------------------	--	--

Poznań, 10.06.2015 r.

Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej  
ul. Nowowiejskiego 11  
61-731 Poznań

Departament Organizacyjny i Kadr  
Urzędu Marszałkowskiego  
Województwa Wielkopolskiego  
Al. Niepodległości 18  
61-713 Poznań

**Opinia w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o świadczeniach rodzinnych oraz niektórych innych ustaw.**

**1. Składanie wniosków w postaci elektronicznej oraz samodzielne pozyskiwanie informacji przez organ właściwy i marszałka województwa**

- a) Opiniowany projekt w art. 1 ust. 2 wprowadza do ustawy o świadczeniach rodzinnych zapis umożliwiający składanie wniosków o świadczenia rodzinne w postaci elektronicznej (art. 23 ust. 3a-3c w ustawie o świadczeniach rodzinnych po nowelizacji).

Zgodnie z art. 23 ust. 2 ustawy o świadczeniach rodzinnych, wnioski o świadczenia rodzinne składa się w urzędzie gminy lub miasta właściwym ze względu na miejsce zamieszkania wnioskodawcy.

Natomiast zgodnie z art. 23a ust. 1, w przypadku wyjazdu członka rodziny za granicę, organ właściwy przekazuje wniosek wraz z dokumentami do marszałka województwa.

W projektowanej ustawie nie wskazano, w jaki sposób organ właściwy ma występować do marszałka województwa, zgodnie z art. 23a ust 1, w przypadku wniosków złożonych elektronicznie. **Czy organ właściwy gminy będzie przekazywał takie wnioski marszałkowi w postaci elektronicznej czy w formie papierowej?**

- b) Zgodnie z proponowaną treścią art. 23 ust 3c, jeśli osoba ubiegająca się o świadczenia rodzinne nie będzie mogła złożyć w formie dokumentu elektronicznego zaświadczenia wymaganego dla potwierdzenia faktów lub innego dokumentu niezbędnego w postępowaniu, będzie mogła złożyć elektroniczną kopię takiego dokumentu, po uwierzytelnieniu jej przy użyciu bezpiecznego podpisu elektronicznego weryfikowanego za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu albo podpisu potwierdzonego profilem zaufanym ePUAP.

**Ww. zapis jest nie jasny i wymaga doprecyzowania. Czy ww. zapis oznacza, że osoba ubiegająca się o świadczenia rodzinne będzie sama uwierzytelniała kopie dokumentów wystawione przez inne organy lub instytucje?**

- c) Ponadto, projektowana ustawa w art. 1 ust. 3 przewiduje dodanie art. 23b w ustawie o świadczeniach rodzinnych, zgodnie z którym organ właściwy oraz marszałek województwa będą zobowiązani do samodzielnego uzyskiwania informacji od organów podatkowych, organów emerytalno-rentowych oraz z rejestrów publicznych.

Zdaniem tut. Ośrodka, istnienie uzasadniona obawa, że w przypadku powzięcia przez organ właściwy informacji o pobycie członka rodziny za granicą, wniosek zostanie przekazany do marszałka województwa, bez pozyskania informacji wymienionych w art. 1 ust. 2 projektowanej ustawy (art. 23b w ustawie o świadczeniach rodzinnych po nowelizacji), co znacznie utrudni postępowanie marszałkowi.

**W związku z powyższym proponuje się, aby wprowadzić zapis w treści art. 23a ust. 1 ustawy o świadczeniach rodzinnych obligujący organy właściwe do zebrania kompletu informacji niezbędnych do rozpatrzenia wniosku, przed przekazaniem takiego wniosku do marszałka województwa.**

## 2. Termin wejścia w życie projektowanej ustawy

Zgodnie z art. 11 ww. ustawa miałby wejść w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia.

Opiniowana nowelizacja ustawy o świadczeniach rodzinnych opiera się w głównej mierze na utworzeniu Centralnego Systemu Informatycznego Zabezpieczenia Społecznego, który umożliwi składanie wniosków i otrzymywanie decyzji drogą elektroniczną, umożliwi wymianę i pozyskiwanie informacji niezbędnych do ustalenia prawa do świadczeń oraz umożliwi wymianę informacji pomiędzy instytucjami. Ponieważ ww. narzędzia jeszcze nie funkcjonują, trudno ocenić, jak sprawne będzie pozyskiwanie informacji drogą elektroniczną.

**Zdaniem tut. Ośrodka ww. ustawa nie powinna wejść w życie zanim nie będą w pełni i sprawnie funkcjonować narzędzia umożliwiające pozyskiwanie wszystkich informacji wymienionych w proponowanej treści art. 23b ust. 1 ustawy o świadczeniach rodzinnych. W przeciwnym wypadku będzie się to wiązało z koniecznością pozyskiwania wymaganych informacji drogą pisemną, a co za tym idzie ze znacznie zwiększonymi wydatkami ponoszonymi na obsługę zadania, na co większość organów nie ma zabezpieczonych środków finansowych.**

Z poważaniem

Barbara Nadolińska  
Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Poznaniu  
ul. Nowowiejskiego 11  
61-731 Poznań  
tel. (61) 856-73-16

Informacja o projekcie:

Tytuł	Projekt ustawy o zmianie ustawy o świadczeniach rodzinnych oraz niektórych innych ustaw (druk nr 3428) z projektami aktów wykonawczych
Autor	Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej
Projekt z dnia	15.05.2015

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego za pośrednictwem Biura Związku Województw RP
Organizacja samorządowa	Związek Województw RP
Osoba do kontaktu	Lidia Sztramska
e-mail	<a href="mailto:l.sztramska@zwrp.pl">l.sztramska@zwrp.pl</a> ;
tel.	(22) 831 14 41

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	Projekt rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie sprawozdań rzeczowo-finansowych z wykonywania zadań z zakresu świadczeń rodzinnych – Załącznik nr 2	Konieczne jest zawarcie w tabelach (część A i B) załącznika nr 2 do projektu rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie sprawozdań rzeczowo-finansowych z wykonywania zadań z zakresu świadczeń rodzinnych kolejnego państwa Unii Europejskiej - „Chorwacji”.	Obie tabele wymieniają państwa członkowskie Unii Europejskiej z pominięciem Chorwacji. Chorwacja jest członkiem Unii Europejskiej od 01.07.2013 r.		
2.					
3.					
4.					
5.					

### Opinia woj. kujawsko-pomorskiego

W odpowiedzi na Państwa maila z dnia 03.06.2015 w sprawie opinii na temat projektu ustawy- o zmianie ustawy o świadczeniach rodzinnych oraz niektórych innych ustaw z projektami aktów wykonawczych poniżej przedstawiam opinię:

Zinformatyzowanie działań w zakresie postępowania o świadczenia rodzinne oraz świadczenia z funduszu alimentacyjnego wpłynie na umożliwienie załatwienia sprawy przez obywatela przez Internet (złożenie samego wniosku, zaświadczeń oraz oświadczeń), a także umożliwi otrzymanie decyzji administracyjnej drogą elektroniczną.

Taka procedura nie tylko ułatwi dokonywanie czynności administracyjnych na wstępnym etapie składania samego wniosku przez beneficjenta, ale również pozwoli na błyskawiczne pozyskiwanie w formie elektronicznej informacji niezbędnych do ustalenia prawa do świadczeń rodzinnych i świadczeń z funduszu alimentacyjnego bezpośrednio na poziomie organ-organ i zwolnieniu jednocześnie z takiego obowiązku beneficjentów. Do tej pory , w obecnie obowiązującym stanie prawnym nie ma przepisów, które umożliwiałyby korzystanie przez organy właściwe z danych gromadzonych w rejestrach centralnych i systemach dziedzinowych - do tej pory dane są gromadzone dla celów statystycznych, są odpersonalizowane, co uniemożliwia pozyskanie niezbędnych informacji.

Osoby zainteresowane obecnie są zobligowane do pozyskiwania od różnych organów szeregu zaświadczeń i przedkładania realizatorom świadczeń rodzinnych, co związane jest również z ponoszonymi kosztami korespondencji, znaczków opłaty skarbowej czy samej podróży tak np. w zakresie postępowań prowadzonych przez marszałka województwa, który jest jedyną instytucją właściwą dla mieszkańców danego województwa.

Dodatkowo zmniejszą się koszty związane z obsługą zadania publicznego między instytucjami w zakresie wymiany informacji, pozyskiwanymi do tej pory pisemnie.

Na uznanie zasługuje również fakt, iż przy projektowanym założeniu zinformatyzowania obszaru postępowań o świadczenia rodzinne oraz świadczenia z funduszu alimentacyjnego ulegną skróceniu terminy załatwiania sprawy administracyjnej.

Projektowane zmiany ustawy (przy założeniu minimalnych trudności technicznych a także zminimalizowaniu ponoszonych kosztów po stronie samych beneficjentów) zmniejszą biurokrację w stosunku do instytucji oraz barier administracyjnych w stosunku do obywateli.



## Opinia woj. łódzkiego

Odnosząc się do przesłanego projektu ustawy o zmianie ustawy o świadczeniach rodzinnych oraz niektórych innych ustaw (druk nr 3428), zgłaszam następujące propozycje:

- do art. 4 pkt 8) ww projekcie – w art. 107 ustawy o pomocy społecznej :
- a) ust. 3 proponuję brzmienie:

„3. Rodzinny wywiad środowiskowy przeprowadza pracownik socjalny, również na potrzeby jednostki organizacyjnej pomocy społecznej z terenu innej gminy oraz na potrzeby marszałka województwa łódzkiego w związku z prowadzoną koordynacją świadczeń rodzinnych, po okazaniu legitymacji pracownika socjalnego.”

Propozycję uzasadniam faktem, że zapisy w ustawie o świadczeniach rodzinnych dopuszczają wystąpienie z wnioskiem o wywiad do ośrodka pomocy społecznej tylko w bardzo konkretnych przypadkach (np. sprawdzenia czy sprawowana jest opieka nad niepełnosprawnym członkiem rodziny) i tylko przez organ właściwy. Natomiast marszałek województwa załatwiający sprawy obywateli z całego województwa napotyka na odmowy przeprowadzenia wywiadu środowiskowego przez ośrodek, w sprawach które dotyczą np. umorzenia nienależnie pobranych świadczeń rodzinnych pobranych przez osoby nie rejestrowane w ośrodku. Wywiady takiej dają pełny obraz sytuacji rodziny i pozwalają na wnikliwą analizę wniosków o umorzenie, szczególnie w sprawach, w których jedyny kontakt z wnioskodawcą to kontakt listowny i telefoniczny ze względu na odległość zamieszkania strony od organu, który sprawę załatwia.

W projekcie rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie sprawozdań rzeczowo-finansowych z wykonywania zadań z zakresu świadczeń rodzinnych proponuję rezygnację we wzorze sprawozdania marszałka województwa z punktu 5 tabeli C „ Liczba wystawionych upomnień w postępowaniu Egzekucyjnym”.

Obowiązujące przepisy prawa znoszą obowiązek wystawiania upomnień jeżeli decyzja o zwrocie zawiera informację o wysokości należności. Wątpliwości budzi więc sens umieszczania takich danych w sprawozdaniu.

Proponuję także rezygnację z punktu 6 tabeli E „ Liczba m2 lokalu, w którym realizowane są zadania z zakresu świadczeń rodzinnych” gdyż nie wnosi ona niczego do sprawozdania poza dodatkowymi i tak bardzo licznymi czynnościami nanoszenia danych w kwartalnym sprawozdaniu. Istotą sprawy są koszty ponoszone z wynajmem lokalu i opłaty w związku z jego użytkowaniem, a informacje takie są umieszczane w sprawozdaniu w tabeli E. Zastanawia, czy dotychczas przekazywane dane na temat metrażu zajmowanego lokalu wnoszą coś istotnego do sprawozdawczości. Powyższe propozycje dotyczące zmian w sprawozdaniu kwartalnym są poparte oczekiwaniami pracowników merytorycznych innych ROPS-ów, którzy skarżą się na mnogość i zasadność informacji, które należy przekazywać w sprawozdaniu.

Informacja o projekcie:

Tytuł	o zmianie ustawy o świadczeniach rodzinnych oraz niektórych innych ustaw (z projektami aktów wykonawczych)
Autor	MPIPS
Projekt z dnia	20 kwietnia 2015r.

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego za pośrednictwem Biura Związku Województw RP
Organizacja samorządowa	Związek Województw RP
Osoba do kontaktu	
e-mail	
tel.	(22) 831 14 41

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	Załącznik Nr 2 do rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie sprawozdań rzeczowo – finansowych z wykonywania zadań z zakresu świadczeń rodzinnych, tj. <b>KWARTALNE SPRAWOZDANIE RZECZOWO-FINANSOWE Z WYKONYWANIA ZADAŃ Z ZAKRESU ŚWIADCZEŃ RODZINNYCH ZAWIERAJĄCE INFORMACJE O REALIZACJI ZADAŃ Z ZAKRESU KOORDYNACJI SYSTEMÓW ZABEZPIECZENIA SPOŁECZNEGO DOTYCZĄCYCH ŚWIADCZEŃ RODZINNYCH, W TYM O KOSZTACH REALIZACJI ZADANIA ZLECONEGO Z ZAKRESU ADMINISTRACJI RZĄDOWEJ</b>	W tabeli A i B w kolumnach „Dotyczy państwa” należy uwzględnić - Chorwację (w tabeli pomiędzy Bułgarią a Cyprzem)	Chorwacja od 01.07.2013r. jest członkiem Unii Europejskiej		

[Wpisz tekst]

**Informacja o projekcie:**

<b>Tytuł</b>	Projekt ustawy o zmianie ustawy o świadczeniach rodzinnych oraz niektórych innych ustaw oraz projekty aktów wykonawczych
<b>Autor</b>	
<b>Projekt z dnia</b>	

**Informacje o zgłaszającym uwagi:**

<b>Urząd</b>	Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego za pośrednictwem Biura Związku Województw RP
<b>Organizacja samorządowa</b>	Związek Województw RP
<b>Osoba do kontaktu</b>	
<b>e-mail</b>	
<b>tel.</b>	(22) 831 14 41

**Uwagi:**

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi
1.	Art. 1 pkt. 2 lit. f projektu ustawy	Proponuje się dodanie danych osób niebędących członkami rodziny w rozumieniu ustawy ale będących członkami rodziny dziecka w rozumieniu przepisów wspólnotowych, w tym biologicznych rodziców dziecka	Ustalając uprawnienia do świadczeń rodzinnych na podstawie przepisów o koordynacji, ustalając państwo pierwszeństwa do realizacji świadczeń rodzinnych oraz udzielając informacji na wniosek instytucji zagranicznych na temat uprawnień do świadczeń rodzinnych w Polsce niezbędne są informacje dotyczące biologicznych rodziców dziecka (w tym dane dotyczące zamieszkania, sytuacji zawodowej, uprawnień do renty/emerytury). Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Europejskiej biologiczny ojciec, matka i dziecko zawsze powinni być traktowani jako członkowie rodziny w myśl art. 1 (i) paragraf 2 rozporządzenia (WE) nr 883/04. W związku z powyższym w myśl przepisów wspólnotowych ojciec/matka dziecka niebędący członkami rodziny w myśl polskiego ustawodawstwa są uważani za członka rodziny dziecka.
2.	Art. 1 pkt. 2 lit. h projektu ustawy	Proponuje się wydłużenia okresu przechowywania informacji dotyczących osób, którym świadczenia nie zostały przyznane do 5 lat	Marszałek województwa udziela informacji, na wniosek właściwych instytucji zagranicznych, dotyczących uprawnień (w tym również braku uprawnień oraz braku złożenia wniosku) do świadczeń rodzinnych za minione okresy (np. instytucja niemiecka może poprosić o informację za ostatnie 4 lata). W przypadku braku dostępu do powyższych informacji wydłużony będzie okres ich uzyskiwania (konieczność pozyskiwania danych zgodnie z obowiązującymi procedurami – na pisemny wniosek do organu właściwego)
3.	Załącznik nr 12 i nr 14 do projektu rozporządzenia w sprawie sposobu i trybu postępowania	Proponuje się wprowadzenie pól, w których wnioskodawca wskaże członków rodziny wraz z ich numerami PESEL	Ustalając uprawnienia do świadczeń rodzinnych na podstawie przepisów o koordynacji oraz ustalając państwo pierwszeństwa do realizacji świadczeń rodzinnych niezbędna jest informacja dotycząca członków rodziny. Gdyby wnioskodawca wypełniając wniosek od razu podawał te informacje nie byłoby konieczności zwracania go o przekazanie tych informacji, jako informacji niezbędnych do zrealizowania sprawy na

	w sprawach o świadczenia rodzinne		podstawie przepisów wspólnotowych, co z kolei przyspieszyłoby wydawanie decyzji oraz ustalenie państwa pierwszeństwa do realizacji świadczeń rodzinnych
4.	Załącznik nr 1, nr 12 i nr 14 do projektu rozporządzenia w sprawie sposobu i trybu postępowania w sprawach o świadczenia rodzinne	Proponuje się wprowadzenie pól, w których wnioskodawca wskaże biologicznych rodziców dziecka, wraz z ich numerami PESEL	Ustalając uprawnienia do świadczeń rodzinnych na podstawie przepisów o koordynacji oraz ustalając państwo pierwszeństwa do realizacji świadczeń rodzinnych niezbędna jest informacja dotycząca członków rodziny, definiowanych przez ustawodawstwo unijne. Zgodnie ze stanowiskiem Komisji Europejskiej biologiczny ojciec, matka i dziecko zawsze powinni być traktowani jako członkowie rodziny w myśl art. 1 (i) paragraf 2 rozporządzenia (WE) nr 883/04. W związku z powyższym w myśl przepisów wspólnotowych ojciec/matka dziecka niebędący członkami rodziny w myśl polskiego ustawodawstwa są uważani za członka rodziny dziecka. Gdyby wnioskodawca wypełniając wniosek od razu podawał te informacje (oczywiście gdyby je posiadał) nie byłoby konieczności wzywania go o przekazanie tych informacji, jako informacji niezbędnych do zrealizowania sprawy na podstawie przepisów wspólnotowych, co z kolei przyspieszyłoby wydawanie decyzji oraz ustalenie państwa pierwszeństwa do realizacji świadczeń rodzinnych
5.	Załącznik nr 2 do projektu rozporządzenia w sprawie sprawozdań rzeczowo-finansowych z wykonywania zadań z zakresu świadczeń rodzinnych	Dodanie kraju: Chorwacja	Chorwacja jest członkiem Unii Europejskiej od 1 lipca 2013 na mocy traktatu podpisanego 9 grudnia 2011 r.

