

Warszawa, dnia 2 kwietnia 2015 r.



**PIERWSZY PREZES
SĄDU NAJWYŻSZEGO
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

BSA III-021-99/15

03.04.2015r.

**Pan
Adam PODGÓRSKI
Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu**

Szanowny Panie Ministrze

W odpowiedzi na pismo z dnia 18 marca 2015 r., GMS-WP-173-41/15 w załączeniu uprzejmie przesyłam uwagi Sądu Najwyższego do **poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o prawach pacjenta i Rzecznika Praw Pacjenta.**

Z poważaniem

w/z


**Teresa FLEMMING-KULESZA
Prezes Sądu Najwyższego**

Warszawa, dnia 1 kwietnia 2015 r.



SĄD NAJWYŻSZY
BIURO STUDIÓW i ANALIZ
Pl. Krasieńskich 2/4/6, 00-951 Warszawa
BSA III-021-99/15

Opinia do projektu ustawy

o zmianie

ustawy o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta

I. Projekt ustawy

1. Pismem z dnia 18 marca 2015 r. Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu przekazał Pierwszemu Prezesowi Sądu Najwyższego poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta z prośbą o wyrażenie opinii.
2. Według projektodawcy „projekt stanowi realizację postulatu zgłaszanego przez Rzecznika Praw Dziecka dotyczącego dokumentowania świadczeń zdrowotnych wykonywanych przez personel medyczny u dziecka”.

II. Wprowadzone rozwiązania i zmiany

1. W ustawie z dnia 6 listopada 2008 r. o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta proponuje się zmienić treść art. 30 ust. 1 poprzez zmianę upoważnienia ustawowego pozwalającego ministrowi właściwemu do spraw zdrowia na określanie rodzaju i zakresu dokumentacji medycznej oraz sposobu jej przetwarzania w sposób pozwalający na określenie wzorów następujących dokumentów: karty przebiegu ciąży, karty obserwacji porodu, książeczki zdrowia dziecka, karty zlecenia wykazu zespołu ratownictwa medycznego, karty medycznych czynności ratunkowych oraz karty medycznej lotniczego zespołu ratownictwa medycznego.

2. Według uzasadnienia ustanowienie wzorów dokumentacji medycznej poprawi istotnie jakość i sprawność opieki zdrowotnej sprawowanej nad pacjentami poprzez to, że umożliwi pełne udokumentowanie przebiegu działań profilaktycznych i leczniczych, szybkie odnajdywanie informacji istotnych dla dalszego toku leczenia oraz zachowanie wiarygodności tych informacji.

III. Ocena wprowadzonych zmian

1. Należy stwierdzić, że w niniejszej opinii proponowane zmiany mogą zostać ocenione wyłącznie w aspekcie dogmatycznym. Kwestia zaopiniowania zasadności proponowanej zmiany w zakresie wzorów dokumentacji medycznej wykracza w zasadzie poza granice kompetencji Sądu Najwyższego, dotycząc zagadnień pozaprawnych.
2. Zaproponowana w projekcie zmiana brzmienia art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 6 listopada 2008 r. o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta nie budzi zastrzeżeń z punktu widzenia dogmatycznego.

IV. Konkluzje

Podsumowując powyższe **można zaproponować pozytywne zaopiniowanie projektu ustawy** o zmianie ustawy o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta, zgłaszając jednocześnie wątpliwość co do zasadności opiniowania zmian, które z dogmatycznego punktu widzenia nie budzą zastrzeżeń.