



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Druk nr 3470-A

VII kadencja

**DODATKOWE SPRAWOZDANIE
KOMISJI ZDROWIA**

**o poselskim projekcie ustawy o zmianie ustawy
o pobieraniu, przechowywaniu i przeszczepianiu
komórek, tkanek i narządów (druk nr 608)
oraz o rządowym projekcie ustawy o leczeniu
niepłodności (druk nr 3245).**

Sejm na 94. posiedzeniu w dniu 11 czerwca 2015 r. – zgodnie z art. 47 ust. 1 regulaminu Sejmu – skierował ponownie projekt ustawy zawarty w druku nr 3470 do Komisji Zdrowia w celu rozpatrzenia poprawek zgłoszonych w drugim czytaniu.

Komisja Zdrowia po rozpatrzeniu poprawek na posiedzeniu w dniu 11 czerwca 2015 r.

wnosi:

W y s o k i S e j m raczy następujące poprawki:

1) dodać preambułę w brzmieniu:

„Uznając, że przyrodzona, niezbywalna i nienaruszalna godność człowieka jest źródłem przynależnych mu praw i wolności, a ochrona prawna życia ludzkiego na każdym etapie jego rozwoju jest koniecznym warunkiem ochrony godności człowieka, stanowi się, co następuje:”;

– **KP ZP**

– **odrzuć**

2) w art. 2 w ust. 1:

a) skreślić pkt 5 i 6,

b) pkt 7 nadać brzmienie:

„7) dawstwo – przekazanie komórek rozrodczych przez dawcę – mężczyznę w celu zastosowania ich w procedurze medycznie wspomaganey prokreacji u biorczyni

pozostającej z dawcą w związku małżeńskim; w dawstwie stosowane są komórki rozrodcze biorczyni;”,

c) skreślić pkt 8 i 9,

d) pkt 25 nadać brzmienie:

„25) testowanie – czynności polegające na przeprowadzeniu badań mających na celu określenie przydatności komórek rozrodczych do zastosowania u ludzi w procedurze medycznie wspomaganej prokreacji;”,

e) pkt 28 nadać brzmienie:

„28) zarodek – organizm ludzki powstały z połączenia ludzkiej gamety męskiej i żeńskiej lub w inny sposób, w szczególności przez wyizolowanie totipotentnej ludzkiej komórki embrionalnej;”,

f) pkt 29 nadać brzmienie:

„29) zastosowanie u ludzi – przeniesienie embrionu ludzkiego do organizmu kobiety w celu zagnieżdżenia, dalszego rozwoju i osiągnięcia zdolności do samodzielnego życia poza tym organizmem.”;

– KP ZP

– odrzucić

Uwaga: Poprawkę nr 2 należy głosować łącznie z poprawkami nr 5, 8, 10, 11, 12 i 15–25.

3) w art. 2 w ust. 1 pkt 28 nadać brzmienie:

„28) zarodek – organizm na najwcześniejszym stadium rozwoju biologicznego człowieka, powstały wskutek połączenia genomów żeńskiej komórki rozrodczej (komórki jajowej) i męskiej komórki rozrodczej (plemnika) w momencie zapłodnienia, aż do momentu zagnieżdżenia się w śluzówce macicy;”,

– KP PiS

– odrzucić

4) w art. 3:

a) ust. 1 nadać brzmienie:

„1. Leczenie niepłodności metodami, o których mowa w art. 5 ust. 1, jest prowadzone zgodnie z aktualną wiedzą medyczną, w sposób i na warunkach określonych w ustawie, i finansowane, z zastrzeżeniem ust. 1a, w zakresie, w sposób i na zasadach określonych w przepisach odrębnych.”;

b) po ust. 1 dodać ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Leczenie niepłodności w drodze procedury zapłodnienia pozaustrojowego prowadzonego w ośrodku medycznie wspomaganej prokreacji, jest finansowane wyłącznie dla osób pozostających w związku małżeńskim.”;

– KP PSL

– odrzucić

5) w art. 5 ust. 2 i 3 nadać brzmienie:

„2. Do procedury medycznie wspomaganej prokreacji może być dopuszczona para małżeńska, w stosunku do której stwierdzono brak skuteczności w leczeniu bezpłodności. Warunkiem dopuszczenia kobiety do procedury medycznie wspomaganej prokreacji jest pozostawanie przez nią w wieku prokreacyjnym, ustalonym przy uwzględnieniu aktualnej wiedzy medycznej i dobra dziecka.

3. Procedury medycznie wspomaganej prokreacji nie prowadzi się, jeżeli:

- 1) zachodzą przeciwwskazania medyczne do pobrania gamet;
- 2) zachodzą przeciwwskazania medyczne do transferu embrionu lub wykonania czynności związanych z zabiegiem medycznym jednoczesnego transferu gamet męskich i żeńskich do organizmu kobiety w celu umożliwienia wewnątrzustrojowego zapłodnienia.”,

– KP ZP

– odrzucić

6) w art. 9:

a) ust. 2 nadać brzmienie:

„2. W przypadku zapłodnienia pozaustrojowego można tworzyć tylko jeden zarodek w celu przeniesienia do organizmu kobiety. Stworzenie dwóch embrionów jest dopuszczalne wyłącznie pod warunkiem ich jednoczesnego przeniesienia do organizmu kobiety.”,

b) skreślić ust. 3;

– KP ZP

– odrzucić

7) w art. 17 skreślić pkt 3;

– KP ZP

– odrzucić

8) art. 18 nadać brzmienie:

„Art. 18. Niedopuszczalne jest zastosowanie w procedurze medycznie wspomaganej prokreacji komórek rozrodczych pobranych od dawcy, jeżeli:

- 1) dawca, w formie pisemnej, wycofał zgodę na zastosowanie pobranych od niego komórek rozrodczych;
- 2) dawca, od którego pobrano komórki rozrodcze w celu dawstwa, zmarł;
- 3) biorczynie nie wyraziła zgody na zastosowanie u niej komórek rozrodczych pobranych od dawcy;
- 4) istnieją przeciwwskazania medyczne do zastosowania komórek rozrodczych pobranych od dawcy.”;

– KP ZP

– odrzucić

9) art. 20 nadać brzmienie:

„Art. 20. 1. Sąd może wyrazić zgodę na transfer embrionu innej kobiecie niż matka genetyczna w przypadku:

- 1) śmierci matki genetycznej;

- 2) wycofania przez matkę genetyczną zgody na transfer;
 - 3) upływu 2 lat od daty utworzenia embrionu, chyba że matka genetyczna, która nie wycofała zgody na transfer, zastrzegła w Centralnym Rejestrze Biomedycznym przedłużenie tego okresu do 3 lat.
2. Z wnioskiem o wyrażenie zgody określonej w ust. 1 wystąpić mogą osoby, które mają pełną zdolność do czynności prawnych. Wniosek o wyrażenie zgody małżonkowie składają wspólnie.
 3. Sąd wyraża zgodę na transfer określonego embrionu, gdy brak przeciwwskazań medycznych do przeprowadzenia zabiegu transferu a kwalifikacje osobiste małżonków uzasadniają przekonanie, że będą należycie wywiązywali się z obowiązków rodzicielskich. Przed wydaniem orzeczenia sąd może zarządzić przeprowadzenie przez kuratora sądowego wywiadu środowiskowego w celu ustalenia sytuacji wnioskodawców oraz zasięgnąć opinii placówki specjalistycznej na temat ich kwalifikacji osobistych, w szczególności prezentowanych postaw rodzicielskich.
 4. Sąd bierze pod uwagę kolejność zgłoszeń do Centralnego Rejestru Biomedycznego składanych przez osoby ubiegające się o uzyskanie zgody na transfer embrionu.
 5. Wyjątkowo sąd może wyrazić zgodę na transfer określonego embrionu kobiecie nie pozostającej w związku małżeńskim, gdy brak przeciwwskazań medycznych do przeprowadzenia transferu a kwalifikacje osobiste wnioskodawczyni uzasadniają przekonanie, że będzie należycie wywiązywała się z obowiązków rodzicielskich i nie jest możliwe zapewnienie wychowania dziecka przez małżonków. Przed wydaniem orzeczenia sąd może zarządzić przeprowadzenie przez kuratora sądowego wywiadu środowiskowego w celu ustalenia sytuacji wnioskodawczyni oraz zasięgnąć opinii placówki specjalistycznej na temat jej kwalifikacji osobistych, w szczególności prezentowanej postawy rodzicielskiej.
 6. Sąd uchyla zgodę, gdy został poinformowany przez Centralny Rejestr Biomedyczny o niemożności przeprowadzenia transferu z uwagi na wycofanie zgody na transfer, zaistnienie przeciwwskazań medycznych lub z innych przyczyn wskazanych w ustawie. Przed dokonaniem transferu sąd może uchylić zgodę także z innych ważnych powodów, w szczególności gdy poweźmie wiadomość, że dobro dziecka może być zagrożone.
 7. Sąd niezwłocznie przesyła do Centralnego Rejestru Biomedycznego informację o wszczęciu postępowania w sprawie wyrażenia zgody, o której mowa w ust. 1, oraz zakończeniu tego postępowania wraz z odpisem orzeczenia oraz informację o uchyleniu zgody na transfer embrionu.
 8. W sprawie wyrażenia zgody na transfer embrionu orzeka w trybie nieprocesowym sąd opiekuńczy właściwy ze względu na miejsce zamieszkania wnioskodawców na podstawie przepisów Kodeksu postępowania cywilnego o przysposobieniu. Orzeczenie o wyrażeniu zgody na transfer embrionu jest skuteczne z chwilą jego wydania.
 9. Minister właściwy do spraw zdrowia:
 - 1) prowadzi Centralny Rejestr Biomedyczny;
 - 2) monitoruje i rejestruje w Centralnym Rejestrze Biomedycznym informacje o istotnych zdarzeniach niepożądanych oraz istotnych niepożądanych reakcjach stwierdzonych w związku z wykonywaniem zabiegów medycznie wspomaganey prokreacji.”;

– odrzucić

10) art. 20 nadać brzmienie:

„Art. 20. 1. Przeniesienie do organizmu biorczyni zarodków powstałych z komórek rozrodczych pobranych w celu dawstwa może nastąpić, jeżeli:

- 1) zgodę na przeniesienie wyrazili, w formie pisemnej, biorczyni oraz dawca komórek rozrodczych;
- 2) brak jest przeciwwskazań medycznych do przeniesienia zarodka do organizmu biorczyni.

2. Zgodę, o których mowa w ust. 1 pkt 1–3, jest wyrażana przed rozpoczęciem procedury medycznie wspomaganą prokreacji.”;

– KP ZP

– odrzucić

11) art. 21 nadać brzmienie:

„Art. 21. Niedopuszczalne jest przeniesienie do organizmu biorczyni zarodków powstałych z komórek rozrodczych, jeżeli:

- 1) biorczyni, w formie pisemnej, wycofała zgodę;
- 2) mąż biorczyni nie wyraził zgody na przeniesienie zarodka;
- 3) istnieją przeciwwskazania medyczne do przeniesienia zarodka do organizmu biorczyni.”;

– KP ZP

– odrzucić

12) skreślić art. 22;

– KP ZP

– odrzucić

13) w art. 23:

a) ust. 1 nadać brzmienie:

„1. Zarodki powstałe z komórek rozrodczych, które nie zostały zastosowane w procedurze medycznie wspomaganą prokreacji, są przechowywane w warunkach zapewniających ich należyłą ochronę do czasu ich przeniesienia do organizmu biorczyni.”,

b) ust. 2 nadać brzmienie:

„2. Niedopuszczalne jest niszczenie zarodków powstałych w procedurze medycznie wspomaganą prokreacji nieprzeniesionych do organizmu biorczyni.”,

c) skreślić ust. 3;

– KP ZP

– odrzucić

14) w art. 26 ust. 2 nadać brzmienie:

„2. Niedopuszczalne jest stosowanie preimplantacyjnej diagnostyki genetycznej w ramach procedury medycznie wspomaganą prokreacji w celu wyboru cech fenotypowych, w tym płci dziecka.”;

– KP ZP

– odrzucić

- 15) w art. 29 w ust. 1 we wprowadzeniu do wyliczenia skreślić wyrazy „w celu dawstwa partnerskiego”;
– **KP ZP** – **odrzuć**
- 16) w art. 29 w ust. 1 w pkt 1 skreślić wyrazy „w celu dawstwa partnerskiego”;
– **KP ZP** – **odrzuć**
- 17) skreślić art. 30;
– **KP ZP** – **odrzuć**
- 18) w art. 32 w ust. 1 we wprowadzeniu do wyliczenia skreślić wyrazy „w dawstwie partnerskim albo dawstwie innym niż partnerskie”;
– **KP ZP** – **odrzuć**
- 19) w art. 32 w ust. 1 w pkt 1 skreślić wyrazy „w dawstwie partnerskim albo dawstwie innym niż partnerskie”;
– **KP ZP** – **odrzuć**
- 20) w art. 32 w ust. 2 we wprowadzeniu do wyliczenia skreślić wyrazy „w celu dawstwa partnerskiego albo dawstwa innego niż partnerskie”;
– **KP ZP** – **odrzuć**
- 21) w art. 32 w ust. 2 w pkt 1 skreślić wyrazy „w celu dawstwa partnerskiego albo dawstwa innego niż partnerskie”;
– **KP ZP** – **odrzuć**
- 22) w art. 32 w ust. 2 skreślić pkt 2;
– **KP ZP** – **odrzuć**
- 23) w art. 32 w ust. 2 w pkt 4 w lit. a skreślić wyrazy „w celu dawstwa partnerskiego albo dawstwa innego niż partnerskie”;
– **KP ZP** – **odrzuć**
- 24) w art. 32 w ust. 2 skreślić pkt 6;
– **KP ZP** – **odrzuć**
- 25) w art. 32 w ust. 2 w pkt 6 skreślić wyrazy „w celu dawstwa partnerskiego albo dawstwa innego niż partnerskie”;
– **KP ZP** – **odrzuć**

26) w art. 38 skreślić ust. 2 i 5.

– KP ZP

– odrzucić

Warszawa, dnia 11 czerwca 2015 r.

Sprawozdawca

/-/ Grzegorz Sztolcman

Przewodniczący Komisji

/-/ Tomasz Latos