



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VII kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM 10-111-12

Druk nr 835
Warszawa, 29 października 2012 r.

Pani
Ewa Kopacz
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowna Pani Marszałek

Na podstawie art. 118 ust. 1 i art. 123 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

- o zmianie ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych oraz niektórych innych ustaw z projektem aktu wykonawczego.

Rada Ministrów uznała wymieniony projekt ustawy za pilny w związku z koniecznością przesunięcia terminu wejścia w życie ustaw o dowodach osobistych oraz o ewidencji ludności, wynikającego z podjętej decyzji o zmianie struktury technologicznej projektu pl.ID – polska ID karta.

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Ponadto uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Spraw Wewnętrznych.

Z poważaniem

(-) Donald Tusk

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych
oraz niektórych innych ustaw¹⁾

Art. 1. W ustawie z dnia 10 kwietnia 1974 r. o ewidencji ludności i dowodach osobistych (Dz. U. z 2006 r. Nr 139, poz. 993, z późn. zm²⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 1 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Ewidencja ludności polega na rejestracji danych o miejscu pobytu osób, urodzeniach, zmianach stanu cywilnego, obywatelstwa, imion i nazwisk oraz o zgonach.”;

2) art. 9 otrzymuje brzmienie:

„Art. 9. 1. Przy dopełnianiu obowiązku meldunkowego należy przedstawić dowód osobisty, a w uzasadnionych przypadkach – inny dokument pozwalający na ustalenie tożsamości.

2. Osoba niepełnoletnia nieposiadająca dokumentu stwierdzającego tożsamość przedstawia odpis skrócony aktu urodzenia.

3. Zameldowania się w miejscu pobytu stałego lub czasowego trwającego ponad 3 miesiące, wymeldowania się z miejsca pobytu stałego lub czasowego trwającego ponad 3 miesiące, zgłoszenia wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej oraz powrotu z wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej można dopełnić przez pełnomocnika,

legitymującego się pełnomocnictwem udzielonym w formie, o której mowa w art. 33 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.³⁾), po okazaniu przez pełnomocnika do wglądu jego dowodu osobistego, a w uzasadnionych przypadkach – innego dokumentu pozwalającego na ustalenie tożsamości.”;

3) art. 10 – 12 otrzymują brzmienie:

„Art. 10. 1. Osoba przebywająca na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jest obowiązana zameldować się w miejscu pobytu stałego lub czasowego trwającego ponad 3 miesiące najpóźniej w 30. dniu, licząc od dnia przybycia do tego miejsca.

2. Zameldowanie w lokalu służy wyłącznie celom ewidencyjnym i ma na celu potwierdzenie faktu pobytu w tym lokalu.

Art. 11. 1. Osoba zobowiązana do zameldowania się na pobyt stały przedstawia organowi gminy właściwemu ze względu na nowe miejsce jej pobytu stałego zaświadczenie o wymeldowaniu się z poprzedniego miejsca pobytu stałego oraz zgłasza następujące dane osobowe:

- 1) nazwisko i imiona;
- 2) nazwisko rodowe;
- 3) nazwiska i imiona poprzednie;
- 4) imiona rodziców;
- 5) nazwiska rodowe rodziców;
- 6) stan cywilny;
- 7) imię i nazwisko małżonka oraz jego nazwisko rodowe;

- 8) płeć;
- 9) datę i miejsce urodzenia;
- 10) obywatelstwo;
- 11) numer PESEL;
- 12) adres dotychczasowego miejsca pobytu stałego;
- 13) adres nowego miejsca pobytu stałego;
- 14) rodzaj, serię i numer dokumentu tożsamości.

2. Przy zameldowaniu na pobyt stały osoba zgłaszająca przedstawia potwierdzenie pobytu w lokalu, dokonane przez właściciela lub inny podmiot dysponujący tytułem prawnym do lokalu, oraz, do wglądu, dokument potwierdzający tytuł prawny do lokalu tego podmiotu. Potwierdzenia faktu pobytu osoby w lokalu dokonuje się na formularzu meldunkowym w formie czytelnego podpisu z oznaczeniem daty jego złożenia. Dokumentem potwierdzającym tytuł prawny do lokalu może być umowa cywilnoprawna, wypis z księgi wieczystej, decyzja administracyjna, orzeczenie sądu lub inny dokument poświadczający tytuł prawny do lokalu.

Art.12. 1. Zameldowania na pobyt czasowy dokonuje się w sposób określony w art. 11 w miejscu tego pobytu, z jednoczesnym zgłoszeniem zamierzonego czasu jego trwania.

2. Osoba, która przedłuży pobyt czasowy w tej samej miejscowości ponad zgłoszony czas jego trwania, zmienia adres albo zmienia pobyt czasowy na stały, jest obowiązana dokonać odpowiedniego zameldowania w ciągu 30 dni od daty zmiany.”;

4) uchyla się art. 13;

5) art. 15 otrzymuje brzmienie:

„Art. 15. 1. Osoba, która opuszcza miejsce pobytu stałego lub czasowego trwającego ponad 3 miesiące, jest obowiązana wymeldować się w organie gminy, właściwym ze względu na dotychczasowe miejsce jej pobytu, najpóźniej w dniu opuszczenia tego miejsca.

2. Osoba zobowiązana do wymeldowania się zgłasza organowi gminy właściwemu ze względu na dotychczasowe miejsce jej pobytu stałego lub czasowego trwającego ponad 3 miesiące następujące dane osobowe:

- 1) nazwisko i imiona;
- 2) nazwisko rodowe;
- 3) nazwiska i imiona poprzednie;
- 4) imiona rodziców;
- 5) nazwiska rodowe rodziców;
- 6) stan cywilny;
- 7) imię i nazwisko małżonka oraz jego nazwisko rodowe;
- 8) płeć;
- 9) datę i miejsce urodzenia;
- 10) obywatelstwo;
- 11) numer PESEL;
- 12) adres dotychczasowego miejsca pobytu stałego lub czasowego trwającego ponad 3 miesiące;
- 13) rodzaj, serię i numer dokumentu tożsamości.

3. Organ gminy wydaje na wniosek właściciela lub innego podmiotu dysponującego tytułem prawnym do lokalu lub z urzędu decyzję w sprawie

wymeldowania osoby, która opuściła miejsce pobytu stałego lub czasowego trwającego ponad 3 miesiące i nie dopełniła obowiązku wymeldowania się.

4. Osoba, która wyjeżdża poza granice Rzeczypospolitej Polskiej na okres dłuższy niż 6 miesięcy, jest obowiązana zgłosić swój wyjazd oraz powrót właściwemu ze względu na miejsce pobytu stałego organowi wymienionemu w ust. 1. Zgłoszenia wyjazdu dokonuje się najpóźniej w dniu opuszczenia dotychczasowego miejsca pobytu, a zgłoszenia powrotu – najpóźniej w 30. dniu, licząc od dnia powrotu.
 5. Obowiązek określony w ust. 4 nie dotyczy żołnierzy w czynnej służbie wojskowej wyjeżdżających w celach służbowych za granicę. Zameldowanie i wymeldowanie tych żołnierzy prowadzi się w sposób określony na podstawie art. 51 ust. 2.
 6. Jeżeli okres pobytu czasowego trwającego ponad 3 miesiące odpowiada okresowi zgłoszonemu przy zameldowaniu, osoba opuszczająca miejsce tego pobytu jest zwolniona od obowiązku wymeldowania się.
 7. Osobie, o której mowa w ust. 1, organ gminy wydaje zaświadczenie stwierdzające dopełnienie obowiązku wymeldowania się.”;
- 6) po art. 15 dodaje się art. 15a w brzmieniu:
- „Art. 15a. 1. Wymeldowania z dotychczasowego miejsca pobytu stałego lub czasowego trwającego ponad 3 miesiące osoba może dokonać podczas zameldowania w nowym miejscu pobytu, o ile wskaże adres dotychczasowego pobytu, z którego ma nastąpić wymeldowanie.

2. Wymeldowanie, o którym mowa w ust. 1, następuje na podstawie formularza zgłoszenia pobytu stałego lub formularza zgłoszenia pobytu czasowego trwającego ponad 3 miesiące.
 3. W przypadku, o którym mowa w ust. 1 i 2, osoba jest zwolniona z obowiązku przedkładania zaświadczenia, o którym mowa w art. 11 ust. 1.”;
- 7) uchyla się art. 16;
 - 8) uchyla się rozdział 5;
 - 9) art. 24 otrzymuje brzmienie:
 - „1. Cudzoziemiec będący obywatelem państwa członkowskiego Unii Europejskiej, obywatelem państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub obywatelem Konfederacji Szwajcarskiej, przebywający na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, jest obowiązany zameldować się w miejscu pobytu stałego lub czasowego trwającego ponad 3 miesiące najpóźniej w 30. dniu, licząc od dnia przybycia do tego miejsca.
 2. Członek rodziny cudzoziemca, o którym mowa w ust. 1, niebędący obywatelem państwa członkowskiego Unii Europejskiej, obywatelem państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub obywatelem Konfederacji Szwajcarskiej, jest obowiązany zameldować się w miejscu pobytu stałego lub czasowego trwającego ponad 3 miesiące najpóźniej w 30. dniu, licząc od dnia przybycia do tego miejsca.
 3. Cudzoziemiec niewymieniony w ust. 1 i 2, przebywający na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, jest obowiązany zameldować się w miejscu pobytu stałego lub czasowego

trwającego do 3 miesięcy albo trwającego ponad 3 miesiące najpóźniej w 4. dniu, licząc od dnia przybycia do tego miejsca, chyba że jego pobyt na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej nie przekracza 14 dni.

4. Cudzoziemiec niewymieniony w ust. 1 i 2, opuszczając miejsce pobytu czasowego trwającego do 3 miesięcy przed upływem czasu zgłoszonego przy zameldowaniu, jest obowiązany wymeldować się najpóźniej w dniu opuszczenia tego miejsca. Jeżeli okres pobytu czasowego trwającego do 3 miesięcy odpowiada okresowi zgłoszonemu przy zameldowaniu, obowiązek wymeldowania nie powstaje.”;

10) uchyla się art. 25;

11) art. 26 otrzymuje brzmienie:

„Art. 26. 1. Cudzoziemiec, dokonując zameldowania się na pobyt stały, zgłasza dane wymagane do zameldowania oraz przedstawia kartę pobytu wydaną w związku z udzieleniem zezwolenia na osiedlenie się, zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego Unii Europejskiej, ochrony uzupełniającej, zgody na pobyt tolerowany lub nadaniem statusu uchodźcy w Rzeczypospolitej Polskiej, albo zezwolenie na osiedlenie się, zezwolenie na pobyt rezydenta długoterminowego Unii Europejskiej, decyzję o nadaniu statusu uchodźcy w Rzeczypospolitej Polskiej, udzieleniu w Rzeczypospolitej Polskiej ochrony uzupełniającej lub zgody na pobyt tolerowany.

2. Obywatel państwa członkowskiego Unii Europejskiej i członek jego rodziny niebędący obywatelem państwa członkowskiego Unii Europejskiej, dokonujący zameldowania się na pobyt stały, zgłaszają dane wymagane do

zameldowania, przy czym obywatel państwa członkowskiego Unii Europejskiej przedstawia ważny dokument podróży lub inny ważny dokument potwierdzający jego tożsamość i obywatelstwo oraz ważny dokument potwierdzający prawo stałego pobytu, a członek jego rodziny niebędący obywatelem państwa członkowskiego Unii Europejskiej – ważny dokument podróży oraz ważną kartę stałego pobytu członka rodziny obywatela Unii Europejskiej.

3. Cudzoziemiec, dokonując zameldowania się na pobyt czasowy trwający ponad 3 miesiące, zgłasza dane wymagane do zameldowania oraz przedstawia wizę, a w przypadku gdy wjazd cudzoziemca nastąpił na podstawie umowy przewidującej zniesienie lub ograniczenie obowiązku posiadania wizy albo cudzoziemiec przebywa na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na podstawie art. 61 ust. 3 lub art. 71a ust. 3 ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o cudzoziemcach (Dz. U. z 2006 r. Nr 234, poz. 1694, z późn. zm.) – dokument podróży, tymczasowe zaświadczenie tożsamości cudzoziemca, kartę pobytu albo zezwolenie na zamieszkanie na czas oznaczony, zezwolenie na osiedlenie się, zezwolenie na pobyt rezydenta długoterminowego Unii Europejskiej lub decyzję o nadaniu statusu uchodźcy w Rzeczypospolitej Polskiej, udzieleniu w Rzeczypospolitej Polskiej ochrony uzupełniającej lub zgody na pobyt tolerowany.
4. Obywatel państwa członkowskiego Unii Europejskiej i członek jego rodziny niebędący

obywatelem państwa członkowskiego Unii Europejskiej, którzy dokonują zameldowania się na pobyt czasowy trwający ponad 3 miesiące, zgłaszają dane wymagane do zameldowania, przy czym obywatel państwa członkowskiego Unii Europejskiej przedstawia ważny dokument podróży lub inny ważny dokument potwierdzający jego tożsamość i obywatelstwo oraz ważny dokument potwierdzający prawo stałego pobytu lub zaświadczenie o zarejestrowaniu pobytu obywatela Unii Europejskiej lub, w przypadku braku zaświadczenia, składa oświadczenie o zarejestrowaniu pobytu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, a członek jego rodziny niebędący obywatelem państwa członkowskiego Unii Europejskiej – ważny dokument podróży oraz ważną kartę stałego pobytu członka rodziny obywatela Unii Europejskiej lub ważną kartę pobytu członka rodziny obywatela Unii Europejskiej.

5. Przepisy ust. 2 i 4 stosuje się do obywateli państw Europejskiego Obszaru Gospodarczego nienależących do Unii Europejskiej lub państw niebędących stronami umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, którzy mogą korzystać ze swobody przepływu osób na podstawie umów zawartych przez te państwa ze Wspólnotą Europejską i jej państwami członkowskimi, oraz do członków ich rodzin.”;

12) uchyla się art. 28;

13) uchyla się rozdział 7;

14) art. 44a otrzymuje brzmienie:

„Art. 44a. 1. Ewidencję ludności prowadzi się w systemie teleinformatycznym na podstawie danych osobowych zgłoszonych przy wykonywaniu obowiązku meldunkowego oraz zgłoszeń, o których mowa w art. 14 oraz w art. 17, w formie:

- 1) zbiorów meldunkowych jako:
 - a) zbioru danych stałych mieszkańców,
 - b) zbioru danych byłych mieszkańców,
 - c) zbioru danych obywateli polskich i cudzoziemców zameldowanych na pobyt czasowy trwający ponad 3 miesiące,
 - d) zbioru danych cudzoziemców zameldowanych na pobyt czasowy trwający do 3 miesięcy;
 - 2) zbioru danych osobowych PESEL, zwanego dalej „zbiorem PESEL”, uzyskanych w związku z nadawaniem numeru PESEL na podstawie zbiorów meldunkowych, o których mowa w pkt 1 lit. a – c.
2. W zbiorze danych stałych mieszkańców są gromadzone następujące ich dane:
- 1) nazwisko i imiona;
 - 2) nazwisko rodowe;
 - 3) nazwiska i imiona poprzednie;
 - 4) imiona i nazwiska rodowe rodziców;
 - 5) data i miejsce urodzenia;
 - 6) stan cywilny;

- 7) numer aktu urodzenia i oznaczenie urzędu stanu cywilnego, który ten akt sporządził;
- 8) płeć;
- 9) numer PESEL;
- 10) obywatelstwo (data nabycia obywatelstwa polskiego, data utraty obywatelstwa polskiego);
- 11) imię i nazwisko rodowe małżonka oraz jego numer PESEL;
- 12) data zawarcia związku małżeńskiego, numer aktu małżeństwa i oznaczenie urzędu stanu cywilnego, który ten akt sporządził, data rozwiązania związku małżeńskiego, sygnatura akt i oznaczenie sądu, który rozwiązał małżeństwo, data zgonu małżonka, numer aktu zgonu i oznaczenie urzędu stanu cywilnego, który ten akt sporządził;
- 13) adres i data zameldowania na pobyt stały;
- 14) poprzednie adresy zameldowania na pobyt stały wraz z określeniem okresu zameldowania;
- 15) adres zameldowania na pobyt czasowy trwający ponad 3 miesiące wraz z określeniem okresu zameldowania;
- 16) tryb wymeldowania;
- 17) seria i numer aktualnego dowodu osobistego oraz serie i numery poprzednich dowodów osobistych, daty ich wydania i daty ważności oraz oznaczenie organów wydających;
- 18) seria i numer karty pobytu wydanej w związku z udzieleniem zezwolenia na osiedlenie się, zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego Unii Europejskiej, ochrony

uzupełniającej, zgody na pobyt tolerowany lub nadaniem statusu uchodźcy w Rzeczypospolitej Polskiej, data jej wydania, data ważności oraz oznaczenie organu, który ją wydał;

- 19) seria i numer dokumentu potwierdzającego prawo stałego pobytu, data wydania, data ważności oraz oznaczenie organu, który go wydał;
 - 20) seria i numer karty stałego pobytu członka rodziny obywatela Unii Europejskiej, data wydania, data ważności oraz oznaczenie organu, który ją wydał.
3. W zbiorze danych byłych mieszkańców są gromadzone:
- 1) ich dane, o których mowa w ust. 2;
 - 2) data wymeldowania;
 - 3) data zgonu oraz numer aktu zgonu i oznaczenie urzędu stanu cywilnego, który akt sporządził.
4. W zbiorze danych osób, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 lit. c, są gromadzone:
- 1) dane, o których mowa w ust. 2 pkt 1 – 6, 9 – 11, 13, 15 – 20;
 - 2) seria i numer karty pobytu wydanej w związku z udzieleniem zezwolenia na zamieszkanie na czas oznaczony, data jej wydania, data ważności oraz oznaczenie organu, który ją wydał;
 - 3) data wydania, seria i numer zaświadczenia o zarejestrowaniu pobytu obywatela Unii Europejskiej oraz oznaczenie organu, który je wydał;

- 4) seria i numer karty pobytu członka rodziny obywatela Unii Europejskiej, data wydania, data ważności oraz oznaczenie organu, który ją wydał;
 - 5) seria i numer tymczasowego zaświadczenia tożsamości cudzoziemca, data jego wydania, data ważności oraz oznaczenie organu, który je wydał.
5. W zbiorze danych, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 lit. d, są gromadzone:
 - 1) dane, o których mowa w ust. 2 pkt 1, 5, 13, 18 i w ust. 4 pkt 2, 5;
 - 2) adres pobytu czasowego oraz zamierzony czas jego trwania.
 6. W zbiorze meldunkowym, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 lit. d, zamieszcza się także datę przekroczenia granicy zgłoszoną przez cudzoziemca przy dopełnianiu obowiązku meldunkowego.
 7. W zbiorze PESEL są gromadzone dane, o których mowa w ust. 2, ust. 3 pkt 3 i ust. 4 pkt 2 – 5.”;
- 15) uchyla się art. 44b;
 - 16) w art. 44c uchyla się ust. 3;
 - 17) w art. 44h wprowadza się następujące zmiany:
 - a) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Dane jednostkowe ze zbiorów meldunkowych, zbioru PESEL oraz ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych udostępnia się na wniosek zainteresowanego podmiotu złożony w formie pisemnej lub za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Dane są przekazywane w formie odpowiadającej złożonemu wnioskowi.”,

b) po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:

„3a. Przez dane jednostkowe rozumie się informacje dotyczące:

- 1) jednej osoby lub imion i nazwisk wszystkich osób zameldowanych pod jednym adresem – uzyskane ze zbiorów meldunkowych lub zbioru PESEL;
- 2) jednego dokumentu lub jednej osoby – uzyskane z ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych.”;

18) w art. 46 uchyla się ust. 2;

19) w art. 51 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Minister właściwy do spraw wewnętrznych określi, w drodze rozporządzenia, sposób zgłaszania i przyjmowania danych niezbędnych do zameldowania i wymeldowania, sposób prowadzenia ewidencji ludności i ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych, wzory formularzy zgłoszeń meldunkowych oraz wzór wniosku o nadanie numeru PESEL, uwzględniając w szczególności sposób wykonywania obowiązku meldunkowego za osobę niepełnoletnią, przez cudzoziemca oraz osoby przebywające stale lub czasowo na statku morskim lub żeglugi śródlądowej albo w innych ruchomych pomieszczeniach mieszkalnych, potrzebę zapewnienia ochrony danych zawartych w ewidencji ludności i ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych, a także zakres danych zgłaszanych przy zameldowaniu i objętych wnioskiem o nadanie numeru PESEL.”;

20) art. 55 i 56 otrzymują brzmienie:

„Art. 55. 1. Kto:

- 1) uchyla się od obowiązku posiadania lub wymiany dowodu osobistego,

- 2) zatrzymuje cudzy dowód osobisty,
 - 3) nie zwraca dowodu osobistego w razie utraty obywatelstwa polskiego,
podlega karze ograniczenia wolności albo karze grzywny.
2. Cudzoziemiec niebędący obywatelem państwa członkowskiego Unii Europejskiej, obywatelem państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub obywatelem Konfederacji Szwajcarskiej, który nie dopełnia ciążącego na nim obowiązku meldunkowego, podlega karze grzywny.
 3. Przepisu ust. 2 nie stosuje się do cudzoziemca będącego członkiem rodziny obywatela państwa członkowskiego Unii Europejskiej, obywatela państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub obywatela Konfederacji Szwajcarskiej.

Art. 56. Postępowania w sprawach, o których mowa w art. 55, prowadzi się na podstawie przepisów ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. – Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia (Dz. U. z 2008 r. Nr 133, poz. 848, z późn. zm.⁴⁾). ”.

Art. 2. W ustawie z dnia 21 listopada 1967 r. o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 461 i 1101) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 31 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

- „4. Rejestrację prowadzi się na podstawie danych osobowych określonych w art. 44a ust. 2 pkt 1 – 6, 8 – 10 i 13 – 16 oraz ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 1974 r. o ewidencji ludności i dowodach osobistych (Dz. U. z 2006 r. Nr 139, poz. 993, z późn. zm.), o których mowa w art. 49 ust. 2b pkt 1, uzyskanych z ewidencji ludności prowadzonej przez wójtów lub burmistrzów (prezydentów miast).”;
- 2) w art. 49 w ust. 2b pkt 1 otrzymuje brzmienie:
- „1) ze zbioru danych osobowych PESEL – określone w art. 44a ust. 2 pkt 1 – 6, 8 – 10 i 13 – 16 oraz ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 1974 r. o ewidencji ludności i dowodach osobistych;”;
- 3) w art. 54 w ust. 1a uchyla się pkt 3.

Art. 3. W ustawie z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych (Dz. U. Nr 167, poz. 1131 oraz z 2011 r. Nr 133, poz. 768) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 1 uchyla się pkt 3;
- 2) w art. 2 ust. 1 otrzymuje brzmienie:
- „1. Użyte w niniejszej ustawie określenia oznaczają:
- 1) data wydania dowodu osobistego – datę personalizacji dowodu osobistego;
 - 2) dokumentacja związana z dowodami osobistymi – ogół dokumentów w postaci papierowej lub elektronicznej sporządzanych w związku z wydawaniem dowodów osobistych zarówno przez wnioskodawców, jak i organy administracji publicznej;
 - 3) personalizacja dowodu osobistego – wprowadzenie danych przyszłego posiadacza dowodu osobistego do blankietu dowodu osobistego;
 - 4) podmioty publiczne – podmioty w rozumieniu ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności

podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. Nr 64, poz. 565, z późn. zm.²⁾);

- 5) utrata dowodu osobistego – brak fizycznej kontroli nad dowodem osobistym przez jego posiadacza, który nastąpił w wyniku przestępstwa, zagubienia lub innego zdarzenia losowego;
 - 6) wnioskodawca – osobę ubiegającą się o wydanie dowodu osobistego lub osobę składającą wniosek na jej rzecz na zasadach określonych w niniejszej ustawie;
 - 7) wydanie dowodu osobistego – czynności materialno-techniczne organu gminy mające na celu wystawienie dowodu osobistego na rzecz osoby obowiązanej lub uprawnionej do jego posiadania oraz przekazanie go tej osobie.”;
- 3) uchyla się art. 3;
 - 4) tytuł rozdziału 2 otrzymuje brzmienie:
„Zakres danych zawartych w dowodzie osobistym” ;
 - 5) uchyla się art. 11;
 - 6) w art. 12 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:
„W dowodzie osobistym zamieszcza się: ”;
 - 7) uchyla się art. 13 – 19 i art. 21 – 22;
 - 8) uchyla się rozdział 4;
 - 9) art. 46 otrzymuje brzmienie:
„Art. 46. 1. Wydanie nowego dowodu osobistego następuje w przypadku:
 - 1) upływu terminu ważności dowodu osobistego;
 - 2) zmiany danych zawartych w dowodzie osobistym, z wyjątkiem zmiany nazwy organu wydającego;

- 3) zmiany wizerunku twarzy posiadacza dowodu osobistego w stosunku do wizerunku twarzy zamieszczonego w dowodzie osobistym w stopniu utrudniającym lub uniemożliwiającym identyfikację jego posiadacza;
 - 4) utraty lub uszkodzenia dowodu osobistego w stopniu utrudniającym lub uniemożliwiającym identyfikację jego posiadacza;
 - 5) przekazania do organu gminy lub do placówki konsularnej Rzeczypospolitej Polskiej przez osobę trzecią znalezionego dowodu osobistego.
2. Z wnioskiem o wydanie nowego dowodu osobistego występuje się:
- 1) co najmniej 30 dni przed upływem terminu ważności dowodu osobistego;
 - 2) niezwłocznie – w przypadkach, o których mowa w ust. 1 pkt 2 – 4.”;
- 10) w art. 48 w ust. 2 pkt 1 otrzymuje brzmienie:
„1) dane, o których mowa w art. 28 pkt 2 – 6;”;
- 11) w art. 50:
- a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:
„1. W okresie ważności dowód osobisty unieważnia się w przypadkach, o których mowa w art. 46 ust. 1 pkt 2 – 5, w przypadku utraty obywatelstwa polskiego, zgonu posiadacza dowodu osobistego oraz wydania decyzji o odmowie wydania dowodu osobistego, o której mowa w art. 32, jeżeli dowód został uprzednio wystawiony.”,

- b) w ust. 3 pkt 3 otrzymuje brzmienie:
 - „3) z dniem przekazania posiadaczowi nowego dowodu osobistego, w przypadku, o którym mowa w art. 46 ust. 1 pkt 3;”;
- 12) w art. 56:
 - a) uchyla się pkt 5,
 - b) pkt 7 otrzymuje brzmienie:
 - „7) dane zawarte w ogólnokrajowej ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych dotyczące dowodów osobistych wydanych na podstawie wniosków złożonych od dnia 1 stycznia 2001 r. do dnia 31 grudnia 2014 r.;”;
- 13) w art. 57 ust. 1 otrzymuje brzmienie:
 - „1. Organ gminy ma bezpośredni dostęp do danych gromadzonych w Rejestrze Dowodów Osobistych.”;
- 14) w art. 63 ust. 1 otrzymuje brzmienie:
 - „1. Organ gminy na wniosek zainteresowanej osoby, złożony w formie pisemnej lub w formie dokumentu elektronicznego, na zasadach określonych w ustawie z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, wydaje zaświadczenie zawierające pełny odpis danych, o których mowa w art. 56 pkt 1, 3, 4, 7 i 8, dotyczących tej osoby przetwarzanych przez ten organ w Rejestrze Dowodów Osobistych.”;
- 15) uchyla się art. 64;
- 16) w art. 65 w ust. 2 uchyla się pkt 3;
- 17) uchyla się art. 81, art. 84 i art. 86;
- 18) art. 88 otrzymuje brzmienie:

„Art. 88. Dowody osobiste wydane przed dniem 1 stycznia 2015 r. zachowują ważność do upływu terminów w nich określonych.”;

19) w art. 91 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Z dniem 1 stycznia 2015 r. likwiduje się ogólnokrajową ewidencję wydanych i unieważnionych dowodów osobistych oraz gminne ewidencje wydanych i unieważnionych dowodów osobistych.”;

20) art. 92 i 93 otrzymują brzmienie:

„Art. 92. Traci moc ustawa z dnia 10 kwietnia 1974 r. o ewidencji ludności i dowodach osobistych (Dz. U. z 2006 r. Nr 139, poz. 993, z późn. zm.) w części dotyczącej dowodów osobistych.

Art. 93. Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2015 r.”.

Art. 4. W ustawie z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. Nr 217, poz. 1427, z późn. zm.⁵⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 7 w ust. 1 w pkt 3 lit. d otrzymuje brzmienie:

„d) udzieleniem zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego Unii Europejskiej,”;

2) w art. 10 w ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) kierownik urzędu stanu cywilnego właściwy do sporządzenia aktu urodzenia i dokonywania w nim zmian – w zakresie danych, o których mowa w art. 8 pkt 1 – 11, 14, 15 i 18;”;

3) art. 29 otrzymuje brzmienie:

„Art. 29. Zameldowania w stosunku do dzieci osób, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1, urodzonych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, dokonuje z urzędu kierownik urzędu stanu cywilnego sporządzający akt

urodzenia. Zameldowanie na pobyt stały lub czasowy następuje z dniem sporządzenia aktu urodzenia, w miejscu stałego albo czasowego pobytu rodziców albo tego z rodziców, u którego dziecko faktycznie przebywa.”;

4) art. 43 otrzymuje brzmienie:

„Art. 43. 1. Cudzoziemiec dokonujący zameldowania na pobyt stały, przedstawia kartę pobytu wydaną w związku z udzieleniem zezwolenia na osiedlenie się, zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego Unii Europejskiej, ochrony uzupełniającej, zgody na pobyt tolerowany lub nadaniem statusu uchodźcy w Rzeczypospolitej Polskiej, albo zezwolenie na osiedlenie się, zezwolenie na pobyt rezydenta długoterminowego Unii Europejskiej, decyzję o nadaniu statusu uchodźcy w Rzeczypospolitej Polskiej, udzieleniu w Rzeczypospolitej Polskiej ochrony uzupełniającej lub zgody na pobyt tolerowany.

2. Cudzoziemiec, o którym mowa w art. 41 ust. 1, dokonujący zameldowania na pobyt stały, przedstawia ważny dokument podróży lub inny dokument potwierdzający jego tożsamość i obywatelstwo oraz ważny dokument potwierdzający prawo stałego pobytu albo zaświadczenie o zarejestrowaniu pobytu obywatela Unii Europejskiej lub oświadczenie o zarejestrowaniu pobytu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, a cudzoziemiec, o którym mowa w art. 41 ust. 2, dokonujący zameldowania na pobyt stały – ważny dokument podróży oraz ważną kartę stałego pobytu członka rodziny obywatela Unii

Europejskiej albo ważną kartę pobytu członka rodziny obywatela Unii Europejskiej.

3. Cudzoziemiec, dokonujący zameldowania się na pobyt czasowy, przedstawia wizę, a w przypadku gdy wjazd cudzoziemca nastąpił na podstawie umowy przewidującej zniesienie lub ograniczenie obowiązku posiadania wizy albo cudzoziemiec przebywa na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na podstawie art. 61 ust. 3 lub art. 71a ust. 3 ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o cudzoziemcach (Dz. U. z 2006 r. Nr 234, poz. 1694, z późn. zm.) – dokument podróży, tymczasowe zaświadczenie tożsamości cudzoziemca, kartę pobytu albo zezwolenie na zamieszkanie na czas oznaczony, zezwolenie na osiedlenie się, zezwolenie na pobyt rezydenta długoterminowego Unii Europejskiej lub decyzję o nadaniu statusu uchodźcy w Rzeczypospolitej Polskiej, udzieleniu w Rzeczypospolitej Polskiej ochrony uzupełniającej lub zgody na pobyt tolerowany.
4. Cudzoziemiec, o którym mowa w art. 41 ust. 1, dokonujący zameldowania na pobyt czasowy, przedstawia ważny dokument podróży lub inny ważny dokument potwierdzający jego tożsamość i obywatelstwo oraz ważny dokument potwierdzający prawo stałego pobytu lub zaświadczenie o zarejestrowaniu pobytu obywatela Unii Europejskiej lub, w przypadku braku zaświadczenia, składa oświadczenie o zarejestrowaniu pobytu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, a cudzoziemiec, o którym mowa w art. 41 ust. 2, dokonujący zameldowania na

pobyt czasowy – ważny dokument podróży oraz ważną kartę stałego pobytu członka rodziny obywatela Unii Europejskiej lub ważną kartę pobytu członka rodziny obywatela Unii Europejskiej.”;

5) uchyla się art. 62a;

6) art. 69 i 70 otrzymują brzmienie:

„Art. 69. Postępowania administracyjne wszczęte na podstawie ustawy z dnia 10 kwietnia 1974 r. o ewidencji ludności i dowodach osobistych (Dz. U. z 2006 r. Nr 139, poz. 993, z późn. zm.⁶⁾) i niezakończone przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, w sprawach indywidualnych o:

- 1) zameldowanie, uchylenie czynności materialno-technicznej zameldowania oraz wymeldowanie, udostępnienie danych ze zbioru PESEL i gminnych zbiorów meldunkowych – prowadzi się na podstawie niniejszej ustawy;
- 2) udostępnienie danych z wojewódzkich zbiorów meldunkowych – umarza się.

Art. 70. Zameldowanie na pobyt stały lub czasowy trwający ponad 3 miesiące dokonane na podstawie ustawy, o której mowa w art. 69, zachowuje ważność.”;

7) w art. 71 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Numer PESEL nadany na podstawie przepisów ustawy, o której mowa w art. 69, staje się numerem PESEL w rozumieniu niniejszej ustawy.”;

8) art. 73 – 78 otrzymują brzmienie:

„Art. 73. Z dniem wejścia w życie ustawy wygasają decyzje o zastrzeżeniu udostępnienia danych osobowych wydane na podstawie przepisów ustawy, o której

mowa w art. 69, w brzmieniu obowiązującym do dnia 31 grudnia 2002 r.

Art. 74. 1. Od dnia 1 stycznia 2016 r. znosi się obowiązek meldunkowy.

2. Ilekroć w przepisach prawa jest mowa o zameldowaniu na pobyt stały lub zameldowaniu na pobyt czasowy, od dnia 1 stycznia 2016 r. należy przez to rozumieć miejsce zamieszkania, o którym mowa w art. 25 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (Dz. U. Nr 16, poz. 93, z późn. zm.⁷⁾).

Art. 75. Od dnia 1 stycznia 2016 r. likwiduje się rejestry mieszkańców oraz rejestry zamieszkania cudzoziemców.

Art. 76. Od dnia 1 stycznia 2016 r. nie gromadzi się danych, o których mowa w art. 8 pkt 6, 14 – 21 i 25.

Art. 77. Ilekroć w art. 45 ust. 2 i art. 51 ust. 1 jest mowa o organie lub organach od dnia 1 stycznia 2016 r., należy przez to rozumieć ministra właściwego do spraw wewnętrznych.

Art. 78. Od dnia 1 stycznia 2016 r. tracą moc przepisy art. 1 pkt 4, art. 3 ust. 2, art. 6 ust. 2, art. 7 ust. 3, art. 8 pkt 6, 14 – 21 i 25, art. 10 ust. 1 pkt 5, art. 12, art. 13 pkt 2, art. 24 – 44, art. 49, art. 50 ust. 2, art. 51 ust. 2 i 3, art. 52 pkt 3, art. 59 oraz art. 60 niniejszej ustawy.”;

9) uchyla się art. 79;

10) po art. 79 dodaje się art. 79a w brzmieniu:

„Art. 79a. Traci moc ustawa z dnia 10 kwietnia 1974 r. o ewidencji ludności i dowodach osobistych

(Dz. U. z 2006 r. Nr 139, poz. 993, z późn. zm.)
w części dotyczącej ewidencji ludności.”;

11) art. 80 otrzymuje brzmienie:

„Art. 80. Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2015 r.,
z wyjątkiem art. 62, który wchodzi w życie z dniem
1 stycznia 2013 r.”.

Art. 5. Zameldowanie na pobyt czasowy trwający do 3 miesięcy obywateli polskich oraz cudzoziemców, o których mowa w art. 24 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 1974 r. o ewidencji ludności i dowodach osobistych, dokonane na podstawie tej ustawy wygasa z dniem wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 6. Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 51 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 1, zachowują moc do czasu wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 51 ust. 1 ustawy, o której mowa w ust. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, jednak nie dłużej niż przez 3 miesiące od dnia wejścia w życie ustawy.

Art. 7. Ustawa wchodzi w życie z dniem 31 grudnia 2012 r.

¹⁾ Niniejszą ustawą zmienia się ustawy: ustawę z dnia 21 listopada 1967 r. o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej, ustawę z dnia 20 lipca 1971 r. – Kodeks wykroczeń, ustawę z dnia 10 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych, ustawę z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności.

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2006 r. Nr 144, poz. 1043, z 2007 r. Nr 21, poz. 125, z 2008 r. Nr 70, poz. 416, Nr 171, poz. 1056, Nr 195, poz. 1198 i Nr 220, poz. 1414, z 2009 r. Nr 22, poz. 120, Nr 39, poz. 306, Nr 69, poz. 595 i Nr 223, poz. 1777, z 2010 r. Nr 239, poz. 1539, z 2011 r. Nr 133, poz. 768 i Nr 204, poz. 1195 oraz z 2012 r. poz. 161 i 921.

³⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170,

poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682 i Nr 181, poz. 1524, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501 i Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 167, poz. 1131, Nr 182, poz. 1228 i Nr 254, poz. 1700, z 2011 r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173, Nr 106, poz. 622 i Nr 186, poz. 1100 oraz z 2012 r. poz. 1101.

⁴⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2008 r. Nr 214, poz. 1344 i Nr 237, poz. 1651, z 2009 r. Nr 178, poz. 1375, Nr 190, poz. 1474 i Nr 206, poz. 1589, z 2010 r. Nr 182, poz. 1288, Nr 197, poz. 1307 i Nr 225, poz. 1466, z 2011 r. Nr 217, poz. 1280, Nr 240, poz. 1431 i Nr 244, poz. 1454 oraz z 2012 r. poz. 1101.

⁵⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2010 r. Nr 239, poz. 1593, z 2011 r. Nr 133, poz. 768, Nr 204, poz. 1195 i Nr 288, poz. 1689 oraz z 2012 r. poz. 921.

⁶⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2006 r. Nr 144, poz. 1043, z 2007 r. Nr 21, poz. 125, z 2008 r. Nr 70, poz. 416, Nr 171, poz. 1056, Nr 195, poz. 1198 i Nr 220, poz. 1414, z 2009 r. Nr 22, poz. 120, Nr 39, poz. 306, Nr 69, poz. 595 i Nr 223, poz. 1777, z 2010 r. Nr 239, poz. 1539, z 2011 r. Nr 133, poz. 768 i Nr 204, poz. 1195 oraz z 2012 r. poz. 161 i 921.

⁷⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 1971 r. Nr 27, poz. 252, z 1976 r. Nr 19, poz. 122, z 1982 r. Nr 11, poz. 81, Nr 19, poz. 147 i Nr 30, poz. 210, z 1984 r. Nr 45, poz. 242, z 1985 r. Nr 22, poz. 99, z 1989 r. Nr 3, poz. 11, z 1990 r. Nr 34, poz. 198, Nr 55, poz. 321 i Nr 79, poz. 464, z 1991 r. Nr 107, poz. 464 i Nr 115, poz. 496, z 1993 r. Nr 17, poz. 78, z 1994 r. Nr 27, poz. 96, Nr 85, poz. 388 i Nr 105, poz. 509, z 1995 r. Nr 83, poz. 417, z 1996 r. Nr 114, poz. 542, Nr 139, poz. 646 i Nr 149, poz. 703, z 1997 r. Nr 43, poz. 272, Nr 115, poz. 741, Nr 117, poz. 751 i Nr 157, poz. 1040, z 1998 r. Nr 106, poz. 668 i Nr 117, poz. 758, z 1999 r. Nr 52, poz. 532, z 2000 r. Nr 22, poz. 271, Nr 74, poz. 855 i 857, Nr 88, poz. 983 i Nr 114, poz. 1191, z 2001 r. Nr 11, poz. 91, Nr 71, poz. 733, Nr 130, poz. 1450 i Nr 145, poz. 1638, z 2002 r. Nr 113, poz. 984 i Nr 141, poz. 1176, z 2003 r. Nr 49, poz. 408, Nr 60, poz. 535, Nr 64, poz. 592 i Nr 124, poz. 1151, z 2004 r. Nr 91, poz. 870, Nr 96, poz. 959, Nr 162, poz. 1692, Nr 172, poz. 1804 i Nr 281, poz. 2783, z 2005 r. Nr 48, poz. 462, Nr 157, poz. 1316 i Nr 172, poz. 1438, z 2006 r. Nr 133, poz. 935 i Nr 164, poz. 1166, z 2007 r. Nr 80, poz. 538, Nr 82, poz. 557 i Nr 181, poz. 1287, z 2008 r. Nr 116, poz. 731, Nr 163, poz. 1012, Nr 220, poz. 1425 i 1431 i Nr 228, poz. 1506, z 2009 r. Nr 42, poz. 341, Nr 79, poz. 662 i Nr 131, poz. 1075, z 2010 r. Nr 40, poz. 222 i Nr 155, poz. 1037 oraz z 2011 r. Nr 80, poz. 432, Nr 85, poz. 458 i Nr 230, poz. 1370.

UZASADNIENIE

1. Zakres i istota nowelizacji

Istotą niniejszego projektu ustawy o zmianie ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych oraz niektórych innych ustaw jest przesunięcie terminu wejścia w życie ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych (Dz. U. Nr 167, poz. 1131, z późn. zm.) wraz z rezygnacją z warstwy elektronicznej dowodu osobistego, przesunięcie terminu wejścia w życie ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. Nr 217, poz. 1427, z późn. zm.) oraz zmiana ustawy z dnia 10 kwietnia 1974 r. o ewidencji ludności i dowodach osobistych (Dz. U. z 2006 r. Nr 139, poz. 993, z późn. zm.) likwidująca niektóre uciążliwości przy realizacji obowiązku meldunkowego.

2. Zależność projektu ustawy od realizacji projektu pl.ID

Wejście w życie ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych oraz ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności jest ściśle powiązane z projektem pl.ID – polska ID karta, prowadzonym w ramach 7. osi priorytetowej Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka. Zgodnie z Planem Informatyzacji Państwa (PIP) na lata 2007 – 2010 projekt zdefiniowany został jako kontynuacja działań rozpoczętych w ramach projektu PESEL2, przy wykorzystaniu rezultatów i doświadczeń wynikających z tego projektu. Realizacja projektu rozpoczęła się w 2008 r., natomiast jego zamknięcie planowane było na 2013 r.

Projekt miał na celu przebudowę systemu rejestrów państwowych, obejmującą m.in. modernizację rejestru PESEL oraz integrację z nim rejestrów centralnych, budowę i integrację z rejestrem PESEL Rejestru Dowodów Osobistych, budowę Centralnego Rejestru Aktów Stanu Cywilnego oraz opracowanie elektronicznego dowodu osobistego. Ponadto rezultatem projektu miało być wyposażenie jednostek gmin w sprzęt zapewniający łączność z rejestrem PESEL oraz opracowanie i instalację aplikacji wspomagającej pracę urzędników gminnych w zakresie prowadzenia ewidencji ludności oraz wydawania dowodów osobistych. Realizacja projektu w zakresie przebudowy systemu rejestrów państwowych, tj. modernizacji rejestru PESEL, integracji z nim rejestrów centralnych oraz budowy i integracji

z rejestrem PESEL Rejestru Dowodów Osobistych stanowi warunek niezbędny do wejścia w życie wskazanych ustaw.

Zakończenie projektu pl.ID – polska ID karta planowane było pierwotnie na koniec 2013 r., jednakże w toku jego realizacji zdiagnozowano istotne problemy natury wewnętrznej, związane z założeniami samego projektu, oraz zewnętrznej, związane z przejściowym wstrzymaniem finansowania pl.ID oraz rozwojem rynku usług elektronicznych na obszarze Unii Europejskiej. W wyniku zdiagnozowania tych problemów podjęto działania naprawcze, których dotychczasowym efektem są m.in. następujące decyzje lub dokumenty:

- raport Państwo 2.0 – Nowy start dla e-administracji opracowany przez Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji w kwietniu 2012 r.,
- plan działań naprawczych w celu poprawy zarządzania i kontroli projektów powstających w ramach 7. osi priorytetowej Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka (Remedial Action Plan) opracowany 4 czerwca 2012 r. przez Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji oraz Ministerstwo Rozwoju Regionalnego,
- rekomendacje dotyczące analizy oczekiwań i potrzeb administracji publicznej w zakresie wprowadzenia nowego dowodu osobistego oraz zakresu zaimplementowanych w nim funkcjonalności, przyjęte przez Komitet Rady Ministrów ds. Cyfryzacji 21 marca 2012 r.,
- rekomendacja dotycząca dalszego kształtu i zakresu pl.ID – polska ID karta, przyjęta przez Komitet Projektu pl.ID – polska ID karta 9 lipca 2012 r., uaktualniona na posiedzeniu tego Komitetu w dniu 13 września br.

W kwietniu 2012 r. Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji opublikowało raport Państwo 2.0. – Nowy start dla e-administracji, który analizuje dotychczasową realizację przez administrację publiczną projektów informatycznych, w tym projektu pl.ID – polska ID karta. Najważniejsze zdiagnozowane przez Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji problemy związane z procedowaną ustawą, to: brak pełnego zabezpieczenia środków budżetowych państwa w związku z koniecznością wydawania nowych elektronicznych dowodów osobistych, niewłaściwie przyjęta sekwencja prac realizacyjnych (nie uwzględniono priorytetów realizacji i integracji

rejestrów państwowych), nierealnie zdefiniowane rezultaty projektu. Raport wskazuje również na wady wspólne dla wielu projektów informatycznych realizowanych w administracji publicznej, jak np. brak logicznej sekwencyjności w opracowywaniu i realizacji projektu, która pozwoliłaby dokonywać niezbędnych korekt dostosowawczych w odpowiednim czasie i fazie realizacji projektu, tak aby adekwatnie odpowiadać na pojawiające się ryzyka i zagrożenia oraz reagować na rozwój technologii oraz zmienne otoczenie prawne i instytucjonalne, wymuszające częste zmiany w systemach informatycznych.

Najważniejszym problemem, którym skutkowałaby realizacja projektu pl.ID – polska ID karta w jego dotychczasowym kształcie, byłyby wysokie koszty utrzymania systemu rejestrów państwowych i lokalnej infrastruktury informatycznej służącej potrzebom ewidencji ludności. Struktura finansowania projektu nie mogła zawierać środków na utrzymanie systemu rejestrów państwowych (środki takie muszą być pokrywane z budżetu państwa), niemniej niezależnie od tej zasady koszty utrzymania rezultatów projektu nie zostały kompleksowo oszacowane. Wykonane na obecnym etapie analizy stanu projektu dwie odrębne estymacje tych kosztów wykazały, że budżet państwa musiałby w ciągu najbliższych pięciu lat, w okresie od stycznia 2013 r. do grudnia 2017 r., ponieść z tego tytułu wydatki w wysokości około 250 – 290 milionów złotych. W związku z powyższym jednym z najważniejszych kierunków podjętych działań naprawczych jest optymalizacja kosztów utrzymania systemu rejestrów państwowych. Wstępne analizy struktury informatycznej systemu rejestrów państwowych, przygotowane niezależnie przez Centrum Projektów Informatycznych oraz Centralny Ośrodek Informatyki, sugerują, że można w niej wprowadzić zmiany wynikające z postępu technologicznego, który nastąpił w ostatnich latach. Nowe rozwiązania, niedostępne na etapie tworzenia projektu lub niedostatecznie wówczas zweryfikowane pozwolą na realizację celów projektu i uzyskanie porównywalnych efektów przy niższych nakładach finansowych. Przebudowa architektury systemu jest krokiem w kierunku zabezpieczenia się przed koniecznością ponoszenia przez budżet kosztów utrzymania, które nie zostały uwzględnione na etapie konstruowania i uruchamiania projektu. Zaniechanie tych działań mogłoby skutkować długofalowym wydatkowaniem środków publicznych

w nieracjonalnej wysokości. Byłaby to sytuacja niepożądana, zwłaszcza w kontekście ograniczonych środków budżetowych, na które wpływ ma niekorzystna sytuacja makroekonomiczna na świecie.

Prowadzona obecnie analiza ma również za zadanie ustalenie możliwości zagwarantowania neutralności technologicznej systemu rejestrów państwowych w zakresie większym, niż w dotychczas realizowanej architekturze informatycznej. Zgodnie z raportem Państwo 2.0 administracja powinna korzystać ze sprawdzonych, stabilnych i powszechnie dostępnych produktów o ugruntowanej opinii, gdyż umożliwi to dokonanie zakupu po cenach konkurencyjnych. Dzięki temu stosunkowo łatwo jest znaleźć na rynku wsparcie, a tym samym uniknąć dyktatu cenowego producenta. W praktyce, całkowite uniezależnienie się od wybranej wcześniej technologii i polityki licencyjnej firm jest bardzo trudne, niemniej należy dążyć do tego, żeby system był skonstruowany z komponentów możliwych do wymiany na inne, pochodzące od różnych producentów, bez konieczności przebudowy całej architektury. Jak podkreślono w raporcie Państwo 2.0, ułatwione jest wówczas zapewnienie interoperacyjności w obrębie środowiska informatycznego, warunkującej efektywną pracę systemu jako całości. Rozwiązanie technologiczne przyjęte na wcześniejszych etapach rozwoju systemu rejestrów państwowych, w szczególności przy realizacji projektu PESEL2, w znaczący sposób ograniczają konkurencyjność przy wyborze dostawców urządzeń i oprogramowania. Wywarło to wpływ również na dotychczasową realizację projektu pl.ID – polska ID karta.

W toku realizacji projektu powstały również zasadnicze wątpliwości co do zgodności zastosowanej technologii użytej do zapewnienia łączności gmin z systemem rejestrów państwowych z wymogami bezpieczeństwa państwa. Przeprowadzone w dniu 16 stycznia 2012 r. przez Rządowy Zespół Reagowania na Incydenty Komputerowe (CERT) analizy wykazały, że powszechnie dostępne na rynku rozwiązania techniczne dotyczące przesyłu informacji między jednostkami gminnymi a warstwą rejestrów nie były w stanie w pełni zagwarantować bezpiecznej łączności. Wnioski przedmiotowych analiz były zbieżne z doświadczeniami innych państw, które stosowały podobne do przyjętych w projekcie pl.ID – polska ID karta rozwiązania technologiczne, jednakże

w trakcie ich użytkowania zdiagnozowały liczne naruszenia zasad bezpieczeństwa danych osobowych. W tej sytuacji założenia projektowe wymagają znaczącej korekty. Ponadto, zgodnie z przyjętymi rozwiązaniami technicznymi, działalność całego systemu w nadmiernym stopniu byłaby zależna od sprawności znacznej liczby elementów infrastruktury; awaria któregokolwiek z nich oznaczała w praktyce zatrzymanie pracy całego systemu.

Na realizację projektu wpływ miały również czynniki zewnętrzne. Najważniejszym czynnikiem była kwestia finansowania 7. osi priorytetowej Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, w ramach której prowadzony był projekt pl.ID – polska ID karta. Zgodnie z przedstawionym przez Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji raportem Państwo 2.0 w 13 projektach (w tym pl.ID – polska ID karta), realizowanych w ramach 7. osi priorytetowej POIG, wymagana jest gruntowna korekta założeń projektowych i organizacyjnych.

W związku z powyższym w dniu 20 kwietnia 2012 r. Komisja Europejska podjęła decyzję o czasowym wstrzymaniu certyfikacji środków unijnych na realizację 7. osi priorytetowej POIG. Zawieszenie certyfikacji środków oznacza, że projekt pl.ID – polska ID karta nie może uzyskać refundacji poniesionych kosztów ze środków unijnych, w konsekwencji czego może wystąpić sytuacja, w której źródłem jego finansowania w pewnym okresie mogą być wyłącznie środki krajowe. Koszt realizacji projektu wynosi łącznie 370 mln zł, z czego poziom refundacji ze strony budżetu unijnego określony został na poziomie 85%.

W dniu 4 czerwca 2012 r. Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji oraz Ministerstwo Rozwoju Regionalnego przygotowało plan działań naprawczych w celu poprawy zarządzania i kontroli projektów powstających w ramach 7. osi priorytetowej Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka (Remedial Action Plan), który zawiera zasady wzmocnienia systemu zarządzania i kontroli projektów realizowanych w ramach 7. osi. Plan działań naprawczych wychodzi od krytycznej oceny aktualnego stanu przedsięwzięcia i kreśli perspektywę działań, które mają zapewnić efektywną realizację inwestycji informatycznych. Działania naprawcze obejmować będą zmiany w systemie monitorowania projektów informatycznych przez wprowadzenie zasad raportowania realizacji tzw. kamieni milowych, zmiany w zakresie zadań Instytucji Pośredniczącej I i II stopnia, zmiany zasad realizacji

wniosków o płatność oraz wzmocnienie nadzoru nad wprowadzaniem zmian do umów o dofinansowanie. Zastosowanie tego planu, który ma być wdrożony przez instytucje zaangażowane w realizację 7. osi priorytetowej POIG, umożliwi wykonanie zaleceń Komisji Europejskiej z dnia 20 kwietnia 2012 r. i stanowić będzie podstawę do decyzji Komisji w przedmiocie wznowienia certyfikacji 7. osi.

W celu uzupełnienia planu działań naprawczych dla 7. osi priorytetowej POIG przygotowana została w dniu 3 lipca 2012 r. przez Centrum Projektów Informatycznych, będące podmiotem realizującym projekt pl.ID – polska ID karta, diagnoza rozpoznanych problemów związanych z realizacją projektu oraz propozycja środków zaradczych. Zaproponowano przeprowadzenie audytu projektu w zakresie przyjętych rozwiązań sprzętowych i systemowych, zabezpieczenia interesów budżetu państwa oraz weryfikacji wykorzystania zakupionych licencji na oprogramowanie. W zakresie infrastruktury projektu zaproponowano przeprowadzenie kompleksowych testów i ocenę jej faktycznej wydajności i bezpieczeństwa. Wyniki testów będą podstawą do podjęcia ewentualnych dodatkowych decyzji o modyfikacji istniejącej infrastruktury. Sugerowane rozwiązanie zostało 9 lipca 2012 r. przyjęte przez Komitet Projektu pl.ID – polska ID karta i uaktualnione na posiedzeniu tego Komitetu w dniu 13 września 2012 r., który zalecił realizację wskazanych zadań.

3. Terminy

3.1. Zmiana terminu wejścia w życie ustawy o ewidencji ludności i ustawy o dowodach osobistych

Jak wskazano we wcześniejszej części uzasadnienia, wejście w życie ustawy o ewidencji ludności oraz ustawy o dowodach osobistych jest uwarunkowane uprzednią realizacją projektu pl.ID. Niniejszy projekt ustawy przewiduje zmianę daty wejścia w życie przedmiotowych aktów na dzień 1 stycznia 2015 r. Jest to podyktowane dwoma czynnikami. Pierwszy czynnik związany jest z koniecznością realizacji działań naprawczych, określonych w Remedial Action Plan, oraz zmianą niektórych założeń projektowych.

W ciągu najbliższych miesięcy zostanie przeprowadzony audyt projektu w jego warstwie informatycznej, finansowej i prawnej. Audyt pozwoli na określenie zakresu przeprojektowania architektury systemu rejestrów państwowych pod

kątem optymalizacji oraz zapewnienia odpowiedniego poziomu zabezpieczeń. Czas potrzebny do zakończenia projektu jest zdeterminowany również przepisami dotyczącymi zamówień publicznych, ze szczególnym naciskiem na przejrzystość i czytelność procedur. Przy projektowaniu i budowie rozwiązań informatycznych w szerszym niż dotychczas zakresie powinny być uwzględniane potrzeby i oczekiwania końcowych użytkowników systemu rejestrów państwowych, np. urzędów gmin. W związku z tym harmonogram realizacji projektu uwzględniał będzie czas niezbędny do rzetelnego przeprowadzenia testów systemu rejestrów państwowych oraz przygotowania gmin i przeszkolenia użytkowników systemu przed wdrożeniem nowego modelu ewidencji ludności. W celu zapewnienia przejrzystości realizacji projektu i oceny jego ewaluacji cyklicznie będą sporządzane raporty z wykonanych zadań.

Drugim czynnikiem determinującym datę wdrożenia ustaw jest ustalony przepisami prawa unijnego okres kwalifikowalności wydatków projektowych. Graniczną datą uzyskania certyfikacji środków poniesionych na realizację projektu jest dzień 31 grudnia 2015 r. W związku z powyższym zdecydowano się na ustalenie daty ukończenia projektu pl.ID – polska ID karta na koniec 2014 r., co pozwoli na zakończenie rozliczenia poniesionych wydatków kwalifikowanych do końca 2015 r.

3.2. Zmiana terminu zniesienia obowiązku meldunkowego

Projekt niniejszej ustawy przewiduje również przesunięcie terminu zniesienia obowiązku meldunkowego na dzień 1 stycznia 2016 r. Termin ten jest zależny od uprzedniego zakończenia realizacji projektu pl.ID – polska ID karta, w szczególności od przebudowy i modernizacji rejestru PESEL, tak aby mógł on być rejestrem referencyjnym dla innych baz danych administracji publicznej. Przyjęty w niniejszym projekcie termin umożliwi zakończenie przez administrację publiczną szeroko rozumianych prac dostosowawczych do nowego stanu prawnego, w szczególności dostosowanie systemów teleinformatycznych, przeprowadzenie zmian organizacyjnych oraz prawnych.

4. Zmiany w ustawie o dowodach osobistych

Przedłożony projekt ustawy dokonuje również zmiany w zakresie dowodów osobistych przez uchylenie jej części dotyczącej elektronicznych funkcjonalności. Powyższe zmiany podyktowane są przeprowadzoną przez Komitet Rady Ministrów ds. Cyfryzacji analizą zasadności wdrożenia elektronicznego dowodu osobistego w Polsce. Jak wskazano wyżej, na posiedzeniu w dniu 21 marca 2012 r. Komitet Rady Ministrów ds. Cyfryzacji zarekomendował przesunięcie terminu wdrożenia elektronicznych dowodów osobistych do czasu opracowania jednolitej polityki w zakresie uwierzytelniania obywateli w systemach teleinformatycznych administracji publicznej, na podstawie której będzie możliwe precyzyjne określenie niezbędnych funkcjonalności elektronicznego dowodu osobistego, w tym także rozstrzygnięcie celowości wprowadzania kolejnej metody uwierzytelniania – podpisu osobistego. Rozproszenie rozwiązań prawnych powoduje, że resorty administracji rządowej przyjmują odrębne narzędzia uwierzytelniania obywateli, które niejednokrotnie mają podobny zakres funkcjonalny (np. podpis osobisty, podpis kwalifikowany, podpis profilu zaufanego e-PUAP, bezpieczne podpisy elektroniczne).

Wpływ na zmiany ustawy o dowodach osobistych mają także prace Komisji Europejskiej nad utworzeniem do końca 2015 roku jednolitego rynku cyfrowego. Celem przedmiotowych działań Komisji jest doprowadzenie do zasadniczego wzrostu znaczenia obrotu gospodarczego dokonywanego za pośrednictwem elektronicznych środków komunikacji. Osiągnięcie powyższego możliwe będzie przez reformę dotychczasowego systemu świadczenia usług transgranicznych, ustanowienie zasad technicznej, prawnej oraz organizacyjnej interoperacyjności metod uwierzytelniania obywateli państw członkowskich Unii Europejskiej.

W ramach przedmiotowych prac Komisja opublikowała projekt rozporządzenia w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym. Głównym celem rozporządzenia jest dokonanie gruntownej przebudowy instytucji podpisów elektronicznych, określenie ram dla interoperacyjności systemów uwierzytelniania administracji publicznej, uregulowanie zasad funkcjonowania wielousługowych platform administracji publicznej oraz zapewnienie wzajemnego uznawania elektronicznej identyfikacji

i elektronicznego uwierzytelniania w całej Unii Europejskiej na podstawie internetowych usług uwierzytelniania dostępnych we wszystkich państwach członkowskich. W związku z tym, że prace nad rozporządzeniem znajdują się na wczesnym etapie legislacyjnym, trudno określić, jakie konkretnie rozwiązania prawne planuje przyjąć Komisja Europejska. Jest to istotne, bowiem rozwiązania, jakie zostaną zaproponowane w rozporządzeniu, mogą być rozbieżne z przyjętymi w Polsce. Zgodnie z przyjętą koncepcją elektroniczny dowód osobisty miał być instytucją prawną funkcjonującą wyłącznie na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Nie przewidziana została możliwość współpracy elektronicznych funkcjonalności dowodu osobistego z instytucjami prawnymi wdrożonymi w innych krajach. Istnieje stąd realne niebezpieczeństwo, że przyjęcie rozporządzenia spowoduje bezużyteczność podpisu osobistego i elektronicznej identyfikacji (w koncepcji przyjętej w Polsce) na arenie europejskiej przez brak interoperacyjności z ogólnoeuropejskimi zasadami uwierzytelniania. Rezygnacja z wdrożenia elektronicznego dowodu osobistego ma na celu zapobieżenie sytuacji, w której wdrożony elektroniczny dowód będzie musiał zostać ponownie poddany kosztownym zmianom, wynikającym ze zmiany prawa Unii Europejskiej.

Efektom ustanowienia jednolitego rynku cyfrowego może być również wdrożenie zupełnie nowych instrumentów uwierzytelniania, które w swojej istocie będą tańsze, prostsze i efektywniejsze niż elektroniczny dowód osobisty. Projekt rozporządzenia przewiduje wdrożenie innowacyjnych produktów, takich jak: pieczęć elektroniczna dla osób prawnych, usługa przekazu elektronicznego danych oraz zreformowanie instytucji podpisów elektronicznych. Każdy z przedstawionych produktów ma podobny zakres funkcjonalny, co podpis osobisty, i może w znacznym stopniu obniżyć zasadność wprowadzenia elektronicznego dowodu osobistego.

Zaniechanie wprowadzenia elektronicznego dowodu osobistego w obecnym kształcie nie przekreśla idei wprowadzenia elektronicznego dokumentu tożsamości w przyszłości. Daje podstawę do wprowadzenia takiego rozwiązania, które będzie zgodne z ogólnoeuropejskimi zasadami elektronicznej identyfikacji, w czasie pełnej gotowości państwa do realizacji tego przedsięwzięcia. Pozwoli również na

wyposażenie obywateli polskich w instrument uwierzytelniania umożliwiający realne funkcjonowanie w ramach jednolitego rynku cyfrowego.

Pomimo uchylenia przepisów dotyczących elektronicznych funkcjonalności dowodów osobistych projekt ustawy pozostawia w mocy pozostałe instytucje prawne przewidziane w ustawie o dowodach osobistych, mające bezpośrednie przełożenie na korzyści dla obywatela. Przede wszystkim ustawa przewiduje utworzenie centralnego referencyjnego Rejestru Dowodów Osobistych, do którego bezpośredni dostęp będą miały organy gmin. Jego budowa umożliwi:

- 1) składanie wniosku o wydanie dowodu osobistego w organie dowolnej gminy na terenie kraju, niezależnie od miejsca zamieszkania osoby ubiegającej się o dowód osobisty;
- 2) składanie wniosku o wydanie dowodu osobistego drogą elektroniczną, w wyniku czego obywatel zobowiązany będzie do osobistej wizyty w urzędzie wyłącznie przy odbiorze dowodu osobistego;
- 3) wgląd osobom w zakresie własnych danych przy użyciu środków komunikacji elektronicznej;
- 4) utworzenie wykazu unieważnionych dowodów osobistych, który zawierać będzie serie i numery unieważnionych dokumentów oraz serie i numery błędnie spersonalizowanych lub utraconych blankietów dowodów osobistych. Ustanowiony zostanie dla obywateli oraz instytucji powszechny dostęp do wykazu, co wydatnie przyczyni się do zwiększenia bezpieczeństwa obrotu prawnego.

Powyższe rozwiązanie przyniesie oszczędności środków publicznych i usprawni procedurę wydawania dowodów osobistych.

Ponadto aktualne zostaną przepisy ustawy przewidujące rezygnację z zamieszczania adresu zameldowania w dowodzie osobistym, co umożliwi zwolnienie obywatela od uciążliwego obowiązku każdorazowej wymiany dokumentu w przypadku zmiany miejsca stałego pobytu. W konsekwencji doprowadzi to do znacznych oszczędności środków publicznych oraz racjonalizacji procesu wydawania dowodów osobistych.

5. Zniesienie niektórych uciążliwości przy realizacji obowiązku meldunkowego

Biorąc pod uwagę przesunięcie terminu wejścia w życie ustawy o ewidencji ludności projektodawca zaproponował złagodzenie niektórych uciążliwości związanych z realizacją obowiązku meldunkowego. Zakres zniesionych uciążliwości ograniczony został do tych, które nie są zależne od modernizacji systemu rejestrów państwowych. Zmiany te, oczekiwane społecznie, nie budziły kontrowersji podczas prac nad ustawą o ewidencji ludności; przeniesienie terminu ich wejścia w życie, jako skutku zmiany terminu wejścia w życie ustawy o ewidencji ludności, nie byłoby zasadne. W związku z powyższym, przedłożony projekt przewiduje znowelizowanie obecnie obowiązującej ustawy z dnia 10 kwietnia 1974 r. o ewidencji ludności i dowodach osobistych, upraszczając procedury realizacji obowiązku meldunkowego przez m.in.

- 1) zniesienie obowiązku zameldowania obywateli polskich, obywateli UE, obywateli państw EFTA – stron EOG oraz obywateli Konfederacji Szwajcarskiej na pobyt czasowy nieprzekraczający trzech miesięcy;
- 2) likwidację obowiązku meldunkowego wczasowiczów i turystów (art. 1 pkt 10 projektu);
- 3) likwidację obowiązków właścicieli, dozorców, administratorów nieruchomości oraz zakładów pracy do weryfikowania wypełniania obowiązku meldunkowego przez mieszkańców lub pracowników (art. 1 pkt 15 projektu);
- 4) wprowadzenie możliwości dopełnienia obowiązku meldunkowego przez ustanowionego pełnomocnika (art. 1 pkt 2 projektu);
- 5) wprowadzenie możliwości automatycznego wymeldowania przy zameldowaniu w nowym miejscu (art. 1 pkt 8 projektu);
- 6) wydłużenie terminu na realizację obowiązku meldunkowego z 4 do 30 dni (art. 1 pkt 2 i 8 projektu) oraz zniesienie sankcji karnych dla obywateli polskich, obywateli UE, obywateli EFTA – stron EOG oraz obywateli Konfederacji Szwajcarskiej za niedopełnienie obowiązku meldunkowego (art. 1 pkt 3 projektu);
- 7) odstąpienie od konieczności zgłaszania przy dopełnianiu obowiązku meldunkowego informacji o wykształceniu, obowiązku wojskowym oraz

przedkładania wojskowego dokumentu osobistego (art. 1 pkt 1, 4, 7, 16, 18 i 21 projektu);

- 8) wydłużenie okresów wyjazdów zagranicznych podlegających zgłoszeniu w organie ewidencji ludności z 3 do 6 miesięcy (art. 1 pkt 7 projektu).

Projektowana ustawa, wprowadzając udogodnienia w procedurze meldunkowej, przewiduje rozróżnienie na cudzoziemców będących obywatelami UE, EFTA – stron EOG, Konfederacji Szwajcarskiej oraz członków ich rodzin – wobec których zastosowanie mają złagodzone zasady wykonywania obowiązku meldunkowego – oraz obywateli państw trzecich – wobec których pozostawiono obecnie obowiązujące zasady meldunkowe. Rozróżnienie to wynika z konieczności przestrzegania przepisów prawa Unii Europejskiej, w szczególności wyrażonej w art. 18 akapit 1 Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej ogólnej zasady zakazu dyskryminacji obywateli państw UE ze względu na przynależność państwową. Przedmiotowa zasada nakazuje równe traktowanie obywateli polskich oraz obywateli UE w porównywalnych stanach faktycznych, w konsekwencji czego niedopuszczalne byłoby ustanowienie dla obywateli UE bardziej rygorystycznych przepisów meldunkowych.

Z likwidacją wszelkich możliwych niedogodności dotyczących obowiązku meldunkowego dla obywateli polskich oraz obywateli państw członkowskich UE wiąże się również zniesienie sankcji za jego niedopełnienie. Projektodawca uznał, iż obowiązkowi nie zawsze muszą towarzyszyć sankcje. Zapis o sankcjach za niedopełnienie obowiązku meldunkowego jest już dziś zapisem martwym i od wielu lat niestosowanym przez organy administracji publicznej. Jest to nowe podejście do obywatela, który obowiązek meldunkowy winien realizować nie z powodu sankcji za jego niedopełnienie ale dlatego, że z faktu zameldowania będą wynikać dla niego określone uprawnienia, np. w zakresie prawa wyborczego.

Wobec cudzoziemców będących obywatelami państw trzecich nadal obowiązywać będzie czterodniowy termin na dokonanie obowiązku meldunkowego, utrzymane będą sankcje karne za niedopełnienie tego obowiązku, pozostanie także obowiązek zameldowania na pobyt czasowy do 3 miesięcy.

Konsekwencją utrzymania obowiązku zameldowania na pobyt czasowy do 3 miesięcy będzie zachowanie w mocy przepisów ustawy o ewidencji ludności

i dowodach osobistych dotyczących gminnych zbiorów danych tej kategorii cudzoziemców (art. 1 pkt 13 projektu).

Projektodawca, pozostawiając bez zmian zasady wykonywania obowiązku meldunkowego przez obywateli państw trzecich, tożsame z rozwiązaniami wynikającymi z ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. Nr 217, poz. 1427, z późn. zm.), uznał, iż ma to istotne znaczenie dla właściwego wykonywania przez państwo roli porządkowej, w tym gwaranta bezpieczeństwa zarówno w wymiarze wewnętrznym, jak i międzynarodowym. O ile informację o miejscu zamieszkania obywateli polskich pozyskuje się już z chwilą urodzenia i jest ona na przestrzeni życia możliwa do ustalenia dzięki różnym czynnościom administracyjno-prawnym, do których obywatel polski przystępuje, o tyle informację o miejscu przebywania cudzoziemca, którego pobyt co do zasady ma charakter czasowy, można pozyskać przede wszystkim przez egzekwowanie obowiązku meldunkowego.

Istotną propozycją łagodzącą restrykcyjny charakter obowiązku meldunkowego jest wprowadzenie możliwości jego dopełnienia przez pełnomocnika. Ma to na celu ułatwienie osobom wykonywania obowiązku meldunkowego w sytuacji, w której nie mogą osobiście uczestniczyć w przedmiotowej procedurze.

Ponadto, uznając celowość zbierania danych o migracjach zewnętrznych, projektodawca nie zrezygnował z obowiązku zgłaszania w organach gmin wyjazdów poza granice Rzeczypospolitej Polskiej, a jedynie wydłużył z 3 do 6 miesięcy okresy wyjazdów podlegających zgłoszeniu. Pozyskiwanie przedmiotowych danych przez organy gmin zapewnia służbom statystyki publicznej gromadzenie informacji o wyjazdach czasowych trwających dłużej niż 12 miesięcy, których obowiązek przekazywania na państwa członkowskie nakładają przepisy rozporządzenia WE nr 862/2007 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 lipca 2007 r. w sprawie statystyk z zakresu migracji i ochrony międzynarodowej oraz uchylające rozporządzenie Rady (EWG) nr 311/76 w sprawie statystyk dotyczących pracowników – cudzoziemców.

Jednocześnie, wzorując się na rozwiązaniach przyjętych w ustawie z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności oraz ustawie z dnia 10 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych, wprowadzono do ustawy o ewidencji ludności

i dowodach osobistych definicję danych jednostkowych, co istotnie ułatwi obywatelom uzyskiwanie określonych danych z ewidencji ludności oraz ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych w formie jednego dokumentu. Powyższe rozróżnienie ma istotny wpływ na załatwianie wniosków osób fizycznych, przede wszystkim żądań zainteresowanych osób dotyczących poświadczenia przez organ gminy ich adresu zameldowania, a także wskazania innych osób (członków rodziny) zameldowanych pod tym samym adresem. Tego typu żądania zgłaszane są głównie przez uczniów lub studentów ubiegających się o stypendia socjalne albo o miejsca w akademikach, ewentualnie przez osoby ubiegające się o świadczenia z pomocy społecznej, tj. przeważnie przez osoby o trudnej sytuacji finansowej.

Ponadto, dostrzegając nieścisłości w ustawie o ewidencji ludności i dowodach osobistych oraz w ustawie o ewidencji ludności, zaproponowano zmianę art. 26 ust. 4 ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych oraz art. 43 ust. 4 ustawy o ewidencji ludności przez wprowadzenie możliwości złożenia przez obywateli państw UE oraz członków ich rodzin odpowiednio dokumentu potwierdzającego prawo stałego pobytu oraz karty stałego pobytu członka rodziny obywatela UE. Projekt przewiduje również rozszerzenie, określonych w art. 29 ustawy o ewidencji ludności, rodzajów zameldowania dziecka obywateli polskich urodzonego w kraju o możliwość jego zameldowania na pobyt czasowy. Zgodnie z dotychczasowym brzmieniem tego przepisu ustawodawca dopuszczał zameldowanie noworodka wyłącznie na pobyt stały nawet w sytuacji, gdy jego rodzice zameldowani byli jedynie na pobyt czasowy.

Jednocześnie z uwagi na konieczność stosowania prawidłowej terminologii w projekcie wprowadzono regulację, zgodnie z którą w odpowiednich przepisach ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych oraz ustawy o ewidencji ludności wyrazy „zezwolenie na pobyt rezydenta długoterminowego Wspólnot Europejskich” zastąpiono wyrazami „zezwolenie na pobyt rezydenta długoterminowego Unii Europejskiej”.

Projekt jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt nie podlega obowiązkowi notyfikacji zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania

krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 i z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

I. Podmioty, na które oddziałuje projekt aktu prawnego

Uwzględniając przewidywany zakres regulacji, podmiotami, na które będzie oddziaływała przedmiotowa nowelizacja, będą Minister Spraw Wewnętrznych, wojewodowie, organy gmin oraz obywatele polscy i cudzoziemcy, Minister Administracji i Cyfryzacji, podmioty gospodarcze (firmy tworzące aplikacje alternatywne) oraz inne instytucje przygotowujące się lub będące w fazie integracji z Systemem Rejestrów Państwowych, np. Ministerstwo Finansów.

Ponadto przewidziana w projekcie rezygnacja z warstwy elektronicznej dowodu osobistego będzie wiązała się z utratą lub odsunięciem w czasie potencjonalnych korzyści dla obywateli oraz administracji publicznej.

Utracone korzyści dla administracji:

- 1) brak jednolitego mechanizmu uwierzytelniania obywateli w organach administracji publicznej;
- 2) oszczędności nakładów i czasu w związku z możliwością udostępnienia obywatelom drogą elektroniczną, dzięki wiarygodnemu mechanizmowi zdalnego uwierzytelnienia obywatela, usług publicznych, wymagających silnego uwierzytelnienia, np. złożenia wniosku o zmianę w księgach wieczystych;
- 3) uzyskanie możliwości skorzystania z nośnika, jakim jest mikroprocesor w dowodzie osobistym, do umieszczenia w przyszłości dodatkowych danych bez konieczności budowy odrębnych systemów resortowych.

Utracone korzyści dla obywatela:

- 1) stworzenie możliwości szerokiego wykorzystywania w obrocie prawnym podpisu elektronicznego osadzonego w dowodzie osobistym;
- 2) umożliwienie obywatelowi łatwiejszej kontroli nad jego danymi osobowymi zgromadzonymi w rejestrach państwowych;
- 3) stworzenie obywatelowi możliwości potwierdzania jego prawa do ubezpieczenia zdrowotnego za pomocą osadzonej w dowodzie aplikacji eKUZ (elektroniczna Karta Ubezpieczenia Zdrowotnego).

Wskazując na utracone potencjalne korzyści, należy jednak mieć na uwadze, że:

- 1) podpis osobisty miałby w istocie podobny zakres funkcjonalny do funkcjonującego w obrocie prawnym podpisu potwierdzonego profilem zaufanym e-PUAP;
- 2) zastosowanie e-PUAP jest de facto rozwiązaniem tańszym niż podpis osobisty;
- 3) podpis osobisty, podobnie jak podpis potwierdzony profilem zaufanym e-PUAP, byłby wyłącznie mechanizmem uwierzytelniania; jego implementacja nie oznaczałaby automatycznej informatyzacji obrotu prawnego między obywatelem a organami administracji publicznej;
- 4) brak jest w kraju odpowiedniej infrastruktury umożliwiającej efektywne wykorzystanie podpisu osobistego;
- 5) podpis osobisty prawdopodobnie nie znalazłby szerszego zastosowania w obrocie prywatnym, ze względu na funkcjonujące tam od wielu lat różnorodne zasady uwierzytelniania (PIN, karty dostępu, tokeny, hasła internetowe, konta zaufane itp.);
- 6) wdrożenie funkcjonalności podpisu osobistego mogłoby wiązać się z dodatkowymi kosztami dla obywateli np. konieczność kupna co najmniej czytnika wraz z oprogramowaniem dla jednego gospodarstwa domowego.

II. Przeprowadzenie konsultacji

Projektowana ustawa została zamieszczona, zgodnie z wymogami art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.), w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach internetowych Ministerstwa Spraw Wewnętrznych; zainteresowanie pracami nad projektem zgłosiła Gildia Sp. z o.o. Ponadto projekt zamieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy proces legislacyjny, zgodnie z wymogami § 11a ust. 1 uchwały nr 49 Rady Ministrów z dnia 19 marca 2002 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. Nr 13, poz. 221, z późn. zm.).

Projektowana regulacja została przekazana również do zaopiniowania Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, Generalnemu Inspektorowi Ochrony Danych Osobowych oraz wojewodom.

W dniu 26 września 2012 r. projekt ustawy o zmianie ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych oraz niektórych innych ustaw został przyjęty przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego, po uprzednim uzyskaniu pozytywnej opinii Zespołu do Spraw Administracji Publicznej i Bezpieczeństwa Obywateli.

Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych nie dostrzegł, aby rozwiązania przyjęte w projekcie naruszały przepisy o ochronie danych osobowych.

Spośród wojewodów uwagi wnieśli: Wojewoda Małopolski, Wojewoda Mazowiecki, Wojewoda Lubuski, Wojewoda Podlaski, Wojewoda Podkarpacki, Wojewoda Śląski, Wojewoda Warmińsko-Mazurski, Wojewoda Zachodniopomorski. Część uwag miała charakter legislacyjno-redakcyjny.

Z uwag merytorycznych za najistotniejszą należy uznać postulat usunięcia z zakresu danych zgłaszanych podczas czynności meldunkowych informacji o wykształceniu, obowiązku wojskowym oraz rezygnacji z obowiązku przedkładania wojskowego dokumentu osobistego przy tych czynnościach jako nie mających znaczenia dla obowiązku meldunkowego.

Drugą istotną uwagą był postulat wprowadzenia możliwości automatycznego wymeldowania przy zameldowaniu w nowym miejscu.

Ponadto wskazano na konieczność wprowadzenia do ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych definicji „danych jednostkowych” udostępnianych ze zbioru PESEL oraz ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych jako mającej istotne znaczenie z punktu widzenia osób ubiegających się o udostępnienie danych w związku z np. ubieganiem się o przyznanie zasiłku czy stypendium.

W związku z przewidzianą w projekcie możliwością wykonywania czynności meldunkowych za pośrednictwem pełnomocnika, zakwestionowano zasadność zapisów dotyczących dokonywania zameldowania w zastępstwie przez osoby bliskie nieposiadające pełnomocnictwa.

Nie uwzględniono postulatu rezygnacji ze zgłoszeń wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej oraz powrotu z tych wyjazdów.

Uznano, iż propozycja uregulowania kwestii wymeldowania osób z budynku, który został rozebrany lub w inny sposób przestał istnieć, wykracza poza zakres i cel przedmiotowego projektu, zgodnie z którym zmiany w ustawie o ewidencji ludności i dowodach osobistych zostały ograniczone do wprowadzenia proobywatelskich udogodnień w procedurze meldunkowej.

Nie przychyłono się także do postulatu wprowadzenia zmian w wysokości opłat pobieranych za udostępnianie ze zbiorów meldunkowych, zbioru PESEL oraz ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych danych osobowych na wnioski osób fizycznych oraz uproszczenia formularza wniosku o udostępnianie danych, składanego przez osoby fizyczne, ponieważ kwestie zostały uregulowane w aktach wykonawczych do ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych, pozostających poza przedmiotem nowelizacji.

Nie uwzględniono również uwagi dotyczącej negatywnego wpływu likwidacji obowiązku meldunkowego oraz zaprzestania gromadzenia w rejestrze PESEL danych adresowych na działalność organów administracji publicznej jako wykraczającej poza zakres projektu. Likwidacja obowiązku meldunkowego została przewidziana mocą ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności, przedmiotowy projekt przesuwa jedynie o dwa lata (z 1 stycznia 2014 r. na 1 stycznia 2016 r.) datę zniesienia tego obowiązku meldunkowego.

Ponadto w trakcie konsultacji społecznych, w następstwie opublikowania projektu ustawy w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych, opinię dotyczącą projektu wyrazili:

- 1) Federacja Związków Pracodawców Ochrony Zdrowia „Porozumienie Zielonogórskie”, która opowiedziała się za jak najszybszym wdrożeniem elektronicznego dowodu osobistego jako dokumentu pełniącego także funkcję karty ubezpieczenia zdrowotnego;
- 2) pan Paweł Krawczyk, wnosząc o uchylenie w ustawie o ewidencji ludności i dowodach osobistych przepisów dotyczących zgłaszania wyjazdów zagranicznych jako martwych i powszechnie ignorowanych;

- 3) Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji, której uwagi można podzielić na dwie grupy: dotyczące samego trybu procedowania projektu ustawy oraz merytoryczne.

W zakresie uwag do trybu procedowania projektu ustawy Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji (PIIT) zauważyła, że termin na wnoszenie uwag do projektu w ramach konsultacji społecznych był zbyt krótki. Jednocześnie zaznaczono, że konsultacje ograniczono wyłącznie do wojewodów, pomijając samorząd gospodarczy, samorząd terytorialny, banki oraz odpowiednie organizacje branżowe. W opinii PIIT szerszy zakres konsultacji przyczyniłby się do lepszego zrozumienia intencji ustawodawcy.

W zakresie uwag merytorycznych Izba zwróciła uwagę na brak dowodów analitycznych przemawiających za koniecznością zmiany koncepcji realizacji projektu pl.ID. Zdaniem PIIT nie określono, z jakimi oszczędnościami wiązałyby się wejście w życie projektowanych przepisów prawa. Ponadto nie oszacowano kosztów ponoszonych przez firmy komercyjne w związku z fałszowaniem dowodów osobistych.

W ocenie Izby za likwidacją warstwy elektronicznej nie przemawiają istotne argumenty. Dowód elektroniczny zawierałby mechanizm uwierzytelniania dostępny dla wszystkich usług publicznych i dla ich użytkowników. Wątpliwe jest również powołanie się w uzasadnieniu projektu ustawy na opinię Komitetu ds. Cyfryzacji, który zawierał zdaniem PIIT wyłącznie rekomendację przesunięcia wprowadzenia w życie elektronicznego dowodu osobistego, a nie jego likwidację. Zwrócono również uwagę na konieczność notyfikacji zmienianych przepisów Komisji Europejskiej.

Uwagi PIIT zostały dogłębnie przeanalizowane, w następstwie czego zdecydowano się na rozszerzenie Oceny Skutków Regulacji o szacunki finansowe ujmujące od strony ilościowej oszczędności dla budżetu państwa wynikające z rezygnacji z warstwy elektronicznej dowodu osobistego. Koszty wdrożenia ustawy o ewidencji ludności i ustawy o dowodach osobistych w sposób systemowy przedstawione zostaną natomiast w zmodyfikowanym studium wykonalności projektu pl.ID.

Pozostałe uwagi Izby nie zostały uwzględnione. Pomimo iż projekt przewiduje likwidację elektronicznej warstwy dowodu osobistego, nie oznacza to, że definitywnie zrezygnowano z wdrożenia elektronicznego dowodu osobistego w przyszłości. Projektowane przepisy dają raczej szansę na wytworzenie elektronicznych funkcjonalności dokumentu zgodnych z kierunkiem prac UE nad jednolitym rynkiem cyfrowym oraz na dostosowanie szeroko pojętej administracji publicznej oraz sądownictwa do nowych, jednolitych rozwiązań prawnych. W zakresie uwag PIIT dotyczących kosztów fałszowania dowodów osobistych należy zaznaczyć, że materia ta jest poza zakresem nowelizacji, niemniej jednak w strukturach MSW powołano zespół ekspertów, w skład którego wchodzi eksperci laboratoriów kryminalistycznych Policji, Straży Granicznej, Centrum Personalizacji Dokumentów MSW – odpowiedzialnych za opracowanie nowych zabezpieczeń w dokumencie, co w konsekwencji obniży ilość fałszerstw przedmiotowych dokumentów dokonywanych w Polsce.

Ponadto w ocenie projektodawcy, skoro nie było konieczności notyfikowania przez Komisję Europejską rozwiązań przewidzianych w ustawie z dnia 10 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych, nie zachodzi potrzeba notyfikowania przedmiotowego projektu.

III. Wpływ projektowanej ustawy na sektor finansów publicznych

1. Scenariusz realizacji projektu zgodnie z dotychczasowymi założeniami

Dotychczasowy plan zakładał podtrzymanie rozbudowanej infrastruktury gminnej zawierającej wiele potencjalnych punktów awarii oraz uruchomienie aplikacji Zintegrowany Moduł Obsługi Końcowej Użytkownika (ZMOKU). W warstwie centralnej zakładano dalszą rozbudowę istniejącej infrastruktury i uruchomienie Systemu Rejestrów Państwowych, w tym rejestrów PESEL, Rejestru Dowodów Osobistych (RDO) i Centralnego Rejestru Aktów Stanu Cywilnego (CRASC), zgodnie z pierwotnymi założeniami.

Koszty realizacji projektu przewidziane na 370 mln zł obejmowały:

- wydatki certyfikowane – 112,1 mln zł;
- wydatki poniesione niecertyfikowane – 58,7 mln zł;
- zaangażowanie niewydatkowane – 14,2 mln zł;

– wolne niezaangażowane środki – 185 mln zł.

Koszty utrzymania w perspektywie 5-letniej oszacowano na ok. 257, 84 mln zł.

Dodatkowo projekt wymagałby docelowej rozbudowy infrastruktury rejestrów, zaproponowanej w projekcie technicznym (około 30 mln zł).

Kwoty te przewyższają znacząco wcześniej szacowane koszty wynikające ze Studium Wykonalności oraz analiz ekonomicznych dla projektu, według których, w ujęciu pięcioletnim, koszt utrzymania całego systemu szacowano na 180 – 190 mln zł.

2. Scenariusz realizacji projektu zgodnie ze zmodyfikowanymi założeniami

W warstwie lokalnej przewidywane jest uproszczenie infrastruktury gminnej i ZMOKU na rzecz dostępu do aplikacji Centralny Moduł Końcowego Użytkownika (CMOKU) przez Internet.

W warstwie centralnej przewidywana jest zmiana aktualnej infrastruktury sprzętowej i oprogramowania (standardowego i niestandardowego), przepisanie na nową platformę oprogramowania SRP, w tym PESEL; uruchomienie RDO i Bazy Usług Stanu Cywilnego (BUSC) – jest to rozwiązanie, które może stanowić podstawę do późniejszej rozbudowy w pełny CRASC, budowa CMOKU (zamiast ZMOKU).

Koszty utrzymania w perspektywie 5-letniej są obecnie szacowane na ok. 190,41 mln zł.

Natomiast nie jest aktualnie możliwe oszacowanie kosztów realizacji zmodyfikowanego projektu. Związane to jest z faktem, że przeglądy projektu nie są zakończone, a prace nad zmodyfikowanym studium wykonalności dla projektu pl.ID mają się zakończyć w listopadzie 2012 r. i wówczas również gotowa będzie analiza ekonomiczna. Zgodnie z informacjami uzyskanymi od przedstawicieli Komisji Europejskiej, koszty te nie mogą przekraczać dotychczasowego budżetu projektu pl.ID.

3. Skutki finansowe zmian w zakresie zniesienia niektórych uciążliwości przy realizacji obowiązku meldunkowego zaproponowanych w ustawie o ewidencji ludności i dowodach osobistych

Zmiany w ustawie o ewidencji ludności i dowodach osobistych będą neutralne dla budżetu państwa.

W przypadku gmin należy zauważyć, że odejdzie blok czynności związanych z obsługą interesantów w związku z wymeldowaniem, polegający na przyjęciu dwustronnego formularza wymeldowania, zawierającego 13 pozycji (kontrola poprawności wypełnienia i sprawdzenia danych z dowodem osobistym) i wydanie zaświadczenia o dokonanym wymeldowaniu. Co więcej, liczba wykorzystywanych druków zmniejszy się nie tylko ze względu na likwidację zaświadczenia o wymeldowaniu, ale także w wyniku zniesienia obowiązku zameldowania obywateli polskich, obywateli UE, obywateli państw EFTA – stron EOG oraz obywateli Konfederacji Szwajcarskiej na pobyt czasowy nieprzekraczający trzech miesięcy.

W związku z powyższym, zaproponowane w projekcie zmiany w aktualnie obowiązującej ustawie o ewidencji ludności i dowodach osobistych wprowadzające udogodnienia dla obywateli, nawet jeśli nie spowodowałyby zmniejszenia obciążeń finansowych, to są co najmniej neutralne dla budżetów gmin. Co za tym idzie, nie przewiduje się zwiększenia dotacji na zadania zlecone z zakresu ewidencji ludności.

4. Skutki finansowe wejścia w życie ustawy o dowodach osobistych

Według prognoz MSW w 2013 r. (od momentu wejścia w życie ustawy o dowodach osobistych) Centrum Personalizacji Dokumentów wyprodukowałoby około 2 215 tys., natomiast w 2014 r. 4 426 tys. elektronicznych dowodów osobistych. Jednostkowy koszt produkcji elektronicznego dowodu osobistego wyniósłby 50 – 58 zł. Przy założeniu maksymalnego kosztu jednostkowego elektronicznego dowodu osobistego (58 zł) należy przyjąć, że wejście nowej ustawy o dowodach osobistych oznaczałoby, że budżet państwa w 2013 r. poniósłby koszt, związany z produkcją elektronicznych dowodów osobistych, w wysokości 128 470 tys. zł oraz 256 708 tys. zł w 2014 r.

Odejście od warstwy elektronicznej oznacza oszczędności dla budżetu państwa wynikające z różnicy kosztu produkcji elektronicznego dowodu osobistego oraz dowodu osobistego opartego na obecnie obowiązującej technologii.

Według szacunków MSW jednostkowy koszt produkcji dowodu osobistego obecnie wynosi około 30 zł. Rezygnacja z warstwy elektronicznej dowodu oznaczałaby zatem oszczędności w wysokości ok. 62 mln zł w 2013 r. oraz ok. 124 mln w 2014 r.

Przedstawione powyżej koszty produkcji ponoszone przez budżet państwa nie uwzględniały zamieszczenia w warstwie elektronicznej dowodu osobistego funkcjonalności karty ubezpieczenia zdrowotnego. W takim przypadku posiadaczem przedmiotowego dokumentu powinien być każdy obywatel polski zamieszkały na terytorium kraju. Przy założeniu, że elektroniczny dowód osobisty zostałby wydany w pierwszej kolejności osobom nowo narodzonym oraz osobom powyżej 65 roku życia, wówczas (według prognozy MSW) od dnia 1 lipca 2013 r. do końca 2014 r. wyprodukowanoby łącznie ok. 13 mln dokumentów, z czego 4,1 mln dowodów w 2013 r., natomiast 8,8 mln w 2014 r. Rezygnacja z opcji zamieszczenia funkcjonalności karty ubezpieczeń zdrowotnych w warstwie elektronicznej przyniesie w przedstawionym wariantcie oszczędności w wysokości odpowiednio 171,3 mln zł oraz ok. 380 mln zł.

W perspektywie długoterminowej rezygnacja z zamieszczenia karty ubezpieczenia zdrowotnego w elektronicznej warstwie dowodu osobistego pozostanie neutralna dla sektora finansów publicznych, ponieważ konieczność opracowania elektronicznej karty zostanie przeniesiona na Ministerstwo Zdrowia. Na obecnym etapie nie jest jednakże możliwe przedstawienie kosztów związanych z jej wdrożeniem.

Powyższe oszczędności, wynikające z obniżenia jednostkowych kosztów produkcji po rezygnacji z warstwy elektronicznej dowodów osobistych, należy powiększyć o kwotę wynikającą z rezygnacji z inwestycji, mających na celu zapewnienie Centrum Personalizacji Dokumentów (CPD) zwiększonej wydajności produkcji. Według szacunków CPD kwota ta wyniosłaby około 22,3 mln zł. Drugim źródłem oszczędności byłyby zmniejszone koszty eksploatacji systemu wydawania dowodów osobistych, które obejmują roczne wydatki służące utrzymaniu infrastruktury niezbędnej do wydawania

i funkcjonowania elektronicznego dokumentu. Zgodnie z wyliczeniami MSW kwota ta wyniosłaby rocznie 30 mln zł.

Odrębną kategorię szacunków stanowią wydatki ponoszone po 2015 r., tj. po wejściu w życie ustawy o dowodach osobistych. Mając na uwadze rezygnację z elektronicznych funkcjonalności dowodu osobistego, nie dojdzie do zmiany technologii stosowanej do produkcji blankietu dokumentu.

Nie zmieni się zatem istotnie cena blankietu ani jednostkowy koszt produkcji dowodu osobistego. Można analogicznie zatem wskazać na oszczędności wynikające z obniżenia jednostkowego kosztu produkcji dowodu osobistego, w związku z rezygnacją z warstwy elektronicznej w latach 2015 – 2017. Wysokość oszczędności środków publicznych będzie wynosić według szacunków odpowiednio: 119 mln zł, 130 mln zł oraz 180 mln zł (w sumie 430 mln zł).

W kwestii kosztów koniecznych do sfinansowania po wejściu w życie projektowanych przepisów należy zauważyć, że niemożliwe jest na obecnym etapie przeprowadzenie analizy kosztów i korzyści przy wykorzystaniu metod ilościowych. W związku z planowaną zmianą technologii systemu rejestrów państwowych trwają prace nad nowym studium wykonalności do projektu pl.ID. Dopiero przedmiotowa analiza, w połączeniu z planowanym audytem projektu, określi architekturę nowych rozwiązań oraz niezbędne koszty do sfinansowania przez budżet państwa. Możliwe jest natomiast wskazanie podstawowych zmian jakościowych, jakie może wprowadzić zmiana technologii SRP. Przede wszystkim planowane jest istotne uproszczenie warstwy rejestrów centralnych, która w dalszej perspektywie ma przynieść oszczędności w utrzymaniu systemu. Ponadto zmiana technologii ma na celu istotną redukcję kosztów utrzymania sprzętu na poziomie urzędów gminnych. Jedną z możliwych opcji jest zastąpienie oprogramowania gminnego na rzecz centralnej aplikacji, do której dostęp miałiby użytkownicy lokalni. Konsekwencją takiego rozwiązania byłoby odejście od konieczności aktualizacji aplikacji każdej gminy na rzecz aktualizacji aplikacji centralnej, co dałoby około 1,2 mln zł oszczędności. Oszacowanie i analiza kosztów związanych ze zmianą rozwiązań technologicznych przewidzianych

w projekcie przygotowane zostanie w nowej wersji studium wykonalności projektu pl.ID.

5. Skutki finansowe nowej ustawy o ewidencji ludności dla sektora finansów publicznych

O kosztach wdrożenia nowej ustawy o ewidencji ludności z punktu widzenia budżetu państwa można mówić w aspekcie technicznym, który jak dotychczas będzie finansowany z projektu pl.ID. Jak wskazano w opisanym wyżej scenariuszu nr 2 nie jest aktualnie możliwe oszacowanie poszczególnych kosztów realizacji zmodyfikowanego projektu. Wiadomo, że koszty te nie będą przekraczać dotychczasowego budżetu projektu pl.ID realizowanego ze środków unijnych w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka (7. oś priorytetowa).

Koszty wdrożenia nowej ustawy o ewidencji ludności z punktu widzenia gmin obejmują dwa obszary.

Pierwszy obejmuje konieczność jednorazowej aktualizacji aplikacji gminnych obejmującej modyfikację aplikacji, bez zmiany struktury danych i migracji danych, oraz jej wdrożenie. Koszt jednostkowy takiej operacji oszacowano na 625 zł. Jest to średni koszt szacunkowy, ponieważ każdy producent aplikacji gminnych ponosi inne koszty. Jest to uzależnione od tego, czy gmina korzysta z własnych zasobów, od platformy sprzętowej, przyjętej technologii przetwarzania itp. W OSR do projektu przedłożonego w 2008 r. oszacowano jego wysokość na 500 zł.

Drugi obszar kosztów to kwoty opłat, jakie gminy będą musiały ponieść za dostęp do sieci oraz dostęp on-line za pomocą teletransmisji. Koszt brutto za dostęp z wykorzystaniem sieci PeselNet w OSR do projektu przedłożonego w 2008 r. oszacowano na 976 zł. Kwota ta nie uległa podwyższeniu i nie jest wykluczone, że możliwe będzie jej obniżenie.

Obciążenie gmin kosztami opłat za eksploatację dostępu do sieci zaakceptowała, opiniująca w 2008 r. projekt nowej ustawy o ewidencji ludności, Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego, uznając, że przemawiają za tym korzyści wynikające z uzyskania przez organy gmin bezpośredniego dostępu do rejestrów.

Dodatkowym obowiązkiem, który obciąży organy gmin od dnia 1 stycznia 2015 r., będzie konieczność powiadamiania obywateli o nadaniu lub zmianie numeru PESEL. Jednakże biorąc pod uwagę, że większość powiadomień będzie następowała w urzędzie gminy podczas załatwiania określonej czynności, np. przy rejestracji urodzenia dziecka lub wykonywaniu obowiązku meldunkowego oraz mając na względzie, iż również aktualnie obywatele w niektórych sytuacjach są powiadamiani przez organy gmin o nowym numerze PESEL, to zadanie nie powinno istotnie zwiększyć obciążeń organów gmin wynikających z wykonywania zadań w zakresie ewidencji ludności. Zwiększenie obciążeń w tym zakresie może być zrekomensowane zmniejszeniem liczby wykorzystywanych druków, chociażby ze względu na możliwość dokonania w formie elektronicznej wymeldowania, zgłoszenia wyjazdu poza granice kraju oraz powrotu z tego wyjazdu.

Ponadto Ocena Skutków Regulacji załączona do projektu ustawy o ewidencji ludności, skierowanego do Sejmu RP w 2008 r. przewidywała skutki finansowe, które ostatecznie nie wystąpią po wejściu w życie z dniem 1 stycznia 2015 r. ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności.

W pierwotnym kształcie projekt nowej ustawy o ewidencji ludności wprowadzał, na wzór rozwiązań przyjętych w niektórych krajach Unii Europejskiej, maksymalne odformalizowanie, możliwe do wykonania drogą elektroniczną, zgłaszanie w formie oświadczenia informacji o tzw. podstawowym miejscu zamieszkania oraz dopuszczał możliwość równoległego zgłaszania innych miejsc zamieszkania. Uproszczona rejestracja miejsca zamieszkania skutkowałą koniecznością powiadamiania przez organ gminy właściciela lokalu o dokonanej rejestracji. W związku z powyższym, w OSR znalazło się wskazanie na konieczność ponoszenia przez gminy kosztów kancelaryjnych korespondencji związanej z powiadamianiem właścicieli o dokonaniu rejestracji w ich lokalu (kopertowanie, adresowanie, sporządzanie list do wysyłki). Ponieważ w wyniku prac sejmowych obowiązek meldunkowy, w zliberalizowanym co prawda kształcie, został jednak utrzymany, przewidziana w OSR do pierwotnej ustawy kwota 8 000 000 zł

rocznie nie będzie musiała być wydatkowana przez jednostki samorządu terytorialnego.

Nie stwierdzono kosztów związanych z liczbą etatów kalkulacyjnych w organach gmin przeznaczonych do realizacji zadań wynikających z nowej ustawy o ewidencji ludności.

IV. Wpływ projektowanej ustawy na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość

Projektowana ustawa nie będzie co do zasady wywierać wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na działanie przedsiębiorstw.

Rezygnacja z warstwy elektronicznej w nowym dowodzie osobistym spowoduje brak możliwości wykorzystania podpisu osobistego, na mocy umowy dwustronnej lub jednostronnego oświadczenia woli, w obrocie cywilnoprawnym pomiędzy poszczególnymi podmiotami obrotu gospodarczego. W związku z powyższym, nowelizacja wyeliminuje jedną z możliwości upowszechnienia stosowania podpisu elektronicznego w stosunkach cywilnoprawnych, co mogłoby się przełożyć na wzrost konkurencyjności gospodarki.

V. Wpływ projektowanej ustawy na rynek pracy

Projektowana ustawa nie będzie wywierać wpływu na rynek pracy.

VI. Wpływ projektowanej ustawy na sytuację i rozwój regionalny

Projektowana ustawa nie będzie wywierać wpływu na sytuację i rozwój regionalny.



Warszawa, 22 października 2012 r.

Minister
Spraw Zagranicznych

DPUE - 920 - 1051 - 12/kp/B
SM-196A
dot.: RM-10-111-12 z 22.10.2012 r.

Pan
Maciej Berek
Sekretarz Rady Ministrów

opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o zmianie ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych oraz niektórych innych ustaw wyrażona na podstawie art. 13 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2007 r. Nr 65, poz. 437, z późn. zm.) przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej

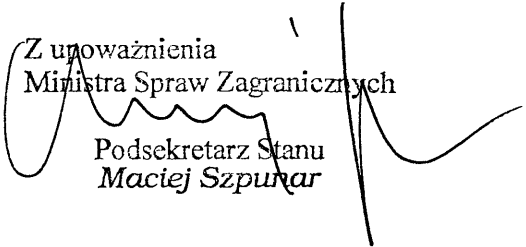
Szanowny Panie Ministrze,

w związku z przedłożonym projektem ustawy pozwalam sobie wyrazić następującą opinię:

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem

Z upoważnienia
Ministra Spraw Zagranicznych
Podsekretarz Stanu
Maciej Szpućlar



Do wiadomości:

Pan Jacek Cichocki
Minister Spraw Wewnętrznych

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAW WEWNĘTRZNYCH¹⁾**

z dnia

**w sprawie zgłaszania i przyjmowania danych niezbędnych do zameldowania
i wymeldowania oraz prowadzenia ewidencji ludności i ewidencji wydanych
i unieważnionych dowodów osobistych**

Na podstawie art. 51 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1974 r. o ewidencji ludności i dowodach osobistych (Dz. U. z 2006 r. Nr 139, poz. 993, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

Rozdział 1

Przepisy ogólne

§ 1. 1. Rozporządzenie określa:

- 1) sposób zgłaszania i przyjmowania danych niezbędnych do zameldowania i wymeldowania;
- 2) wzory formularzy zgłoszeń meldunkowych;
- 3) wzór wniosku o nadanie numeru PESEL;
- 4) sposób prowadzenia ewidencji ludności;
- 5) sposób prowadzenia ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych.

2. Ilekroć w rozporządzeniu jest mowa o "ustawie", należy przez to rozumieć ustawę z dnia 10 kwietnia 1974 r. o ewidencji ludności i dowodach osobistych.

Rozdział 2

Sposób zgłaszania i przyjmowania danych niezbędnych do zameldowania

§ 2. 1. Dokonując zameldowania na pobyt stały, osoba przedstawia zaświadczenie o wymeldowaniu się z poprzedniego miejsca pobytu stałego oraz zgłasza dane, o których mowa w art. 11 ust. 1 ustawy, przez wypełnienie i podpisanie formularza "Zgłoszenie pobytu stałego".

2. Wzór formularza "Zgłoszenie pobytu stałego" stanowi załącznik nr 1 do rozporządzenia.

§ 3. Zameldowania dziecka, o którym mowa w art. 14 ust. 2 ustawy, na pobyt stały dokonuje się na podstawie odpisu skróconego aktu urodzenia, przekazanego przez urząd stanu

cywilnego, który sporządził ten akt, bez konieczności wypełniania formularza "Zgłoszenie pobytu stałego".

§ 4. 1. Zameldowania na pobyt stały osoby, o której mowa w art. 6 ust. 2 albo art. 7 ust. 2 ustawy, dokonuje w organie gminy właściwym ze względu na siedzibę przedsiębiorstwa, odpowiednio, kierownik przedsiębiorstwa żeglugowego zatrudniającego tę osobę albo kierownik zakładu pracy zatrudniającego tę osobę.

2. Przepis § 2 stosuje się odpowiednio.

§ 5. 1. Dokonując zameldowania na pobyt czasowy trwający ponad 3 miesiące, osoba zgłasza w organie gminy dane, o których mowa w art. 11 ust. 1 ustawy, oraz zamierzony okres pobytu przez wypełnienie i podpisanie formularza "Zgłoszenie pobytu czasowego trwającego ponad 3 miesiące".

2. Wzór formularza "Zgłoszenie pobytu czasowego trwającego ponad 3 miesiące" stanowi załącznik nr 2 do rozporządzenia.

§ 6. Zameldowania dziecka, o którym mowa w art. 14 ust. 2 ustawy, na pobyt czasowy trwający ponad 3 miesiące dokonuje się na podstawie odpisu skróconego aktu urodzenia, przekazanego przez urząd stanu cywilnego, który sporządził ten akt, bez konieczności wypełniania formularza "Zgłoszenie pobytu czasowego trwającego ponad 3 miesiące".

§ 7. 1. Zameldowania na pobyt czasowy trwający ponad 3 miesiące osoby, o której mowa w art. 6 ust. 2 albo art. 7 ust. 2 ustawy, dokonuje w organie gminy właściwym ze względu na siedzibę przedsiębiorstwa, odpowiednio, kierownik przedsiębiorstwa żeglugowego zatrudniającego tę osobę albo kierownik zakładu pracy zatrudniającego tę osobę.

2. Przepis § 5 stosuje się odpowiednio.

§ 8. 1. Osoba dopełniająca obowiązku zameldowania na pobyt stały otrzymuje potwierdzenie zameldowania, ważne przez okres 2 miesięcy od dnia wystawienia.

2. W potwierdzeniu, o którym mowa w ust. 1, zamieszcza się: imię (imiona) i nazwisko, datę i miejsce urodzenia osoby meldującej się, numer PESEL, jeżeli został nadany, serię i numer jej dokumentu pozwalającego na ustalenie tożsamości oraz oznaczenie organu, który go wydał, adres zameldowania na pobyt stały.

§ 9. 1. Osoba dopełniająca obowiązku zameldowania na pobyt czasowy trwający ponad 3 miesiące otrzymuje potwierdzenie zameldowania, ważne do czasu upływu terminu zameldowania.

2. W potwierdzeniu, o którym mowa w ust. 1, zamieszcza się: imię (imiona) i nazwisko oraz datę i miejsce urodzenia osoby meldującej się, numer PESEL, jeżeli został nadany, serię i numer jej dokumentu pozwalającego na ustalenie tożsamości oraz oznaczenie organu, który go wydał, adres jej zameldowania na pobyt stały, o ile posiada, oraz adres i okres zameldowania na pobyt czasowy.

Rozdział 3

Sposób zgłaszania i przyjmowania danych niezbędnych do wymeldowania

§ 10. 1. Dokonując wymeldowania z dotychczasowego miejsca pobytu stałego, osoba zgłasza organowi gminy dane, o których mowa w art. 15 ust. 2 ustawy, przez wypełnienie

i podpisanie formularza "Zgłoszenie wymeldowania z miejsca pobytu stałego".

2. Wzór formularza "Zgłoszenie wymeldowania z miejsca pobytu stałego" stanowi załącznik nr 3 do rozporządzenia.

3. Dokonując wymeldowania z miejsca pobytu czasowego trwającego ponad 3 miesiące przed upływem okresu zgłoszonego przy zameldowaniu, osoba wymeldowująca się zgłasza organowi gminy dane, o których mowa w ust. 1, przez wypełnienie i podpisanie formularza "Zgłoszenie wymeldowania z miejsca pobytu czasowego trwającego ponad 3 miesiące".

4. Wzór formularza "Zgłoszenie wymeldowania z miejsca pobytu czasowego trwającego ponad 3 miesiące" stanowi załącznik nr 4 do rozporządzenia.

§ 11. 1. Przy wymeldowaniu z pobytu stałego osoby, o której mowa w art. 6 ust. 2 albo art. 7 ust. 2 ustawy, przepisy § 10 ust. 1 i 2 stosuje się odpowiednio.

2. Przy wymeldowaniu z pobytu czasowego trwającego ponad 3 miesiące osoby, o której mowa w art. 6 ust. 2 albo art. 7 ust. 2 ustawy, przepisy § 10 ust. 3 i 4 stosuje się odpowiednio.

§ 12. Wymeldowania z pobytu stałego lub pobytu czasowego trwającego ponad 3 miesiące osoby zmarłej dokonuje z urzędu właściwy organ gminy na podstawie odpisu skróconego aktu zgonu, przesłanego przez urząd stanu cywilnego, który akt ten sporządził, bez konieczności wypełniania odpowiednio formularza "Zgłoszenie wymeldowania z miejsca pobytu stałego" lub formularza „Zgłoszenie wymeldowania z miejsca pobytu czasowego trwającego ponad 3 miesiące”.

§ 13.1. Dokonując wymeldowania z dotychczasowego miejsca pobytu stałego lub czasowego trwającego ponad 3 miesiące przy zameldowaniu się w nowym miejscu pobytu stałego osoba, o której mowa w art. 15a ustawy, wskazuje w formularzu „Zgłoszenie pobytu stałego”, adres pobytu, z którego ma nastąpić wymeldowanie.

2. Dokonując wymeldowania z dotychczasowego miejsca pobytu czasowego trwającego ponad 3 miesiące przy zameldowaniu się w nowym miejscu pobytu czasowego trwającego ponad 3 miesiące osoba, o której mowa w art. 15a ustawy, wskazuje w formularzu „Zgłoszenie pobytu czasowego trwającego ponad 3 miesiące”, adres pobytu, z którego ma nastąpić wymeldowanie.

3. Przepisu § 2 ust. 1 nie stosuje się.

Rozdział 4

Sposób wykonywania obowiązku meldunkowego przez cudzoziemca

§ 14. Przy dopełnianiu obowiązku meldunkowego przez cudzoziemca, obywatela państwa członkowskiego Unii Europejskiej i członka jego rodziny niebędącego obywatelem państwa członkowskiego Unii Europejskiej przebywającego na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przepisy § 2, 4-5, 7-11 i 13 stosuje się odpowiednio.

§ 15. Cudzoziemiec dokonuje zameldowania na pobyt czasowy na czas nie dłuższy niż okres legalnego pobytu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, wynikający z dokumentu potwierdzającego jego prawo pobytu.

§ 16. 1. Dokonując zameldowania na pobyt stały, cudzoziemiec przedstawia dokument, o którym mowa w art. 26 ust. 1 ustawy.

2. Dokonując zameldowania na pobyt stały, obywatel państwa członkowskiego Unii Europejskiej i członek jego rodziny niebędący obywatelem państwa członkowskiego Unii

Europejskiej przedstawia dokument, o którym mowa w art. 26 ust. 2 ustawy.

§ 17. 1. Dokonując zameldowania na pobyt czasowy trwający ponad 3 miesiące, cudzoziemiec przedstawia dokument, o którym mowa w art. 26 ust. 3 ustawy.

2. Dokonując zameldowania na pobyt czasowy trwający ponad 3 miesiące, obywatel państwa członkowskiego Unii Europejskiej i członek jego rodziny niebędący obywatelem państwa członkowskiego Unii Europejskiej przedstawia dokument, o którym mowa w art. 26 ust. 4 ustawy.

§ 18. Zameldowania na pobyt czasowy trwający do 3 miesięcy cudzoziemiec dokonuje ustnie w organie gminy, w obecności właściciela lub innego podmiotu dysponującego tytułem prawnym do lokalu, zgłaszając dane, o których mowa w art. 44a ust. 5 ustawy, oraz przedstawiając dokument pozwalający na ustalenie tożsamości.

§ 19. 1. Cudzoziemiec dopełniając obowiązku zameldowania na pobyt czasowy trwający do 3 miesięcy otrzymuje potwierdzenie zameldowania, ważne do czasu upływu terminu zameldowania.

2. W potwierdzeniu, o którym mowa w ust. 1, zamieszcza się: imię (imiona) i nazwisko oraz datę i miejsce urodzenia osoby meldującej się, numer PESEL, o ile został nadany, serię i numer jej dokumentu pozwalającego na ustalenie tożsamości oraz oznaczenie organu, który go wydał, adres jej zameldowania na pobyt stały, o ile posiada, oraz adres i okres zameldowania na pobyt czasowy.

§ 20. Wymeldowania z miejsca pobytu czasowego trwającego do 3 miesięcy przed upływem okresu zgłoszonego przy zameldowaniu cudzoziemiec dokonuje ustnie w organie gminy.

Rozdział 5

Sposób prowadzenia ewidencji ludności

§ 21. Ewidencja ludności jest prowadzona przez organy gmin, wojewodów i ministra właściwego do spraw wewnętrznych w formie i na zasadach określonych w ustawie, z uwzględnieniem przepisów o ochronie danych osobowych.

§ 22. Organ gminy przyjmując zgłoszenie zameldowania na pobyt stały, wprowadza do zbioru danych stałych mieszkańców:

- 1) dane określone w art. 11 ust. 1 ustawy – na podstawie formularza zgłoszenia pobytu stałego, o którym mowa w § 2;
- 2) dane określone w art. 44a ust. 2 pkt 1-10, 14-16 i 18 ustawy, a w przypadku osoby, która pozostaje w związku małżeńskim także dane określone w art. 44a ust. 2 pkt 11 i pkt 12 – na podstawie danych przekazanych z organu gminy poprzedniego miejsca pobytu stałego osoby.

§ 23. Organ gminy przyjmując zgłoszenie zameldowania na pobyt czasowy trwający ponad 3 miesiące, wprowadza do zbioru danych obywateli polskich i cudzoziemców zameldowanych na pobyt czasowy trwający ponad 3 miesiące dane określone w art. 44a ust. 4 ustawy na podstawie formularza zgłoszenia pobytu czasowego trwającego ponad 3 miesiące, o którym mowa w § 5.

§ 24. Organ gminy przyjmując, na podstawie art. 15a ustawy, zgłoszenie wymeldowania z miejsca pobytu stałego, wprowadza do zbioru danych stałych mieszkańców adres nowego miejsca zameldowania na pobyt stały oraz datę zameldowania w nowym miejscu pobytu, stanowiącą datę wymeldowania z dotychczasowego miejsca pobytu.

§ 25. Organ gminy przyjmując, na podstawie art. 15a ustawy, zgłoszenie wymeldowania z miejsca pobytu czasowego trwającego ponad 3 miesiące, wprowadza do zbioru danych obywateli polskich i cudzoziemców zameldowanych na pobyt czasowy trwający ponad 3 miesiące adres nowego miejsca zameldowania na pobyt stały lub pobyt czasowy trwający ponad 3 miesiące oraz datę zameldowania w nowym miejscu pobytu, stanowiącą datę wymeldowania z dotychczasowego miejsca pobytu.

§ 26. 1. Organ gminy aktualizuje dane w gminnym zbiorze meldunkowym na podstawie:

- 1) zameldowania lub wymeldowania;
- 2) zmiany danych objętych rejestracją stanu cywilnego;
- 3) zmiany imienia lub nazwiska;
- 4) zmiany obywatelstwa;
- 5) zmiany dowodu osobistego;
- 6) zmiany numeru PESEL;
- 7) zawiadomienia o zameldowaniu przekazanego przez organ gminy przyjmujący zgłoszenie zameldowania na podstawie art. 15a ustawy.

2. Wzór wniosku o nadanie numeru PESEL stanowi załącznik nr 5 do rozporządzenia.

Rozdział 6

Sposób prowadzenia ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych

§ 27. Ewidencje wydanych i unieważnionych dowodów osobistych prowadzone są przez organy gmin oraz ministra właściwego do spraw wewnętrznych w formie i na zasadach określonych w ustawie, z uwzględnieniem przepisów o ochronie danych osobowych.

§ 28. 1. Dokumenty złożone w celu wydania dowodu osobistego, dowody osobiste osób zmarłych i osób, które utraciły obywatelstwo polskie, oraz osób, które nie odebrały dowodu osobistego, organ gminy przechowuje w archiwum, w kopertach dowodowych według kolejności numerów dowodów osobistych w ramach poszczególnych serii.

2. Na kopercie dowodowej oznacza się: imię i nazwisko osoby, imię ojca, datę urodzenia, numer PESEL oraz serię i numer dowodu osobistego.

3. Koperty dowodowe mogą być oznakowane w inny sposób, jeżeli usprawni to pracę archiwum i zapewni szybkie odzyskanie żądanej koperty.

§ 29. 1. Organ przyjmujący wniosek o wymianę dowodu osobistego lub wydanie nowego dowodu osobistego w miejsce utraconego, jeżeli nie posiada koperty dowodowej dotyczącej poprzedniego dowodu osobistego, wzywa organ gminy, który wydał poprzedni dowód osobisty, do nadesłania tej koperty.

2. Organ gminy, który wydał poprzedni dowód osobisty, przekazując kopertę dowodową, odnotowuje fakt utraty ważności tego dowodu osobistego.

3. Organ gminy, który wydał poprzedni dowód osobisty, przesyła kopertę dowodową niezwłocznie po otrzymaniu wezwania, o którym mowa w ust. 1, a wezwanie umieszcza w dotychczasowym miejscu przechowywania koperty.

Rozdział 7

Przepisy końcowe

§ 30. 1. Formularze określone według wzorów ustalonych w załącznikach 1-5 do rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 27 grudnia 2010 r. w sprawie zgłaszania i przyjmowania danych niezbędnych do zameldowania i wymeldowania oraz prowadzenia ewidencji ludności i ewidencji wydanych i utraconych dowodów osobistych (Dz. U. Nr 257, poz. 1743) mogą być stosowane do wyczerpania zapasów, nie dłużej jednak niż do dnia 31 grudnia 2014 r.

2. W formularzach, o których mowa w ust. 1, nie wypełnia się rubryk dotyczących wykształcenia i obowiązku wojskowego.

§ 31. Traci moc rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 27 grudnia 2010 r. w sprawie zgłaszania i przyjmowania danych niezbędnych do zameldowania i wymeldowania oraz prowadzenia ewidencji ludności i ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych (Dz. U. Nr 257, poz. 1743).

§ 32. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 31 grudnia 2012 r.

MINISTER SPRAW WEWNĘTRZNYCH

-
- ¹⁾ Minister Spraw Wewnętrznych kieruje działem administracji rządowej - sprawy wewnętrzne, na podstawie § 1 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Spraw Wewnętrznych (Dz. U. Nr 248, poz. 1491).
- ²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2006 r. Nr 144, poz. 1043, z 2007 r. Nr 21, poz. 125, z 2008 r. Nr 70, poz. 416, Nr 171, poz. 1056, Nr 195, poz. 1198 i Nr 220, poz. 1414, z 2009 r. Nr 22, poz. 120, Nr 39, poz. 306, Nr 69, poz. 595 i Nr 223, poz. 1777, z 2010 r. Nr 239, poz. 1539, Nr 217, poz. 1427, z 2011 r. Nr 133, poz. 768, Nr 204, poz. 1195, Nr 288, poz. 1689, oraz z 2012 r. poz. 161.

ZGŁOSZENIE POBYTU STAŁEGO WZÓR

1. NUMER PESEL *

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

3. NAZWISKO

4. IMIĘ PIERWSZE

5. KOLEJNE IMIONA

6. NAZWISKO RODOWE

7. NAZWISKA POPRZEDNIE

8. IMIONA POPRZEDNIE

9. IMIĘ OJCA

10. IMIĘ MATKI

11. NAZWISKO RODOWE OJCA

12. NAZWISKO RODOWE MATKI

13. DATA URODZENIA (dzień-miesiąc-rok)

		-			-						
--	--	---	--	--	---	--	--	--	--	--	--

14. MIEJSCE URODZENIA (nazwa miejscowości)

15. STAN CYWILNY**

1.kawaler 2.panna 3.żonaty 4.zamężna 5.wdowiec 6.wdowa 7.rozwiedziony 8.rozwiedziona

16. IMIĘ I NAZWISKO MAŁŻONKA ORAZ JEGO NAZWISKO RODOWE***

17. ADRES NOWEGO MIEJSCA POBYTU STAŁEGO

MIEJSCOWOŚĆ – DZIELNICA GMINA WOJEWÓDZTWO KOD POCZOWY

ULICA NR DOMU NR LOKALU

18. ADRES DOTYCHCZASOWEGO MIEJSCA POBYTU STAŁEGO****

MIEJSCOWOŚĆ – DZIELNICA GMINA WOJEWÓDZTWO KOD POCZOWY

ULICA NR DOMU NR LOKALU

19. OBYWATELSTWO

20. DOKUMENT STWIERDZAJĄCY TOŻSAMOŚĆ

RODZAJ, SERIA I NUMER DOKUMENTU, OZNACZENIE ORGANU WYDAJĄCEGO DOKUMENT ORAZ DATA JEGO WAŻNOŚCI

2. PŁEĆ**

K	M
---	---

ADRES POBYTU STAŁEGO, Z KTÓREGO MA NASTĄPIĆ WYMELDOWANIE*****

MIEJSCOWOŚĆ – DZIELNICA GMINA WOJEWÓDZTWO KOD POCZOWY

ULICA NR DOMU NR LOKALU

ADRES POBYTU CZASOWEGO TRWAJĄCEGO PONAD 3 MIESIĄCE, Z KTÓREGO MA NASTĄPIĆ WYMELDOWANIE*****

MIEJSCOWOŚĆ – DZIELNICA GMINA WOJEWÓDZTWO KOD POCZOWY

ULICA NR DOMU NR LOKALU

Stwierdzam, że wyżej wymieniona osoba przebywa pod wskazanym adresem

NAZWISKO I IMIĘ RODZAJ, SERIA I NUMER DOKUMENTU STWIERDZAJĄCEGO TOŻSAMOŚĆ

(miejscowość, data)

(własnoręczny, czytelny podpis właściciela lokalu lub innego podmiotu dysponującego tytułem prawnym do lokalu)

Stwierdzam wiarygodność powyższych danych

(miejscowość, data)

(własnoręczny, czytelny podpis osoby zgłaszającej pobyt stały)

POUCZENIE

Zgłoszenie należy wypełnić komputerowo (maszynowo) lub pismem odręcznym, kolorem niebieskim lub czarnym, drukowanymi literami.

* W przypadku braku numeru PESEL pozostawia się puste pole.

** Zaznaczyć właściwie.

*** Wypełnia osoba, która pozostaje w związku małżeńskim.

**** W przypadku braku dotychczasowego miejsca pobytu stałego należy podać ostatnie miejsce pobytu stałego, a w przypadku braku miejsca pobytu stałego pozostawia się puste pole.

***** Wypełnia osoba dokonująca wymeldowania z dotychczasowego miejsca pobytu przy zameldowaniu w nowym miejscu pobytu stałego.

ZGŁOSZENIE PRZYJĘTO

(data i podpis urzędnika przyjmującego zgłoszenie)

ZGŁOSZENIE POBYTU CZASOWEGO TRWAJĄCEGO PONAD 3 MIESIĄCE WZÓR

1. NUMER PESEL*

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

2. PŁEĆ**

K	M
---	---

3. NAZWISKO

4. IMIĘ PIERWSZE

5. KOLEJNE IMIONA

6. NAZWISKO RODOWE

7. NAZWISKA POPRZEDNIE

8. IMIONA POPRZEDNIE

9. IMIĘ OJCA

10. IMIĘ MATKI

11. NAZWISKO RODOWE OJCA

12. NAZWISKO RODOWE MATKI

13. DATA URODZENIA (dzień-miesiąc-rok)

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

14. MIEJSCE URODZENIA (nazwa miejscowości)

15. STAN CYWILNY**

1. kawaler 2. panna 3. żonaty 4. zamężna 5. wdowiec 6. wdowa 7. rozwiedziony 8. rozwiedziona

16. IMIĘ I NAZWISKO MAŁŻONKA ORAZ JEGO NAZWISKO RODOWE***

17. ADRES MIEJSCA POBYTU CZASOWEGO

MIEJSCOWOŚĆ – DZIELNICA

GMINA

WOJEWÓDZTWO

KOD POCZOWY

ULICA

NR DOMU

NR LOKALU

18. ZAMIERZONY OKRES POBYTU

OD

DO

19. ADRES MIEJSCA POBYTU STAŁEGO****

MIEJSCOWOŚĆ – DZIELNICA

GMINA

WOJEWÓDZTWO

KOD POCZOWY

ULICA

NR DOMU

NR LOKALU

20. OBYWATELSTWO

21. DOKUMENT STWIERDZAJĄCY TOŻSAMOŚĆ

RODZAJ, SERIA I NUMER DOKUMENTU, OZNACZENIE ORGANU WYDAJĄCEGO DOKUMENT ORAZ DATA JEGO WAŻNOŚCI

22. DOKUMENT UPRAWNIAJĄCY DO POBYTU NA TERYTORIUM RP

NAZWA, SERIA I NUMER DOKUMENTU, OZNACZENIE ORGANU WYDAJĄCEGO DOKUMENT ORAZ DATA JEGO WAŻNOŚCI

**ADRES POBYTU CZASOWEGO TRWAJĄCEGO PONAD 3 MIESIĄCE, Z KTÓREGO MA NASTĄPIĆ
WYMELDOWANIE*******

MIEJSCOWOŚĆ – DZIELNICA

GMINA

WOJEWÓDZTWO

KOD POCZOWY

ULICA

NR DOMU

NR LOKALU

Stwierdzam, że wyżej wymieniona osoba przebywa pod wskazanym adresem

NAZWISKO I IMIĘ

RODZAJ, SERIA I NUMER DOKUMENTU STWIERDZAJĄCEGO TOŻSAMOŚĆ

(miejscowość, data)

(własnoręczny, czytelny podpis właściciela lokalu lub innego podmiotu dysponującego tytułem prawnym do lokalu)

Stwierdzam wiarygodność powyższych danych

(miejscowość, data)

(własnoręczny, czytelny podpis osoby zgłaszającej pobyt czasowy)

POUCZENIE

Zgłoszenie należy wypełnić komputerowo (maszynowo) lub piśmem odręcznym, kolorem niebieskim lub czarnym, drukowanymi literami.

* W przypadku braku numeru PESEL pozostawia się puste pole.

** Zaznaczyć właściwie.

*** Wypełnia osoba, która pozostaje w związku małżeńskim.

**** W przypadku braku dotychczasowego miejsca pobytu stałego należy podać ostatnie miejsce pobytu stałego, a w przypadku braku miejsca pobytu stałego pozostawia się puste pole.

***** Wypełnia osoba dokonująca wymeldowania z dotychczasowego miejsca pobytu przy zameldowaniu w nowym miejscu pobytu stałego.

ZGŁOSZENIE PRZYJĘTO

(data i podpis urzędnika przyjmującego zgłoszenie)

**ZGŁOSZENIE WYMELDOWANIA Z MIEJSCA POBYTU CZASOWEGO
TRWAJĄCEGO PONAD 3 MIESIĄCE
WZÓR**

1. NUMER PESEL

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

2. PŁEĆ*

K	M
---	---

3. NAZWISKO

4. IMIĘ PIERWSZE

5. KOLEJNE IMIONA

6. NAZWISKO RODOWE

7. NAZWISKA POPRZEDNIE

8. IMIONA POPRZEDNIE

9. IMIĘ OJCA

10. IMIĘ MATKI

11. NAZWISKO RODOWE OJCA

12. NAZWISKO RODOWE MATKI

13. DATA URODZENIA (dzień-miesiąc-rok)

			-			-						
--	--	--	---	--	--	---	--	--	--	--	--	--

14. MIEJSCE URODZENIA (nazwa miejscowości)

15. STAN CYWILNY*

1.kawaler 2.panna 3.żonaty 4.zamężna 5.wdowiec 6.wdowa 7.rozwódzony 8.rozwódzona

16. IMIĘ I NAZWISKO MAŁŻONKA ORAZ JEGO NAZWISKO RODOWE**

17. ADRES MIEJSCA POBYTU CZASOWEGO TRWAJĄCEGO PONAD 3 MIESIĄCE

MIEJSCOWOŚĆ – DZIELNICA

GMINA

WOJEWÓDZTWO

KOD POCZOWY

ULICA

NR DOMU

NR LOKALU

18. DATA OPUSZCZENIA MIEJSCA POBYTU CZASOWEGO (dzień-miesiąc-rok)

			-			-						
--	--	--	---	--	--	---	--	--	--	--	--	--

19. OBYWATELSTWO

20. DOKUMENT STWIERDZAJĄCY TOŻSAMOŚĆ

RODZAJ, SERIA I NUMER DOKUMENTU, OZNACZENIE ORGANU WYDAJĄCEGO DOKUMENT ORAZ DATA JEGO WAŻNOŚCI

NAZWA KRAJU, DO KTÓREGO OSOBA ZGŁASZA WYJAZD NA POBYT CZASOWY TRWAJĄCY PONAD 6 MIESIĘCY***

WIARYGODNOŚĆ POWYŻSZYCH DANYCH POTWIERDZAM WŁASNORĘCZNYM PODPISEM

(data i podpis osoby zgłaszającej)

POUCZENIE

Zgłoszenie należy wypełnić komputerowo (maszynowo) lub pismem odręcznym, kolorem niebieskim lub czarnym, drukowanymi literami.

* Zaznaczyć właściwe.

** Wypełnia osoba, która pozostaje w związku małżeńskim.

***Wypełnia osoba zgłaszająca wyjazd za granicę.

ZGŁOSZENIE PRZYJĘTO

(data i podpis urzędnika przyjmującego zgłoszenie)

6. MIEJSCOWOŚĆ

[Grid for address]

7. ULICA

[Grid for street name]

8. NUMER DOMU

[Grid for house number]

9. NUMER LOKALU

[Grid for apartment number]

10. DATA ZAMELDOWANIA (dzień-miesiąc-rok):

[Grid for registration date]

11. OKRES ZAMELDOWANIA NA POBYT CZASOWY (dzień, miesiąc, rok):

OD

[Grid for start date]

DO

[Grid for end date]

12. KRAJ MIEJSCA POBYTU STAŁEGO*****

[Grid for country of residence]

[Grid for country of residence]

V. Podstawa prawna upoważniająca do otrzymania numeru PESEL – wskazanie konkretnego przepisu, z którego wynika obowiązek posiadania numeru PESEL:

[Dotted lines for legal basis]

VI. Powód zmiany numeru PESEL**

- checkbox sprostowanie daty urodzenia...
checkbox sprostowanie oznaczenia lub zmiany płci...
checkbox sporządzenie nowego aktu urodzenia...
checkbox stwierdzenie faktu wprowadzenia w błąd organu...

VII. Forma przekazania wnioskodawcy powiadomienia o nadaniu numeru PESEL*****

FORMA POWIADOMIENIA*

PISEMNA [checkbox]

DOKUMENT ELEKTRONICZNY [checkbox]

PESEL _____ Podpis wnioskodawcy / podpis i pieczęć podmiotu wnioskującego o nadanie numeru

Data złożenia wniosku (dzień-miesiąc-rok)

[Grid for submission date]

[Signature box]

POUCZENIE

Zgłoszenie należy wypełnić komputerowo (maszynowo) lub pismem odręcznym, kolorem niebieskim lub czarnym, drukowanymi literami.

* Wypełnić w przypadku zmiany numeru PESEL.
** Właściwe zaznaczyć.
*** Dotyczy osób zameldowanych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.
**** Nie dotyczy osoby składającej wniosek w trybie art. 31b ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1974r.
***** Wypełnia osoba niezameldowana na pobyt stały na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.
***** Dotyczy płatnika składek ubezpieczeniowych oraz osoby, o której mowa w art. 31b ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1974r.

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych w sprawie zgłaszania i przyjmowania danych niezbędnych do zameldowania i wymeldowania oraz prowadzenia ewidencji ludności i ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych stanowi wykonanie art. 51 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1974 r. o ewidencji ludności i dowodach osobistych, zmienianego mocą art. 1 pkt 21 ustawy z dnia ... 2012 r. o zmianie ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U... poz. ...).

Zakres, oczekiwanych społecznie, zmian wprowadzonych w ustawie o ewidencji ludności i dowodach osobistych, łagodzących uciążliwości związane z realizacją obowiązku meldunkowego rodzi konieczność przygotowania nowego rozporządzenia regulującego sprawę dotyczące zgłoszeń meldunkowych i prowadzenia ewidencji ludności.

Projektowane rozporządzenie wprowadza zmiany w sposobie zgłaszania i przyjmowania danych niezbędnych do zameldowania i wymeldowania, określając sposób wymeldowania z dotychczasowego miejsca pobytu stałego lub czasowego trwającego ponad 3 miesiące przy zameldowaniu na pobyt stały w nowym miejscu, a także wymeldowania z pobytu czasowego trwającego ponad 3 miesiące przy zameldowaniu w nowym miejscu pobytu czasowego (§13 projektu). Dla organu gminy dokonującego wymeldowania z dotychczasowego miejsca pobytu wprowadzono dodatkową podstawę do aktualizacji gminnych zbiorów meldunkowych, tj. zawiadomienie przekazane przez organ gminy przyjmujący zgłoszenie zameldowania w nowym miejscu. W konsekwencji zniesienia obowiązku zameldowania obywateli polskich, obywateli UE, obywateli państw EFTA – stron EOG oraz obywateli Konfederacji Szwajcarskiej na pobyt czasowy nie przekraczający trzech miesięcy; dotychczasowy sposób zgłaszania i przyjmowania danych niezbędnych do zameldowania na pobyt czasowy trwający do trzech miesięcy ograniczono wyłącznie do cudzoziemców będących obywatelami państw trzecich (rozdział czwarty projektu). Ponadto w związku z przewidzianą w ustawie likwidacją obowiązku meldunkowego wczasowiczów i turystów usunięto zapisy określające sposób meldowania w domach wczasowych, pensjonatach, hotelach, pokojach gościnnych, campingach itp., a także określające sposób prowadzenia zbiorów danych osób przebywających w tych miejscach.

Jednocześnie zaproponowano doprecyzowanie, wynikającego z dotychczasowego rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych, sposobu zgłaszania i przyjmowania danych niezbędnych do wymeldowania osób zmarłych (§12 projektu). Zgodnie z projektem na podstawie odpisu skróconego aktu zgonu organ gminy będzie dokonywał wymeldowania

z pobytu stałego lub czasowego trwającego ponad 3 miesiące. Zaproponowany zapis stanowi dostosowanie do treści art. 14 ust. 1 ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych, nakładającego na kierownika urzędu stanu cywilnego obowiązek przekazania danych dotyczących zmiany w aktach stanu cywilnego do organu właściwego ze względu na miejsce pobytu stałego, a w przypadku braku takiego miejsca – do organu właściwego ze względu na ostatnie miejsce pobytu stałego lub czasowego trwającego ponad 3 miesiące.

Przedmiotowy projekt dostosowuje także dotychczasowe wzory formularzy meldunkowych, stanowiące załączniki nr 1 – 4 do rozporządzenia, do zmienianego mocą ustawy z dnia... o zmianie ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych oraz niektórych innych ustaw zakresu danych zgłaszanych przy dopełnianiu obowiązku meldunkowego. Zaproponowane wzory formularzy nie przewidują danych o wykształceniu i obowiązku wojskowym, zawierają rubrykę dotyczącą zgłaszania wyjazdu za granicę na pobyt dłuższy niż 6 miesięcy oraz informacji niezbędnych do dopełnienia obowiązku meldunkowego przez ustanowionego pełnomocnika.

Ponadto mając na względzie uniknięcie dodatkowych kosztów po stronie administracji publicznej przyjęto, iż formularze według dotychczasowych wzorów mogą być stosowane do wyczerpania zapasów nie dłużej jednak niż do dnia 31 grudnia 2014 r. (§ 30 projektu).

Dotychczasowy, określony rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 27 grudnia 2010 r., sposób prowadzenia ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych oraz wzór wniosku o nadanie numeru PESEL, stanowiący załącznik nr 5 do niniejszego rozporządzenia, nie uległ zmianie.

Projekt jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie podlega notyfikacji Komisji Europejskiej, zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 i z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje projekt aktu prawnego

Regulacje zawarte w projekcie rozporządzenia bezpośrednio dotyczyć będą:

- 1) obywateli polskich oraz cudzoziemców – w zakresie wykonywania obowiązku meldunkowego;
- 2) Ministra Spraw Wewnętrznych – w zakresie aktualizacji zbioru PESEL;
- 3) wojewodów – w zakresie aktualizacji wojewódzkich zbiorów meldunkowych;
- 4) organów gmin – w zakresie przyjmowania zgłoszeń dotyczących obowiązku meldunkowego oraz aktualizowania zbiorów ewidencji ludności.

2. Przeprowadzenie konsultacji społecznych

Projektowane rozporządzenie zostanie zamieszczone, zgodnie z wymogami art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn.zm.), w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach internetowych Ministerstwa Spraw Wewnętrznych. Ponadto, projekt będzie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce *Rządowy proces legislacyjny*, zgodnie z wymogami § 11a ust. 1 uchwały nr 49 Rady Ministrów z dnia 19 marca 2002 r. Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. Nr 13, poz. 221, z późn. zm.).

Projektowana regulacja zostanie przedłożona również do zaopiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego, wojewodów oraz Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych.

3. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sektor finansów publicznych

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie generowało żadnych obciążeń dla budżetu państwa. Nie będzie także skutkowało, w stosunku do obowiązujących przepisów, zwiększeniem wydatków ani zmniejszeniem dochodów jednostek sektora finansów publicznych.

4. Wpływ projektowanego rozporządzenia na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość

Projektowane rozporządzenie nie będzie wywierać wpływu na konkurencyjność gospodarki

i przedsiębiorczość.

5. Wpływ projektowanego rozporządzenia na rynek pracy

Projektowane rozporządzenie nie będzie wywierać wpływu na rynek pracy.

6. Wpływ projektowanego rozporządzenia na sytuację i rozwój regionalny

Projektowane rozporządzenie nie będzie wywierać wpływu na sytuację i rozwój regionalny.