



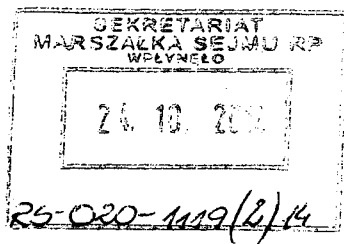
## Do druku nr 2824

Warszawa, dnia 23 października 2014 r.

PRZEWODNICZĄCY  
Krajowej Rady Radiofonii  
i Telewizji

DS. 073. 36. 3. 2014

**Pan**  
**Radosław Sikorski**  
**Marszałek Sejmu RP**



**Szanowny Panie Marszałku,**

W związku podjęciem przez Sejm prac nad wniesionym w dniu 9 października 2014 r. rządowym projektem ustawy - Prawo restrukturyzacyjne, uprzejmie proszę o rozważenie stanowiska Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji w przedmiotowej sprawie.

Z żalem konstatuje, iż projekt przewidujący zmiany w ustawie z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (Dz.U. z 2011 r. Nr 43, poz. 226, z późn. zm.), nie został skonsultowany przez gospodarza projektu z Krajową Radą, nawet po wyrażeniu przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego prośby do Ministra Sprawiedliwości o przeprowadzenie takiej konsultacji (pismo z dnia 22 sierpnia 2014 r., DWIM/1034/14).

Uprzejmie zwracam uwagę na fakt, iż zgodnie z § 9 ust. 3 pkt 2 zarządzenie Nr 37 Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 maja 2014 r. w sprawie Komitetu Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji (M.P. poz. 395) do wniosku o rozpatrzenie projektu dokumentu rządowego przez Komitet Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji dołącza się protokół rozbieżności, zestawienie uwag oraz raport z konsultacji, o których mowa odpowiednio w § 50 ust. 1 i 3 oraz § 51 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. poz. 979).

Zgodnie z § 50 ust. 3 Regulaminu pracy Rady Ministrów organ wnioskujący sporządza odrębne zestawienie nieuwzględnionych uwag zgłoszonych w ramach opiniowania, o którym mowa w § 38, wraz ze wskazaniem podmiotu zgłaszającego uwagę i stanowiskiem organu wnioskującego. Na podstawie § 38 ust. 1 Regulaminu pracy Rady Ministrów organ wnioskujący kieruje projekt dokumentu rządowego do zaopiniowania przez organy administracji rządowej lub inne organy i instytucje państwowe, których zakresu działania dotyczy projekt.

Biorąc powyższe pod uwagę należy zauważyć, że wyżej wymieniony projekt ustawy Prawo restrukturyzacyjne przed wniesieniem do rozpatrzenia projektu dokumentu rządowego przez Komitet Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji powinien zostać przekazany przez Ministra Sprawiedliwości do zaopiniowania przez Krajową Radę Radiofonii i Telewizji.

Projekt w art. 398 przewiduje uchylenie w art. 38 w ust. 2 pkt 2 ustawy o radiofonii i telewizji. Proponowana zmiana przewiduje uchylenie jednej z fakultatywnych przesłanek cofnięcia koncesji tj. ogłoszenie upadłości nadawcy.

W uzasadnieniu autor wskazał, iż projekt ustawy w tym zakresie wprowadza „zmiany znoszące automatyczne lub uznaniowe pozbawienie dłużnika (upadłego) koncesji, licencji i zezwoleń przysługujących dłużnikowi (upadłemu) tylko z uwagi na fakt otwarcia postępowania restrukturyzacyjnego lub ogłoszenia upadłości, ponieważ utrata przez dłużnika koncesji, licencji i zezwoleń prowadzi często do niemożliwości prowadzenia działalności gospodarczej, co jest zjawiskiem dla gospodarki niekorzystnym. Nawet bowiem w postępowaniu upadłościowym zasadą jest sprzedaż przedsiębiorstwa w całości, co wielokrotnie jest niemożliwe z uwagi na fakt, że koncesje, licencje i zezwolenia wygasają z momentem ogłoszenia upadłości.”

Należy zauważyć, iż koncesje co do zasady są niezbywalne, poza wyjątkami wskazanymi w art. 38 a ust. 3 i 3a ustawy o radiofonii i telewizji. Zgodnie z art. 38a ust. 3 ustawy w przypadku łączenia, podziału albo innego rodzaju przekształceń spółek handlowych, uprawnienia wynikające z koncesji mogą przejść na inny podmiot za zgodą Krajowej Rady wyrażoną w formie uchwał, pod warunkiem, iż nadawca nie osiągnie pozycji dominującej w dziedzinie środków masowego przekazu na danym rynku właściwym w rozumieniu przepisów o ochronie konkurencji i konsumentów oraz nie nastąpi przejęcie bezpośredniej lub pośredniej kontroli nad działalnością nadawcy przez inną osobę.

Ponadto na podstawie art. 38a ust. 3a ustawy osoba fizyczna może przenieść uprawnienia wynikające z koncesji, za zgodą Krajowej Rady wyrażoną w formie uchwały, na

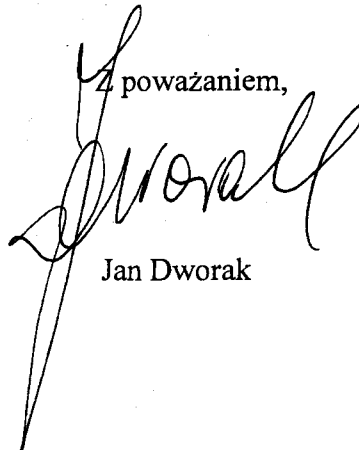
spółkę, której jest współnikiem i która spełnia przesłanki, o których mowa w art. 35, pod warunkiem, że rozpowszechnianie programu nie spowoduje zagrożenie interesów kultury narodowej, dobrych obyczajów i wychowania, bezpieczeństwa i obronności państwa oraz zagrożenia dla bezpieczeństwa informacji niejawnych oraz nie zostanie osiągnięta pozycja dominująca w dziedzinie środków masowego przekazu na danym terenie.

Jednakże przepis art. 38a ust. 2 ustawy o radiofonii i telewizji wyłącza możliwość przejęcia uprawnień z koncesji w wyniku sprzedaży przedsiębiorstwa upadłego.

W związku z powyższym biorąc pod uwagę cel jaki projektodawca chce osiągnąć poprzez uchylenie art. 38 ust. 2 pkt 2 ustawy o radiofonii i telewizji tj. m.in. możliwość przejścia uprawnień z koncesji na nabywcę przedsiębiorstwa upadłego, należy zwrócić uwagę na konieczność rozważenia zmiany art. 38a ust. 2 ustawy o radiofonii i telewizji.

Wyrażam nadzieję, że niniejsze uwagi okażą się pomocne w dalszych pracach nad projektem.

Z poważaniem,



Jan Dworak