



**GENERALNY INSPEKTOR  
OCHRONY DANYCH  
OSOBOWYCH**

*dr Wojciech R. Wiewiórowski*

**Do druku nr 2444**

DOLIS – 033 – 219/14/KK | 46347

Warszawa, dnia 17 czerwca 2014 r.

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz. ....

Data wpływu 17. 06. 2014r.

Pan

Adam Podgórski

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

ul. Wiejska 4/6/8

00-902 Warszawa

*Sejmowy Biuro Ministra*

w odpowiedzi na pismo z dnia 4 czerwca 2014 r. (data wpływu do Biura Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych 9 czerwca 2014 r.) – znak: 6MS-WP-173-118/14 dotyczące rządowego projektu ustawy o charakterystyce energetycznej budynków oraz załączonych projektów aktów wykonawczych, Generalny Inspektor przedstawia niniejszą opinię. Jednocześnie Generalny Inspektor pragnie wyrazić podziękowanie za przesłanie projektu, który nie został mu wcześniej przedstawiony do zaopiniowania przez projektodawcę.

W 2012 r. w toku prac nad projektem założeń projektu ustawy o charakterystyce energetycznej budynków Generalny Inspektor zwracał uwagę Ministrowi Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej jako projektodawcy na normę art. 51 ust. 1 Konstytucji RP, w której wyraźnie wskazano, iż nikt nie może być obowiązany inaczej niż na podstawie ustawy do ujawniania informacji dotyczących jego osoby. Ma to szczególne uzasadnienie w przypadku danych o charakterze wrażliwym zgodnie z postanowieniem art. 27 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926, z późn. zm., dalej zwana także: ustawą o ochronie danych osobowych albo ustawą), których przetwarzanie jest co do zasady zabronione.

W art. 19 ust. 1 projektu ustawy wskazano ministra ds. budownictwa, lokalnego planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa jako właściwego do wpisania osoby spełniającej określone wymagania do wykazu osób uprawnionych do sporządzania świadectw charakterystyki energetycznej. Jednocześnie nie określono podmiotu, który składa taki wniosek. Generalny Inspektor sugeruje dopracowanie tego postanowienia, gdyż w obecnym stanie oznaczałoby to, że osoba trzecia mogłaby występować bez upoważnienia w imieniu osoby, której dotyczyłby wniosek. W efekcie, w sytuacji przedstawienia wymaganych dokumentów, musiałyby być pozytywnie rozpatrywane wnioski pochodzące od osób innych niż te, których dane ujęto we wniosku, niezależnie od tego, czy byłyby one zainteresowane uzyskaniem takiego wpisu.

W art. 18 i 19 projektu wymaga się przedstawienia danych dotyczących niekaralności osób sporządzających świadectwa charakterystyki energetycznej. Projektodawca wskazał w ten sposób w przepisie rangi ustawowej, jakie dane będą zbierane od osób wnioskujących o wpisanie do centralnego rejestru charakterystyki energetycznej budynków, o którym mowa w art. 32 ust. 1. Jest to właściwe wykonanie dyspozycji art. 27 ust. 2 pkt 2) ustawy o ochronie danych osobowych i na takiej podstawie możliwe jest przetwarzanie danych wrażliwych, jakimi są informacje o niekaralności. W związku z powyższym nie jest koniecznym wymaganie od wnioskodawcy złożenia oświadczenia o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych zawartych we wniosku, o którym mowa w art. 19 ust. 3 pkt 1) lit. b) projektu. Uwaga ta ma także odpowiednie zastosowanie do pozostałych danych, których podanie jest wymagane na podstawie art. 19 ust. 2 projektu. Wymóg uzyskania zgody na przetwarzanie danych osobowych jest, zgodnie z postanowieniem art. 23 ust. 1 i art. 27 ust. 2, przesłanką równoważną do przetwarzania danych na podstawie przepisu prawa. Nie jest zatem konieczne odbieranie zgody na przetwarzanie w/w danych osobowych w zakresie, w jakim dzieje się to na mocy projektowanych przepisów powszechnie obowiązujących. Pozostawienie normy art. 19 ust. 3 pkt 1) lit. b) sugerowałoby, że możliwe jest przetwarzanie danych osobowych na podstawie zgody osoby wnioskującej o wpis w sposób odmienny, niż przewidują to projektowane przepisy prawa. Tymczasem takie rozwiązanie nie jest dopuszczalne w sytuacji regulowania tych zagadnień mocą przepisów prawa. Przyjęcie rozwiązania, które powodować może brak pozyskania zgody pozostawałoby również w sprzeczności z założeniem, że to mocą przepisów prawa, a nie w zależności od woli osoby zainteresowanej dochodzi do przetwarzania danych osobowych niezbędnych dla celu prowadzenia wykazu osób uprawnionych do sporządzania świadectw charakterystyki energetycznej. Dodatkowo należy wskazać, że w związku z treścią art. 19 ust. 4 projektu oświadczenie o wyrażeniu zgody na przetwarzanie byłoby składane pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań. Byłaby to sytuacja nielogiczna.

Powyższe uwagi należy odnieść odpowiednio do wymogu składania oświadczenia o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych w przypadku ubiegających się o wpis do wykazu osób uprawnionych do kontroli systemu ogrzewania lub systemu klimatyzacji, o którym mowa w art. 25 ust. 4 pkt 1) lit. b), a także do osób, o których mowa w art. 35 ust. 1 projektu, świadczących na terytorium RP usługi transgraniczne i wnioskujących o wpis do wykazów.

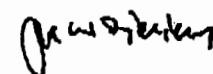
W przepisach określających treść wniosków o wpisanie do obu w/w wykazów pojawia się obowiązek podania adresu poczty elektronicznej wnioskodawcy, o ile osoba wnioskująca posiada taki adres [odpowiednio art. 19 ust. 2 pkt 4) oraz art. 25 ust. 3 pkt 4) projektu]. W związku z faktem, iż w polskim porządku prawnym nie istnieje wymóg posiadania adresu poczty elektronicznej, Generalny Inspektor sugeruje doprecyzowanie przepisu poprzez określenie, iż podanie adresu e-mail nie jest obowiązkowe. W przeciwnym wypadku osoba składająca wniosek może uznać, że skoro dysponuje takim adresem, to powinna go wskazać. Podanie adresu do korespondencji przez wnioskującego o wpis wydaje się być wystarczającą informacją, która posłuży celowi utrzymywania kontaktu przez organ prowadzący rejestr z osobami ubiegającymi się o wpis. Byłoby to zgodne z postanowieniem art. 26 ust. 1 pkt 3 ustawy o ochronie danych osobowych, w którym wyrażono **zasadę adekwatności przetwarzanych danych**. Określono w niej, iż administrator (w tym przypadku minister właściwy ds. budownictwa, lokalnego planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa) powinien przetwarzać tylko takiego rodzaju dane i tylko o takiej treści, które są niezbędne ze względu na cel zbierania danych.

W art. 20 i 26 projektu określono, iż w przypadku niespełniania wymagań do uzyskania wpisu, organ prowadzący rejestr wydaje decyzję odmowną w tym zakresie. Nie określono jednocześnie metody postępowania z dokumentacją zbraną w takiej sprawie. Generalny Inspektor przypomina sygnalizacyjnie, iż powinna ona być przechowywana jedynie przez okres czasu niezbędny np. do przeprowadzenia ewentualnego postępowania odwoławczego albo w celu archiwizacji. Po tym okresie mogłaby być zwracana wnioskodawcy, niszczona albo anonimizowana. Byłoby to zgodne z **zasadą ograniczenia czasowego** wyrażoną w art. 26 ust. 1 pkt 4) ustawy, w której określono iż administrator ma obowiązek przechowywania danych w postaci umożliwiającej identyfikację osób, których dotyczą nie dłużej niż to jest niezbędne do osiągnięcia celu przetwarzania.

W art. 33 projektu określono zakres informacji, które mają być publicznie dostępne za pośrednictwem Biuletynu Informacji Publicznej organu prowadzącego centralny rejestr

charakterystyki energetycznej budynków. Wątpliwość Generalnego Inspektora budzi zawarcie wśród tych danych daty miejsca urodzenia osoby uprawnionej, wpisanej do rejestru. Inspektor nie podziela poglądu projektodawcy wyrażonego w uzasadnieniu do projektu (str. 18), iż takie dane są niezbędne do identyfikacji osoby uprawnionej. W opinii Inspektora podawanie tak szczegółowych danych jest zbędne i byłoby niezgodne z opisaną powyżej zasadą adekwatności. Publiczna część rejestru ma na celu informować zainteresowanych, iż osoba o określonym imieniu i nazwisku oraz posługująca się nadanym przez organ rejestrujący numerem wpisu posiada odpowiednie uprawnienia (zgodnie z treścią uzasadnienia projektu – s. 11 akapit 2). Szczegółowa weryfikacja danych osoby uprawnionej przez osobę, na której zlecenie przeprowadzana jest ocena efektywności energetycznej czy kontrola systemu ogrzewania lub klimatyzacji, jest możliwa przed wykonaniem tych czynności poprzez sprawdzenie danych osobowych ujętych w dokumencie tożsamości, a w razie wątpliwości poprzez przedstawienie decyzji o wpisie do odpowiedniego wykazu. Powyższy argument wzmacnia fakt, że w załącznikach nr 1 i 2 do projektu rozporządzenia w sprawie metodologii wyznaczania charakterystyki energetycznej budynku lub części budynku, sposobu sporządzania oraz wzorów świadectw charakterystyki energetycznej (dołączonego do projektu ustawy) projektodawca wskazał, iż do identyfikacji sporządzającego świadectwo energetyczne wystarczy jego imię i nazwisko oraz nr wpisu do rejestru (s. 8 i 11 projektu w/w rozporządzenia). Generalny Inspektor już w toku prac nad projektem założeń do projektu ustawy zwracał uwagę projektodawcy, że nie powinny podlegać ujawnieniu w ogólnodostępnym wykazie osób uprawnionych informacje dotyczące tych osób nie mające bezpośrednio związku ze sporządzaniem świadectw określonych w projekcie.

Generalny Inspektor jest zainteresowany wzięciem aktywnego udziału w dalszych pracach nad projektem, w szczególności poprzez przedstawianie ewentualnych dalszych uwag w toku prac Komisji Infrastruktury.

2  
  
Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych  
z kp. Z - ca Generalnego Inspektora

  
Andrzej Lewiński

Do wiadomości:

przewodniczący Komisji Infrastruktury Sejmu RP