



Do druku nr 2497-A

Warszawa, 10 lipca 2014 r.

Minister
Spraw Zagranicznych

DPUE.920.1435.2013 /37/dl

dot.: SUE-0140-266-14 z 10.07.2014 r.

Pani
Agnieszka Pomaska
Przewodnicząca Komisji
do Spraw Unii Europejskiej
Sejm RP

Opinia

o zgodności z prawem Unii Europejskiej poprawek ujętych w dodatkowym sprawozdaniu Komisji do Spraw Unii Europejskiej (druk nr 2497A) o rządowym projekcie ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020, wyrażona przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej

Szanowna Pani Przewodnicząca,

w związku z przedłożonym dodatkowym sprawozdaniem Komisji pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

1. Zgodnie z art. 48 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, o składzie komitetu monitorującego decyduje państwo członkowskie, powinny jednak do niego wejść: przedstawiciele stosownych instytucji państwa członkowskiego i instytucji pośredniczących, partnerów gospodarczych i społecznych oraz podmiotów reprezentujących społeczeństwo obywatelskie. Powstaje wątpliwość, czy w świetle poprawki nr 8 lit. b (art. 14 ust. 5 ustawy), powyższy warunek zostanie zawsze zrealizowany w praktyce. Poprawka powyższa dopuszcza bowiem, by minister właściwy do spraw rozwoju zrezygnował z wyznaczenia przedstawiciela do składu komitetu monitorującego. Nie jest również jasne, jak zostanie zrealizowany art. 14 ust. 6 wskazujący podmioty, których przedstawiciele mają stanowić co najmniej jedną trzecią komitetu, jeżeli skorzystają one z możliwości rezygnacji przewidzianej w ust. 5.

2. W poprawce nr 9 (art. 24 ustawy) proponuje się by w przypadku, gdy w kontroli beneficjenta stwierdzono wystąpienie nieprawidłowości, których nie wykryto w toku kontroli wcześniejszej, właściwa instytucja nie podejmowała działań przewidzianych w art. 24 ust. 9 lub 11 (korekta wydatków, nałożenie korekty finansowej i wszczęcie procedury odzyskiwania od beneficjenta kwoty współfinansowania UE) w odniesieniu do okresu między tymi kontrolami. Zastosowanie powyższego odstępstwa stanowiłoby naruszenie art. 122 ust. 2 oraz art. 143 ust. 1 rozporządzenia nr 1303/2013 zobowiązującego państwa członkowskie do zapobiegania nieprawidłowościom oraz ich wykrywania i korekty, a także do odzyskania kwot nienależnie wypłaconych. Ponadto takie odstępstwo zakwalifikowane może zostać jako niezgodna z rynkiem wewnętrznym pomoc państwa w rozumieniu art. 107 TFUE.

Poprawka 8 ujęta w dodatkowym sprawozdaniu Komisji jest zgodna z prawem Unii Europejskiej z zastrzeżeniem uwagi nr 1 zawartej w niniejszej opinii.

Poprawka 9 ujęta w dodatkowym sprawozdaniu Komisji jest niezgodna z prawem Unii Europejskiej w zakresie wskazanym w uwadze nr 2 niniejszej opinii.

Pozostałe poprawki ujęte w dodatkowym sprawozdaniu Komisji są zgodne z prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem

z up. Ministra Spraw Zagranicznych

*Podsekretarz Stanu
Artur Nowak-Far*

Do wiadomości:

Pani Elżbieta Bieńkowska
Wiceprezes Rady Ministrów
Minister Infrastruktury i Rozwoju