



Warszawa, dnia 19 marca 2014 r.

Minister
Spraw Zagranicznych

DPUE.920.62.2013 / 38 /dl

dot.: NDR-015-5-2014 z 19.03.2014 r.

Pan Adam Szejnfeld
Przewodniczący Komisji Nadzwyczajnej
ds. związanych z ograniczaniem biurokracji
Sejm RP

opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej *poprawek ujętych w dodatkowym sprawozdaniu Komisji Nadzwyczajnej do spraw związanych z ograniczaniem biurokracji o rządowym projekcie ustawy o ułatwieniu dostępu do wykonywania niektórych zawodów regulowanych* (druk nr 2150-A) wyrażona na podstawie art. 13 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2007 r. Nr 65, poz. 437 z późn. zm.) w związku z art. 42 ust. 4 i art. 54 ust. 1 Regulaminu Sejmu przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej

Szanowny Panie Przewodniczący,

w związku z przedłożonym dodatkowym sprawozdaniem pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

1. Poprawka nr 1 przewiduje uchYLENIE art. 161 ust. 1 pkt 2 ustawy o działalności ubezpieczeniowej. Zgodnie z tym przepisem, do rejestru aktuariusza może być wpisana osoba fizyczna, która przez okres co najmniej 2 lat wykonywała czynności z zakresu matematyki ubezpieczeniowej, finansowej i statystyki, pod kierunkiem aktuariusza. Usunięcie z ustawy wymogu posiadania przez aktuariusza doświadczenia zawodowego jest niezgodne z art. 42 ust. 1 lit. a oraz art. 48 ust. 2 *dyrektywy 2009/138/WE w sprawie podejmowania i prowadzenia działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (Wyłącalność II)*.

W świetle art 42 ust. 1 lit. a dyrektywy, osoby pełniące kluczowe funkcje w zakładzie ubezpieczeń muszą posiadać m. in. wiedzę i doświadczenie odpowiednie, aby umożliwić prawidłowe i ostrożne zarządzanie. Z kolei z art. 48 ust. 2 dyrektywy wynika, że funkcja aktuarialna musi być pełniona przez osoby mogące wykazać się odpowiednim doświadczeniem w odniesieniu do obowiązujących norm zawodowych i innych. Wprawdzie termin implementacji ww. dyrektywy jeszcze nie upłynął (został przesunięty na 31 marca 2015 r.), niemniej państwa członkowskie w okresie implementacji dyrektywy są zobowiązane do powstrzymania się od przyjmowania przepisów, których charakter zagraża osiągnięciu jej celu (por. np. wyrok Trybunału Sprawiedliwości UE w sprawie C-144/04 *Mangold*, pkt 28).

2. Poprawka nr 11 przewiduje zmianę obowiązującego brzmienia art. 20a ustawy o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów zmierzającą do wprowadzenia kontroli znajomości języka polskiego przez osoby świadczące usługi transgraniczne na terytorium Polski. Zgodnie z art. 53 *dyrektywy 2005/36/WE w sprawie uznawania kwalifikacji zawodowych specjalistów*, których kwalifikacje podlegają uznaniu, muszą posiadać znajomość języków niezbędną do wykonywania danego zawodu w przyjmującym państwie członkowskim. Należy jednak podkreślić, że zgodnie z orzecznictwem Trybunału Sprawiedliwości UE, wymogi odnoszące się do znajomości języka muszą być stosowane w sposób proporcjonalny, co w szczególności oznacza że poziom wymaganej znajomości języka powinien być dostosowany do okoliczności sprawy i rodzaju świadczonych usług. Potwierdza to art. 53 ust. 3 *dyrektywy 2005/36/WE* w brzmieniu nadanym *dyrektywą zmieniającą 2013/55/UE* (termin implementacji upływa 16 stycznia 2016 r.), zgodnie z którym kontrola znajomości języka może być przeprowadzona w przypadku zawodów niemających wpływu na zdrowie pacjentów tylko, gdy istnieje poważna i konkretna wątpliwość, czy specjalista posiada wystarczającą znajomość języka, by zgodnie z zamierzeniami mógł wykonywać daną działalność zawodową.

W związku z powyższym niedopuszczalne jest wprowadzenie kontroli znajomości języka polskiego wszystkich usługodawców transgranicznych, wymaganie by legitymowali się zaświadczeniem o wystarczającej znajomości języka oraz wprowadzenie jednolitego zakresu znajomości języka polskiego. Stanowiłoby to naruszenie art. 53 *dyrektywy 2005/36/WE* oraz art. 56 TFUE.

3. W poprawce nr 14 zakłada się skrócenie okresu wykonywania przez kandydata na aktuarusza czynności z zakresu matematyki ubezpieczeniowej, finansowej i statystyki (pod kierunkiem aktuarusza) z obowiązujących obecnie 2 lat, do roku. Powyższe rozwiązanie należy ocenić pod kątem zgodności z art. 42 ust. 1 lit. a oraz art. 48 ust. 2 *dyrektywy 2009/138/WE Wyptalność II*. W świetle art. 42 ust. 1 lit. a *dyrektywy*, osoby pełniące kluczowe funkcje w zakładzie ubezpieczeń muszą posiadać m. in. wiedzę i doświadczenie odpowiednie, aby umożliwić prawidłowe i ostrożne zarządzanie. Z kolei z art. 48 ust. 2 *dyrektywy* wynika, że funkcja aktuarialna musi być pełniona przez osoby mogące wykazać odpowiednie doświadczenie w odniesieniu do obowiązujących norm zawodowych i innych. Przepisy prawa Unii Europejskiej nie precyzują zatem zakresu wymaganego doświadczenia, jednak należy podkreślić, że nie może mieć ono wyłącznie symbolicznego charakteru i powinno faktycznie przygotowywać do wykonywania tak trudnego i odpowiedzialnego zawodu jakim jest zawód aktuarusza. Brak odpowiedniego uzasadnienia poprawki uniemożliwia dokonanie oceny, czy roczna praktyka spełnia powyższe wymagania.

W konkluzji stwierdzam, że poprawki ujęte w dodatkowym sprawozdaniu są zgodne z prawem Unii Europejskiej z zastrzeżeniem uwag zawartych w niniejszej opinii.

Z poważaniem

Z up. Ministra Spraw Zagranicznych
SEKRETARZ STANU

Do wiadomości:
Pan Marek Biernacki
Minister Sprawiedliwości

Piotr Serafin