



# Do druku nr 2150

Warszawa, dnia 5 marca 2014 r.

Minister  
Spraw Zagranicznych

DPUE.920.62.2013 / 34 /dl

dot.: NDR-015-4-2014 z 26.02.2013 r.

**Pan Adam Szejfeld**  
**Przewodniczący Komisji Nadzwyczajnej**  
**ds. związanych z ograniczaniem biurokracji**  
**Sejm RP**

**opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o ułatwieniu dostępu do wykonywania niektórych zawodów regulowanych ujętego w sprawozdaniu Komisji nadzwyczajnej do spraw związanych z ograniczaniem biurokracji (druk nr 2150) wyrażona na podstawie art. 13 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2007 r. Nr 65, poz. 437 z późn. zm.) w związku z art. 42 ust. 4 i art. 54 ust. 1 Regulaminu Sejmu przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej**

*Szanowny Panie Przewodniczący,*

w związku z przedłożonym sprawozdaniem pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

1. Zwracam uwagę, że w wyniku zmiany art. 5 ust. 1 **ustawy o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów** prowadzącej do poszerzenia kręgu osób zrzeszonych w izbie architektów powstaje wątpliwość, jak należy rozumieć używane w ustawie pojęcie architekta. Nie jest jasne, czy obejmie ono wszystkie osoby zrzeszone w izbie, czy też tylko osoby posiadające uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej. W konsekwencji powstaje wątpliwość, do kogo odnoszą się przepisy ustawy.

W związku z powyższym przypominam, że tylko osoby, których kształcenie odpowiada wymogom określonym w *dyrektywie 2005/36/WE Parlamentu i Rady z dnia 7 września 2005 r. w sprawie uznawania kwalifikacji zawodowych* będą mogły skorzystać z prawa do automatycznego uznania w innych państwach członkowskich kwalifikacji do wykonywania zawodu architekta.

Ponadto należy podkreślić, że wynikające z dyrektywy 2005/36/WE obowiązki informacyjne, o których mowa w art. 33b ustawy odnoszą się do wszystkich osób zrzeszonych w izbach wykonujących zawód regulowany, niezależnie od tytułu zawodowego jakim się posługują.

2. Odnosząc się do zmienianego art. 5 **ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym** wskazującego osoby uprawnione do sporządzania projektów planów zagospodarowania przestrzennego województwa, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz miejscowego planu zagospodarowania

przestrzennego zwracam uwagę, że w pkt 6 *in fine* tego artykułu powinien być zastosowany spójnik lub (zamiast i). Do sporządzania planów ma być uprawniona osoba która spełnia wymagania kwalifikacyjne określone w którymkolwiek z punktów od 1 do 5. Konsekwentnie również od usługodawcy transgranicznego, o którym mowa w pkt 6, można wymagać jedynie posiadania kwalifikacji odpowiadających wymaganiom określonym w jednym z tych punktów. Warunek posiadania kwalifikacji odpowiadających wymaganiom określonym zarówno w pkt 4, jak i 5 (zastosowanie spójnika i) stanowi naruszenie zakazu dyskryminacji ujętego w art. 56 TFUE.

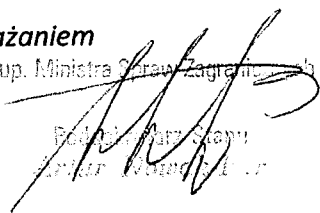
3. Projekt przewiduje uchylenie art. 161 ust. 1 pkt 2 **ustawy o działalności ubezpieczeniowej**. Zgodnie z tym przepisem, do rejestru aktuariuszy może być wpisana osoba fizyczna, która przez okres co najmniej 2 lat wykonywała czynności z zakresu matematyki ubezpieczeniowej, finansowej i statystyki, pod kierunkiem aktuarusza. Usunięcie z ustawy wymogu posiadania przez aktuarusza doświadczenia zawodowego jest niezgodne z art. 42 ust. 1 lit. a) oraz art. 48 ust. 2 *dyrektywy 2009/138/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 listopada 2009 r. w sprawie podejmowania i prowadzenia działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (Wypłacalność II)*. W świetle art 42 ust. 1 lit. a) dyrektywy, osoby pełniące kluczowe funkcje w zakładzie ubezpieczeń muszą posiadać m. in. wiedzę i doświadczenie odpowiednie, aby umożliwić prawidłowe i ostrożne zarządzanie. Z kolei z art. 48 ust. 2 dyrektywy wynika, że funkcja aktuarialna musi być pełniona przez osoby posiadające mogące wykazać odpowiednie doświadczenie w odniesieniu do obowiązujących norm zawodowych i innych. Wprawdzie termin implementacji ww. dyrektywy jeszcze nie upłynął (został przesunięty na 31 marca 2015 r.), niemniej państwa członkowskie w okresie implementacji dyrektywy są zobowiązane do powstrzymania się od przyjmowania przepisów, których charakter zagraża osiągnięciu jej celu (por. np. wyrok Trybunału Sprawiedliwości UE w sprawie C-144/04 *Mangold*, pkt 28).

Uchylenie art. 161 ust. 1 pkt 2 ustawy o działalności ubezpieczeniowej wiązałoby się ponadto z koniecznością przywrócenia wymogu doświadczenia zawodowego aktuariuszy przy okazji implementacji dyrektywy.

**W konkluzji stwierdzam, że projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej z zastrzeżeniem uwag zawartych w niniejszej opinii.**

Z poważaniem

z up. Ministra Spraw Zagranicznych



Andrzej Duda  
Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej

Do wiadomości:

Pan Marek Biernacki  
Minister Sprawiedliwości