



**PIERWSZY PREZES  
SĄDU NAJWYŻSZEGO  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

**BSA III-021-436/13**

Warszawa, dnia 11 grudnia 2013 r.

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz. ....

Data wpływu ... 22.12.2013 r. ....

**Pan  
Adam PODGÓRSKI  
Zastępca Szefa  
Kancelarii Sejmu**

*Szanowny Panie Ministrze!*

W odpowiedzi na pismo z dnia 26 listopada 2013 r., GMS-WP-173-334/13 uprzejmie informuję, że Sąd Najwyższy nie zgłasza uwag do **rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz niektórych innych ustaw.**

Z poważaniem

*Stanisław Dąbrowski*  
**Stanisław DĄBROWSKI**



**GŁÓWNY INSPEKTOR PRACY**

Iwona Hickiewicz

Warszawa, 12 grudnia 2013 r.

GNL – 439 - 072-39-213

Pan

**Adam PODGÓRSKI**

**Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu**

*Szanowny Panie Ministrze,*

Odpowiadając na Pismo Pana Ministra z dnia 26 listopada 2013 r., znak: GMS-158-173-334/13, dotyczące rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz niektórych ustaw, Państwowa Inspekcja Pracy przedstawia uwagi do przedłożonego projektu:

W odniesieniu do planowanej zmiany, wyrażonej w przepisie **art. 11** ww. projektu w brzmieniu:

**Art. 11.** W ustawie z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2012 r. poz. 404, 769 i 1544) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 10 w ust. 1 w pkt 3 lit. f otrzymuje brzmienie:

„f) prowadzenia działalności przez podmioty, o których mowa w art. 18c ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2013 r. poz. 674, 675, 829 i ...), zgodnie z warunkami określonymi w przepisach tej ustawy”,

2) w art. 13 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) podmioty, o których mowa w art. 18c ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy – w zakresie przestrzegania warunków określonych w przepisach tej ustawy;”.

**proponujemy następującą zmianę:**

**Art. 11.** W ustawie z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2012 r. poz. 404, 769 i 1544) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 10 w ust. 1 w pkt 3 lit. f otrzymuje brzmienie:

„f) prowadzenia działalności przez podmioty, o których mowa w art. 18c ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2013 r.

poz. 674, 675, 829 i ...), zgodnie z warunkami określonymi w **art. 19c, 19d, 19g i 85** **ust. 2** tej ustawy”,

2SK

KANCELARIA SEJMU

Wzrost Podawczy

12. 12. 2013

2) w art. 13 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) podmioty, o których mowa w art. 18c ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy – w zakresie przestrzegania warunków określonych w art. 19c, 19d, 19ga i 85 ust. 2 tej ustawy.”

#### **Uzasadnienie:**

W odniesieniu do projektowanej zmiany polegającej na rozszerzeniu zadań PIP o „*prowadzenie działalności przez podmioty, o których mowa w art. 18c ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2013 r., poz. 674, 675, 829 i ...), zgodnie z warunkami określonymi w przepisach tej ustawy*” należy zauważyć, że przedstawiony projekt uwzględnia wcześniejszy postulat PIP, wyrażony w piśmie z dnia 9 sierpnia 2013 r., znak GNL-439/072-39-1/13, skierowanym do Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej. Niemniej jednak, w naszej ocenie, sformułowanie powyższe wymaga uszczegółowienia zakresu kontroli organów PIP inicjowanych w podmiotach określonych w art. 18c cytowanej ustawy.

Przepis art. 10 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy, w kształcie proponowanym w projekcie, wskazuje na możliwość realizacji zadań kontrolnych przez PIP w zakresie określonym cytowaną ustawą. Natomiast obecne kompetencje kontrolne Inspekcji Pracy – w obszarze kontroli agencji zatrudnienia – ograniczają się do badania szczegółowo określonego katalogu zagadnień, wymienionych w obowiązującym przepisie art. 10 ust. 1 pkt 3 lit. c - f, których podstawę stanowi ocena przestrzegania przepisów prawa związanych odpowiednio z:

- opłacaniem składek na Fundusz Pracy;
- dokonaniem wpisu do rejestru agencji zatrudnienia działalności, której prowadzenie jest uzależnione od uzyskania wpisu do tego rejestru;
- prowadzeniem agencji zatrudnienia zgodnie z warunkami określonymi w przepisach o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy;
- prowadzeniem działalności przez podmioty kierujące osoby w celu nabywania umiejętności praktycznych, w szczególności odbycia praktyki absolwenckiej, praktyki lub stażu zawodowego, niebędących zatrudnieniem lub inną pracą zarobkową – zgodnie z warunkami określonymi art. 19d i 85 ust. 2 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

Z tego względu wnosimy o doprecyzowanie zakresu kontroli, jakie inspektorzy pracy będą realizować w podmiotach wymienionych w art. 18c, poprzez wprowadzenie zapisu w brzmieniu: „*prowadzenia działalności przez podmioty, o których mowa w art. 18c ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2013 r., poz. 674, 675, 829 i ... zgodnie z warunkami określonymi w art. 19c, 19d, , 19ga i 85 ust. 2 tej ustawy*”.

Uwzględniając dotychczasowe doświadczenia organów PIP, pragniemy zwrócić uwagę, że przepis w brzmieniu proponowanym w projekcie może budzić wątpliwości i stanowić źródło problemów związanych ze stosowaniem prawa przez inspektorów pracy.

Potrzebę analogicznej zmiany zgłaszamy również w stosunku do projektowanej nowelizacji art. 13 pkt 3 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy, związanej z poszerzeniem katalogu podmiotów podlegających kontroli PIP, poprzez objęcie czynnościami kontrolno - nadzorczymi „podmiotów, o których mowa w art. 18 c ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy – w zakresie przestrzegania warunków określonych w przepisach tej ustawy”.

Takie rozwiązanie może, naszym zdaniem, prowadzić, podobnie jak w wyżej omawianym przypadku art. 10 ust. 1 pkt 3 lit. f, do zbyt szerokiego rozumienia kompetencji PIP, tj. w szczególności zakresu podejmowanych działań kontrolnych.

Zwracamy się zatem o rozważenie możliwości sformułowania art. 13 pkt 3 ustawy o PIP w następujący sposób: „podmioty, o których mowa w art. 18 c ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy – w zakresie przestrzegania warunków określonych w art. 19c, 19d, 19ga i 85 ust. 2 tej ustawy.”

Ponadto sugerujemy wprowadzenie poprawki w projektowanym art. 19d, tak aby otrzymał on brzmienie:

„Agencja zatrudnienia oraz podmioty, o których mowa w art. 18c:

- 1) nie mogą pobierać kwot innych niż określone w art. 85 ust. 2 pkt 7 od osób, dla których poszukują zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej, lub którym udzielają pomocy w wyborze odpowiedniego zawodu i miejsca zatrudnienia;
- 2) przed skierowaniem osoby do pracy za granicą albo pracy tymczasowej **lub na praktykę bądź staż** do podmiotu działającego poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, są obowiązane do przekazania jej na piśmie informacji o kosztach, opłatach i innych należnościach, w tym określonych w art. 85 ust. 2 pkt 7, związanych z kierowaniem do pracy, **na praktykę bądź staż** oraz podjęciem i wykonywaniem pracy **lub odbywaniem praktyki bądź stażu za granicą.**”

**Uzasadnienie:**

Należałoby sugerować uwzględnienie w art.19d pkt 2 staży zawodowych i praktyk za granicą, tak jak to uczyniono w określającym wykroczenie art. 121c. Według obecnego brzmienia projektu, jako wykroczenie byłoby bowiem traktowane niedopełnienie obowiązku, który nie został przewidziany w przepisach.

*Z poważaniem*

