



*[Faint, illegible text, likely a header or stamp]*

Warszawa, 19 lutego 2014 r.

ZW/0714/61/14

Pan  
**Lech CZAPLA**  
Szef Kancelarii Sejmu

*Pracownicy Państwa Młodzie*

W odpowiedzi na pismo z dnia 05 lutego 2014 r., dotyczące przedłożenia opinii do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty (EK-020/899/14), w załączeniu, przekazujemy opinie otrzymane z województw: pomorskiego, opolskiego, świętokrzyskiego, lubuskiego i łódzkiego.

*Z wyrazami szacunku*

/-/ Bogdan Ciepielewski

Dyrektor Biura ZWRP

### Opinia województwa pomorskiego

Proponowane przez posłów PO zmiany ustawy o systemie oświaty w znakomity sposób regulują i uściślają przepisy dotyczące realizacji przez dzieci obowiązku szkolnego, w tym rozpoczynające naukę w szkole podstawowej. Takich zdecydowanych uregulowań prawnych brakowało, a dotychczasowe niezdecydowanie powodowało niepokoje wśród rodziców. Zmiany mają charakter porządkujący dotychczasowe działania, bardzo ważne są konkretne rozwiązania dotyczące np. liczebności klas I-III oraz grup świetlicowych. Niestety samorządy nie zawsze rozumieją znaczenie dobrze funkcjonującej świetlicy szkolnej, gdzie jeden nauczyciel obejmuje zbyt liczną grupę uczniów, lub nie obejmuje wszystkich potrzebujących. Prawo nie reguluje konieczności organizowania dodatkowych grup świetlicowych, mimo takiej potrzeby, nie są one organizowane z powodów finansowych. Proponowane zmiany podkreślają rolę rodziców, regulują warunki i możliwości odroczenia obowiązku szkolnego oraz wcześniejszego podjęcia obowiązku. Ciekawym i niezwykle potrzebnym rozwiązaniem jest możliwość zatrudnienia nauczyciela wspierającego, w celu wsparcia nauczyciela prowadzącego zajęcia dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze w szkole podstawowej, w tym specjalnej, określenie jego kwalifikacji i warunków zatrudnienia. Z pewnością ułatwi to pracę z dziećmi z deficytami rozwojowymi, niepełnosprawnymi, czy też niedostosowanymi społecznie.

## **Opinia woj. opolskiego nt. projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty (II 2014)**

Przedstawiony projekt ustawy jest kolejnym krokiem w celu zmiany przepisów oświatowych, zmierzający do przygotowania Szkół na obniżenie wieku uczniów rozpoczynających realizację obowiązku szkolnego.

Projekt zakłada, że:

- dyrektorzy ogólnodostępnych publicznych szkół podstawowych (a nie jak dotychczas jedynie specjalnych i integracyjnych) będą mogli zatrudniać osoby w celu wsparcia nauczyciela prowadzącego zajęcia dydaktyczne,
- wnioski o odroczenie obowiązku szkolnego składać będzie można w trakcie całego roku kalendarzowego w którym dziecko kończy 6 lat (także już po przyjęciu go do klasy I),
- zrównanie uprawnień publicznych i niepublicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych do wydawania opinii w sprawie wcześniejszego przyjęcia do szkoły lub odroczenia obowiązku szkolnego,
- doprecyzowanie obowiązujących obecnie zapisów ustawy dot. funkcjonowania świetlicy szkolnej.

O ile zapisy mówiące o zrównaniu praw publicznych i niepublicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych, funkcjonowaniu świetlicy czy też o wydłużeniu okresu w jakim składać będzie można wnioski o odroczenie obowiązku szkolnego nie budzą wątpliwości to jednak zastanowienia wymaga kwestia możliwości zatrudnienia w ogólnodostępnych publicznych szkołach podstawowych osób w celu wsparcia nauczyciela prowadzącego zajęcia dydaktyczne.

Zaproponowane przez projektodawcę źródła sfinansowania tego zatrudnienia (nowowprowadzona do algorytmu subwencji waga  $P31=0,03$ , środki EFS ani też środki z Funduszu Pracy z rezerwy Ministra Pracy i Polityki Społecznej) nie wydają się wystarczające. Ewentualne zatrudnienie osób wspierających nauczyciela prowadzącego zajęcia dydaktyczne spowodować może dodatkowe obciążenie budżetów jst, które zdecydują się na takie rozwiązanie, lub w praktyce nie będą mogły z tego skorzystać.

Jednocześnie też, zastanawiające jest, że autorzy projektu wykazujący podobny charakter pracy nauczycieli klas I-III oraz przedszkoli (w uzasadnieniu mowa jest o umiejętnościach będących podstawą bezpiecznego i przyjaznego przeprowadzenia dziecka 6-letniego przez okres adaptacyjny w początkowym okresie nauki oraz zapewniających ciągłość procesu edukacyjnego rozpoczętego w przedszkolu) w swoim projekcie nie uwzględnili możliwości zatrudnienia osób wspierających nauczyciela prowadzącego zajęcia dydaktyczne także w przedszkolach.

Proponowane dodatkowe wsparcie może powodować pytania o przygotowanie szkół do wdrażania zmian związanych z przesunięciem Edukacji 6-latków z przedszkoli do szkół.

### **Opinia województwa świętokrzyskiego**

upoważnienia Pani Kurator Małgorzaty Muzoł – członka Komisji ds. Nauki, Edukacji i Sportu ZWRP, przesyłam uwagę do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty:

„Wątpliwości budzi proponowany zapis art.16 ust.4. Skoro wniosek o odroczenie spełniania obowiązku szkolnego można złożyć w roku kalendarzowym, a więc np. w grudniu, to co będzie, jeśli dla odroczonego dziecka nie będzie miejsca w przedszkolu (art.16 ust. 4c)?  
Może to być spory problem.”.



Lubuskie

Wicemarszałek Województwa Lubuskiego  
Maciej Szykuła

Zielona Góra, 07.02.2014 r.

DS.III.040.4.2014

Pan  
Bogdan Ciepiewski  
Dyrektor Biura  
Związku Województw RP

*Wznowmy Biuro Dyrektora!*

Po zapoznaniu się z poselskim projektem ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty informujemy, iż Województwo Lubuskie **wyraża w przedmiotowej sprawie opinię pozytywną.**

Województwo popiera projekt, ponieważ jest kolejnym działaniem regulującym przepisy, mające na celu właściwe przygotowanie szkół podstawowych do spełniania obowiązku szkolnego przez dzieci sześciolatek. Przedstawione zmiany umożliwiają również rodzicom korzystanie w każdym czasie z przyznanego im prawa do organizacji edukacji własnego dziecka.

Zaproponowane rozwiązania pozwolą na stworzenie odpowiednich warunków organizacji nauczania dzieci, ułatwiając im adaptację do warunków szkolnych oraz lepsze zaspokojenie ich potrzeb.

*z powołaniem*  
*M. Szykuła*

## **Opinia**

### **Departamentu Kultury i Edukacji U.M. woj. łódzkiego do projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty**

Departament Kultury i Edukacji nie wnosi uwag do przedłożonego projektu ustawy. Zmiany mają na celu przede wszystkim doprecyzowanie i uszczegółowienie zapisów dotyczących odraczania spełniania obowiązku szkolnego, w kontekście objęcia od roku szkolnego 2015/2016 wszystkich 6-latków obowiązkiem szkolnym.

Projekt uszczegóławia również funkcjonowanie świetlicy szkolnej.

Ogólnie należy podkreślić, iż zmiany mają na celu wsparcie szkoły podstawowej w realizacji obowiązku ustawowego związanego z przyjęciem dzieci 6-letnich.