



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VII kadencja

Druk nr 1656

Warszawa, 19 czerwca 2013 r.

Pani

Ewa Kopacz

Marszałek Sejmu

Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

**- o zmianie ustawy - Prawo o ustroju
sądów powszechnych.**

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Michała Szczerbę.

(-) Elżbieta Achinger; (-) Małgorzata Adamczak; (-) Urszula Augustyn;
(-) Jerzy Borowczak; (-) Jacek Brzezinka; (-) Borys Budka; (-) Marian Cycoń; (-) Czesław Czechyra; (-) Zenon Durka; (-) Joanna Fabisiak;
(-) Jerzy Fedorowicz; (-) Krzysztof Gadowski; (-) Andrzej Gałażewski;
(-) Elżbieta Gapińska; (-) Lidia Gądek; (-) Artur Gierada; (-) Jarosław Gowin; (-) Rafał Grupiński; (-) Marek Hok; (-) Maria Małgorzata Janyska;
(-) Roman Kaczor; (-) Jan Kaźmierczak; (-) Magdalena Kochan;
(-) Brygida Kolenda-Łabuś; (-) Zbigniew Konwiński; (-) Sławomir Kowalski; (-) Iwona Kozłowska; (-) Ligia Krajewska; (-) Marek Krzakała;
(-) Józef Lassota; (-) Tomasz Lenz; (-) Zofia Ławrynowicz; (-) Rajmund Miller; (-) Anna Nemś; (-) Małgorzata Niemczyk; (-) Stefan Niesiołowski;
(-) Tomasz Piotr Nowak; (-) Mirosława Nykiel; (-) Witold Pahl;
(-) Małgorzata Pępek; (-) Danuta Pietraszewska; (-) Jarosław Pięta;
(-) Julia Pitera; (-) Agnieszka Pomaska; (-) Krystyna Poślednia;
(-) Grzegorz Raniewicz; (-) Dorota Rutkowska; (-) Wojciech Saługa;
(-) Henryk Siedlaczek; (-) Waldemar Sługocki; (-) Tomasz Smolarz;
(-) Paweł Suski; (-) Michał Szczerba; (-) Piotr Van der Coghén; (-) Norbert Wojnarowski; (-) Marek Wojtkowski; (-) Jerzy Ziętek.

U S T A W A

z dnia2013 r.

o zmianie ustawy - Prawo o ustroju sądów powszechnych

Art. 1. W ustawie z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. Nr 98, poz. 1070, z późn. zm.¹⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 21:

a) § 1a otrzymuje brzmienie:

„§ 1a. Dyrektora sądu powołuje się w sądzie rejonowym, w którym jest co najmniej dziesięć stanowisk sędziowskich. W sądach rejonowych, w których nie powołano dyrektora sądu, zadania dyrektora sądu wykonują dyrektorzy przełożonych sądów okręgowych.”,

b) uchyla się § 1b;

2) w art. 32d § 2 otrzymuje brzmienie:

„§ 2. Do dyrektora sądu oraz zastępcy dyrektora sądu stosuje się odpowiednio przepisy art. 6-7, art. 9-11 oraz art. 14a – 18 ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o pracownikach sądów i prokuratury (Dz. U. z 2011 r. Nr 109, poz. 639 i Nr 113, poz. 659)”. Do ustalania uprawnień do dodatku za wieloletnią pracę i nagrody jubileuszowej stosuje się zasady określone w przepisach wydanych na podstawie art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o pracownikach sądów i prokuratury”.

Art. 2. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

¹⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2001 r. Nr 154, poz. 1787, z 2002 r. Nr 153, poz. 1271, Nr 213, poz. 1802 i Nr 240, poz. 2052, z 2003 r. Nr 188, poz. 1838 i Nr 228, poz. 2256, z 2004 r. Nr 34, poz. 304, Nr 130, poz. 1376, Nr 185, poz. 1907 i Nr 273, poz. 2702 i 2703, z 2005 r. Nr 13, poz. 98, Nr 131, poz. 1102, Nr 167, poz. 1398, Nr 169, poz. 1410, 1413 i 1417, Nr 178, poz. 1479 i Nr 249, poz. 2104, z 2006 r. Nr 144, poz. 1044 i Nr 218, poz. 1592, z 2007 r. Nr 25, poz. 162, Nr 64, poz. 433, Nr 73, poz. 484, Nr 99, poz. 664, Nr 112, poz. 766, Nr 136, poz. 959, Nr 138, poz. 976, Nr 204, poz. 1482 i Nr 230, poz. 1698, z 2008 r. Nr 223, poz. 1457, Nr 228, poz. 1507 i Nr 234, poz. 1571, z 2009 r. Nr 1, poz. 4, Nr 9, poz. 57, Nr 26, poz. 156 i 157, Nr 56, poz. 459, Nr 157, poz. 1241, Nr 178, poz. 1375, Nr 219, poz. 1706 i Nr 223, poz. 1777, z 2010 r. Nr 182, poz. 1228 i Nr 205, poz. 1364, z 2011 r. Nr 109, poz. 627, Nr 126, poz. 714 i Nr 203, poz. 1192 oraz z 2012 r. poz. 637, 672 i 1544.

UZASADNIENIE

Zmiany w ustawie - Prawo o ustroju sądów powszechnych dotyczą powoływania dyrektorów w sądach, w których jest co najmniej 10 etatów sędziowskich oraz wynagradzania dyrektorów i zastępców dyrektorów przez przywrócenie uprawnień jakie przysługiwały tej grupie zawodowej do dnia 31 grudnia 2012 r. i których zostali pozbawieni na skutek zmian przepisów, które weszły w życie z dniem 1 stycznia 2013 r.

Obecnie zgodnie z brzmieniem art. 21 § 1a ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. Nr 98, poz. 1070, z późn. zm.) dyrektora sądu powołuje się w sądzie rejonowym, w którym jest co najmniej piętnaście stanowisk sędziowskich, w sądach rejonowych, w których nie powołano dyrektora sądu, zadania dyrektora sądu wykonują dyrektorzy przełożonych sądów okręgowych.

Jednocześnie, w myśl art. 21 § 1b cyt. ustawy, jeżeli przemawiają za tym szczególne względy, Minister Sprawiedliwości może powołać dyrektora sądu w sądzie rejonowym, w którym jest co najmniej dziesięć stanowisk sędziowskich.

Obecnie we wszystkich sądach rejonowych (zarówno tych o obsadzie od 10 do 14, jak i powyżej 15 sędziów) stanowiska dyrektorów zostały utworzone, choć nie we wszystkich sądach są one obsadzone z uwagi na nierozstrzygnięte konkursy.

Proponowane zmiany uwzględniają zatem istniejący stan rzeczy.

Do dnia 31 grudnia 2012 r. zasady wynagradzania dyrektorów sądów i kierowników finansowych sądów rejonowych uregulowane były w ustawie z dnia 18 grudnia 1998 r. o pracownikach sądów i prokuratury (Dz. U. z 2011 r. Nr 109, poz. 639, z późn. zm.) oraz wydanym na jej podstawie rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 30 marca 2010 r. w sprawie stanowisk i szczegółowych zasad wynagradzania urzędników i innych pracowników sądów i prokuratury oraz odbywania stażu urzędniczego (Dz. U. Nr 49, poz. 299). Dyrektorom sądów przysługiwały zatem stałe składniki wynagrodzenia (wynagrodzenie zasadnicze, dodatek z tytułu zajmowanego stanowiska oraz dodatek za wieloletnią pracę) oraz ruchome składniki wynagrodzenia (dodatek specjalny z tytułu okresowego zwiększenia obowiązków służbowych lub powierzenia dodatkowych zadań, nagroda za szczególne osiągnięcia w pracy zawodowej, premia), ponadto nagrody jubileuszowe, odprawy emerytalne, jednorazowa odprawa w razie ustania stosunku pracy w związku z przejściem na rentę z tytułu niezdolności do pracy lub emeryturę.

Stosownie jednak do obowiązującego od dnia 1 stycznia 2013 r. brzmienia art. 32c ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych, które zostało ustalone ustawą z dnia 18 sierpnia 2011 r. o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 203, poz. 1192), dyrektorowi sądu i zastępcy dyrektora sądu przysługuje wynagrodzenie zasadnicze, którego wysokość ustala Minister Sprawiedliwości, jak również prawo do - przyznawanych przez Ministra Sprawiedliwości - dodatku specjalnego z tytułu okresowego zwiększenia obowiązków lub zadań oraz nagrody za szczególne osiągnięcia w pracy.

Ponadto w myśl art. 32d § 2 ww. ustawy, do dyrektora sądu oraz zastępcy dyrektora sądu mają odpowiednie zastosowanie przepisy art. 6, 7 oraz 9 – 11 ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o pracownikach sądów i prokuratury. W powołanym przepisie brak jest natomiast odesłania do art. 14a - 17 ustawy o pracownikach sądów i prokuratury w efekcie czego, po wejściu w życie nowej ustawy, dyrektorzy sądów są jedyną grupą zawodową pracującą w sądzie, która została pozbawiona prawa do nagrody jubileuszowej, odprawy emerytalnej czy dodatku stażowego.

Mając na uwadze powyższe zasadnym jest przywrócenie dyrektorom sądów i ich zastępcom uprawnień o jakich mowa w art. 14a – 18 ustawy o pracownikach sądów i prokuratury, które to artykuły dotyczą:

- zasad podwyższania wynagrodzeń urzędników i innych pracowników sądów i prokuratury (art. 14a),
- wysokości dodatku za wieloletnią pracę (art. 15),
- wysokości nagrody jubileuszowej (art. 16),
- wysokości jednorazowej odprawy wypłacanej w związku z przejściem na rentę z tytułu niezdolności do pracy lub na emeryturę (art. 17),

Ponadto celowe jest odesłanie w sprawach nieuregulowanych do ustawy z dnia 16 września 1982r. o pracownikach urzędów państwowych, a w sprawach nieuregulowanych także w tej ustawie - do ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (art. 18).

Jak wynika z informacji przedstawionych przez Ministra Sprawiedliwości, korzystając z obecnie przysługującego mu uprawnienia zawartego w art. 21 § 1b USP wyraził on zgodę na powołanie dyrektorów w sądach o obsadzie od 10 do 14 stanowisk sędziowskich.

Obecnie we wszystkich sądach rejonowych (zarówno tych o obsadzie od 10 do 14, jak i powyżej 15 sędziów) stanowiska dyrektorów zostały utworzone, z tym, że w części sądów rejonowych stanowiska nie zostały jeszcze obsadzone z uwagi na nierozstrzygnięte konkursy.

Wobec powyższego wejście w życie zmiany związanej z obligatoryjnym powoływaniem dyrektorów w sądach rejonowych, w których jest co najmniej 10 stanowisk sędziowskich nie będzie angażowało dodatkowych środków finansowych z budżetu państwa, a finansowanie niezbędnych wydatków będzie odbywało się w ramach posiadanych wolnych etatów i środków finansowych zabezpieczonych w części 15 „Sądy powszechne”.

Oznacza to, że proponowana regulacja nie zwiększy kosztów ponoszonych przez sektor finansów publicznych, gdyż koszty te są już ponoszone w obecnym stanie prawnym.

Z kolei w zakresie propozycji zmiany zasad wynagradzania dyrektorów i zastępców dyrektorów przez przywrócenie uprawnień, jakie przysługiwały tej grupie zawodowej do dnia 31 grudnia 2012 r., a których zostali pozbawieni na skutek zmiany przepisów USP, które weszły w życie z dniem 1 stycznia 2013 roku, należy wskazać, że nie będzie ona angażować dodatkowych środków budżetowych, finansowanie będzie bowiem odbywało się w ramach posiadanych przez sądy środków zabezpieczonych w części 15 „Sądy powszechne”.

Projekt ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Warszawa, 10 lipca 2013 r.

BAS-WAPEiM-1682/13

Pani Ewa Kopacz
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia prawna w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej
poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów
powszechnych (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Michał Szczerba)**

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (tekst jednolity: Monitor Polski z 2012 r. poz. 32, ze zmianami) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Projekt zakłada zmianę art. 21 i art. 32d § 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2013 r. poz. 427 i poz. 662). Wnioskodawcy proponują 1) wprowadzenie obowiązku powołania dyrektora sądu w sądzie rejonowym, w którym jest co najmniej dziesięć – a nie, jak w ustawie obowiązującej, piętnaście – stanowisk sędziowskich oraz 2) objęcie dyrektorów sądów i ich zastępców zasadami wynagradzania, które określone są w art. 14 ust. 1, art. 14a-18 ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o pracownikach sądów i prokuratury (Dz. U. z 2009 r., Nr 109, poz. 639, ze zmianami).

Zgodnie z art. 2 projektu ustawa ma wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy

Prawo Unii Europejskiej nie obejmuje przedmiotu projektu ustawy.

3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Przedmiot projektu ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

4. Konkluzja

Przedmiot poselskiego projektu ustawy nie jest objęty prawem UE.

Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Zbigniew Wrona

Warszawa, 10 lipca 2013 r.

BAS-WAPEiM-1683/13

Pani Ewa Kopacz
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna w sprawie stwierdzenia, czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Michał Szczerba) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a regulaminu Sejmu

Projekt zakłada zmianę art. 21 i art. 32d § 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2013 r. poz. 427 i poz. 662). Wnioskodawcy proponują 1) wprowadzenie obowiązku powołania dyrektora sądu w sądzie rejonowym, w którym jest co najmniej dziesięć – a nie, jak w ustawie obowiązującej, piętnaście – stanowisk sędziowskich oraz 2) objęcie dyrektorów sądów i ich zastępców zasadami wynagradzania, które określone są w art. 14 ust. 1, art. 14a-18 ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o pracownikach sądów i prokuratury (Dz. U. z 2009 r., Nr 109, poz. 639, ze zmianami).

Projekt nie zawiera przepisów mających na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

Projekt nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej.

Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Zbigniew Wrona



**PIERWSZY PREZES
SĄDU NAJWYŻSZEGO
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

BSA I - 021-291/13

Warszawa, dnia 24 lipca 2013 r.

SEKRETARIAT SZEFA KS

L.dz.
Data wpływu 25.07.2013

**Pan
Lech CZAPLA
Szef Kancelarii Sejmu**

Szanowny Panie Ministrze!

W odpowiedzi na pismo z dnia 17 lipca 2013 r., GMS-WP-173-228/13 uprzejmie informuję, że Sąd Najwyższy nie zgłasza uwag do **poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych.**

Z poważaniem

Stanisław Dąbrowski
Stanisław DĄBROWSKI



RZECZPOSPOLITA POLSKA

PROKURATOR GENERALNY

Warszawa, dnia 08.08.2013 r.

PG VII G 025/265/13

SEKRETARIAT SZEFA KS

L.dz.

Data wpływu09.08.2013

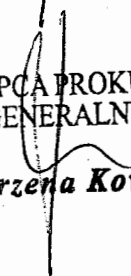
Pan

Lech Czapla

Szef Kancelarii Sejmu

W nawiązaniu do pisma z dnia 17 lipca 2013 r., nr GMS-WP-173-228/13, dotyczącego poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – prawo o ustroju sądów powszechnych, przekazanego do zaopiniowania Prokuratorowi Generalnemu w trybie art. 3 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 20 czerwca 1985 r. o prokuraturze (Dz. U. z 2011 r. Nr 270, poz. 1599, z późn. zm.), uprzejmie informuję, że nie wnoszę do projektu uwag.

w/2 z powierzeniem



ZASTĘPCA PROKURATORA
GENERALNEGO

Marzena Kowalska