



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
VII kadencja

**Druk nr 1656-A**  
Warszawa, 11 października 2013 r.

Pani  
Ewa Kopacz  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 36 ust.1a Uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (j.t. M.P. z 2012 r. poz. 32) jako reprezentant wnioskodawców w załączeniu składam **AUTOPOPRAWKĘ** do poselskiego projektu ustawy:

## **- o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych**

zawartego w druku nr 1656.

Jednocześnie wskazuję, iż nie rozpoczęto jeszcze pierwszego czytania przedmiotowego projektu.

*Z poważaniem*

(-) Michał Szczerba  
Poseł na Sejm RP

**Autopoprawka**  
**do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów**  
**powszechnych (druk nr 1656)**

W art. 1 dodać nową zmianę w brzmieniu:

„3) w art. 110 § 2 otrzymuje brzmienie:

„§ 2. Sądy dyscyplinarne są ponadto właściwe do orzekania w sprawach, o których mowa w art. 37 § 5, art. 75 § 2 pkt 3 oraz w art. 80.”.

**UZASADNIENIE**

Autopoprawka dotyczy zmiany powołań w art. 110 § 2 ustawy i polega na zastąpieniu wyrazów: „art. 37 § 4a” i „art. 80-80c” odpowiednio wyrazami „art. 37 § 5” i „art. 80”. W wyniku nowelizacji ustawy - Prawo o ustroju sądów powszechnych z dnia 18 sierpnia 2011 r. nadano nowe brzmienie art. 37. Z dniem 28 marca 2012 r tj. datą wejścia w życie ustawy odpowiednikiem treści dotychczasowego art. 37 § 4a w brzmieniu: „W razie złożenia zastrzeżenia, organ, o którym mowa w § 4, uchyla uwagę albo przekazuje sprawę do rozpoznania sądowi dyscyplinarnemu.” stał się art. 37 § 5 w brzmieniu: „W przypadku złożenia zastrzeżenia prezes sądu w terminie czternastu dni uchyla uwagę albo przekazuje sprawę do rozpoznania sądowi dyscyplinarnemu, zawiadamiając sędziego o sposobie rozpatrzenia zastrzeżenia.” Dlatego wyrazy: „art. 37 § 4a” należy zastąpić wyrazami „art. 37 § 5”.

W związku z wyrokiem TK z dnia 28 listopada 2007 r., sygn. K 39/07 (Dz. U. 2008 r. Nr 230, poz.169) art. 80a-80d ustawy - Prawo o ustroju sądów powszechnych utraciły moc. Stąd wyrazy: „art. 80-80c” należy zastąpić wyrazami „art. 80”.

Proponowane zmiany uwzględniają zatem istniejący stan rzeczy.

Autopoprawka nie pociąga za sobą obciążenia dla budżetu państwa lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego oraz podmiotów spoza sfery finansów publicznych.

Autopoprawka nie jest objęta prawem Unii Europejskiej.

