

Warszawa, 24 października 2013 r.

BAS-WAPEiM-2610/13

Pani Ewa Kopacz
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych w wersji uwzględniającej autopoprawkę (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Michał Szczerba)

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (tekst jednolity: Monitor Polski z 2012 r. poz. 32, ze zmianami) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Projekt zakłada zmianę art. 21, art. 32d § 2 i art. 110 § 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2013 r. poz. 427 i poz. 662). Wnioskodawcy proponują: 1) wprowadzenie obowiązku powołania dyrektora sądu w sądzie rejonowym, w którym jest co najmniej dziesięć, a nie – jak w ustawie obowiązującej – piętnaście stanowisk sędziowskich, 2) objęcie dyrektorów sądów i ich zastępców zasadami wynagradzania, które określone są w art. 14 ust. 1, art. 14a-18 ustawy z dnia 18 grudnia 1998 r. o pracownikach sądów i prokuratury (Dz. U. z 2009 r. Nr 109, poz. 639, ze zmianami) oraz 3) uwzględnienie w odesłaniu zawartym w art. 110 § 2 ustawy aktualnego brzmienia art. 37 oraz utraty mocy wiążącej art. 80a-80c.

Zgodnie z art. 2 projektu ustawa ma wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

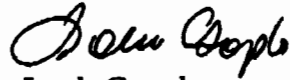
2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy
Prawo Unii Europejskiej nie obejmuje przedmiotu projektu ustawy.

3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej
Przedmiot projektu ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

4. Konkluzja

Przedmiot poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych w wersji uwzględniającej autopoprawkę nie jest objęty prawem UE.

Szef Kancelarii Sejmu



Lech Czapla