



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VII kadencja

Druk nr 1573
Warszawa, 22 maja 2013 r.

Pani
Ewa Kopacz
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

**- o zmianie ustawy - Prawo ochrony
środowiska.**

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Tadeusza Arkita.

(-) Elżbieta Achinger; (-) Małgorzata Adamczak; (-) Tadeusz Arkit; (-) Urszula Augustyn; (-) Joanna Bobowska; (-) Łukasz Borowiak; (-) Jacek Brzezinka; (-) Renata Butryn; (-) Piotr Cieśliński; (-) Marian Cycoń; (-) Czesław Czechyra; (-) Ewa Drozd; (-) Krzysztof Gadowski; (-) Elżbieta Gapińska; (-) Artur Gierada; (-) Rafał Grupiński; (-) Andrzej Gut-Mostowy; (-) Agnieszka Hanajczyk; (-) Andrzej Kania; (-) Małgorzata Kidawa-Błońska; (-) Krystyna Kłosin; (-) Zbigniew Konwiński; (-) Sławomir Kowalski; (-) Ligia Krajewska; (-) Józef Lassota; (-) Arkadiusz Litwiński; (-) Zofia Ławrynowicz; (-) Jagna Marczułajtis-Walczak; (-) Katarzyna Matusik-Lipiec; (-) Rajmund Miller; (-) Izabela Katarzyna Mrzygłocka; (-) Małgorzata Niemczyk; (-) Marzena Okła-Drewnowicz; (-) Janina Okrągły; (-) Lucjan Marek Pietrzczyk; (-) Julia Pitera; (-) Dorota Rutkowska; (-) Wojciech Saługa; (-) Henryk Siedlaczek; (-) Bożena Sławiak; (-) Michał Szczerba; (-) Adam Szejnfeld; (-) Bożena Szydłowska; (-) Iwona Śledzińska-Katarasińska; (-) Marcin Świącicki; (-) Robert Tyszkiewicz; (-) Marek Wojtkowski; (-) Ewa Wolak; (-) Ryszard Zawadzki; (-) Ewa Żmuda-Trzebiatowska.

USTAWA

z dnia

o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska

Art. 1.

W ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150, z późn. zm.) art. 402 ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Wpływy z tytułu opłat i kar za składowanie i magazynowanie odpadów stanowią w 50% dochód budżetu gminy, a w 10% dochód budżetu powiatu, na których obszarze są składowane odpady. Jeżeli składowisko odpadów jest zlokalizowane na obszarze więcej niż jednego powiatu lub więcej niż jednej gminy, dochód podlega podziałowi proporcjonalnie do powierzchni zajmowanych przez składowisko na obszarze tych powiatów i gmin.”.

Art. 2.

Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

Nowelizacja ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska wprowadzona przez art. 207 pkt 17 lit. c ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2013 r. poz. 21) ustanowiła zasadę, iż w przypadku gdy gmina należy do związku międzygminnego, którego zadaniem statutowym jest gospodarka odpadami, wpływy z tytułu opłat i kar za składowanie i magazynowanie odpadów należne gminie są obligatoryjnie dochodami budżetu tego związku międzygminnego. Projektowana zmiana – postulowana przez samorządy gmin – polegająca na usunięciu z art. 402 ust. 6 zdania trzeciego ustawy – Prawo ochrony środowiska - zmierza do przywrócenia stanu prawnego obowiązującego przed tą nowelizacją, przez co wpływy z tytułu opłat i kar za składowanie i magazynowanie odpadów stanowiły będą dochody jednostek samorządu terytorialnego, na których obszarze są składowane odpady.

Nie wydaje się możliwe całkowite odwrócenie skutków nowelizacji z dnia 14 grudnia 2012 r., byłoby to bowiem działanie prawa wstecz.

Ze względu na brak informacji ilu gmin będących członkami związków międzygminnych dotyczy zmiana art. 402 ust. 6 Prawa ochrony środowiska skutki dla budżetów samorządu są trudne do oszacowania.

Projektowana nowelizacja nie pociąga za sobą negatywnych skutków finansowych dla budżetu państwa.

Regulacja nie jest objęta zakresem prawa Unii Europejskiej

Warszawa, 7 czerwca 2013 r.

BAS-WAPEiM-1314/13

Pani Ewa Kopacz
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia prawna w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej
poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska
(przedstawiciel wnioskodawców: poseł Tadeusz Arkit)**

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2012 r. poz. 32, ze zm.) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Projektodawcy proponują, aby w art. 402 ust. 6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150, ze zm.) uchylić zdanie trzecie, które stanowi obecnie, że w przypadku gdy gmina należy do związku międzygminnego, którego zadaniem statutowym jest gospodarka odpadami, wpływy z tytułu opłat i kar za składowanie i magazynowanie odpadów należne gminie stanowią wyłączny dochód budżetu tego związku międzygminnego i są przeznaczone na jego cele statutowe.

Zgodnie z art. 2 projektu ustawa miałaby wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy

Prawo Unii Europejskiej nie reguluje zagadnień, o których mowa w projekcie ustawy.

3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Materia, której dotyczy projekt ustawy, pozostaje poza zakresem regulacji prawa Unii Europejskiej.

4. Konkluzja

Przedmiot poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Zbigniew Wrona

Warszawa, 7 czerwca 2013 r.

BAS-WAPEiM-1315/13

Pani Ewa Kopacz
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna
w sprawie stwierdzenia, czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy –
Prawo ochrony środowiska (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Tadeusz
Arkit) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej
w rozumieniu art. 95a regulaminu Sejmu

Projektodawcy proponują, aby w art. 402 ust. 6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150, ze zm.) uchylić zdanie trzecie, które stanowi obecnie, że w przypadku gdy gmina należy do związku międzygminnego, którego zadaniem statutowym jest gospodarka odpadami, wpływy z tytułu opłat i kar za składowanie i magazynowanie odpadów należne gminie stanowią wyłączny dochód budżetu tego związku międzygminnego i są przeznaczone na jego cele statutowe.

Projekt ustawy nie zawiera przepisów mających na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska nie jest projektem ustawy wykonującej prawo UE w rozumieniu art. 95a ust. 3 regulaminu Sejmu.

Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Zbigniew Wrona



**PIERWSZY PREZES
SĄDU NAJWYŻSZEGO
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

BSA III - 021- 249/13

Warszawa, dnia 27-06 2013 r.

SEKRETARIAT SZEFA KS

L.dz.

Data wpływu 28. 06. 2013

**Pan
Lech CZAPLA
Szef Kancelarii Sejmu**

Szanowny Panie Ministrze!

W odpowiedzi na pismo z dnia 19 czerwca 2013 r., GMS-WP-173-194/13 uprzejmie informuję, że Sąd Najwyższy na podstawie art. 1 p. 3 ustawy o Sądzie Najwyższym z dnia 23 listopada 2002 r. (j.t. Dz. U. z 2013 r., poz. 499) nie uznaje za celowe opiniowania **poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska.**

Z poważaniem

Stanisław Dąbrowski

Stanisław DĄBROWSKI



Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej

Poznań, dnia 27 czerwca 2013 r.

WYDZIAŁ PREZYDIALNY

L.dz.

Data wpływu 05-04-2013

Szanowny Pan
Lech Czapla
Szef Kancelarii Sejmu RP

00-902 Warszawa

W odpowiedzi na prośbę o zaopiniowanie projektu ustawy z dnia 21 czerwca 2013 r. przesyłamy opinię Zarządu Związku z 21.06.2013 r.

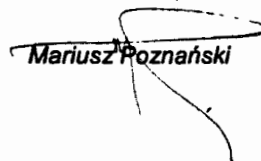
Opinia

Do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy - Prawo ochrony środowiska - druk nr EK-020-664/13.

Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy - Prawo ochrony środowiska przywraca poprzedni zapis ustawy z przed nowelizacji z 14 grudnia 2012 roku. Powyższa nowelizacja zmieniła zasady uzyskiwania dochodów z tytułu wpłacanych kar za składowanie i magazynowanie odpadów na wysypiskach nie przez gminy, lecz związki komunalne w przypadkach gdy gospodarkę odpadami prowadzi związek komunalny. Projekt nowelizacji zakłada przywrócenie gminom 50% opłat za składowanie odpadów i kar za składowanie i magazynowanie.

Zarząd Związku podczas swojego posiedzenia w dniu 21.06.2013 r. w Nieporęcie opowiedział się za takim rozwiązaniem, dlatego opiniuje projekt ustawy pozytywnie.

Przewodniczący
Związku Gmin Wiejskich RP


Mariusz Poznański

Do wiadomości:
Klub Parlamentarny Platformy Obywatelskiej



RZECZPOSPOLITA POLSKA

PROKURATOR GENERALNY

PG VII G 025/230/13

Warszawa, dnia 29.06. 2013 r.

WYDZIAŁ PREZYDIALNY

L.dz.

Data wpływu 01-07-2013

Pan

Lech Czapla

Szef Kancelarii Sejmu RP

Szanowny Panie - Prezencie

W nawiązaniu do pisma z dnia 19 czerwca 2013 r., nr GMS-WP-173-194/13, dotyczącego poselskiego *projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska*, przekazanego Prokuratorowi Generalnemu do wyrażenia opinii w trybie art. 3 ust. 1 pkt 9 *ustawy z dnia 20 czerwca 1985 r. o prokuraturze* (Dz. U. z 2011 r. Nr 270, poz. 1599, z późn. zm.), uprzejmie informuję, że do przedstawionego projektu uwag nie zgłaszam.

Z szacunkiem

Andrzej Seremet



Związek Województw Rzeczypospolitej Polskiej

Warszawa, 01 lipca 2013 r.

ZW/0714/413/13

WYDZIAŁ PREZYDIALNY

L.dz.

Data wpływu ..01-07-2013..

Pan
Lech Czapla
Szef
Kancelarii Sejmu

Pracownicy Państwa Młodzie

W odpowiedzi na pismo z dnia 19 czerwca 2013 r. o nr (EK-020-664/13), dotyczące przedłożenia uwag nt. poselskiego projektu ustawy: - o zmianie ustawy - Prawo ochrony środowiska, w załączeniu, uprzejmie przekazujemy opinię otrzymaną z województwa: warmińsko-mazurskiego.

Jednocześnie, uprzejmie informujemy, że województwa lubuskie, małopolskie i śląskie nie wnoszą uwag do ww. projektu.

Z wyrazami szacunku

/-/ Bogdan Ciepielewski
Dyrektor Biura ZWRP

Uwagi woj. warmińsko-mazurskiego

W związku z przesłanym poselskim projektem ustawy o zmianie ustawy - Prawo ochrony środowiska (KP PO), dotyczącym przywrócenia stanu prawnego obowiązującego przed nowelizacją ww. ustawy w zakresie przekazywania środków pieniężnych z tytułu opłat i kar za składowanie i magazynowanie odpadów do budżetów gmin – 50%, powiatów – 10%, załączony projekt opiniuję POZYTYWNIE.