



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VII kadencja

Druk nr 1505
Warszawa, 8 maja 2013 r.

Pani
Ewa Kopacz
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- o zmianie ustawy - Prawo ochrony środowiska.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Zbyszka Zaborowskiego.

(-) Romuald Ajchler; (-) Leszek Aleksandrak; (-) Marek Balt; (-) Anna Bańkowska; (-) Jacek Czerniak; (-) Eugeniusz Czykwin; (-) Tomasz Garbowski; (-) Tadeusz Iwiński; (-) Dariusz Joński; (-) Tomasz Kamiński; (-) Zbigniew Matuszczak; (-) Grzegorz Napieralski; (-) Cezary Olejniczak; (-) Artur Ostrowski; (-) Stanisława Prządka; (-) Małgorzata Sekuła-Szmajdzińska; (-) Tadeusz Tomaszewski; (-) Bogusław Wontor; (-) Stanisław Wziątek; (-) Zbyszek Zaborowski; (-) Ryszard Zbrzyzny.

Ustawa
z dnia 2013 r.
o zmianie ustawy - Prawo ochrony środowiska

Art. 1.

W ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r., Nr 25, poz. 150, z późn. zm.) w art. 402 ustala się nowe brzmienie ust. 6:

„6. Wpływy z tytułu opłat i kar za składowanie i magazynowanie odpadów stanowią w 50% dochód budżetu gminy, a w 10% dochód budżetu powiatu, na których obszarze są składowane odpady. Jeżeli składowisko odpadów jest zlokalizowane na obszarze więcej niż jednego powiatu lub więcej niż jednej gminy, dochód podlega podziałowi proporcjonalnie do powierzchni zajmowanych przez składowisko na obszarze tych powiatów i gmin.”

Art. 2.

Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

1. Cel i potrzeba wydania ustawy. Przedstawienie stanu w normowanej dziedzinie. Wykazanie różnicy pomiędzy stanem dotychczasowym a projektowanym. Skutki społeczne, gospodarcze, finansowe i prawne.

Projekt zmiany ustawy - Prawo ochrony środowiska jest reakcją na wystąpienia samorządów gminnych do Klubu Poselskiego SLD. W szczególności przedstawiciele samorządów postulują zmianę brzmienia ust. 6 w art. 402 przedmiotowej ustawy polegającą na wykreśleniu ostatniego zdania. Zgodnie z obecnym brzmieniem tego zdania: „W przypadku, gdy gmina należy do związku międzygminnego, którego zadaniem statutowym jest gospodarka odpadami, wpływy należne gminie stanowią wyłączny dochód budżetu tego związku międzygminnego i są przeznaczone na jego cele statutowe.”

Nowelizacja art. 402 ust. 6 ustawy - Prawo ochrony środowiska dokonana ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r., która weszła w życie z dniem 23 stycznia 2013 r., jest bardzo niekorzystna dla samorządów gminnych.

Przedstawiciele gmin w pismach postulujących zmianę wskazanego przepisu wypominają władzom publicznym, że w trakcie dyskusji poprzedzających budowę regionalnych instalacji przetwarzania odpadów komunalnych, podkreślane były korzyści wynikające z obowiązujących wówczas przepisów, jakie mogą osiągnąć gminy po wybudowaniu takich instalacji (wpływy z podatku od nieruchomości, czy opłat środowiskowych, zatrudnienie mieszkańców gminy). Wskutek zmiany w/w ustawy gminy zostały pozbawione istotnej części spodziewanych zysków z opłat środowiskowych tj. 50% opłat z tytułu opłat i kar za składowanie i magazynowanie odpadów. Zgodnie z nowymi przepisami przewidywane wpływy z tego tytułu zamiast do gminy mają wpływać do związku międzygminnego. Tymczasem często składowiska odpadów nie stanowią nawet własności związku międzygminnego, jak również nie są przez związek zarządzane.

Nowe brzmienie ust. 6 powoduje więc niczym nieuzasadnione pozyskanie środków przez związek, który nie ponosi żadnych nakładów finansowych związanych z budową, eksploatacją i utrzymaniem składowiska oraz jego uciążliwością dla mieszkańców danej gminy. Należy dodać, że związek może realizować zadania statutowe także poza tą gminą.

Skreślenie zdania ostatniego w ust. 6 spowoduje przywrócenie stanu prawnego sprzed nowelizacji ustawy tj. dnia 23 stycznia 2013 r., który to stan był uznawany za właściwy, prawny i korzystny społecznie i gospodarczo dla gmin inicjujących zakładanie związków międzygminnych. Skoro gminy poniosły koszty budowy instalacji to powinny odnosić z tego tytułu proporcjonalne korzyści. Takie są intencje wnioskodawców.

- 2. Wskazanie źródeł finansowania, jeżeli projekt pociąga za sobą obciążenia dla budżetu państwa lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego.**
Projekt ustawy spowoduje wzrost dochodów jednostek samorządu terytorialnego oraz nie wpłynie na obciążenie budżetu państwa.
- 3. Założenia projektów podstawowych aktów wykonawczych.**
Projekt ustawy nie przewiduje wydania aktów wykonawczych.
- 4. Zgodność projektu ustawy z prawem Unii Europejskiej.**
Wnioskodawcy oświadczają, że projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.
- 5. Wyniki przeprowadzonych konsultacji.**
Projekt ustawy nie był konsultowany. Jednakże powstał on z inicjatywy wielu jednostek samorządu terytorialnego.

Warszawa, 20 maja 2013 r.

BAS-WAPEiM-1126/13

Pani Ewa Kopacz
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia prawna w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej
poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska
(przedstawiciel wnioskodawców: poseł Zbyszek Zaborowski)**

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2012 r. poz. 32, ze zm.) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Projektodawcy proponują, aby w art. 402 ust. 6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150, ze zm.) uchylić zdanie trzecie, które stanowi obecnie, że w przypadku gdy gmina należy do związku międzygminnego, którego zadaniem statutowym jest gospodarka odpadami, wpływy z tytułu opłat i kar za składowanie i magazynowanie odpadów należne gminie stanowią wyłączny dochód budżetu tego związku międzygminnego i są przeznaczone na jego cele statutowe.

Zgodnie z art. 2 projektu ustawa miałaby wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy

Prawo Unii Europejskiej nie reguluje zagadnień, o których mowa w projekcie ustawy.

3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Materia, której dotyczy projekt ustawy, pozostaje poza zakresem regulacji prawa Unii Europejskiej.

4. Konkluzja

Przedmiot poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Zbigniew Wrona

Warszawa, 20 maja 2013 r.

BAS-WAPEiM-1127/13

Pani Ewa Kopacz
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna
w sprawie stwierdzenia, czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy –
Prawo ochrony środowiska (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Zbyszek
Zaborowski) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej
w rozumieniu art. 95a regulaminu Sejmu

Projektodawcy proponują, aby w art. 402 ust. 6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150, ze zm.) uchylić zdanie trzecie, które stanowi obecnie, że w przypadku gdy gmina należy do związku międzygminnego, którego zadaniem statutowym jest gospodarka odpadami, wpływy z tytułu opłat i kar za składowanie i magazynowanie odpadów należne gminie stanowią wyłączny dochód budżetu tego związku międzygminnego i są przeznaczone na jego cele statutowe.

Projekt ustawy nie zawiera przepisów mających na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska nie jest projektem ustawy wykonującej prawo UE w rozumieniu art. 95a ust. 3 regulaminu Sejmu.

Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Zbigniew Wrona



**PIERWSZY PREZES
SĄDU NAJWYŻSZEGO
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Warszawa, dnia 6 czerwca 2013 r.

BSA III - 021- 218/13

SEKRETARIAT SZEFA RS

L.dz. 624

Data wpływu 07. 06. 2013

**Pan
Lech CZAPLA
Szef Kancelarii Sejmu**

Szanowny Panie Ministrze!

W odpowiedzi na pismo z dnia 28 maja 2013 r., GMS-WP-173-161/13 uprzejmie informuję, że Sąd Najwyższy na podstawie art. 1 p. 3 ustawy o Sądzie Najwyższym z dnia 23 listopada 2002 r. (j.t. Dz. U. z 2013 r., poz. 499) nie uznaje za celowe opiniowania **poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska.**

Z poważaniem

Stanisław Dąbrowski
Stanisław DĄBROWSKI



Związek Województw Rzeczypospolitej Polskiej

Warszawa, 19 czerwca 2013 r.

ZW/0714/384/13

SEKRETARIAT SZEFA KS

Pan
Lech Czapla
Szef
Kancelarii Sejmu

L.dz.
Data wpływu **19.06.2013**

Panowie Panie Prezydenci

W odpowiedzi na pismo z dnia 28 maja 2013 r. o nr (EK-020-634/13), dotyczące przedłożenia opinii nt. poselskiego projektu ustawy: - o zmianie ustawy - prawo ochrony środowiska (KP SLD), w załączeniu, uprzejmie przekazujemy uwagi otrzymane z województw: wielkopolskiego i kujawsko-pomorskiego.

Z wyrazami szacunku,

/-/ Bogdan Ciępielewski

Dyrektor Biura ZWRP

Opinia woj. wielkopolskiego

do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska:

Proponowana zmiana art. 402 ust. 6 Prawa ochrony środowiska, polega na przywróceniu jego brzmienia sprzed 23 stycznia 2013 r. – tj. dnia ostatniej nowelizacji. Do podjęcia próby zmiany treści powołanego wyżej przepisu skłoniło Projektodawców zawarte w nim postanowienie, zgodnie z którym wpływy z tytułu opłat i kar za składowanie i magazynowanie odpadów należne gminie będącej członkiem związku międzygminnego, którego zadaniem statutowym jest gospodarka odpadami – stanowią wyłączny dochód budżetu tego związku międzygminnego i są przeznaczone na jego cele statutowe. W praktyce często występuje sytuacja, w której związek międzygminny ma zapisane w statucie gospodarowanie odpadami, jednak zadań z tym związanych nie realizuje lub realizuje je tylko w pewnym zakresie, natomiast faktycznym wykonawcą tych zadań jest gmina.

W takiej sytuacji pozbawienie gminy dotychczasowych wpływów z opłat i kar za składowanie i magazynowanie odpadów jest niezasadne i niezrozumiałe. Z drugiej jednak strony nie można wykluczyć sytuacji, w której związek międzygminny przejmuje całość obowiązków związanych z gospodarowaniem odpadami i ponosi wszelkie związane z tym koszty. Wówczas zasadne jest, aby to właśnie związek międzygminny otrzymywał przedmiotowe środki.

W związku z powyższym Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego stoi na stanowisku, że najlepszym rozwiązaniem będzie takie skonstruowanie omawianego przepisu, które zapewni skierowanie wpływów z tytułu opłat i kar za składowanie i magazynowanie odpadów do tego podmiotu, który faktycznie realizuje zadania w zakresie gospodarowania odpadami i ponosi związane z tym koszty.

Toruń, 12 czerwca 2013 r.

ŚG-II.7252.3.78.2013

Związek Województw RP
ul. Świętojerska 5/7
00-236 Warszawa

Nawiązując do wiadomości e-mailowej w sprawie zaopiniowania projektu ustawy o zmianie ustawy - prawo ochrony środowiska (KP SLD), wyrażam następującą wątpliwość:

Proponowana zmiana wykreślenia zapisu: „W przypadku gdy gmina należy do związku międzygminnego, którego zadaniem statutowym jest gospodarka odpadami, wpływy należne gminie stanowią wyłączny dochód budżetu tego związku międzygminnego i są przeznaczone na jego cele statutowe” może skutkować tym, iż wpływy z tytułu opłat i kar za składowanie i magazynowanie odpadów będą zasilaly budżet tylko tej gminy, na terenie której zlokalizowane jest składowisko odpadów. W przypadku istnienia związku międzygminnego, którego zadaniem statutowym jest gospodarka odpadami, wydaje się zasadnym, by środki finansowe wpływały do budżetu tego związku i były przeznaczone na zadania z zakresu gospodarki odpadami realizowane na terenie wszystkich gmin należących do związku.

Wicemarszałek Województwa


Dorota Kurzawa (1)

Otrzymują:

1. Adresat
2. aa.